

**2010 m. biudžeto įvykdymo patvirtinimas: Europos aplinkos agentūra**

**1. 2012 m. gegužės 10 d. Europos Parlamento sprendimas dėl Europos aplinkos agentūros 2010 finansinių metų biudžeto įvykdymo patvirtinimo (C7-0278/2011 – 2011/2217(DEC))**

*Europos Parlamentas,*

- atsižvelgdamas į Europos aplinkos agentūros 2010 finansinių metų galutines metines ataskaitas,
  - atsižvelgdamas į Audito Rūmų ataskaitą dėl Europos aplinkos agentūros 2010 finansinių metų galutinių metinių ataskaitų kartu su Agentūros atsakymais<sup>1</sup>,
  - atsižvelgdamas į 2012 m. vasario 21 d. Tarybos rekomendaciją (06083/2012 – C7-0051/2012),
  - atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 319 straipsnį,
  - atsižvelgdamas į 2002 m. birželio 25 d. Tarybos reglamentą (EB, Euratomas) Nr. 1605/2002 dėl Europos Bendrijų bendrajam biudžetui taikomo finansinio reglamento<sup>2</sup>, ypač į jo 185 straipsnį,
  - atsižvelgdamas į 1990 m. gegužės 7 d. Tarybos reglamentą (EEB) Nr. 1210/90 dėl Europos aplinkos agentūros bei Europos aplinkos informacijos ir stebėjimo tinklo įkūrimo<sup>3</sup>, ypač į jo 13 straipsnį,
  - atsižvelgdamas į 2009 m. balandžio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 401/2009 dėl Europos aplinkos agentūros bei Europos aplinkos informacijos ir stebėjimo tinklo<sup>4</sup>, ypač į jo 13 straipsnį,
  - atsižvelgdamas į 2002 m. lapkričio 19 d. Komisijos reglamentą (EB, Euratomas) Nr. 2343/2002 dėl finansinio pagrindų reglamento, skirto įstaigoms, minėtoms Tarybos reglamento (EB, Euratomas) Nr. 1605/2002 dėl Europos Bendrijų bendrajam biudžetui taikomo finansinio reglamento<sup>5</sup> 185 straipsnyje, ypač į jo 94 straipsnį,
  - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 77 straipsnį ir į VI priedą,
  - atsižvelgdamas į Biudžeto kontrolės komiteto pranešimą ir į Aplinkos, visuomenės sveikatos ir maisto saugos komiteto nuomonę (A7–0105/2012),
1. atideda savo sprendimo, kuriuo Europos aplinkos agentūros vykdomajam direktoriui patvirtinama, kad Agentūros 2010 finansinių metų biudžetas įvykdytas, priėmimą;
  2. išdėsto savo pastabas toliau pateikiamoje rezoliucijoje;

---

<sup>1</sup> OL C 366, 2011 12 15, p. 57.

<sup>2</sup> OL L 248, 2002 9 16, p. 1.

<sup>3</sup> OL L 120, 1990 5 11, p. 1.

<sup>4</sup> OL L 126, 2009 5 21, p. 13.

<sup>5</sup> OL L 357, 2002 12 31, p. 72.

3. paveda Pirmininkui perduoti šį sprendimą ir rezoliuciją, kuri yra neatskiriama jo dalis, Europos aplinkos agentūros vykdomajam direktoriui, Tarybai, Komisijai ir Audito Rūmams ir pasirūpinti, kad jie būtų paskelbti *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* (L serijoje).

## **2. 2012 m. gegužės 10 d. Europos Parlamento sprendimas dėl Europos aplinkos agentūros 2010 finansinių metų sąskaitų uždarymo (C7-0278/2011 – 2011/2217(DEC))**

*Europos Parlamentas,*

- atsižvelgdamas į Europos aplinkos agentūros 2010 finansinių metų galutines metines ataskaitas,
  - atsižvelgdamas į Audito Rūmų ataskaitą dėl Europos aplinkos agentūros 2010 finansinių metų galutinių metinių ataskaitų kartu su Agentūros atsakymais<sup>1</sup>,
  - atsižvelgdamas į 2012 m. vasario 21 d. Tarybos rekomendaciją (06083/2012 – C7-0051/2012),
  - atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 319 straipsnį,
  - atsižvelgdamas į 2002 m. birželio 25 d. Tarybos reglamentą (EB, Euratomas) Nr. 1605/2002 dėl Europos Bendrijų bendrajam biudžetui taikomo finansinio reglamento<sup>2</sup>, ypač į jo 185 straipsnį,
  - atsižvelgdamas į 1990 m. gegužės 7 d. Tarybos reglamentą (EEB) Nr. 1210/90 dėl Europos aplinkos agentūros bei Europos aplinkos informacijos ir stebėjimo tinklo įkūrimo<sup>3</sup>, ypač į jo 13 straipsnį,
  - atsižvelgdamas į 2009 m. balandžio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 401/2009 dėl Europos aplinkos agentūros bei Europos aplinkos informacijos ir stebėjimo tinklo<sup>4</sup>, ypač į jo 13 straipsnį,
  - atsižvelgdamas į 2002 m. lapkričio 19 d. Komisijos reglamentą (EB, Euratomas) Nr. 2343/2002 dėl finansinio pagrindų reglamento, skirto įstaigoms, minėtoms Tarybos reglamento (EB, Euratomas) Nr. 1605/2002 dėl Europos Bendrijų bendrajam biudžetui taikomo finansinio reglamento<sup>5</sup> 185 straipsnyje, ypač į jo 94 straipsnį;
  - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 77 straipsnį ir į VI priedą,
  - atsižvelgdamas į Biudžeto kontrolės komiteto pranešimą ir į Aplinkos, visuomenės sveikatos ir maisto saugos komiteto nuomonę (A7–0105/2012),
1. atideda Europos aplinkos agentūros 2010 finansinių metų sąskaitų uždarymą;
  2. paveda Pirmininkui perduoti šį sprendimą Europos aplinkos agentūros vykdomajam

---

<sup>1</sup> OL C 366, 2011 12 15, p. 57.

<sup>2</sup> OL L 248, 2002 9 16, p. 1.

<sup>3</sup> OL L 120, 1990 5 11, p. 1.

<sup>4</sup> OL L 126, 2009 5 21, p. 13.

<sup>5</sup> OL L 357, 2002 12 31, p. 72.

direktoriui, Tarybai, Komisijai ir Audito Rūmams ir pasirūpinti, kad jis būtų paskelbtas *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* (L serijoje).

### **3. 2012 m. gegužės 10 d. Europos Parlamento rezoliucija su pastabomis, sudarančiomis neatskiriama sprendimo dėl Europos aplinkos agentūros 2010 finansinių metų biudžeto įvykdymo patvirtinimo dalį (C7-0278/2011 – 2011/2217(DEC))**

*Europos Parlamentas,*

- atsižvelgdamas į Europos aplinkos agentūros 2010 finansinių metų galutines metines ataskaitas,
  - atsižvelgdamas į Audito Rūmų ataskaitą dėl Europos aplinkos agentūros 2010 finansinių metų galutinių metinių ataskaitų kartu su Agentūros atsakymais<sup>1</sup>,
  - atsižvelgdamas į 2012 m. vasario 21 d. Tarybos rekomendaciją (06083/2012 – C7-0051/2012),
  - atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 319 straipsnį,
  - atsižvelgdamas į 2002 m. birželio 25 d. Tarybos reglamentą (EB, Euratomas) Nr. 1605/2002 dėl Europos Bendrijų bendrajam biudžetui taikomo finansinio reglamento<sup>2</sup>, ypač į jo 185 straipsnį,
  - atsižvelgdamas į 1990 m. gegužės 7 d. Tarybos reglamentą (EEB) Nr. 1210/90 dėl Europos aplinkos agentūros bei Europos aplinkos informacijos ir stebėjimo tinklo įkūrimo<sup>3</sup>, ypač į jo 13 straipsnį,
  - atsižvelgdamas į 2009 m. balandžio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 401/2009 dėl Europos aplinkos agentūros bei Europos aplinkos informacijos ir stebėjimo tinklo<sup>4</sup>, ypač į jo 13 straipsnį,
  - atsižvelgdamas į 2002 m. lapkričio 19 d. Komisijos reglamentą (EB, Euratomas) Nr. 2343/2002 dėl finansinio pagrindų reglamento, skirto įstaigoms, minėtoms Tarybos reglamento (EB, Euratomas) Nr. 1605/2002 dėl Europos Bendrijų bendrajam biudžetui taikomo finansinio reglamento<sup>5</sup> 185 straipsnyje, ypač į jo 94 straipsnį,
  - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 77 straipsnį ir į VI priedą,
  - atsižvelgdamas į Biudžeto kontrolės komiteto pranešimą ir į Aplinkos, visuomenės sveikatos ir maisto saugos komiteto nuomonę (A7–0105/2012),
- A. kadangi Audito Rūmai pranešė, kad jiems pateiktas pagrįstas patikrinimas, jog 2010 finansinių metų metinės ataskaitos yra patikimos ir pagal jas atliktos finansinės operacijos yra teisėtos ir tvarkingos;

---

<sup>1</sup> OL C 366, 2011 12 15, p. 57.

<sup>2</sup> OL L 248, 2002 9 16, p. 1.

<sup>3</sup> OL L 120, 1990 5 11, p. 1.

<sup>4</sup> OL L 126, 2009 5 21, p. 13.

<sup>5</sup> OL L 357, 2002 12 31, p. 72.

- B. kadangi Parlamentas 2011 m. gegužės 10 d. patvirtino Europos aplinkos agentūros vykdomajam direktoriui, kad Agentūros 2009 finansinių metų biudžetas įvykdytas<sup>1</sup>, ir kadangi prie biudžeto įvykdymo patvirtinimo pridėtoje rezoliucijoje Parlamentas, be kita ko:
- ragino Agentūrą ir toliau tobulinti komunikacijos metodus tam, kad jos padarytos išvados būtų dažniau pateikiamos žiniasklaidoje, nes tokiais būdais būtų galima padidinti Agentūros veiklos skaidrumą ir visuomenės susidomėjimą jos darbu,
  - išreiškė susirūpinimą dėl Agentūros vykdomų perkėlimų, atliktų siekiant turėti daugiau lėšų biudžeto eilutėje tam, kad būtų galima sumokėti Agentūros patalpų nuomos mokesčių už pirmąjį 2010 m. ketvirtį ir šį mokesčių įrašyti į 2009 m. biudžetą, kadangi tokie veiksmai prieštarauja metinio periodiškumo principui,
  - ragino Agentūrą imtis priemonių ir pašalinti įdarbinimo procedūrų trūkumus, dėl kurių kyla pavojus šių procedūrų skaidrumui;
- C. kadangi Agentūros 2010 m. biudžetas buvo 50 600 000 EUR, t. y. 26 proc. didesnis už 2009 m. biudžetą; kadangi Sąjungos įnašas į Agentūros 2010 m. biudžetą buvo 35 258 000 EUR, palyginti su 34 560 000 EUR 2009 m.<sup>2</sup>, t. y. 2 proc. didesnis;
1. atideda savo sprendimo, kuriuo patvirtinama, kad Agentūros biudžetas įvykdytas, priėmimą ir laukia esminių atsakymų į pateiktas kritines pastabas bei prašymus ir informacijos apie atitinkamus veiksmus;

### ***Biudžeto ir finansų valdymas***

2. atkreipia dėmesį, kad Agentūros biudžeto įvykdymo lygiai, turint mintyje įsipareigojimų asignavimus ir mokėjimų asignavimus, siekė atitinkamai 100 ir 90,75 proc.;
3. nustatė, atsižvelgdamas į Agentūros galutines ataskaitas, kad 2010 finansiniais metais bendra Agentūros mokėjimų suma sudarė 38 898 533,88 EUR;
4. pažymi, kad nuo 2010 m. gegužės 22 d. iki 2010 m. spalio mėn. Agentūros pastatas penkis mėnesius buvo uždengtas žaliuoju fasadu, kuris kainavo 294 641 EUR, ir kad sutartį vykdė įmonės *Ramboll* (generalinis rangovas) ir *Green Fortune*; stebisi, kad nebuvo paskelbtas viešasis konkursas; ragina Agentūros direktorę pateikti išsamią informaciją, kaip šios įmonės buvo pasirinktos rangovais; atkreipia dėmesį į tai, kad Agentūros direktorės 2012 m. balandžio 11 d. laiške teigiama, kad šios išlaidos buvo padengtos iš biudžeto eilučių „2140 – Patalpų įrengimas“ (180 872 EUR) ir „3323 – Komunikacijos“ (113 769 EUR); pabrėžia, kad asignavimai įsipareigojimams pagal biudžeto eilutę 2140 išaugo nuo 85 000 EUR iki 271 049 EUR, nepaisant Agentūros administracijos vadovo nuomonės; taip pat pažymi, kad 2010 m. gegužės mėn. administracijos vadovas išėjo atostogų dėl ligos ir nuo tada jo pareigas eina laikinasis vadovas; atkreipia dėmesį į direktorės 2012 m. balandžio 30 d. laišką, kuriame teigiama, kad biudžeto eilutė 2140 buvo papildyta perkėlus 180 872 EUR iš biudžeto eilutės „2100 – Nuoma“; primena, kad 2009 m. gruodžio mėn. Agentūra sumokėjo nuomą už pirmą 2010 m. ketvirtį, taip išvengdama Komisijai grąžintinos sumos sumažinimo; taigi

<sup>1</sup> OL L 250, 2011 9 27, p. 155.

<sup>2</sup> OL L 64, 2010 03 12, p. 677.

ragina Agentūrą biudžeto įvykdymą tvirtinančiai institucijai paaiškinti, kodėl ji iš biudžeto eilutės „Nuoma“ išėmė 180 872 EUR, kai nuoma yra sutartyje fiksuota suma, ir pateikti informaciją bei rašytinius įrodymus, susijusius su biudžeto lėšų perkėlimo procedūromis; tikisi, kad Agentūra atliks visus prašomus veiksmus iki 2012 m. rugpjūčio mėn. pabaigos;

- pažymi, kad 2011 m. gruodžio mėn. Agentūra sudarė bendrąją paslaugų sutartį 48 mėnesiams žiniasklaidos stebėsenai vykdyti, kurios bendra vertė – 250 000 EUR, ir tai gerokai viršija ankstesniais metais už panašias paslaugas sumokėtas išlaidas; pažymi, kad pagal šią sutartį Agentūra žiniasklaidos stebėsenos paslaugoms per metus išleis vidutiniškai 62 500 EUR, ir mano, kad šios išlaidos per didelės ir prieštarauja veiksmingo mokesčių mokėtojų pinigų naudojimo principui;

### ***Perkelti asignavimai***

- atkreipia dėmesį, kad pagal Agentūros galutines ataskaitas iš 2010 m. asignavimų 12 809 551,05 EUR buvo perkelti į 2011 m.; patvirtina, kad iš bendros perkeltos sumos 8 941 279 EUR yra išorės asignuotosios įplaukos, kurios yra daugiametės ir todėl joms netaikomas metinio periodiškumo principas;
- pažymi, atsižvelgdamas į Agentūros galutines ataskaitas, kad iš viso buvo panaikinta 585 282,87 EUR nepanaudotų mokėjimų asignavimų, perkeltų iš ankstesnių metų; iš Agentūros pateiktų duomenų akivaizdu, kad ši suma mažesnė, nei 2009 m. panaikinta suma, t. y. 693 127,02 EUR; todėl pažymi, kad tik 1,5 proc. panaikintų mokėjimų asignavimų reiškia, kad geriau numatomi finansiniai poreikiai;
- apgailestauja, kad Audito Rūmai mano, jog Agentūros perkeltų ir panaikintų asignavimų nėra pakankamai daug, kad būtų verta juos paminėti ataskaitoje dėl Agentūros 2010 finansinių metų metinių ataskaitų;

### ***Viešųjų pirkimų procedūros***

- atkreipia dėmesį į Agentūros pranešimą, kad 2011 m. spalio mėn. Audito Rūmai atliko viešųjų pirkimų procedūrų auditą, susijusį su valgyklos paslaugų, valymo paslaugų, apsaugos paslaugų ir baldų įsigijimu; ragina Agentūrą iki 2012 m. rugsėjo mėn. pabaigos pateikti biudžeto įvykdymą tvirtinančiai institucijai šio audito išvadas, taip pat savo atsakymus ir veiksmus, kurių buvo imtasi;
- ragina Vidaus audito tarnybą (VAT) atlikti Agentūros sutarčių dėl valgyklos paslaugų, valymo paslaugų, apsaugos paslaugų ir baldų įsigijimo auditą, siekiant nustatyti, ar konkurso regimo, paskelbimo, vertinimo ir sutarčių sudarymo etapais laikytasi kuo didesnės konkurencijos užtikrinimo ir optimalaus lėšų panaudojimo principų, ir laiku informuoti biudžeto įvykdymą tvirtinančią instituciją apie savo išvadas;

### ***Žmogiškieji ištekliai***

- pažymi, kad Agentūra persvarstė savo įdarbinimo procedūras pagal biudžeto įvykdymą tvirtinančios institucijos ir Audito Rūmų pateiktas pastabas tam, kad pašalintų trūkumus, susijusius su pranešimais apie laisvas darbo vietas, atrankos komisijų sprendimo dokumentais, minimaliu skaičiumi taškų, kuriuos kandidatas turi surinkti, kad būtų pakviestas į pokalbį, ir pokalbio protokolais;
- be to, nurodo, atsižvelgdamas į Agentūros metinį valdymo planą, kad ji vykdė „EAA

personalo politiką“, užtikrinančią personalo ugdymo pagrindą;

13. yra informuotas, kad 2010 m. buvo įdarbinti 7 vidaus ir 40 išorės kandidatų; pažymi, kad iš vidaus kandidatų 1 įdarbintas pareigūnu, 5 – laikiniais darbuotojais ir 1 – sutartininkas, o iš išorės įdarbintų darbuotojų 1 yra pareigūnas, 13 – laikinieji darbuotojai, 29 – sutartininkai ir 4 – nacionaliniai ekspertai; atkreipia dėmesį į tai, kad per pastaruosius penkerius metus Agentūros patalpose dirbo 12 kviestinių mokslininkų; siekiant padidinti skaidrumą, ragina Agentūrą užbaigti skelbti kviestinių mokslininkų *curriculum vitae* – bent jau su išsilavinimu ir profesine veikla susijusius faktus;

#### ***Agentūros 2009–2013 m. strategija***

14. palankiai vertina tai, kad Agentūros personalo ir valdymo veikla, kokybės kontrolės procesai, produktai ir paslaugos, administracinės ir pastatų paslaugos priskiriamos strateginei sričiai EAA 2009–2013 m. strategijoje;
15. ragina Agentūrą pateikti aiškesnę priemonių, išteklių ir rezultatų sąsają;

#### ***Interesų konfliktas***

16. pažymi, kad nuo 2010 m. birželio mėn. iki 2011 m. balandžio mėn. Agentūros vykdomoji direktorė buvo instituto *Earthwatch*, t. y. tarptautinės aplinkosaugos labdaros organizacijos, įtraukiančios žmones į mokslinių tyrimų bei švietimo veiklą, patikėtinė ir tarptautinės patariamiosios tarybos narė; atsižvelgia į tai, kad vykdomoji direktorė savo pareiškime nurodė, kad vadovaudamasi Audito Rūmų pirmininko patarimu 2011 m. balandžio mėn. ji dėl galimo interesų konflikto atsistatydino iš savo posto *Earthwatch* organizacijoje;
17. yra labai susirūpinęs dėl to, kad 2010 m., kai vykdomoji direktorė tiesiogiai dalyvavo instituto *Earthwatch* darbe, 29 Agentūros darbuotojai, įskaitant ir vykdomąją direktorę, dalyvavo iki 10 dienų trukmės moksliniuose tyrimuose pagal skirtingus biologinės įvairovės projektus Karibų ar Viduržemio jūros regionuose, kuriuos organizavo institutas *Earthwatch*, o Agentūra, kaip nurodė Agentūros vykdomoji direktorė, sumokėjo NVO iš viso 33 791,28 EUR;
18. pripažįsta specialųjį darbuotojų mokymą, kaip karjeros vystymo dalį, ir atkreipia dėmesį į visą sumą, sumokėtą tiems mokymams;
19. stebisi, kad 2010 m. lapkričio 5 d. įsteigtas „Worldwatch Institute“ Europos skyrius savo adresu nurodė Agentūros adresą ir naudojo jos patalpas kaip savo, nemokėdamas Agentūrai jokio mokesčio, taigi naudojo patalpas, apmokamas iš ES biudžeto; apgailestauja, kad 2012 m. balandžio 30 d. direktorės laiške užsimenama tik apie JAV veikiančią „Worldwatch Institute“ biurą, o ne apie „Worldwatch Institute“ Europos skyrių, kuris naudojo Agentūros patalpas nemokėdamas jokio nuomos mokesčio; be to, atkreipia dėmesį į tai, kad „Worldwatch Institute“ Europos skyriaus vykdomasis direktorius buvo Agentūros kviestinis mokslininkas; ragina Agentūrą iki 2012 m. rugpjūčio mėn. pabaigos biudžeto įvykdymą tvirtinančiai institucijai pateikti konkrečius duomenis ir šį faktą patvirtinančius dokumentus, taip pat nurodyti Agentūros darbuotoją, kuris davė tam leidimą, konkrečią datą, kada „Worldwatch Institute“ Europos skyrius nustojo naudotis Agentūros patalpomis, taip pat, ar atitinkamo Agentūros kviestinio mokslininko atliktas darbas buvo publikuotas „Worldwatch Institute“ Europos skyriaus ar Agentūros vardu;

20. palankiai vertina Agentūros ir NVO, dirbančių aplinkosaugos srityje, bendradarbiavimą, kuris plėtojamas ir su kitomis specializuotomis agentūromis, tačiau primena, kad net ir interesų konflikto šešėlis ardo pasitikėjimą institucijomis ir kelia nerimą mokesčių mokėtojams;
21. siekiant užtikrinti didesnę skaidrumą interesų konfliktų prevencijos ir kontrolės srityje, ragina Agentūrą nedelsiant priimti veiksmų planą ir savo interneto svetainėje paskelbti interesų deklaraciją, o kol to nėra, iki 2012 m. birželio 30 d. pateikti joje vadovų, mokslo komiteto narių, ekspertų ir valdybos narių *curriculum vitae*, nurodant bent jau duomenis apie jų išsilavinimą ir profesinę veiklą; mano, kad tokios priemonės leistų biudžeto įvykdymą tvirtinančiai institucijai ir visuomenei įsitikinti jų kvalifikacija ir užkirsti kelią galimiems interesų konfliktams;

### **Veikla**

22. atkreipia dėmesį į Agentūros iniciatyvą, vadovaujantis steigiamuoju Reglamentu (EEB) Nr. 1210/90 ir valdybos patvirtintomis darbo programomis, reguliariai užtikrinti nepriklausomą išorės vertinimą; ypač pabrėžia, kad kitas vertinimas bus atliekamas 2012 m. ir daugiausia dėmesio bus skiriama bendros strategijos veiksmingumui ir efektyvumui;
23. atkreipia dėmesį į Agentūros iniciatyvą vertinti savo veiklos rezultatus taikant Aplinkosaugos vadybos ir audito sistemą (EMAS) ir vidaus valdymo sistemas, pagrįstas keturiomis tarpusavyje susijusiomis sritimis – finansų, klientų, verslo bei mokymosi ir augimo;
24. pripažįsta, atsižvelgdamas į Agentūros metiniame valdymo plane pateiktas pastabas, Agentūros ir įvairių tarptautinių ir Sąjungos įstaigų, *Eionet* tinklo ir Mokslinio komiteto pastangas sukurti tinklą sistemą tam, kad Agentūra galėtų palaikyti ryšius su mokslinių tyrimų ir mokslo bendruomene, sistemingiau skleisti ir panaudoti mokslinių tyrimų veiklos Europos ir nacionaliniu lygmenimis rezultatus, ypač informaciją ir duomenis;
25. be to, pažymi, kad Agentūra, atsižvelgdama į biudžeto įvykdymą tvirtinančios institucijos sprendime dėl 2009 m. biudžeto įvykdymo patvirtinimo pateiktą prašymą, 2011 m. labiau stengėsi informuoti plačiąją visuomenę apie savo veiklą ir pradėjo vykdyti bandomuosius projektus naudodama socialinę žiniasklaidą, kaip visuomenės informavimo priemonę;
26. ragina Agentūrą išsamiai informuoti biudžeto valdymo instituciją, ypač biudžeto kontrolės instituciją, apie:
  - šaltinius, kuriais Agentūra naudojami rengdama ataskaitas, dokumentus ir kitą susijusią dokumentaciją;
  - ataskaitų ir kitų dokumentų, pateiktų 2010 m., skaičius;
  - Agentūros ataskaitomis užtikrinamos galimos pridėtinės vertės, palyginti su kitų įstaigų ataskaitomis aplinkos apsaugos klausimais, įrodymus;
  - valstybių narių siunčiamų duomenų tikrinimo procedūrą, jei vykdoma, šio tikrinimo periodiškumą ir apie tai, kaip Agentūra panaudoja valstybių narių atsiųstus duomenis;

27. džiaugiasi, kad 2010 m. agentūra ypatingą dėmesį skyrė biologinei įvairovei, Pasaulinei aplinkos ir saugumo stebėsenos sistemai (angl. GMES), platformai „Žvilgsnis į Žemę“ (angl. „Eye on Earth“) ir 2010 m. aplinkos būklės ataskaitai (angl. SOER);
28. norėtų paraginti agentūrą toliau stengtis tobulinti komunikacijos metodus siekiant, kad jos gautus duomenis dažniau pateiktų žiniasklaida ir taip visuomenė būtų skatinama diskutuoti užtikrinant platesnę informaciją, pateikiamą visuomenei ir susijusią su svarbiais aplinkos klausimais, pvz., klimato kaitos, biologinės įvairovės ir gamtos išteklių valdymo;

### ***Vidaus auditas***

29. patvirtina, kad 2010 m. VAT atliko valdymo plano sistemos (VPS) (arba veiklos stebėsenos) auditą, kurio tikslas – įvertinti Agentūros veiklos planavimo ir stebėsenos sistemų tinkamumą ir suteikti patikinimą dėl šių sistemų tinkamumo; ypač pažymi, kad VAT pateikė aštuonias rekomendacijas, iš kurių šešios buvo priskirtos svarbių rekomendacijų kategorijai, o dvi – pageidautinų;
30. atsižvelgdamas į tai, ragina Agentūrą:
  - skatinti taikyti projektų planavimo ir pažangos stebėsenos srityse keliamų tikslų ir išmatuojamų rodiklių nustatymo gaires,
  - paskirstyti projektų išlaidas,
  - skatinti veiksmingesnį projektų valdymą ir vykdyti naujų duomenų, įvestų į VPS, patikrinimo ir patvirtinimo procedūras;
31. be to, ragina Agentūrą nedelsiant priimti priemones, skirtas ankstesnių VAT auditų metu nustatytiems trūkumams, susijusiems su kokybės valdymu ir dotacijų valdymu, pašalinti, siekiant:
  - parengti kokybės užtikrinimo ir (arba) kokybės kontrolės (angl. QA/QC) kontrolinį sąrašą ir juo naudotis rengiant Šiltnamio efektą sukeliančių dujų (angl. GHG) inventoriaus ataskaitą,
  - planuoti, apibūdinti ir pagrįsti dokumentais susijusius kokybės patikrinimus,
  - užtikrinti kokybės kontrolės priežiūrą,
  - numatyti verslo tęstinumo problemas,
  - vykdyti dotacijų kontrolę ir patikras vietoje,
  - stebėti dotacijų įgyvendinimą ir jį įvertinti;
32. atkreipia dėmesį į ankstesnėse biudžeto įvykdymo ataskaitose pateiktas savo rekomendacijas, pridedamas šios rezoliucijos priede;



33. pažymi, kad kitos su sprendimu dėl biudžeto įvykdymo patvirtinimo susijusios pastabos, kurios yra horizontaliojo pobūdžio, pateikiamos jo 2012 m. gegužės 10 d.<sup>1</sup> rezoliucijoje dėl agentūrų veiklos, finansų valdymo ir kontrolės.

---

<sup>1</sup> Priimti tekstai, P7\_TA(2012)0164.

**PRIEDAS**  
**Pastaraisiais metais Europos Parlamento pateiktos rekomendacijos**

Europos aplinkos agentūra (EEA)	2006	2007	2008	2009
Veikla	nepateikta	nepateikta	<p>— ragina Agentūrą atlikti šiais ir ankstesniais metais vykdytos veiklos diachroninę analizę</p> <p>— ragina Agentūrą vadovaujantis steigiamuoju reglamentu ir valdybos patvirtintomis darbo programomis toliau kas penkerius metus užtikrinti nepriklausomą išorės vertinimą</p> <p>— teigiama tendencija: Agentūra sukūrė tinkamai parengtą veikla grindžiamą valdymo sistemą, daugiamečių darbo programą, išsamią rezultatų suvestinę su rodikliais ir integruotą valdymo kontrolės sistemą</p>	<p>— ragina Agentūrą palyginti veiklą, vykdytą tais metais, kurių biudžeto įvykdymą ketinama patvirtinti, ir ankstesniais finansiniais metais</p> <p>— ragina Agentūrą teikti pirmenybę keturioms sritims ir dėti daugiau pastangų joms plėtoti</p> <p>— ragina Agentūrą toliau stengtis tobulinti komunikacijos metodus siekiant, kad jos padarytos išvados būtų dažniau pateikiamos visuomenės informavimo priemonėmis, nes tokiais būdais būtų galima padidinti Agentūros veiklos skaidrumą ir visuomenės susidomėjimą jos darbu</p> <p>— ragina Audito Rūmus atlikti Agentūros veiklos auditą</p>
Biudžeto ir finansų valdymas	<p>– nebuvo griežtai laikomasi biudžeto metinio periodiškumo principo: į kitus metus reikėjo perkelti daugiau nei 30 proc. įsipareigojimų asignavimų ir 50 proc. veiklos išlaidoms skirtų lėšų</p>	<p>— viešųjų pirkimų procedūrų trūkumai: tiesioginis paslaugų sutarties sudarymas nesilaikant Finansinio reglamento reikalavimų, konkrečios paslaugų sutarties sudarymas nesilaikant bendrojo susitarimo sąlygų</p> <p>— susitarimų dėl dotacijų (su Europos teminiu centru) valdymo trūkumai</p>	nepateikta	<p>— ragina Agentūrą gerinti biudžeto ir darbo programų ryšį</p> <p>— reiškia susirūpinimą dėl Agentūros perkėlimų, atliktų siekiant turėti daugiau lėšų biudžeto eilutėje tam, kad būtų galima sumokėti Agentūros patalpų nuomos mokesčių už pirmąjį 2010 m. ketvirtį ir šį mokesčių įrašyti į 2009 m. biudžetą, nes tokie veiksmai prieštarauja metinio periodiškumo principui</p> <p>— ragina Agentūrą pagerinti veiklos padalinių teikiamos informacijos apie sukauptų veiklos išlaidų vertinimą tikslumą</p>
Žmogiškieji ištekliai	nepateikta	<p>— įdarbinimo procedūrų trūkumai: atrankos kriterijų neatitinkantys kandidatai buvo toliau vertinami, o dokumentuose nebuvo nurodyti geriausių kandidatų, kurie turi būti pakviesti į pokalbį dėl darbo, atrankos kriterijai</p>	nepateikta	<p>— ragina Agentūrą pašalinti įdarbinimo procedūrų trūkumus, dėl kurių kyla pavojus šių procedūrų skaidrumui</p> <p>— Audito rūmai atkreipė dėmesį į šiuos trūkumus: pranešimuose apie laisvas darbo vietas nenurodomas maksimalus į rezervą sąrašus įtrauktinų kandidatų skaičius, dėl klausimų, naudotų testo raštu ir pokalbių metu, nebuvo nuspręsta prieš paraiškų nagrinėjimą, atrankos komisijų sprendimai buvo nepakankamai patvirtinti dokumentais, protokolai buvo neišsamūs, taip pat iš anksto nebuvo nustatytas minimalus skaičius taškų, kuriuos kandidatai turėjo surinkti, kad būtų pakviesti į pokalbį ar patektų į rezervą sąrašą</p>

<b>Vidaus auditas</b>	— pažeidžiant pareigų atskyrimo principą tas pats perįgaliotas įgaliojimus duodantis pareigūnas ne tik atliko <i>ex ante</i> patikrinimą, bet ir administravo prieigos prie informacijos technologijų sistemos, skirtos biudžeto apskaitai, teises	nepateikta	— ragina Agentūrą įvykdyti 17 iš 27 Vidaus audito tarnybos pateiktų rekomendacijų, t. y. nustatyti finansines grandines, skatinti dotacijų kontrolę ar patikras vietoje, taip pat vykdyti dotacijų įgyvendinimo stebėseną bei įvertinimą ir įgyvendinti vidaus kontrolės standartus	— nurodo, jog dar turi būti įgyvendintos trys Vidaus audito tarnybos (VAT) rekomendacijos, pateiktos atlikus ankstesnį auditą, visų pirma susijusios su itin svarbiais postais, dotacijų kontrole ar patikromis vietoje bei finansinėmis procedūromis, ir laikomos labai svarbiomis
-----------------------	--	------------	---	---