

P7_TA(2013)0289

EK līguma 93. panta piemērošana *

Eiropas Parlamenta 2013. gada 2. jūlija normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Padomes regulai, ar kuru groza Regulu (EK) Nr. 659/1999, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK līguma 93. panta piemērošanai (COM(2012)0725 – C7-0004/2013 – 2012/0342(NLE))

(Apspriešanās)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Padomei (COM(2012)0725),
 - ņemot vērā tā 2013. gada 17. janvāra rezolūciju par valsts atbalsta modernizāciju¹,
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 109. pantu, saskaņā ar kuru Padome ar to ir apspriedusies (C7-0004/2013),
 - ņemot vērā Reglamenta 55. pantu,
 - ņemot vērā Ekonomikas un monetārās komitejas ziņojumu (A7-0180/2013),
1. apstiprina grozīto Komisijas priekšlikumu;
 2. aicina Komisiju grozīt savu priekšlikumu saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 293. panta 2. punktu;
 3. aicina Padomi informēt Parlamentu, ja tā ir paredzējusi izmaiņas Parlamenta apstiprinātajā tekstā;
 4. prasa Padomei vēlreiz ar to apspriesties, ja tā ir paredzējusi būtiski grozīt Komisijas priekšlikumu;
 5. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt Parlamenta nostāju Padomei un Komisijai.

Grozījums Nr. 1

Priekšlikums regulai

1. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Saistībā ar valsts atbalsta noteikumu vispusīgu modernizāciju, lai veicinātu izaugsmes stratēģijas “Eiropa 2020” īstenošanu un budžeta konsolidāciju,

Grozījums

(1) Saistībā ar valsts atbalsta noteikumu vispusīgu modernizāciju, lai veicinātu izaugsmes stratēģijas “**Eiropa 2020**” īstenošanu un budžeta konsolidāciju,

¹ Pieņemtie teksti, P7_TA(2013)0026.

Līguma 107. pants būtu efektīvi un vienādi jāpiemēro visā Eiropas Savienībā. Ar Padomes 1999. gada 22. marta Regulu (EK) Nr. 659/1999 tika kodificēta un pastiprināta Komisijas iepriekšējā prakse, lai palielinātu juridisko noteiktību un sekmētu valsts atbalsta politikas attīstību pārredzamā vidē. Tomēr, ņemot vērā tās piemērošanas gaitā gūto pieredzi un tādas jaunākos notikumus kā paplašināšanās un ekonomikas un finanšu krīze, būtu jāgroza atsevišķi regulas aspekti, lai **Komisija varētu rīkoties efektīvāk.**

Grozījums Nr. 2
Priekšlikums regulai
1.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Līguma 107. pants būtu efektīvi un vienādi jāpiemēro visā Eiropas Savienībā. Ar Padomes 1999. gada 22. marta Regulu (EK) Nr. 659/1999 tika kodificēta un pastiprināta Komisijas iepriekšējā prakse, lai palielinātu juridisko noteiktību un sekmētu valsts atbalsta politikas attīstību pārredzamā vidē. Tomēr, ņemot vērā tās piemērošanas gaitā gūto pieredzi un tādas jaunākos notikumus kā paplašināšanās un ekonomikas un finanšu krīze, būtu jāgroza atsevišķi regulas aspekti, lai **Komisijai sniegtu racionālus un efektīvākus valsts atbalsta kontroles un izpildes instrumentus.**

Grozījums

(1.a) Ir svarīgi, lai Komisija pievērs uzmanību tādiem valsts atbalsta gadījumiem, kas varētu izkropļot konkurenci iekšējā tirgū. Šis mērķis atbilst Komisijas 2012. gada 8. maija paziņojumam “ES valsts atbalsta modernizācija” (VAM), un Eiropas Parlaments to apstiprināja 2013. gada 17. janvāra rezolūcijā par valsts atbalsta modernizāciju. Līdz ar to Komisijai būtu jāatturas no iesaistīšanās pasākumos, kas attiecas uz mazākajiem uzņēmumiem un kam ir tikai vietēja nozīme, jo īpaši, ja galvenais šo pasākumu uzdevums ir īstenot mērķus sociālajā jomā, kas neizkropļo iekšējo tirgu. Tāpēc Komisijai vajadzētu būt iespējai atteikties no šādu gadījumu izskatīšanas un jo īpaši no tādu sūdzību izskatīšanas, par kurām tai ir paziņots, pat tad, ja neatlaidīgi sūdzību iesniedzēji atsaucas uz ikvienu aicinājumu iesniegt apsvērumus. Komisijai tomēr būtu jāpievērš uzmanība gadījumiem, par kuriem tai ir paziņojuši vairāki sūdzību iesniedzēji, un būtu jāpievērš īpaša uzmanība tam, lai netiktu veikts pārāk daudz darbību, kontrolējot

valsts atbalstu.

Grozījums Nr. 3
Priekšlikums regulai
1.b apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1.b) Pašlaik dalībvalstīs pastāv atšķirīgi viedokļi par to, kā definēt pakalpojumus bez reālas vispārējas tautsaimnieciskas nozīmes ar nepietiekamu iespējamo tirgus piedāvājumu un/vai pieprasījumu. Uz šādiem pakalpojumiem nebūtu jāattiecinā valsts atbalsta noteikumi. Neskaidrā situācija ir radījusi problēmas, jo īpaši bezpeļņas pakalpojumu sniedzējiem trešajā sektorā, kurā tiem nevajadzīgi ir liegta iespēja saņemt valsts sniegto atbalstu saistībā ar iespējamām sūdzībām, kas šādos gadījumos ir nepamatoti. Saistībā ar valsts atbalsta noteikumu modernizēšanu Komisijai, veicot pārbaudi, būtu jāaicina dalībvalstis novērtēt, vai pastāv reāls konkrētu pakalpojumu tirgus piedāvājums vai pieprasījums, un tās jāatbalsta šādas pārbaudes veikšanā. Šis aspekts būtu jāņem vērā arī, Komisijai novērtējot konkrētās sūdzības pieņemamību.

Grozījums Nr. 4
Priekšlikums regulai
1.c apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1.c) Šīs regulas juridiskais pamats, proti, LESD 109. pants, paredz tikai apspriešanos ar Eiropas Parlamentu, nevis koplēmuma procedūras izmantošanu, ko pēc Lisabonas līguma stāšanās spēkā piemēro citām tirgus integrācijas un ekonomiskā regulējuma jomām. Šāds demokrātijas trūkums nav pieļaujams attiecībā uz priekšlikumiem, kas skar vēlēto valsts un pašvaldību iestāžu pieņemto lēmumu un darbības pārraudzību, kuru īsteno Komisija, jo

īpaši attiecībā uz vispārējas tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojumiem, kas saistīti ar pamattiesībām. Minētais trūkums būtu jānovērš, nākamo reizi veicot izmaiņas Līgumā. Komisijas 2012. gada 28. novembra paziņojumā "Plāns padziļinātas ekonomiskās un monetārās savienības veidošanai" paredz līdz 2014. gadam iesniegt priekšlikumus grozījumiem Līgumā. Šādā priekšlikumā cita starpā būtu jāiekļauj konkrēts priekšlikums grozīt LESD 109. pantu, lai pieņemtu minētajā pantā minētās regulas saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru..

Grozījums Nr. 5
Priekšlikums regulai
3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(3) Lai pēc formālās izmeklēšanas procedūras uzsākšanas novērtētu atbalsta pasākuma saderību, jo īpaši attiecībā uz jauna veida vai tehniski sarežģītiem pasākumiem, kam veic sīku novērtējumu, Komisijai būtu jāspēj ar vienkāršu pieprasījumu vai ar lēmumu pieprasīt jebkuram uzņēmumam, uzņēmumu apvienībai vai dalībvalstij sniegt visu informāciju, kas vajadzīga, lai pabeigtu savu novērtējumu, ja tās rīcībā esošā informācija nav pietiekama, pienācīgi ņemot vērā samērīguma principu, jo īpaši attiecībā uz maziem un vidējiem uzņēmumiem.

Grozījums

(3) Lai pēc formālās izmeklēšanas procedūras uzsākšanas novērtētu atbalsta pasākuma saderību, jo īpaši attiecībā uz jauna veida vai tehniski sarežģītiem pasākumiem, kam veic sīku novērtējumu, Komisijai būtu jāspēj ar vienkāršu pieprasījumu vai ar lēmumu pieprasīt jebkuram uzņēmumam, uzņēmumu apvienībai vai dalībvalstij sniegt visu informāciju, kas vajadzīga, lai pabeigtu savu novērtējumu, ja tās rīcībā esošā informācija nav pietiekama, pienācīgi ņemot vērā samērīguma principu, jo īpaši attiecībā uz maziem un vidējiem uzņēmumiem. *Šādas pilnvaras jau pastāv antimonopola tiesību aktu piemērošanu jomā un nav pareizi, ka tās nepastāv attiecībā uz tiesību aktiem valsts atbalsta jomā, ņemot vērā, ka valsts atbalstam var būt tikpat izkropļojoša ietekme uz iekšējo tirgu, kā Līguma 101. vai 102. panta pārkāpumiem.*

Grozījums Nr. 6
Priekšlikums regulai
3.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(3.a) Eiropas Parlaments 2013. gada 17. janvāra rezolūcijā par valsts atbalsta modernizāciju jau puda atbalstu Komisijai par informācijas iegūšanu tieši no tirgus dalībniekiem, ja tās rīcībā esošā informācija ir nepietiekama.

**Grozījums Nr. 7
Priekšlikums regulai
3.b apsvēruma (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(3.b) Lai panāktu līdzsvaru starp šīm jaunajām izmeklēšanas pilnvarām, Komisija būtu atskaitās Eiropas Parlamentam. Komisija būtu regulāri jāinformē Eiropas Parlaments par uzsāktajām izmeklēšanas procedūrām.

**Grozījums Nr. 8
Priekšlikums regulai
4. apsvēruma**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(4) Komisijai būtu jāspēj nodrošināt jebkuram uzņēmumam vai uzņēmumu apvienībai adresēto informācijas pieprasījumu izpildi, ja nepieciešams, izmantojot samērīgus naudas sodus un kavējuma maksājumus. To pušu tiesības, kurām lūgts sniegt informāciju, būtu jāaizsargā, dodot tām iespēju paust savu viedokli pirms jebkura lēmuma pieņemšanas, ar ko uzliek naudas sodus vai kavējuma maksājumus. Saskaņā ar Līguma 261. pantu Eiropas Savienības Tiesai vajadzētu būt neierobežotai jurisdikcijai attiecībā uz šādiem naudas sodiem un kavējuma maksājumiem.

(4) Komisijai būtu jāspēj nodrošināt jebkuram uzņēmumam vai uzņēmumu apvienībai adresēto informācijas pieprasījumu izpildi, ja nepieciešams, izmantojot samērīgus naudas sodus un kavējuma maksājumus. **Nosakot šādu sodu apjomu, Komisijai būtu jānošķir dažādi dalībnieki atkarībā no to lomas konkrētajā gadījumā un saistības ar to. Tām trešām personām, kuras Komisija pati iesaista konkrētajā lietā, no tām pieprasot informāciju, būtu jāpiemēro mazāki sodi, jo šīs trešās personas izmeklēšanā nav iesaistītas tā, kā iespējams labuma guvējs un sūdzības iesniedzējs. Komisijai turklāt būtu jāņem vērā gan īpašie katras lietas apstākļi un atbilstības nodrošināšanas izmaksas, kas rodas saistībā ar ikvienu adresātu, gan proporcionalitātes princips, jo īpaši attiecībā uz maziem vai vidējiem**

uzņēmumiem. To pušu tiesības, kurām lūgts sniegt informāciju, būtu jāaizsargā, dodot tām iespēju paust savu viedokli pirms jebkura lēmuma pieņemšanas, ar ko uzliek naudas sodus vai kavējuma maksājumus. Saskaņā ar Līguma 261. pantu Eiropas Savienības Tiesai vajadzētu būt neierobežotai jurisdikcijai attiecībā uz šādiem naudas sodiem un kavējuma maksājumiem.

Grozījums Nr. 9
Priekšlikums regulai
9. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(9) Komisija pēc savas iniciatīvas var izskatīt no jebkāda avota iegūtu informāciju par nelikumīgu atbalstu, lai nodrošinātu atbilstību Līguma 108. pantam un jo īpaši paziņošanas pienākumam un nogaidīšanas klauzulai, kā noteikts Līguma 108. panta 2. punktā, un izvērtētu tā saderību ar iekšējo tirgu. Šajā sakarā sūdzības ir būtisks informācijas avots, lai konstatētu Savienības valsts atbalsta noteikumu pārkāpumus.

Grozījums Nr. 10
Priekšlikums regulai
9.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(9) Komisija pēc savas iniciatīvas var izskatīt no jebkāda avota iegūtu informāciju par nelikumīgu atbalstu, lai nodrošinātu atbilstību Līguma 108. pantam un jo īpaši paziņošanas pienākumam un nogaidīšanas klauzulai, kā noteikts Līguma 108. panta 2. punktā, un izvērtētu tā saderību ar iekšējo tirgu. Šajā sakarā sūdzības ir būtisks informācijas avots, lai konstatētu Savienības valsts atbalsta noteikumu pārkāpumus. ***Tāpēc ir svarīgi nenoteikt pārāk daudz vai pārāk formālus ierobežojumus attiecībā uz sūdzību iesniegšanu. It īpaši ir jā saglabā tiesības pilsoņiem iesniegt sūdzības, izmantojot viegli pieejamu un ērtu procedūru.***

Grozījums

(9.a) Dalībvalstīm vajadzētu būt stimulam paziņot valsts atbalsta pasākumus un tām nevajadzētu uzlikt neatbilstošu sodu gadījumā, ja Komisija pārāk ilgi pārbauda paziņoto valsts atbalstu. Tāpēc gadījumā, ja Komisijas lēmums netiek saņemts sešu mēnešu laikā pēc šā paziņojuma, visiem turpmākajiem lēmumiem attiecībā uz šāda atbalsta

atgūšanu būtu jāpierāda, ka paziņojums bijis nepilnīgs un dalībvalsts nav pienācīgi reaģējusi uz informācijas pieprasījumu.

Grozījums Nr. 11
Priekšlikums regulai
11. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(11) Sūdzību iesniedzējiem būtu jānosaka pienākums pierādīt, ka tie ir ieinteresētās personas LESD 108. panta 2. punkta un Regulas (EK) Nr. 659/1999 1. panta h) apakšpunkta nozīmē. **Tiem** būtu arī jānosaka pienākums iesniegt zināmu informāciju **tādā** veidlapā, ko Komisija būtu pilnvarota noteikt īstenošanas noteikumos.

Grozījums

(11) Sūdzību iesniedzējiem būtu jānosaka pienākums pierādīt, ka tie ir ieinteresētās personas LESD 108. panta 2. punkta un Regulas (EK) Nr. 659/1999 1. panta h) apakšpunkta nozīmē. **Tomēr būtu jāizvairās no pārāk stingras termina "ieinteresētā persona" interpretācijas ierobežošanas. Visiem sūdzību iesniedzējiem** būtu jānosaka pienākums iesniegt zināmu **minimālu** informāciju **viegli pieejamā un ērti izmantojamā** veidlapā, ko Komisija būtu pilnvarota noteikt īstenošanas noteikumos. **Ja sūdzības iesniedzējs nesniedz piebildes vai informāciju, kas liecinātu par nelikumīgu atbalstu vai atbalsta ļaunprātīgu izmantošanu, kas varētu izkropļot konkurenci iekšējā tirgū, Komisijai sūdzība būtu jāuzskata par atsauktu.**

Grozījums Nr. 12
Priekšlikums regulai
11.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(11.a) Komisija trešās personas iesniegtā sūdzība būtu jāuzskata par izmeklēšanas objektu, ja ir iesniegti pietiekami pierādījumi par konkurences izkropļošanu iekšējā tirgū.

Grozījums Nr. 13
Priekšlikums regulai
13. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(13) Lai nodrošinātu, ka līdzīgas problēmas

Grozījums

(13) Lai nodrošinātu, ka līdzīgas problēmas

Komisija visā iekšējā tirgū risina konsekventi, ir lietderīgi papildināt Komisijas pašreizējās pilnvaras, ieviešot īpašu juridisko pamatu, lai sāktu izmeklēšanu attiecībā uz ekonomikas nozarēm vai atsevišķiem atbalsta instrumentiem vairākās dalībvalstīs. Samērīguma apsvērumu dēļ nozares izmeklēšanai būtu jābalstās uz tādas publiski pieejamas informācijas iepriekšēju analīzi, kas liecina par problēmām vairākās dalībvalstīs saistībā ar valsts atbalstu konkrētā nozarē vai konkrēta atbalsta instrumenta izmantošanu, piemēram, par to, ka vairākās dalībvalstīs izmantotie pašreizējie atbalsta pasākumi konkrētā nozarē vai pasākumi, kas balstās uz konkrētu atbalsta instrumentu, nav vai vairs nav saderīgi ar iekšējo tirgu. Šāda izmeklēšana ļautu Komisijai efektīvi un pārredzamā veidā izskatīt horizontālus valsts atbalsta jautājumus.

Komisija visā iekšējā tirgū risina konsekventi, ir lietderīgi papildināt Komisijas pašreizējās pilnvaras, ieviešot īpašu juridisko pamatu, lai sāktu izmeklēšanu attiecībā uz ekonomikas nozarēm vai atsevišķiem atbalsta instrumentiem vairākās dalībvalstīs. Samērīguma apsvērumu dēļ nozares izmeklēšanai būtu jābalstās uz tādas publiski pieejamas informācijas iepriekšēju analīzi, kas liecina par problēmām vairākās dalībvalstīs saistībā ar valsts atbalstu konkrētā nozarē vai konkrēta atbalsta instrumenta izmantošanu, piemēram, par to, ka vairākās dalībvalstīs izmantotie pašreizējie atbalsta pasākumi konkrētā nozarē vai pasākumi, kas balstās uz konkrētu atbalsta instrumentu, nav vai vairs nav saderīgi ar iekšējo tirgu. ***Tā kā Eiropas Parlamenta deputāti ir tieši saistīti ar saviem vēlēšanu apgabaliem, arī viņus var brīdināt par iespējamām novirzēm valsts atbalsta izmantošanas kārtībā konkrētā nozarē, turklāt Eiropas Parlamentam vajadzētu būt pilnvarām aicināt Komisiju izskatīt situāciju konkrētajā nozarē. Šādos gadījumos nolūkā informēt Parlamentu par Komisijas veicamiem izmeklēšanas procesiem Komisija nosūta Eiropas Parlamentam starpposma ziņojumus, sniedzot detalizētu informāciju par šo izmeklēšanas procesu gaitu.*** Šāda izmeklēšana ļautu Komisijai efektīvi un pārredzamā veidā izskatīt horizontālus valsts atbalsta jautājumus.

Grozījums Nr. 14

Priekšlikums regulai

14. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(14) Lai nodrošinātu konsekvenci valsts atbalsta noteikumu piemērošanā, būtu jāizveido mehānismi sadarbībai starp dalībvalstu tiesām un Komisiju. Šāda sadarbība attiecas uz visām dalībvalstu tiesām, kas piemēro Līguma 107. panta 1. punktu un 108. pantu, neatkarīgi no

Grozījums

(14) Lai nodrošinātu konsekvenci valsts atbalsta noteikumu piemērošanā, būtu jāizveido mehānismi sadarbībai starp dalībvalstu tiesām un Komisiju. Šāda sadarbība attiecas uz visām dalībvalstu tiesām, kas piemēro Līguma 107. panta 1. punktu un 108. pantu, neatkarīgi no

konteksta. Jo īpaši valstu tiesām jānodrošina iespēja pieprasīt Komisijai informāciju vai atzinumu par jautājumiem, kas saistīti ar valsts atbalsta tiesību normu piemērošanu. Komisijai arī vajadzētu būt iespējai iesniegt rakstiskus vai mutiskus apsvērumus tiesām, kam uzticēts piemērot Līguma 107. panta 1. punktu vai 108. pantu. Šie apsvērumi būtu jāiesniedz saskaņā ar valstu procedūras noteikumiem un praksi, tostarp attiecībā uz lietas dalībnieku tiesību aizsardzību.

Grozījums Nr. 15

Priekšlikums regulai

1. pants – 2. punkts

Regula (EK) Nr. 659/1999

6.a pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Pēc tam, kad ir sāкта formāla izmeklēšanas procedūra, kas paredzēta 6. pantā, Komisija, ja tā to uzskata par lietderīgu, var pieprasīt uzņēmumam, uzņēmumu apvienībai vai citai dalībvalstij sniegt visu vajadzīgo informāciju, lai tā varētu pabeigt attiecīgā pasākuma novērtējumu, ja tai pieejamā informācija nav pietiekama.

Grozījums Nr. 16

Priekšlikums regulai

1. pants – 2. punkts

Regula (EK) Nr. 659/1999

6.a pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Komisija **informē attiecīgo dalībvalsti par to** informācijas pieprasījumu saturu, ko nosūta saskaņā ar 1. līdz 4. punktu.

konteksta. Jo īpaši valstu tiesām jānodrošina iespēja pieprasīt Komisijai informāciju vai atzinumu par jautājumiem, kas saistīti ar valsts atbalsta tiesību normu piemērošanu. Komisijai arī vajadzētu būt iespējai iesniegt rakstiskus vai mutiskus apsvērumus tiesām, kam uzticēts piemērot Līguma 107. panta 1. punktu vai 108. pantu. Šie **nesaistošie** apsvērumi būtu jāiesniedz saskaņā ar valstu procedūras noteikumiem un praksi, tostarp attiecībā uz lietas dalībnieku tiesību aizsardzību.

Grozījums

1. Pēc tam, kad ir sāкта formāla izmeklēšanas procedūra, kas paredzēta 6. pantā, Komisija, ja tā to uzskata par lietderīgu **un samērīgu**, var pieprasīt uzņēmumam, uzņēmumu apvienībai vai citai dalībvalstij sniegt visu vajadzīgo informāciju, lai tā varētu pabeigt attiecīgā pasākuma novērtējumu, ja tai pieejamā informācija nav pietiekama.

Grozījums

5. **Nosūtot pieprasījumus**, Komisija **attiecīgajai dalībvalstij vienlaikus sniedz arī** informācijas pieprasījumu **kopijas**, ko nosūta saskaņā ar 1. līdz 4. punktu.

Komisija arī viena mēneša laikā pēc informācijas saņemšanas sniedz attiecīgajai dalībvalstij visu to dokumentu kopijas, kurus tā saņēmusi saistībā ar informācijas pieprasījumu, ciktāl tie nesatur konfidenciālu informāciju, ko

nevar apkopot vai kā citādi pielāgot, lai aizsargātu ziņotāja identitāti. Komisija attiecīgajai dalībvalstij dod iespēju viena mēneša laikā pēc dokumentu saņemšanas par tiem iesniegt savus apsvērumus.

Grozījums Nr. 17
Priekšlikums regulai

1. pants – 2. punkts

Regula (EK) Nr. 659/1999

6.b pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) tie sniedz nepatiesu vai maldinošu informāciju, atbildot uz pieprasījumu saskaņā ar 6.a panta 3. punktu;

Grozījums

(a) tie sniedz nepatiesu, **nepilnīgu** vai maldinošu informāciju **vai tīši neievēro attiecīgo informāciju**, atbildot uz pieprasījumu saskaņā ar 6.a panta 3. punktu;

Grozījums Nr. 18
Priekšlikums regulai

1. pants – 2. punkts

Regula (EK) Nr. 659/1999

6.b pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) tie sniedz nepatiesu, nepilnīgu vai maldinošu informāciju, atbildot uz lēmumu, kas pieņemts saskaņā ar 6.a panta 4. punktu, vai nesniedz informāciju noteiktajā termiņā.

Grozījums

(b) tie sniedz nepatiesu, nepilnīgu vai maldinošu informāciju **vai tīši neievēro attiecīgo informāciju**, atbildot uz lēmumu, kas pieņemts saskaņā ar 6.a panta 4. punktu, vai nesniedz informāciju noteiktajā termiņā.

Grozījums Nr. 19
Priekšlikums regulai

1. pants – 2. punkts

Regula (EK) Nr. 659/1999

6.b pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Nosakot naudas soda vai kavējuma maksājuma apmēru, ņem vērā pārkāpuma veidu, smagumu un ilgumu.

Grozījums

3. Nosakot naudas sodu vai kavējuma maksājuma apmēru, ņem vērā:

(a) pārkāpuma veidu, smagumu un ilgumu;

(b) **to, vai izmeklēšanā uzņēmumu vai**

uzņēmumu asociāciju var uzskatīt par ieinteresēto vai trešo personu;

(c) proporcionalitātes principu, jo īpaši attiecībā uz maziem un vidējiem uzņēmumiem;

Grozījums Nr. 20

Priekšlikums regulai

1. pants – 4. punkts

Regula (EK) Nr. 659/1999

10. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Komisija bez nepamatotas kavēšanās izskata ikvienu sūdzību, ko iesniegusi kāda ieinteresētā persona saskaņā ar 20. panta 2. punktu.

Grozījums

Komisija bez nepamatotas kavēšanās izskata ikvienu sūdzību, ko iesniegusi kāda ieinteresētā persona saskaņā ar 20. panta 2. punktu. ***Komisija trešo personu iesniegto sūdzību paredz izskatīt, ja ir iesniegti pietiekami pierādījumi, kas liecina par konkurences izkropļošanu iekšējā tirgū ar iespējami nelikumīgu vai iespējami ļaunprātīgi izmantotu atbalstu.***

Grozījums Nr. 21

Priekšlikums regulai

1. pants – 4.a punkts (jauns)

Regula (EK) Nr. 659/1999

14. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(4.a) Regulas 14. pantā iekļauj šādu punktu:

“1.a Ja Komisija par nelikumīgu atbalstu tika informēta iepriekš un tas sniegts vairāk nekā sešus mēnešus pēc šā paziņojuma, šajā laikā Komisijai nepieņemot lēmumu saskaņā ar 4. pantu, Komisija saskaņā ar šā panta 1. punktu pieņemtā lēmumā norāda, ka paziņojums bijis nepilnīgs un dalībvalsts nav savlaicīgi iesniegusi visu nepieciešamo informāciju, ko Komisija bija pieprasījusi.”

Grozījums Nr. 22

Priekšlikums regulai

1. pants – 9. punkts

Regula (EK) Nr. 659/1999

20. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

2. Ieinteresētās personas var iesniegt sūdzību, lai informētu Komisiju par jebkādu iespējami nelikumīgu atbalstu un jebkādu iespējamu atbalsta ļaunprātīgu izmantošanu. Šim nolūkam ieinteresētā persona pienācīgi aizpilda veidlapu, ko Komisijai jābūt pilnvarotai noteikt īstenošanas noteikumos, un iesniedz visu pieprasīto obligāto informāciju.

Grozījums Nr. 23

Priekšlikums regulai

1. pants – 9. punkts

Regula (EK) Nr. 659/1999

20. pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ja Komisija uzskata, ka faktiskie un tiesiskie apstākļi, ko norādījusi ieinteresētā persona, nav pietiekams pamats, lai, balstoties uz pirmo pārbaudi, pierādītu nelikumīga atbalsta esību vai atbalsta ļaunprātīgu izmantošanu, Komisija par to informē ieinteresēto personu un aicina to iesniegt apsvērumus noteiktā termiņā, kas parasti nepārsniedz vienu mēnesi. Ja ieinteresētā persona noteiktajā termiņā nedara zināmu savu viedokli, uzskata, ka sūdzība ir atsaukta.

Grozījums

2. Ieinteresētās personas var iesniegt sūdzību, lai informētu Komisiju par jebkādu iespējami nelikumīgu atbalstu un jebkādu iespējamu atbalsta ļaunprātīgu izmantošanu. Šim nolūkam ieinteresētā persona pienācīgi aizpilda veidlapu, ko Komisijai jābūt pilnvarotai noteikt īstenošanas noteikumos, un iesniedz visu pieprasīto obligāto informāciju. ***Komisija paredz veikt izmeklēšanu, ja trešās personas ir iesniegušas pietiekamus pierādījumus par iespējami nelikumīgu vai iespējami ļaunprātīgu atbalsta izmantošanu.***

Grozījums

Neatkarīgi no 13. panta noteikumiem, ja Komisija uzskata, ka faktiskie un tiesiskie apstākļi, ko norādījusi ieinteresētā persona, nav pietiekams pamats, lai, balstoties uz pirmo pārbaudi, pierādītu nelikumīga atbalsta esību vai atbalsta ļaunprātīgu izmantošanu, ***kas varētu izkropļot konkurenci iekšējā tirgū,*** Komisija par to informē ieinteresēto personu un aicina to iesniegt apsvērumus. ***Minētie apsvērumi jāiesniedz*** noteiktā termiņā, kas parasti nepārsniedz vienu mēnesi, ***ja vien termiņa pārsniegšana nav pamatojama, ņemot vērā proporcionalitātes principu un informācijas apjomu vai sarežģītību, kas nepieciešama konkrētā gadījuma izskatīšanai.*** Ja ieinteresētā persona noteiktajā termiņā nedara zināmu savu viedokli ***vai neiesniedz papildu informāciju, kas varētu liecināt par nelikumīgu atbalstu vai atbalsta***

ļauņprātīgu izmantošanu, kas varētu ietekmēt konkurenci iekšējā tirgū, uzskata, ka sūdzība ir atsaukta.

Grozījums Nr. 24

Priekšlikums regulai

1. pants – 10. punkts

Regula (EK) Nr. 659/1999

20.a pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. Ja pieejamā informācija liecina, ka valsts atbalsta pasākumi konkrētā nozarē vai pasākumi, kas balstās uz konkrētu atbalsta instrumentu, var ierobežot vai izkropļot konkurenci iekšējā tirgū vairākās dalībvalstīs vai ka vairākās dalībvalstīs izmantotie atbalsta pasākumi konkrētā nozarē vai pasākumi, kas balstās uz konkrētu atbalsta instrumentu, nav vai vairs nav saderīgi ar iekšējo tirgu, Komisija var veikt izmeklēšanu attiecībā uz konkrēto ekonomikas nozari vai attiecīgā atbalsta pasākuma izmantošanu dažādās dalībvalstīs. Šīs izmeklēšanas gaitā Komisija var pieprasīt dalībvalstīm vai attiecīgajiem uzņēmumiem vai uzņēmumu apvienībām sniegt informāciju, kas vajadzīga, lai piemērotu Līguma 107. un 108. pantu, pienācīgi ņemot vērā samērīguma principu.

Grozījums Nr. 25

Priekšlikums regulai

1. pants – 10. punkts

Regula (EK) Nr. 659/1999

20.a pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Komisija **var publicēt** ziņojumu par izmeklēšanas rezultātiem attiecībā uz noteiktām ekonomikas nozarēm vai atsevišķiem atbalsta instrumentiem dažādās dalībvalstīs un **lūgt** dalībvalstis un attiecīgos uzņēmumus vai uzņēmumu

Grozījums

1. Ja **Komisijai** pieejamā informācija liecina, ka valsts atbalsta pasākumi konkrētā nozarē vai pasākumi, kas balstās uz konkrētu atbalsta instrumentu, var ierobežot vai izkropļot konkurenci iekšējā tirgū vairākās dalībvalstīs vai ka vairākās dalībvalstīs izmantotie atbalsta pasākumi konkrētā nozarē vai pasākumi, kas balstās uz konkrētu atbalsta instrumentu, nav vai vairs nav saderīgi ar iekšējo tirgu, **vai arī pēc Eiropas Parlamenta pieprasījuma, kura pamatā ir līdzīga informācija,** Komisija var veikt izmeklēšanu attiecībā uz konkrēto ekonomikas nozari vai attiecīgā atbalsta pasākuma izmantošanu dažādās dalībvalstīs. Šīs izmeklēšanas gaitā Komisija var pieprasīt dalībvalstīm vai attiecīgajiem uzņēmumiem vai uzņēmumu apvienībām sniegt informāciju, kas vajadzīga, lai piemērotu Līguma 107. un 108. pantu, pienācīgi ņemot vērā samērīguma principu.

Grozījums

Komisija **publicē** ziņojumu par izmeklēšanas rezultātiem attiecībā uz noteiktām ekonomikas nozarēm vai atsevišķiem atbalsta instrumentiem dažādās dalībvalstīs **savā tīmekļa vietnē** un **lūdz** dalībvalstis un attiecīgos uzņēmumus vai

apvienības sniegt apsvērumus.

uzņēmumu apvienības sniegt apsvērumus.
Ja Eiropas Parlaments pieprasa veikt izmeklēšanu, Komisija Eiropas Parlamentam iesniedz starpposma ziņojumu. Saskaņā ar Līguma 339. pantu Komisija, publicējot savus ziņojumus, ievēro noteikumus par dienesta noslēpumu.

Grozījums Nr. 26

Priekšlikums regulai

1. pants – 11. punkts

Regula (EK) Nr. 659/1999

23.a pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

2. Ja tas vajadzīgs konsekventai Līguma 107. panta 1. punkta un 108. panta piemērošanai, Komisija pēc savas iniciatīvas dalībvalstu tiesām var iesniegt rakstiskus apsvērumus. Ar attiecīgās tiesas atļauju Komisija var sniegt arī mutiskus apsvērumus.

Grozījums

2. Ja tas vajadzīgs konsekventai Līguma 107. panta 1. punkta un 108. panta piemērošanai, Komisija pēc savas iniciatīvas dalībvalstu tiesām var iesniegt rakstiskus apsvērumus. Ar attiecīgās tiesas atļauju Komisija var sniegt arī mutiskus apsvērumus. ***Komisijas apsvērumi, ko tā iesniegusi dalībvalstu tiesām, tām ir nesaistoši. Komisija var rīkoties saskaņā ar šo noteikumu tikai Savienības vispārējās interesēs (kā amicus curiae) un nevis vienas no pusēm interesēs.***