

## Komerčiālo transportlīdzekļu tehniskās pārbaudes uz ceļiem \*\*\*I

Eiropas Parlamenta 2013. gada 2. jūlijā pieņemtie grozījumi priekšlikumā Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par Savienībā izmantotu komerčiālo transportlīdzekļu tehniskajām pārbaudēm uz ceļiem un par Direktīvas 2000/30/EK atcelšanu (COM(2012)0382 – C7-0188/2012 – 2012/0186(COD))<sup>1</sup>

(Parastā likumdošanas procedūra, pirmais lasījums)

### Grozījums Nr. 1 Regulas priekšlikums

#### 3. apsvēruma

*Komisijas ierosinātais teksts*

(3) Tehniskās apskates iekļaujas plašākā regulējumā, ar kuru nodrošina, ka transportlīdzekļi to lietošanas laikā tiek uzturēti drošā un vides standartu ievērošanas ziņā pieņemamā stāvoklī. Šis regulējums aptver visu transportlīdzekļu periodiskās tehniskās apskates un to transportlīdzekļu tehniskās pārbaudes uz ceļiem, kuri iesaistīti komerciālos autotransporta pārvadājumos, kā arī noteikumus par transportlīdzekļu reģistrācijas procedūrām, lai panāktu, **ka uz ceļiem netiek izmantoti** transportlīdzekļi, kas rada tūlītēju risku ceļu satiksmes drošībai.

*Grozījums*

(3) Tehniskās apskates iekļaujas plašākā regulējumā, ar kuru nodrošina, ka transportlīdzekļi to lietošanas laikā tiek uzturēti drošā un vides standartu ievērošanas ziņā pieņemamā stāvoklī. Šis regulējums aptver visu transportlīdzekļu periodiskās tehniskās apskates un to transportlīdzekļu tehniskās pārbaudes uz ceļiem, kuri iesaistīti komerciālos autotransporta pārvadājumos, kā arī noteikumus par transportlīdzekļu reģistrācijas procedūrām. **Periodiskajai apskatei vajadzētu būt galvenajam instrumentam, lai panāktu tehniskā stāvokļa atbilstību. Komerčiālo transportlīdzekļu tehniskajām pārbaudēm uz ceļiem būtu tikai jāpapildina periodiskās apskates un uz ceļiem būtu jāpārbauda tikai tie** transportlīdzekļi, kas rada tūlītēju risku ceļu satiksmes drošībai.

### Grozījums Nr. 2 Regulas priekšlikums

#### 4. apsvēruma

*Komisijas ierosinātais teksts*

(4) Savienībā ir pieņemta virkne tehnisku

*Grozījums*

(4) Savienībā ir pieņemta virkne tehnisku

---

<sup>1</sup> Pēc tam jautājumu nodeva atpakaļ atbildīgajai komitejai atkārtotai izskatīšanai saskaņā ar 57. panta otrā punkta otro daļu (A7-0207/2013).

standartu un prasību attiecībā uz transportlīdzekļu drošību. Tomēr ar šādu neparedzamu pārbažu uz ceļiem režīmu ir svarīgi garantēt, ka arī pēc nonākšanas tirgū **transportlīdzekļi turpina atbilst drošības standartiem visu to ekspluatācijas laiku.**

**un vides kvalitātes** standartu un prasību attiecībā uz transportlīdzekļu drošību. Tomēr ar šādu neparedzamu **tehnisko** pārbažu uz ceļiem režīmu ir svarīgi garantēt, ka arī pēc nonākšanas tirgū **tieks nodrošināta transportlīdzekļu tehniskā atbilstība visā to ekspluatācijas laikā.**

### Grozījums Nr. 3 Regulas priekšlikums

#### 5.a apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(5a) Tā kā saskaņā ar Komisijas ziņojumu par Direktīvas 2000/30/EK piemērošanu ļoti daudziem transportlīdzekļiem, kas apturēti pārbaudes uz ceļa veikšanai, defekti nav konstatēti, tad transportlīdzekļi šādām tehniskajām pārbaudēm būtu jāizraugās pēc uzņēmumu riska profila, lai mazinātu šī pasākuma slogu uzņēmumiem, kas savus transportlīdzekļus uztur labā braukšanas kārtībā.**

### Grozījums Nr. 4 Regulas priekšlikums

#### 6. apsvēruma

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(6) Pārbaudes uz ceļiem būtu jāveic, izmantojot riska novērtējuma sistēmu. **Dalībvalstis var izmantot riska novērtējuma sistēmu, kas izveidota saskaņā ar 9. pantu Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 15. marta Direktīvā 2006/22/EK par minimālajiem nosacījumiem Padomes Regulu (EEK) Nr. 3820/85 un Nr. 3821/85 īstenošanai saistībā ar sociālās jomas tiesību aktiem**

(6) **Tāpēc tehniskās** pārbaudes uz ceļiem būtu jāveic, izmantojot riska novērtējuma sistēmu, **kuras pamatā ir to trūkumu skaits un smaguma pakāpe, kuri konstatēti atsevišķu uzņēmumu ekspluatētiem transportlīdzekļiem un kuri izklāstīti standartizētos tehniskās apskates sertifikātos un ziņojumos par tehniskajām pārbaudēm uz ceļa.**

*attiecībā uz darbībām autotransporta  
jomā un par Padomes  
Direktīvas 88/599/EEK atcelšanu.*

**Grozījums Nr. 5**  
**Regulas priekšlikums**

**6.a apsvēruma (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(6a) Ņemot vērā komerciālo  
transportlīdzekļu kustības apjomu starp  
dalībvalstīm un nolūkā novērst jebkāda  
veida diskrimināciju transportlīdzekļa  
reģistrācijas valsts dēļ, riska novērtējuma  
sistēma būtu jāpiemēro visā Savienībā un  
tai visās dalībvalstīs būtu jāpamatojas uz  
atbilstošu transportlīdzekļu periodisko  
tehnisko apskāšu un pārbaūžu  
saskaņotības līmeni.*

**Grozījums Nr. 6**  
**Regulas priekšlikums**

**6.b apsvēruma (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(6b) Ar Eiropas Parlamenta un Padomes  
2009. gada 21. oktobra Regulu (EK)  
Nr. 1071/2009, ar ko nosaka kopīgus  
noteikumus par autopārvadātāja  
profesionālās darbības veikšanas  
nosacījumiem, tika izveidots Eiropas  
autotransporta uzņēmumu reģistrs  
(ERRU). ERRU sniedz iespēju Savienības  
līmenī savstarpēji savienot dalībvalstu  
elektroniskos reģistrus atbilstoši  
Savienības noteikumiem par personas  
datu aizsardzību. Šādas sistēmas, ko katrā  
dalībvalstī administrē kompetentā iestāde,  
izmantošana atvieglo dalībvalstu  
sadarbību un samazina izmaksas, kas  
saistībā ar kontrolēm rodas gan pašiem  
uzņēmumiem, gan administratīvajām  
struktūrām.*

**Grozījums Nr. 7**  
**Regulas priekšlikums**

**7.a apsvēruma (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(7a) Komerciālo autopārvadājumu nolūkos kravas automobiļu vietā dažkārt izmanto lauksaimniecības transportlīdzekļus, kuru maksimālais projektētais ātrums pārsniedz 40 km/h. Svarīgi ir nodrošināt, ka situācijās, kad lauksaimniecības transportlīdzekļi tiek izmantoti šādā veidā, tiem uz ceļiem piemēro tāda paša veida tehniskās pārbaudes kā kravas automobiļiem.**

**Grozījums Nr. 8**  
**Regulas priekšlikums**

**10. apsvēruma**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(10) Lai izvairītos no nevajadzīga administratīvā sloga un izmaksām, kā arī lai uzlabotu pārbažu efektivitāti, par prioritāriem būtu jāuzskata tie transportlīdzekļi, kurus ekspluatē ceļu satiksmes un ekoloģiskajiem parametriem neatbilstoši uzņēmumi, savukārt transportlīdzekļiem, ko ekspluatē atbildīgi un piesardzīgi uzņēmumi un kuriem tiek nodrošināta atbilstīga tehniskā apkope, būtu jāatdara ar labvēlīgāku režīmu, tiem nosakot mazāku skaitu pārbažu.

(10) Lai izvairītos no nevajadzīga administratīvā sloga un izmaksām, kā arī lai uzlabotu pārbažu efektivitāti, **kompetentajām valsts iestādēm vajadzētu būt iespējai pieņemt lēmumu, ka** par prioritāriem jāuzskata tie transportlīdzekļi, kurus ekspluatē ceļu satiksmes un ekoloģiskajiem parametriem neatbilstoši uzņēmumi, savukārt transportlīdzekļiem, ko ekspluatē atbildīgi un piesardzīgi uzņēmumi un kuriem tiek nodrošināta atbilstīga tehniskā apkope, jāpiemēro labvēlīgāks režīms, tiem nosakot mazāku skaitu pārbažu.

**Grozījums Nr. 9**  
**Regulas priekšlikums**

**11. apsvēruma**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(11) Tehniskajām pārbaudēm uz ceļiem, kuru laikā tiek pārbaudīts, vai transportlīdzeklis ir braukšanas kārtībā, vajadzētu izpausties kā sākotnējām pārbaudēm un, vajadzības gadījumā, detalizētākām pārbaudēm. Abos gadījumos būtu jāpārbauda visas attiecīgās transportlīdzekļu daļas un sistēmas. Lai pārbaudes būtu saskaņotākas, attiecībā uz visām iespējamām pārbaudāmām pozīcijām būtu jānosaka pārbaudes metodes, kā arī piemēri tam, kādus trūkumus iespējams konstatēt un kā tie jānovērtē.

*Grozījums*

(11) Tehniskajām pārbaudēm uz ceļiem, kuru laikā tiek pārbaudīts, vai transportlīdzeklis ir braukšanas kārtībā, vajadzētu izpausties kā sākotnējām pārbaudēm un, vajadzības gadījumā, detalizētākām pārbaudēm. Abos gadījumos būtu jāpārbauda visas attiecīgās transportlīdzekļu daļas un sistēmas, ***tostarp arī tas, kā ir nostiprināta krava***. Lai pārbaudes būtu saskaņotākas, attiecībā uz visām iespējamām pārbaudāmām pozīcijām būtu jānosaka pārbaudes metodes, kā arī piemēri tam, kādus trūkumus iespējams konstatēt un kā tie jānovērtē. ***Jāveicina kravas nostiprināšanas un šā procesa novērtēšanas standartu izmantošana.***

**Grozījums Nr. 10**  
**Regulas priekšlikums**

**11.a apsvēruma (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(11a) Tā kā riepu pienācīgu veikspēju tieši ietekmē to spiediens, būtu jāapsver iespēja Apvienoto Nāciju Organizācijas Eiropas Ekonomikas komisijas (ANO/EEK) Regulā Nr. 64.02 paredzēto riepu spiediena kontroles obligāto sistēmu piemērot arī komerciāliem transportlīdzekļiem un vajadzības gadījumā uz ceļiem veikto tehnisko pārbaužu laikā pārbaudīt šo sistēmu darbību.***

**Grozījums Nr. 11**  
**Regulas priekšlikums**

**11.b apsvēruma (jauns)**

**(11b) Tehniskajās pārbaudēs uz ceļiem dalībvalstīs var pārbaudīt kravas nostiprinājumu saskaņā ar pastāvošajiem standartiem. Šādu pārbaūžu rezultātus nevajadzētu iekļaut riska novērtēšanas sistēmā, kamēr kravu nostiprināšanas noteikumi nav saskaņoti Savienības līmenī. Kamēr šāda saskaņošana nav notikusi, būtu jāveicina Eiropas standartu un Eiropas labas prakses vadlīniju kravu nostiprināšanai ceļu pārvadājumiem izmantošana.**

## Grozījums Nr. 12 Regulas priekšlikums

### 12. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(12) Vairākās dalībvalstīs ziņojumus par tehniskajām pārbaudēm uz ceļa sagatavo elektroniski. Šādos gadījumos **transportlīdzekļa vadītājam būtu jāizsniedz šā** pārbaudes **ziņojuma izdrukā**. Visi dati un informācija, kas apkopoti pārbaudēs uz ceļiem, būtu jānosūta uz vienotu dalībvalsts datubāzi, lai šādus datus būtu vieglāk apstrādāt un lai informācijas nosūtīšana varētu notikt bez **lieka administratīva** sloga.

## Grozījums Nr. 13 Regulas priekšlikums

### 13. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(13) Izmantojot mobilās pārbaudes vienības, kavēšanās būtu mazāka, un mazākas būtu arī izmaksas, kas rodas ekspluatantiem, jo šādā veidā detalizētākas pārbaudes ir iespējams veikt turpat — tieši ceļa malā. **Zināmos apstākļos** detalizētāku pārbaūžu veikšanai var izmantot arī

Grozījums

(12) Vairākās dalībvalstīs ziņojumus par tehniskajām pārbaudēm uz ceļa sagatavo elektroniski. Šādos gadījumos **ir svarīgi pilnībā izmantot elektroniskās saziņas līdzekļu priekšrocības, un** pārbaudes **ziņojumu izdruku izmantošana būtu jāsamazina**. Visi dati un informācija, kas apkopoti pārbaudēs uz ceļiem, būtu jānosūta uz vienotu dalībvalsts datubāzi, lai šādus datus būtu vieglāk apstrādāt un lai informācijas nosūtīšana varētu notikt bez **papildu administratīvā** sloga.

Grozījums

(13) Izmantojot mobilās pārbaudes vienības, kavēšanās būtu mazāka, un mazākas būtu arī izmaksas, kas rodas ekspluatantiem, jo šādā veidā detalizētākas pārbaudes ir iespējams veikt turpat — tieši ceļa malā. **Detalizētāku pārbaūžu veikšanai var izmantot arī tehniskās apskates stacijas,**

tehniskās apskates stacijas.

*ja tās atrodas netālu.*

**Grozījums Nr. 14**  
**Regulas priekšlikums**

**13.a apsvēruma (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(13a) Personālam, kas veic sākotnējās pārbaudes uz ceļiem, vajadzētu būt pienācīgām prasmēm, lai efektīvi veiktu vizuālās pārbaudes.*

**Grozījums Nr. 15**  
**Regulas priekšlikums**

**14.a apsvēruma (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(14a) Par to, ka veikta sākotnējā tehniskā pārbaude uz ceļa, nebūtu jāprasa samaksa ne no uzņēmuma, ne transportlīdzekļa vadītāja. Tomēr, lai samazinātu tehniskā aprīkojuma lietošanas izmaksas detalizētākā pārbaudē uz ceļa, ko īsteno vai nu mobilā pārbaudes vienība, vai tuvumā esošā tehniskās apskates stacija, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai iekasēt nodevas maksājumu, ja ir konstatēti būtiski vai bīstami trūkumi, kas liecina, ka transportlīdzekli ekspluatējošais uzņēmums nav pildījis pienākumu uzturēt transportlīdzekli braukšanas kārtībā. Lai ierobežotu šādu uzņēmumu finansiālo slogu, šādas nodevas apjomam nebūtu jāpārsniedz periodiskās tehniskās apskates izmaksas attiecīgajai transportlīdzekļa kategorijai. Visi ieņēmumi vai ienākumi, kas gūti no šīm nodevām, būtu jāizmanto ceļu satiksmes drošības uzlabošanai.*

**Grozījums Nr. 16**

## Regulas priekšlikums

### 16. apsvēruma

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(16) Ar nolūku nodrošināt efektīvu informācijas apmaiņu starp dalībvalstīm katrā dalībvalstī vajadzētu būt vienotai struktūrai, kas pildītu kontaktpunkta funkcijas sakaru nodrošināšanai ar citām attiecīgām kompetentām iestādēm. Šai struktūrai būtu arī jāvēl attiecīgi statistikas dati. Turklāt dalībvalstīm savā teritorijā būtu jāīsteno arī saskaņota nacionālā kontroles stratēģija, un tās var norīkot vienu struktūru, lai koordinētu stratēģijas īstenošanu. Katras dalībvalsts kompetentajām iestādēm būtu jādefinē procedūras, ar kurām nosaka termiņus informācijas paziņošanai un šādas informācijas saturu.

#### *Grozījums*

(16) Ar nolūku nodrošināt efektīvu informācijas apmaiņu starp dalībvalstīm katrā dalībvalstī vajadzētu būt vienotai struktūrai, kas pildītu kontaktpunkta funkcijas sakaru nodrošināšanai ar citām attiecīgām kompetentām iestādēm. Šai struktūrai būtu arī jāvēl attiecīgi statistikas dati, **jo īpaši attiecībā uz tehniskajās pārbaudēs uz ceļiem kontrolētajām komerciālo transportlīdzekļu kategorijām, konstatēto trūkumu skaitu un veidu, kā arī to smaguma pakāpi.** Turklāt dalībvalstīm savā teritorijā būtu jāīsteno arī saskaņota nacionālā kontroles stratēģija, un tās var norīkot vienu struktūru, lai koordinētu stratēģijas īstenošanu. Katras dalībvalsts kompetentajām iestādēm būtu jādefinē procedūras, ar kurām nosaka termiņus informācijas paziņošanai un šādas informācijas saturu.

## Grozījums Nr. 17 Regulas priekšlikums

### 17. apsvēruma

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(17) Lai pārraudzītu Savienībā īstenoto pārbaudi uz ceļiem regulējumu, dalībvalstīm **ik pēc diviem gadiem** būtu jāpaziņo Komisijai veikto pārbaudi uz ceļiem rezultāti. Savāktie dati Komisijai būtu jāpaziņo Eiropas Parlamentam.

#### *Grozījums*

(17) Lai pārraudzītu Savienībā īstenoto pārbaudi uz ceļiem regulējumu, dalībvalstīm **reizi divos gados līdz 31. martam** būtu jāpaziņo Komisijai veikto pārbaudi uz ceļiem rezultāti. Savāktie dati Komisijai būtu jāpaziņo Eiropas Parlamentam.

## Grozījums Nr. 18 Regulas priekšlikums

### 17.a apsvēruma (jauns)

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

#### *Grozījums*



*(17a) Lai mazinātu uzņēmumu un transportlīdzekļa vadītāju zaudēto laiku un palielinātu vispārējo efektivitāti, būtu jāveicina kopēju tehnisko pārbaužu uz ceļiem un pārbaužu veikšana, lai noteiktu atbilstību sociālās jomas tiesību aktiem attiecībā uz darbībām autotransporta jomā, jo īpaši Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 15. marta Regulai (EK) Nr. 561/2006, ar ko paredz dažu sociālās jomas tiesību aktu saskaņošanu saistībā ar autotransportu<sup>1</sup>, Direktīvai 2006/22/EK un Padomes 1985. gada 20. decembra Regulai (EEK) Nr. 3821/85 par reģistrācijas kontrolierīcēm, ko izmanto autotransportā<sup>2</sup>.*

---

<sup>1</sup> *OV L 102, 11.4.2006., 1. lpp.*

<sup>2</sup> *OV L 370, 31.12.1985., 8. lpp.*

## **Grozījums Nr. 19** **Regulas priekšlikums**

### **1. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Ar šo regulu izveido regulējumu pārbaudēm uz ceļiem, ko veic dalībvalstu teritorijā ekspluatētiem komerciāliem transportlīdzekļiem.

*Grozījums*

**1.** Ar šo regulu izveido regulējumu **tehniskām** pārbaudēm uz ceļiem, ko **attiecībā uz tehniskā stāvokļa atbilstību** veic dalībvalstu teritorijā ekspluatētiem komerciāliem transportlīdzekļiem.

## **Grozījums Nr. 20** **Regulas priekšlikums**

### **1. pants – 1.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

**1.a Tehniskās pārbaudes uz ceļiem veic, nediskriminējot transportlīdzekļa vadītājus pēc valsts piederības vai pēc valsts, kurā attiecīgais komerciālais transportlīdzeklis reģistrēts vai nodots**

*ekspluatācijā.*

## Grozījums Nr. 75 Regulas priekšlikums

### 2. pants – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Šo regulu piemēro komerciāliem transportlīdzekļiem, kuru projektētais ātrums pārsniedz 25 km/h un *kas* atbilst turpmākajām kategorijām, kā noteikts ***Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2007/46/EK:***

– M2 un M3 kategorija — mehāniskie transportlīdzekļi, kurus izmanto pasažieru pārvadājumiem un kuros bez vadītāja sēdvietas ir vairāk nekā astoņas pasažieru sēdvietas;

– **N1 kategorija** — mehāniskie transportlīdzekļi, ***kuriem ir vismaz četri riteņi un*** kurus parasti izmanto kravu ***autopārvadājumiem***, un kuru maksimāli pieļaujamā masa nepārsniedz 3500 kg;

– N2 un N3 kategorija — mehāniskie transportlīdzekļi, *ko* izmanto kravu pārvadājumos un kuru maksimāli pieļaujamā masa pārsniedz 3500 kg;

– ***O1 un O2 kategorija*** — ***piekabes un puspiekabes ar maksimāli pieļaujamo masu, kas nepārsniedz 3500 kg;***

– ***O3 un O4 kategorija*** — ***piekabes un puspiekabes ar maksimāli pieļaujamo masu, kas pārsniedz 3500 kg.***

*Grozījums*

1. Šo regulu piemēro komerciāliem transportlīdzekļiem, kuru projektētais ātrums pārsniedz 25 km/h un *kuri* atbilst turpmākajām kategorijām, kā noteikts Direktīvā 2007/46/EK ***un Direktīvā 2003/37/EK:***

– M2 un M3 kategorija — mehāniskie transportlīdzekļi ***un to piekabes***, kurus izmanto pasažieru pārvadājumiem un kuros bez vadītāja sēdvietas ir vairāk nekā astoņas pasažieru sēdvietas;

– N1 kategorija — mehāniskie transportlīdzekļi ***un to piekabes***, kurus parasti izmanto kravu ***pārvadājumiem*** un kuru maksimāli pieļaujamā masa nepārsniedz 3500 kg;

– N2 un N3 kategorija — mehāniskie transportlīdzekļi ***un to piekabes***, kurus izmanto kravu pārvadājumos un kuru maksimāli pieļaujamā masa pārsniedz 3500 kg;

– ***T5 kategorijas riteņtraktori, kurus uz koplietošanas ceļiem izmanto galvenokārt komerciālu kravu pārvadāšanai un kuru projektētais maksimālais ātrums pārsniedz 40 km/h.***

## Grozījums Nr. 28 Regulas priekšlikums

### 3. pants – 1. punkts – 6. apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(6) „komerciāls transportlīdzeklis” ir motorizēts transportlīdzeklis un tā piekabe, kas paredzēta kravu vai pasažieru pārvadājumiem **profesionālos nolūkos**;

*Grozījums*

(6) „komerciāls transportlīdzeklis” ir motorizēts transportlīdzeklis un tā piekabe, kas paredzēta kravu vai pasažieru pārvadājumiem **nolūkā veikt kravu autopārvadājumus par atlīdzību**;

### Grozījums Nr. 29 Regulas priekšlikums

### 3. pants – 1. punkts – 9. apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(9) „pārbaude uz ceļa” ir kompetento iestāžu vai šo iestāžu tiešā uzraudzībā veikta neparedzama pārbaude, kuras laikā pārliecinās par to, vai komerciālais transportlīdzeklis, ko ekspluatē uz koplietošanas ceļiem kādas dalībvalsts teritorijā, ir braukšanas kārtībā;

*Grozījums*

(9) „**tehniskā** pārbaude uz ceļa” ir kompetento iestāžu vai šo iestāžu tiešā uzraudzībā veikta neparedzama pārbaude, kuras laikā pārliecinās par to, vai komerciālais transportlīdzeklis, ko ekspluatē uz koplietošanas ceļiem kādas dalībvalsts teritorijā, ir braukšanas kārtībā, **un vai ir pienācīgi nostiprināta tā krava**;

### Grozījums Nr. 30 Regulas priekšlikums

### 3. pants – 1. punkts – 10. apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(10) „tehniskā apskate” ir pārbaude, lai **noteiktu, vai** transportlīdzekļa **daļas un komponenti** atbilst **tiem** noteiktajiem drošības un ekoloģiskajiem parametriem, kas ir spēkā apstiprinājuma, sākotnējās reģistrācijas vai nodošanas ekspluatācijā dienā, vai arī aprīkojuma modernizēšanas dienā;

*Grozījums*

(10) „tehniskā apskate” ir pārbaude, **kas tiek veikta, lai garantētu, ka** transportlīdzekļa **izmantošana uz koplietošanas ceļiem ir droša un tas** atbilst **tam** noteiktajiem drošības un ekoloģiskajiem parametriem, kas ir spēkā apstiprinājuma, sākotnējās reģistrācijas vai nodošanas ekspluatācijā dienā, vai arī aprīkojuma modernizēšanas dienā;

### Grozījums Nr. 31 Regulas priekšlikums

### 3. pants – 1. punkts – 11. apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(11) „kompetentā iestāde” ir iestāde vai publiska struktūra, ***kas atbild par nacionālās pārbaužu uz ceļiem sistēmas pārvaldību;***

*Grozījums*

(11) „kompetentā iestāde” ir iestāde vai publiska struktūra, ***kurai dalībvalsts uzticējusi pārvaldīt tehnisko pārbaužu uz ceļiem sistēmu, cita starpā — attiecīgos gadījumos — tehnisko pārbaužu uz ceļiem veikšanu;***

**Grozījums Nr. 32**  
**Regulas priekšlikums**

**3. pants – 1. punkts – 12.a apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(12a) „uzņēmums” ir jebkura fiziska vai juridiska persona, jebkura cilvēku apvienība vai grupa, kas nav juridiska persona, vienalga, vai peļņu gūstoša, vai ne, vai kāda oficiāla struktūra, kas vai nu ir juridiska persona, vai ir atkarīga no iestādes, kura ir juridiska persona, un kas veic autopārvadājumus neatkarīgi no tā, vai tie ir komercpārvadājumi vai pašpārvadājumi;***

**Grozījums Nr. 33**  
**Regulas priekšlikums**

**3. pants – 1. punkts – 14.a apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(14a) „drošības pārbaude” ir pārbaude, ko veic, lai pārbaudītu komerciālā transportlīdzekļa virsbūves un šasijas, sakabes ierīču, stūres iekārtas, riepu, riteņu un bremžu iekārtas izskatu, efektivitāti un darbību;***

**Grozījums Nr. 34**  
**Regulas priekšlikums**

**3. pants – 1. punkts – 14.b apakšpunkts (jauns)**

**(14b) „apskates stacija” ir publiska vai privāta struktūra vai iestāde, ko dalībvalsts pilnvarojusi tehnisko apskāšu veikšanai;**

**Grozījums Nr. 35**  
**Regulas priekšlikums**

**3. pants – 1. punkts – 14.c apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(14c) „ekspluatants” ir privātpersona vai juridiska persona, kas ekspluatē transportlīdzekli kā īpašnieks vai ko transportlīdzekļa īpašnieks pilnvarojis ekspluatēt attiecīgo transportlīdzekli.**

**Grozījums Nr. 37**  
**Regulas priekšlikums**

**5. pants**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Katra dalībvalsts katra kalendārā gada laikā **veic sākotnējās pārbaudes uz ceļiem**, kuru **kopskaits** atbilst vismaz 5 % no kopējā **3. panta** 1. punktā minēto transportlīdzekļu skaita, kuri ir reģistrēti attiecīgās dalībvalsts teritorijā.

Katra dalībvalsts katra kalendārā gada laikā **uz ceļiem veic atbilstošu skaitu sākotnējo pārbažu**.

**Sākotnējo pārbažu skaits** atbilst vismaz 5 % no kopējā **2. panta** 1. punktā minēto **sekojošo komerciālo** transportlīdzekļu skaita, kuri ir reģistrēti attiecīgās dalībvalsts teritorijā:

– **M2 un M3 kategorija** — **mehāniskie transportlīdzekļi, kurus izmanto pasažieru pārvadājumiem un kuros, neskaitot vadītāja sēdvietu, ir vairāk nekā astoņas pasažieru sēdvietas;**

– **N2 un N3 kategorija** — **mehāniskie transportlīdzekļi, kurus izmanto kravu pārvadājumos un kuru maksimāli**

*pieļaujamā masa pārsniedz 3500 kg;*

*– O3 un O4 kategorija — piekabes un  
puspiekabes ar maksimāli pieļaujamo  
masu, kas pārsniedz 3500 kg.*

*Jāpārbauda vismaz 5 % komerciālo  
transportlīdzekļu, kas nav reģistrēti  
attiecīgās dalībvalsts teritorijā, taču tajā  
veic pārvadājumus.*

## Grozījums Nr.76 Regulas priekšlikums

### 6. pants

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. *Valsts* līmenī ievieš riska novērtējuma sistēmu *pārbaužu uz ceļiem veikšanai*, kuras pamatā ir to trūkumu skaits un smaguma pakāpe, kas konstatēti *atsevišķu uzņēmumu ekspluatētiem* transportlīdzekļiem. Riska novērtējuma *sistēmu* administrē *dalībvalsts* kompetentā iestāde.

2. Katram uzņēmumam, kas identificēts pārbaužu uz ceļiem veikšanā izmantotajā riska novērtējuma sistēmā, *izmantojot I pielikumā izklāstītos kritērijus*, tiek piešķirts *riska profils*.

*Grozījums*

1. *Lai uzlabotu uz ceļiem veicamo tehnisko pārbaužu efektivitāti, Savienības līmenī ievieš riska novērtējuma sistēmu, kuras pamatā ir to trūkumu skaits un smaguma pakāpe, kas periodiskajās tehniskajās apskatēs un tehniskajās pārbaudēs uz ceļiem konstatēti komerciālajiem transportlīdzekļiem. Riska novērtējuma sistēma balstās uz valstu elektronisko reģistru datiem, kuri visā Savienībā ir savstarpēji saistīti un kurus katrā dalībvalstī administrē tās kompetentā iestāde.*

*Trīs gadus pēc tam, kad ir stājušies spēkā Eiropas Parlamenta un Padomes Regula XX par mehānisko transportlīdzekļu un to piekabju periodiskām tehniskajām apskatēm un Direktīvas 2009/40/EK atcelšanu, tehniskās apskates sertifikāti un ziņojumi par tehniskajām pārbaudēm uz ceļa visā Eiropas Savienībā atbilst vienotam formātam.*

2. *Pēc 1. punktā minētā datuma katram uzņēmumam, kas identificēts pārbaužu uz ceļiem veikšanā izmantotajā riska novērtējuma sistēmā, riska profils tiek piešķirts, izmantojot turpmāk minētos kritērijus saskaņā ar I pielikumu:*

*– trūkumu skaits,*

Uzņēmumus klasificē atbilstoši šādiem riska profiliem:

- augsts risks,
- vidējs risks,
- mazs risks.

3. Lai pārbaūžu uz ceļiem sakarā īstenotu minēto riska novērtējuma sistēmu, dalībvalstis **var izmantot** riska novērtējuma sistēmu, kas izveidota saskaņā ar **Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2006/22/EK 9. pantu**.

- **trūkumu smaguma pakāpe,**
- **pārbaūžu vai apskašu skaits,**
- **laika faktors.**

Uzņēmumus klasificē atbilstoši šādiem riska profiliem:

- augsts risks,
- vidējs risks,
- mazs risks.

**Lai uzņēmumam būtu iespēja uzlabot savu riska profilu, tad, veicot uzņēmuma riska novērtējumu, tiek ņemta vērā informācija par tehniskā stāvokļa atbilstības prasību ievērošanu, kas iegūta, uzņēmumiem brīvprātīgi veicot tehniskās apskates šādos regulāros intervālos:**

– **N2 kategorijas transportlīdzekļus, kuru maksimālā pieļaujamā masa pārsniedz 7,5 t, pirmo reizi pārbauda, apritot 42 mēnešiem pēc sākotnējās reģistrācijas datuma, un nākamās pārbaudes veic reizi sešos mēnešos pēc pēdējās tehniskās apskates datuma;**

– **N3 kategorijas transportlīdzekļus pirmo reizi pārbauda, apritot 30 mēnešiem pēc sākotnējās reģistrācijas datuma, un nākamās pārbaudes veic reizi sešos mēnešos pēc pēdējās tehniskās apskates datuma;**

– **O4 kategorijas transportlīdzekļus pirmo reizi pārbauda, apritot 30 mēnešiem pēc sākotnējās reģistrācijas datuma, un nākamās pārbaudes veic reizi sešos mēnešos pēc pēdējās tehniskās apskates datuma.**

3. Lai pārbaūžu uz ceļiem sakarā īstenotu minēto riska novērtējuma sistēmu, dalībvalstis **izmanto** riska novērtējuma sistēmu, kas izveidota saskaņā ar **Regulu (EK) Nr. 1071/2009**.

**Riska novērtējuma sistēma satur informāciju par 2. pantā minēto transportlīdzekļu tehniskajām apskatēm četrus gadus pēc šīs regulas stāšanās**

*spēkā.*

## Grozījums Nr. 39 Regulas priekšlikums

### 7. pants – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Dalībvalstī reģistrēta transportlīdzekļa vadītājiem transportlīdzeklī jātur tehniskās apskates pase, kas izdota pēc pēdējās tehniskās apskates, kā arī ziņojums par pēdējo veikto pārbaudi uz ceļa, ja vien tas pieejams.

*Grozījums*

1. Dalībvalstī reģistrēta transportlīdzekļa vadītājiem transportlīdzeklī jātur tehniskās apskates pase, kas izdota pēc pēdējās tehniskās apskates, kā arī ziņojums par pēdējo veikto pārbaudi uz ceļa, ja vien tas pieejams. ***Ja tehniskās apskates pase un ziņojums transportlīdzekļa reģistrācijas dalībvalstī ir pieejami elektroniski, iestādes nevar prasīt, lai transportlīdzeklī tiktu glabātas kopijas papīra formātā.***

## Grozījums Nr. 40 Regulas priekšlikums

### 7. pants – 3. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. ***Katrs atsevišķs*** uzņēmums nodrošina, ka transportlīdzekļi, kurus tas ekspluatē, vienmēr ir braukšanas kārtībā.

*Grozījums*

3. Uzņēmums, ***kas ekspluatē transportlīdzekļus, uz kuriem attiecas šīs regulas darbības joma,*** nodrošina, ka transportlīdzekļi, kurus tas ekspluatē, vienmēr ir braukšanas kārtībā ***un tajos tiek glabāta pēdējās tehniskās apskates pase un tehnisko apskati apliecinošs dokuments, kas izsniegts saskaņā ar Regulas Nr. XX [par periodiskajām tehniskajām apskatēm] 10. pantu, vai apstiprinātas šo dokumentu kopijas.***

## Grozījums Nr. 41 Regulas priekšlikums

### 7. pants – 3. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*



3. Katrs atsevišķs uzņēmums nodrošina, ka transportlīdzekļi, kurus tas ekspluatē, vienmēr ir braukšanas kārtībā.

(*Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.*)

## Grozījums Nr. 42 Regulas priekšlikums

### 9. pants

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

Nosakot, kuriem transportlīdzekļiem jāveic pārbaudes uz ceļa, inspektori prioritārā kārtā **izraugās** tos transportlīdzekļus, ko ekspluatē paaugstināta riska profila uzņēmumi, kā noteikts 6. panta 2. punktā. Pārbaudei izraugās citus transportlīdzekļus tad, ja ir aizdomas, ka attiecīgie transportlīdzekļi varētu radīt apdraudējumu ceļu satiksmei.

#### *Grozījums*

Nosakot, kuriem transportlīdzekļiem jāveic pārbaudes uz ceļa, inspektori **pēc dalībvalsts ieskatiem** prioritārā kārtā **var izraudzīties** tos transportlīdzekļus, ko ekspluatē paaugstināta riska profila uzņēmumi, kā noteikts 6. panta 2. punktā. Pārbaudei izraugās citus transportlīdzekļus tad, ja ir aizdomas, ka attiecīgie transportlīdzekļi varētu radīt apdraudējumu ceļu satiksmei.

## Grozījums Nr. 43 Regulas priekšlikums

### 10. pants – 1. punkts – 2. daļa

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

Katrā sākotnējā pārbaudē uz ceļa, ko veic transportlīdzeklim, inspektors:

a) pārbauda tehniskās apskates pasi un **attiecīgā gadījumā** ziņojumu par tehnisko pārbaudi uz ceļa, kam jāglabājas transportlīdzeklī saskaņā ar 7. panta 1. punktu;

b) vizuāli novērtē transportlīdzekļa **un tā kravas** stāvokli.

#### *Grozījums*

Katrā sākotnējā pārbaudē uz ceļa, ko veic transportlīdzeklim, inspektors:

(a) pārbauda pēdējās **tehniskās** apskates pasi, **tehnisko apskati apliecinošu dokumentu, kas izsniegts saskaņā ar Regulas Nr. XX [par periodiskajām tehniskajām apskatēm] 10. pantu**, un — **ja tāds ir — pēdējo** ziņojumu par tehnisko pārbaudi uz ceļa, kam jāglabājas transportlīdzeklī saskaņā ar 7. panta 1. punktu;

b) vizuāli novērtē transportlīdzekļa **tehnisko** stāvokli;

## Grozījums Nr. 44 Regulas priekšlikums

**10. pants – 1. punkts – 2. daļa – ba apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*ba) var veikt pārbaudi attiecībā uz atbilstību citām normatīvām prasībām, ko piemēro komerciālu transportlīdzekļu ekspluatācijai Savienībā;*

**Grozījums Nr. 45  
Regulas priekšlikums**

**10. pants – 2. punkts – 2. daļa – 2.a ievilkums (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*– virsbūvi/šasiju,*

**Grozījums Nr. 46  
Regulas priekšlikums**

**10. pants – 2. punkts – 2. daļa – 3. ievilkums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*– asis, riteņus, riepas un atsperojumu,*

*– riteņus un riepas,*

**Grozījums Nr. 47  
Regulas priekšlikums**

**10. pants – 2. punkts – 2. daļa – 3.a ievilkums (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*– sakabes ierīces,*

**Grozījums Nr. 48  
Regulas priekšlikums**

**10. pants – 2. punkts – 2. daļa – 4. ievilkums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*– traucējumus.*

*– traucējumus — trokšņa līmeni un izmešus.*

**Grozījums Nr. 49**  
**Regulas priekšlikums**

**10. pants – 2. punkts – 3. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Pārbaudot katru no minētajām jomām, **jāaplūko viena, vairākas vai** visas pozīcijas, kas uzskaitītas II pielikumā un kas **saistītas** ar šīm jomām.

*Grozījums*

Pārbaudot katru no minētajām jomām, **aplūko** visas pozīcijas, kas uzskaitītas II pielikumā un kas **tieks uzskatītas par nepieciešamām un saistītām** ar šīm jomām.

**Grozījums Nr. 50**  
**Regulas priekšlikums**

**10. pants – 2. punkts – 4. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Turklāt inspektors var pārbaudīt citas pozīcijas, kas uzskaitītas II pielikuma **1. punktā** un kas attiecas uz **vienu, vairākām vai** visām šajā pielikumā uzskaitītajām pozīcijām.

*Grozījums*

Turklāt, **kad tas ir nepieciešams iespējamu drošības risku dēļ**, inspektors var pārbaudīt citas jomas, kas uzskaitītas II pielikuma **1. daļā** un kas attiecas uz visām šajā pielikumā uzskaitītajām pozīcijām, **kas tiek uzskatītas par nepieciešamām un saistītām ar šīm jomām**.

**Grozījums Nr. 77**  
**Regulas priekšlikums**

**10. pants – 2. punkts – 5. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Ja tehniskās apskates pase vai pārbaudes uz ceļa ziņojums liecina par to, ka **iepriekšējā mēneša** laikā ir pārbaudīta kāda no II pielikumā uzskaitītajām pozīcijām, inspektors šo pozīciju nepārbauda, izņemot gadījumu, kad **to** pamato fakts, ka attiecīgais trūkums ir acīmredzams.

*Grozījums*

Ja **pēdējās** tehniskās apskates pase, **brīvprātīgās transportlīdzekļa drošības pārbaudes sertifikāts**, vai pārbaudes uz ceļa ziņojums liecina par to, ka **iepriekšējo trīs mēnešu** laikā ir pārbaudīta kāda no II pielikumā uzskaitītajām pozīcijām, inspektors šo pozīciju nepārbauda, izņemot gadījumu, kad **pārbaudes nepieciešamību** pamato fakts, ka attiecīgais trūkums ir acīmredzams.

**Grozījums Nr. 52**  
**Regulas priekšlikums**

**11. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Ja pārbaudes paredzēts veikt tehniskās apskates stacijā, **sākotnējās pārbaudes uz ceļa norises vietu nedrīkst noteikt tālāk nekā 10 km attālumā no šīs stacijas.**

*Grozījums*

2. Ja pārbaudes paredzēts veikt tehniskās apskates stacijā, **tās jāveic iespējami drīz tuvākajā tehniskās apskates stacijā.**

**Grozījums Nr. 53**  
**Regulas priekšlikums**

**11. pants – 3. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. Mobilajām pārbaudes vienībām ir pienācīgs aprīkojums pārbaužu uz ceļiem veikšanai, tostarp vismaz iekārtas, kas vajadzīgas, lai izvērtētu, kādā stāvoklī ir transportlīdzekļa bremzes, stūres iekārta, atsperojums, un lai novērtētu attiecīgā transportlīdzekļa radītās emisijas.

*Grozījums*

3. Mobilajām pārbaudes vienībām ir pienācīgs aprīkojums pārbaužu uz ceļiem veikšanai, tostarp vismaz iekārtas, kas vajadzīgas, lai izvērtētu, kādā stāvoklī ir transportlīdzekļa bremzes, stūres iekārta, atsperojums, un lai novērtētu attiecīgā transportlīdzekļa radītās emisijas **un masu.**

**Grozījums Nr. 54**  
**Regulas priekšlikums**

**12. pants – 2. punkts – 3. ievilkums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

– bīstami trūkumi, *kas* tūlītēji un tieši apdraud ceļu satiksmes drošību un *kura* dēļ šim transportlīdzeklī **nekādos apstākļos nav atļauts** piedalīties ceļu satiksmē.

*Grozījums*

– bīstami trūkumi, *kuri* tūlītēji un tieši apdraud ceļu satiksmes drošību un *kuru* dēļ **attiecīgā dalībvalsts vai tās kompetentās iestādes** šim transportlīdzeklī **var aizliegt** piedalīties ceļu satiksmē.

**Grozījums Nr. 55**  
**Regulas priekšlikums**

**13. pants**

*Komisijas ierosinātais teksts*

13. pants

*Grozījums*

13. pants

### ***Īpaši noteikumi par kravas nostiprināšanas pārbaudi***

Inspektori var noteikt, ka transportlīdzeklim ir jāpārbauda, kā ir nostiprināta krava, ievērojot ***IV pielikumu. Pēcpārbaudes procedūras, kas minētas 14. pantā, piemēro arī gadījumā, ja konstatēti būtiski vai būtami trūkumi saistībā ar kravas nostiprināšanu.***

### ***Kravas nostiprināšanas pārbaude***

Inspektori var noteikt, ka transportlīdzeklim ir jāpārbauda, kā ir nostiprināta krava, ievērojot ***pastāvošos standartus. Šādas pārbaudes rezultātus neiekļauj riska novērtēšanas sistēmā, kamēr kravu nostiprināšanas noteikumi nav saskaņoti Savienības līmenī.***

***Līdz ... [saskaņot ar priekšlikuma Regulai par periodiskajām tehniskajām apskatēm 18.a pantā minēto datumu] Komisija iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu, informējot par saskaņošanas līmeni tādās jomās kā kravu nostiprināšana ceļu pārvadājumiem, par šajā sakarībā veicamajām pārbaudēm uz ceļiem un par metožu analīzes rezultātiem, lai garantētu, ka transportlīdzekļi ekspluatējošie uzņēmumi, nosūtītāji, kravas ekspeditori, iekrāvēji un pārējās attiecīgās personas, kas iesaistītas darbībā ar kravu, ievēro prasības par kravu nostiprināšanu.***

***Vajadzības gadījumā šim ziņojumam pievieno tiesību akta priekšlikumu.***

### **Grozījums Nr. 56 Regulas priekšlikums**

#### **14. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Ja, veicot sākotnējo vai detalizētāku pārbaudi, tiek konstatēts būtisks trūkums, to novērš nekavējoties, turklāt ***pārbaudes veikšanas vietas tuvumā.***

### **Grozījums Nr. 57 Regulas priekšlikums**

#### **14. pants – 3. punkts – 1. daļa**

*Grozījums*

1. Ja, veicot sākotnējo vai detalizētāku pārbaudi, tiek konstatēts būtisks trūkums, to novērš nekavējoties, turklāt ***vietā, kur pieejams vajadzīgais aprīkojums, un iespējami tuvu vietai, kur veikta sākotnējā vai detalizētākā pārbaude.***

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. Inspektors nedrīkst atļaut ekspluatēt transportlīdzekli, kam konstatēti bīstami trūkumi, līdz šie trūkumi **pārbaudes veikšanas vietā nav tikuši novērsti**. Inspektors **var atļaut** izmantot **šādu transportlīdzekli**, lai nonāktu tuvākajā autoservisā, kur attiecīgos trūkumus iespējams novērst, ar nosacījumu, ka bīstamie trūkumi ir apmierinošā veidā izlaboti tā, lai transportlīdzeklis varētu nonākt attiecīgajā autoservisā, un ka netiek radīts tūlītējs risks **šā** transportlīdzekļa pasažieru vai citu ceļu satiksmes dalībnieku drošībai.

*Grozījums*

3. Inspektors nedrīkst atļaut ekspluatēt transportlīdzekli, kam konstatēti bīstami trūkumi, līdz šie trūkumi **nav tikuši novērsti pārbaudes veikšanas vietā vai kādā no tuvākajiem autoservisiem. Ja transportlīdzeklim ir atklāti trūkumi kādā no 10. panta 2. punktā minētajām jomām**, inspektors **transportlīdzekli atļauj** izmantot, lai nonāktu tuvākajā autoservisā, kur attiecīgos trūkumus iespējams novērst, ar nosacījumu, ka bīstamie trūkumi ir apmierinošā veidā izlaboti tā, lai transportlīdzeklis varētu nonākt attiecīgajā autoservisā, un ka netiek radīts tūlītējs risks transportlīdzekļa pasažieru vai citu ceļu satiksmes dalībnieku drošībai.

**Grozījums Nr. 58**  
**Regulas priekšlikums**

**14. pants – 3. punkts – 2. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Inspektors transportlīdzeklim, kam konstatēti bīstami trūkumi, var atļaut aizbraukt līdz tuvākajai vietai, kur **šo transportlīdzekli** var salabot vai aizturēt.

*Grozījums*

Inspektors transportlīdzeklim, kam konstatēti bīstami trūkumi, var atļaut aizbraukt līdz tuvākajai **pieejamajai** vietai, kur **to** var salabot vai aizturēt.

**Grozījums Nr. 59**  
**Regulas priekšlikums**

**16. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Inspektors paziņo kompetentajai iestādei detalizētāko pārbaūžu uz ceļiem rezultātus saprātīgā termiņā pēc šo pārbaūžu veikšanas. Kompetentā iestāde šo informāciju glabā 36 mēnešus no tās saņemšanas dienas.

*Grozījums*

2. Inspektors **elektroniskā veidā** paziņo kompetentajai iestādei detalizētāko pārbaūžu uz ceļiem rezultātus saprātīgā termiņā pēc šo pārbaūžu veikšanas. Kompetentā iestāde šo informāciju **ievieta Regulā (EK) Nr. 1071/2009 minētajā valstu elektroniskajā reģistrā** un **to** glabā 36 mēnešus no tās saņemšanas dienas.

## Grozījums Nr. 60 Regulas priekšlikums

### 16. pants – 3. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. Pārbaudes uz ceļa rezultātus paziņo iestādei, kas atbildīga par attiecīgā transportlīdzekļa reģistrāciju.

*Grozījums*

3. Pārbaudes uz ceļa rezultātus **elektroniski** paziņo iestādei, kas atbildīga par attiecīgā transportlīdzekļa reģistrāciju, **transportlīdzekļa īpašniekam un gadījumā, ja transportlīdzeklis reģistrēts citā dalībvalstī, paziņo, izmantojot ERRU, kā to paredz Regula (EK) Nr. 1071/2009.**

## Grozījums Nr. 61 Regulas priekšlikums

### 18. pants – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Ja transportlīdzeklim, kas reģistrēts citā dalībvalstī, nevis tajā, kur tam veic pārbaudi, tiek konstatēti būtiski vai bīstami trūkumi, jo īpaši tādi, kuru dēļ transportlīdzeklim tiek aizliegts piedalīties ceļu satiksmē, kontaktpunkts par šīs pārbaudes rezultātiem informē dalībvalsti, kurā transportlīdzeklis reģistrēts.

Šajā informācijā ietver ziņojumā par pārbaudi uz ceļa iekļautos elementus, kā izklāstīts VI pielikumā.

Komisija pieņem sīki izstrādātus noteikumus par procedūru, kā saskaņā ar 23. panta 2. punktā minēto procedūru transportlīdzekļa reģistrācijas dalībvalstij tiek ziņots par transportlīdzekļiem, kam ir būtiski vai bīstami trūkumi.

*Grozījums*

1. Ja transportlīdzeklim, kas reģistrēts citā dalībvalstī, nevis tajā, kur tam veic pārbaudi, tiek konstatēti būtiski vai bīstami trūkumi, jo īpaši tādi, kuru dēļ transportlīdzeklim tiek aizliegts piedalīties ceļu satiksmē, kontaktpunkts par šīs pārbaudes rezultātiem informē dalībvalsti, kurā transportlīdzeklis reģistrēts.

***Transportlīdzekļa reģistrācijas dalībvalsts šo informāciju ņem vērā, klasificējot uzņēmumus saskaņā ar 6. panta 2. punktu.***

Šajā informācijā ietver ziņojumā par pārbaudi uz ceļa iekļautos elementus, kā izklāstīts V pielikumā, ***to noformē standartizētā veidā un paziņo, izmantojot valsts elektronisko reģistru, kas minēts Regulas (EK) Nr. 1071/2009 16. pantā.***

Komisija pieņem sīki izstrādātus noteikumus par procedūru, kā saskaņā ar 23. panta 2. punktā minēto procedūru transportlīdzekļa reģistrācijas dalībvalstij tiek ziņots par transportlīdzekļiem, kuriem ir būtiski vai bīstami trūkumi.

**Grozījums Nr. 62**  
**Regulas priekšlikums**

**18. pants – 2. punkts – 2. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Tās dalībvalsts kompetentā iestāde, kurā transportlīdzeklis reģistrēts, informē **dalībvalsti**, kurā tika veikta pārbaude, par īstenotajiem pasākumiem.

*Grozījums*

Tās dalībvalsts kompetentā iestāde, kurā transportlīdzeklis reģistrēts, informē **tās dalībvalsts kompetento iestādi**, kurā tika veikta pārbaude, par īstenotajiem pasākumiem, **un šo informāciju ievieto ERRU.**

**Grozījums Nr. 63**  
**Regulas priekšlikums**

**18. pants – 2.a apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

**2.a Gadījumos, kad atklāti būtiski vai bīstami trūkumi, ekspluatanta vārdu paziņo kontaktpunktam saskaņā ar 16. pantu.**

*Grozījums*

**Grozījums Nr. 64**  
**Regulas priekšlikums**

**18. pants – 2.b punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

**2.b Transportlīdzekļa reģistrācijas dalībvalsts informē iestādi, kas veic tehniskās pārbaudes uz ceļiem, par tā uzņēmuma riska profilu, kura transportlīdzeklī tiek veikta pārbaude. Šo informāciju elektroniski paziņo saprātīgā termiņā. Komisija pieņem īstenošanas aktus ar sīki izstrādātiem noteikumiem par kārtību, kādā šāda informācija sniedzama attiecīgajām iestādēm.**

*Grozījums*

**Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar pārbaudes procedūru, kas minēta 23. panta 2. punktā.**



**Grozījums Nr. 65**  
**Regulas priekšlikums**

**20. pants – 2. punkts – 2. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Savāktos datus* Komisija *paziņo* Eiropas Parlamentam.

*Grozījums*

Komisija *iesniedz* Eiropas Parlamentam *ziņojumu ar savākto datu apkopojumu*.

**Grozījums Nr. 66**  
**Regulas priekšlikums**

**22. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Šīs regulas 21. pantā minētās pilnvaras deleģē uz *nenoteiktu laiku*, sākot ar [dienu, kad spēkā stājas šī regula].

*Grozījums*

2. Šīs regulas 21. pantā minētās pilnvaras deleģē *Komisijai uz piecu gadu laikposmu*, sākot ar [dienu, kad spēkā stājas šī regula]. *Komisija sagatavo ziņojumu par pilnvaru deleģēšanu vēlākais deviņus mēnešus pirms piecu gadu laikposma beigām. Pilnvaru deleģēšana tiek automātiski pagarināta uz tāda paša ilguma laikposmiem, ja vien Eiropas Parlaments vai Padome neiebilst pret šādu pagarinājumu vēlākais trīs mēnešus pirms katra laikposma beigām.*

**Grozījums Nr. 67**  
**Regulas priekšlikums**

**24. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Noteikumos, kas pieņemti saskaņā ar 1. punktu, ietilpst sankcijas, ko piemēro vadītājam vai ekspluatantam, kas atsakās sadarboties ar inspektoru *un novērst pārbaudē konstatētos trūkumus*.

*Grozījums*

2. Noteikumos, kas pieņemti saskaņā ar 1. punktu, ietilpst sankcijas, ko piemēro vadītājam vai ekspluatantam par atteikšanos sadarboties ar inspektoru, *kā arī par transportlīdzekļa nelikumīgu izmantošanu 14. pantā noteikto prasību neizpildes dēļ*.

**Grozījums Nr. 68**  
**Regulas priekšlikums**

**II pielikums – 2. daļa – 5.2.2 sadaļa – da apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

5.2.2. Riteņi                      Vizuāli pārbauda katru riteņi no abām pusēm

*Grozījums*

5.2.2. Riteņi                      Vizuāli pārbauda katru riteņi no abām pusēm                      ***(da) Ritenis nav savietojams ar riteņa rumbu.***

**Grozījums Nr. 69**  
**Regulas priekšlikums**

**II pielikums – 2. daļa – 5.2.3 sadaļa – 2. sleja - Metode**

*Komisijas ierosinātais teksts*

5.2.3 Riepas                      Vizuāli pārbauda visu riepu, ripinot transportlīdzekli atpakaļ un uz priekšu.

*Grozījums*

5.2.3 Riepas                      Vizuāli pārbauda visu riepu, ripinot transportlīdzekli atpakaļ un uz priekšu.  
***Ar manometru izmēra riepas spiedienu un salīdzina to ar ražotāja norādītajām vērtībām.***

**Grozījums Nr. 70**  
**Regulas priekšlikums**

**III pielikums – 1. daļa – virsraksts: BĪSTAMI TRŪKUMI – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Trūkumi, *kas* rada tiešus un tūlītējus draudus ceļu satiksmes drošībai.  
***Transportlīdzekļa turpmāka izmantošana ceļu satiksmē ir aizliegta***, lai gan dažos gadījumos noteiktos apstākļos to var atļaut vadīt uz konkrētu vietu, piemēram, tūlītēja

*Grozījums*

Trūkumi, *kuri* rada tiešus un tūlītējus draudus ceļu satiksmes drošībai ***un kuru dēļ attiecīgā dalībvalsts vai tās kompetentās iestādes transportlīdzeklim var aizliegt piedalīties ceļu satiksmē***, lai gan dažos gadījumos noteiktos apstākļos to

remonta veikšanai vai konfiscēšanai.

var atļaut vadīt uz konkrētu vietu, piemēram, tūlītēja remonta veikšanai vai konfiscēšanai.

## Grozījums Nr. 71 Regulas priekšlikums

### III pielikums – 2. daļa – 5.2.3 sadaļa – e apakšpunkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

5.2.3. Riepas	e) Riepas protektora zīmējuma dziļums <i>neatbilst prasībām<sup>(1)</sup>.</i> <i>Mazāk nekā 80 % no prasītā protektora zīmējuma dziļuma.</i>	X	X
---------------	--	---	---

#### *Grozījums*

5.2.3. Riepas	e) <i>Minimālais tiesiski pieļaujama</i> riepu protektora zīmējuma augstums. <i>Mazāk nekā minimālais tiesiski pieļaujama riepu protektora zīmējuma dziļums.</i>	X	X
---------------	---	---	---

## Grozījums Nr. 72 Regulas priekšlikums

### III pielikums – 2. daļa – 5.2.3 sadaļa – ga apakšpunkts (jauns)

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

5.2.3. Riepas

#### *Grozījums*

5.2.3. Riepas	<i>ga) Eksploatācijas spiediens vienā no transportlīdzekļa riepām ir par 20 % mazāks.</i>	X	X
---------------	---	---	---

## Grozījums Nr. 73 Regulas priekšlikums

### IV pielikums

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

[..]

*svītrots*