

Actieplan 2014-2018 voor e-justitie

Resolutie van het Europees Parlement van 23 oktober 2013 over het actieplan 2014-2018 voor e-justitie (2013/2852(RSP))

Het Europees Parlement,

- gezien het meerjarenactieplan 2009-2013 voor de Europese e-justitie,
 - gezien de mondelinge vraag aan de Raad over het actieplan 2014-2018 voor e-justitie (O-000111/2013 – B7-0521/2013),
 - gezien artikel 115, lid 5, en artikel 110, lid 2, van zijn Reglement,
- A. overwegende dat het eerste meerjarenactieplan voor de Europese e-justitie de periode 2009-2013 bestreek en tot doel had de rechtspraak en het rechtsstelsel toegankelijker te maken en de burgers en het wederzijds begrip tussen rechtsbeoefenaars en overheden te bevorderen door elektronische middelen voor informatie en samenwerking aan te reiken;
- B. overwegende dat het portaal voor e-justitie in 2010 gelanceerd werd;
- C. overwegende dat nu het moment gekomen is om te besluiten over het actieplan 2014-2018 voor e-justitie;
- D. overwegende dat het actieplan voor e-justitie op basis van open toegang moet worden ontwikkeld en dat alle lidstaten moeten worden aangespoord om eraan mee te doen;
- E. overwegende dat de EU-instrumenten op het gebied van de civiele rechtspraak en grensoverschrijdende procedures slechts weinig bekend zijn, en dat 73 % van de burgers van mening zijn dat er aanvullende maatregelen nodig zijn om hen te helpen bij de toegang tot de civiele rechtspraak in andere lidstaten¹;
1. is van mening dat e-justitie een middel is om zowel burgers als rechtsbeoefenaars betere toegang te verschaffen tot juridische en justitiële informatie en tot gerechtelijke en administratieve procedures;
 2. is van mening dat voor e-justitie een belangrijke rol is weggelegd bij de versterking van het wederzijdse vertrouwen en begrip, en dus bij het bevorderen van de wederzijdse erkenning van gerechtelijke en administratieve besluiten, wat een van de hoofdbeginselen van het rechtsstelsel van de EU is;
 3. wijst erop dat e-justitie-systemen van nature tot verlaging van de kosten van gerechtelijke en administratieve procedures leiden, met name doordat de informatie-uitwisseling, de levering van documenten en de vertaling van bepaalde procedurele handelingen geautomatiseerd worden; acht dit in het belang van allen die bij het rechtsstelsel betrokken zijn; is van mening dat projecten uit kosten-batenoverwegingen facultatief moeten blijven;

¹ Europese Commissie, *Speciale Eurobarometer 351* (Civiele rechtspraak), oktober 2010, vraag 3.

4. is ingenomen met de ontwikkeling van e-justitie-instrumenten omdat die het gebruik van bepaalde EU-instrumenten, zoals het Europees betalingsbevel en de procedure voor geringe vorderingen vergemakkelijken, alsook informatiesystemen op het gebied van justitie en binnenlandse zaken, met name het Europees Strafregerinformatiesysteem (Ecris) en het Schengeninformatiesysteem (SIS) II;
5. wijst op het belang van e-justitie voor de verstrekking van meertalige standaardformulieren en dus voor het verminderen van de bureaucratie bij grensoverschrijdende kwesties;
6. verzoekt om meer gebruikmaking van elektronische toepassingen, meer elektronische verstrekking van documenten, veelvuldiger gebruik van videovergadersystemen en meer koppelingen tussen gerechtelijke en administratieve registers om de kosten van gerechtelijke en semi-rechterlijke procedures te drukken;
7. verzoekt de lidstaten en de Commissie te blijven werken aan elektronische samenwerking op justitieel gebied, met name door middel van uitbreiding van de op het e-justitieportaal beschikbare applicaties; is van mening dat de nodige aandacht moet worden besteed aan de ontwikkeling van instrumenten voor e-learning voor het gerechtelijk apparaat;
8. wijst erop dat uit hoofde van het actieplan 2014-2018 van de EU voor e-justitie succesvolle Europese en nationale e-justitieprojecten moeten kunnen worden gefinancierd met een echte Europese meerwaarde voor de burgers; is van oordeel dat wetgevingswerk, e-justitieprojecten en financiële planning gestroomlijnd moeten worden;
9. benadrukt dat het portaal voor e-justitie belangrijk is voor het opbouwen van een authentieke Europese gerechtelijke cultuur doordat het online-instrumenten voor gerechtelijke opleiding omvat en als instrument voor kennisbeheer en interconnectie;
10. verzoekt zijn Voorzitter deze resolutie te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.