



SPREJETA BESEDILA

P8_TA(2016)0267

Vesoljske zmogljivosti za evropsko varnost in obrambo

Resolucija Evropskega parlamenta z dne 8. junija 2016 o vesoljskih zmogljivostih za evropsko varnost in obrambo (2015/2276(INI))

Evropski parlament,

- ob upoštevanju naslova V Pogodbe o Evropski uniji (PEU),
- ob upoštevanju naslovov XVII in XIX Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU),
- ob upoštevanju prošnje Francije z dne 17. novembra 2015 za pomoč in podporo na podlagi člena 42(7) PEU,
- ob upoštevanju sklepov Sveta z dne 20. novembra 2015 o okrepitvi odziva kazenskega pravosodja na radikalizacijo, ki vodi v terorizem in nasilni ekstremizem,
- ob upoštevanju sklepov Evropskega sveta z dne 18. decembra 2013 ter 25. in 26. junija 2015,
- ob upoštevanju sklepov Sveta z dne 25. novembra 2013 in 18. novembra 2014 o skupni varnostni in obrambni politiki,
- ob upoštevanju sklepov Sveta z dne 20. in 21. februarja 2014 o vesoljski politiki,
- ob upoštevanju poročila o napredku z dne 7. julija 2014, ki sta ga pripravila podpredsednica Komisije/visoka predstavnic Unije za zunanje zadeve in varnostno politiko in vodja Evropske obrambne agencije, o izvajanju sklepov Evropskega sveta iz decembra 2013,
- ob upoštevanju poročila Komisije z dne 8. maja 2015 o izvajanju njenega sporočila o obrambi,
- ob upoštevanju skupnega sporočila podpredsednice/visoke predstavnice in Komisije z dne 11. decembra 2013 z naslovom »Celosten pristop zunanje politike EU k reševanju konfliktov in kriz« (JOIN(2013)0030) ter s tem povezanih sklepov Sveta z dne 12. maja 2014,
- ob upoštevanju izjave generalnega sekretarja Organizacije Severnoatlantske pogodbe

(Nato) Jensa Stoltenberga ob obisku Evropskega parlamenta z dne 30. marca 2015 o tesnejšem sodelovanju med EU in Natom,

- ob upoštevanju izjav namestnika ministra za obrambo ZDA Boba Worka z dne 28. januarja 2015 in 10. septembra 2015 o tretji strategiji ZDA za izravnavo in njenih posledicah za partnerje in zaveznike,
 - ob upoštevanju skupnega sporočila podpredsednice/visoke predstavnice in Komisije z dne 18. novembra 2015 z naslovom Pregled evropske sosedске politike (JOIN(2015)0050),
 - ob upoštevanju Uredbe (EU) št. 377/2014 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 3. aprila 2014 o vzpostavitvi programa Copernicus in razveljavitvi Uredbe (EU) št. 911/2010¹,
 - ob upoštevanju Uredbe (EU) št. 1285/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2013 o vzpostavitvi in obratovanju evropskih satelitskih navigacijskih sistemov²,
 - ob upoštevanju Sklepa št. 541/2014/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. aprila 2014 o vzpostavitvi okvira podpore za nadzor in spremljanje v vesolju³,
 - ob upoštevanju člena 52 Poslovnika,
 - ob upoštevanju poročila Odbora za zunanje zadeve in mnenja Odbora za industrijo, raziskave in energetiko (A8-0151/2016),
- A. ker varnostne razmere v Uniji in zunaj nje postajajo vse bolj nevarne in zahtevne, označujejo pa jih teroristični napadi in množični poboji, ki vplivajo na vse države članice in na katere se morajo države članice odzvati s sprejetjem skupne strategije in usklajenega odziva; ker ti varnostni izzivi zahtevajo krepitev varnosti EU z nadaljnjim razvojem in podporo Skupni varnostni in obrambni politiki EU, da bo postala učinkovitejši politični instrument ter resnično jamstvo za varnost državljanov EU in spodbujanje evropskih standardov, interesov in vrednot iz člena 21 PEU;
- B. ker mora EU okrepiti svojo vlogo akterke, ki zagotavlja varnost doma in v tujini ter s tem stabilnost v svojem sosedstvu in po svetu; ker mora Unija prispevati k boju proti varnostnim izzivom, zlasti tistim, ki izhajajo iz terorizma doma in po svetu, tudi s podpiranjem tretjih držav v njihovem boju proti terorizmu in njegovim temeljnim vzrokom; ker si morajo države članice in Unija skupaj prizadevati za oblikovanje učinkovitega in usklajenega sistema za upravljanje meja, da bi zavarovale zunanje meje;
- C. ker mora Unija okrepiti svoje sodelovanje in usklajevanje z Organizacijo Severnoatlantske pogodbe in Združenimi državami, ki ostajajo garantke varnosti in stabilnosti Evrope, Organizacijo združenih narodov, Organizacijo za varnost in sodelovanje v Evropi, Afriško unijo ter drugimi sosedami in regionalnimi partnericami;
- D. ker mora Unija začeti obravnavati temeljne vzroke za naše varnostne izzive, za nemir in

¹ UL L 122, 24.4.2014, str. 44.

² UL L 347, 20.12.2013, str. 1.

³ UL L 158, 27.5.2014, str. 227.

oborožene spopade v našem sosedstvu, za migracije, za slabšanje življenjskih razmer ljudi, za katerega so odgovorni državni in nedržavni akterji, ter za erozijo državnih in regionalnih ureditev, tudi kot posledico podnebnih sprememb in revščine, in sicer s celovitim, na pravih in vrednotah temelječim pristopom k reševanju kriznih situacij tako v Uniji kot zunaj nje;

- E. ker bi se lahko satelitske zmogljivosti uporabljale za boljše ocenjevanje in odkrivanje pretoka nezakonitih priseljencev, njihovih poti in – pri tistih, ki prihajajo iz severne Afrike, – odkrivanje območij vkrcavanja na ladje, da bi jih hitreje zajeli in rešili več življenj;
- F. ker je Evropski svet iz junija 2015, ki se je osredotočal na obrambo, pozval k spodbujanju tesnejšega in bolj sistematičnega evropskega sodelovanja na področju obrambe, da bi vzpostavili ključne zmogljivosti, tudi z usklajeno in učinkovito uporabo sredstev EU in njenih obstoječih zmogljivosti;
- G. ker je vesoljska politika bistven element strateške neodvisnosti, ki ga mora EU razviti, da bi zaščitila občutljive tehnološke in industrijske zmogljivosti ter neodvisne zmogljivosti za izvajanje ocen;
- H. ker so vesoljske zmogljivosti za evropsko varnost in obrambo pomembne in v nekaterih primerih celo bistvene za vrsto scenarijev, od vsakodnevne uporabe v obdobju miru prek kriznega upravljanja vse do večjih varnostnih izzivov, vključno s totalno vojno; ker je razvoj takšnih zmogljivosti dolgoročen podvig; ker je treba razvoj prihodnjih zmogljivosti načrtovati medtem ko se trenutne zmogljivosti vzpostavljajo;
- I. ker širjenje vesoljskih tehnologij in vedno večja odvisnost družb od satelitov krepi konkurenco na področju vesoljskih sredstev (poti, frekvence itd.), sateliti pa postajajo ključna infrastruktura; ker več akterjev razvija protisatelitske tehnologije (ASAT), vključno z zmogljivostmi orbitalnega orožja, kar kaže na oboroževanje vesolja;
- J. ker bi lahko Unija na področju obrambe in varnosti ukrepala tudi prek institucij, kot sta Evropska obrambna agencija (EDA) in Satelitski center EU;
- K. ker so bila v zadnjih petih desetletjih razvita evropska vesoljska sredstva zahvaljujoč usklajenim prizadevanjem nacionalnih vesoljskih agencij in pozneje Evropske vesoljske agencije (ESA); ker je oktobra 1967 začela veljati pogodba o vesolju, tj. osnovni pravni okvir mednarodnega vesoljskega prava;
- L. ker sta za razvoj in vzdrževanje vesoljskih zmogljivosti za varnost in obrambo v Evropi nujna uspešno sodelovanje in vzajemno delovanje med državami članicami ter z evropskimi in mednarodnimi institucijami;
- M. ker bi morale biti vesoljske zmogljivosti EU združljive z zmogljivostmi Nata in ZDA, tako da bi jih bilo mogoče v primeru krize v celoti uporabljati kot omrežje;
- N. ker so raziskave in razvoj na področju vesoljske tehnologije sektor z visoko donosnostjo naložb, ki poleg tega ustvarja visokokakovostne stranske proizvode programske in strojne opreme z različnimi komercialnimi uporabami;
- 1. meni, da imajo vesoljske zmogljivosti in storitve pomembno vlogo, med drugim v okviru področja evropske varnosti in obrambe; je prepričan, da bodo sedanje in

prihodnje vesoljske zmogljivosti in storitve državam članicam in Uniji zagotovile boljšo operativno zmogljivost z dvojno rabo za izvajanje skupne varnostne in obrambne politike in drugih politik EU na področjih, kot so zunanje delovanje, upravljanje meja, pomorska varnost, kmetijstvo, okolje, podnebni ukrepi, energetska varnost, obvladovanje nesreč, humanitarna pomoč in promet;

2. meni, da je potrebno nadaljnje izvajanje SVOP; znova potrjuje, da je treba povečati učinkovitost, prepoznavnost in učinek SVOP; znova potrjuje pomen in dodano vrednost vesoljske politike za SVOP; meni, da bi bilo treba vesoljsko politiko vključiti v prihodnje politike Unije (npr. na področjih notranje varnosti, prometa, vesolja, energije, raziskav), poleg tega pa bi bilo treba dodatno okrepiti in izkoristiti vzajemno delovanje z vesoljsko politiko; poudarja, da je v vojni proti terorizmu in terorističnim organizacijam bistvena uporaba vesoljskih zmogljivosti, s katerimi je mogoče odkrivati in spremljati tabore teh organizacij za urjenje;
3. meni, da bi morale nacionalne vlade in Unija izboljšati dostop do zmogljivosti za vesoljsko komunikacijo s sateliti, spremljanje razmer v vesolju, natančno navigacijo in opazovanje Zemlje ter zagotoviti evropsko neodvisnost, ko gre za kritične vesoljske tehnologije in dostop do vesolja; meni, da bo imelo v vojaških in civilnih zadevah še naprej ključno vlogo predvsem spremljanje razmer v vesolju; poudarja zavezanost nemilitarizaciji vesolja; priznava, da so za doseganje tega cilja potrebne zadostne finančne naložbe; v zvezi s tem poziva Komisijo in države članice, naj zagotovijo neodvisnost EU glede vesoljskih struktur ter sredstva, potrebna za ta namen; meni, da je ta cilj ključnega pomena za civilne dejavnosti (po ocenah naj bi bilo v zahodnih državah od 6 do 7 % BDP odvisnih od tehnologije satelitskega ugotavljanja položaja in navigacije) ter za varnost in obrambo; meni, da bi bilo treba sodelovanje začeti na medvladni osnovi in prek agencije ESA;
4. poudarja varnostni vidik programa Copernicus, zlasti njegove ukrepe, namenjene preprečevanju krize in odzivanju nanjo, humanitarno pomoč in sodelovanje, preprečevanje konfliktov, ki vključuje spremljanje skladnosti z mednarodnimi pogodbami, in pomorski nadzor; poziva visoko predstavnico, Komisijo in države članice, naj okrepijo cilj vesoljskih zmogljivosti v zvezi s preprečevanjem konfliktov;
5. poudarja, da vesoljska politika EU v skladu s členom 189 PDEU spodbuja znanstveni in tehnični napredek, konkurenčnost industrije ter izvajanje politik EU, kar vključuje varnostno in obrambno politiko; želi spomniti, da sta vodilna programa EU – Galileo in Copernicus – civilna programa pod civilnim nadzorom in da jima je evropska narava omogočila delovanje in zagotovila uspeh; poziva Svet, podpredsednico/visoko predstavnico in Komisijo, naj zagotovijo, da bodo evropski vesoljski programi razvili civilne vesoljske zmogljivosti in storitve, pomembne za evropsko varnost in obrambo, zlasti z dodelitvijo zadostnih sredstev za raziskave; meni, da je možnost dvojne rabe vesoljskih zmogljivosti pomembna za čim učinkovitejšo uporabo sredstev;
6. poudarja, da imajo vesoljski programi varnostne in obrambne koristi, ki so tehnološko povezane s civilnimi prednostmi, in v zvezi s tem poudarja, da programa Galileo in Copernicus omogočata dvojno uporabo; meni, da bi bilo treba to zmogljivost v celoti razviti v naslednjih generacijah, vključno z izboljšanjem natančnosti, overjanja, šifriranja, kontinuitete in integritete (Galileo); poudarja, da so podatki o opazovanju zemlje z zelo visoko ločljivostjo in sistemi za ugotavljanje položaja koristni za uporabo v civilne in varnostne namene, na primer na področju obvladovanja nesreč,

humanitarnih ukrepov, begunske pomoči, pomorskega nadzora, globalnega segrevanja, energetske varnosti in svetovne prehranske varnosti, pa tudi pri odkrivanju in odzivanju na svetovne naravne nesreče, predvsem suše, potrese, poplave in gozdne požare; ugotavlja, da je potrebno tesnejše usklajevanje med brezpilotnimi zrakoplovi in sateliti; poziva, naj se v vmesnem pregledu zagotovi dovolj sredstev za prihodnji razvoj vseh satelitskih sistemov;

7. meni, da je potreben celovit, integriran in dolgoročen pristop k vesoljskemu sektorju na ravni EU; meni, da bi moral biti vesoljski sektor omenjen v novi svetovni strategiji EU za zunanjo in varnostno politiko, ob upoštevanju trenutnega razvoja vesoljskih programov EU z dvojno rabo in dejstva, da je treba dodatno razviti civilne vesoljske programe EU, ki se lahko uporabljajo tako za namene civilne varnosti kot za obrambne namene;
8. pozdravlja s strani EU financirano večstransko pobudo o mednarodnem kodeksu ravnanja za dejavnosti v vesolju kot načinu uvedbe standardov obnašanja v vesolju, saj naj bi zagotovila večjo varnost, zaščito in trajnost v vesolju, tako da poudarja, da je pri dejavnostih v vesolju potrebna visoka mera previdnosti ter primerna skrbnost in preglednost, da bi ustvarili zaupanje v vesoljskem sektorju;
9. poziva Komisijo, naj hitro opredeli potrebe EU v zvezi z morebitnim prispevkom vesoljske politike k SVOP za vse glavne vidike: izstrelitev, ugotavljanje položaja, zajemanje slik, komunikacija, vreme v vesolju, vesoljski odpadki, kibernetska varnost, radijsko motenje, slepljenje in druge namerne grožnje, varnost na tleh; meni, da bi bilo treba prihodnje vesoljske elemente obstoječih evropskih sistemov določiti glede na zahteve SVOP ter da bi morali vključevati vse zgoraj navedene vidike;
10. poziva, naj se potrebne zahteve za prihodnje sisteme, zasebne ali javne, ki prispevajo k aplikacijam varovanja človeškega življenja (npr. ugotavljanje položaja, upravljanje zračnega prometa), opredelijo glede na varovanje pred morebitnimi napadi na varnost (radijsko motenje, slepljenje, kibernetski napadi, vreme v vesolju in odpadki); meni, da bi moral take varnostne zahteve certificirati in nadzorovati evropski subjekt (na primer EASA);
11. v zvezi s tem poudarja, da bi bilo treba pri razvoju evropskih vesoljskih zmogljivosti za evropsko varnost in obrambo upoštevati ključna strateška cilja: varnost planeta z vesoljskimi sistemi v orbiti, namenjenimi spremljanju zemeljske površine ali posredovanju informacij ali satelitskih komunikacij za ugotavljanje položaja, navigacijo in določanje časa, ter varnost v vesolju, tj. varnost v orbiti in vesolju s sistemi za spremljanje razmer, ki se nahajajo na zemlji in v orbiti;
12. je seznanjen z nevarnostmi kibernetskih vojn in hibridnih tveganj za evropske vesoljske programe, pri čemer upošteva, da je mogoče s slepljenjem ali radijskim motenjem ovirati vojaške misije, kar ima lahko daljnosežne posledice za vsakodnevno življenje na zemlji; meni, da kibernetska varnost terja skupen pristop EU, njenih držav članic ter podjetij in internetnih strokovnjakov; zato poziva Komisijo, naj vključi vesoljske programe v svoje dejavnosti na področju kibernetske varnosti;
13. meni, da bi bilo treba izboljšati usklajevanje vesoljskih sistemov, ki jih razdrobljeno v razne namene razvijajo različne države članice, da bi bilo mogoče hitro predvidevati različne motnje (npr. za upravljanje zračnega prometa);

14. poudarja, da je sodelovanje med Komisijo, Evropsko službo za zunanje delovanje, agencijo za GNSS, Evropsko obrambno agencijo, Evropsko vesoljsko agencijo ter državami članicami bistvenega pomena za izboljšanje evropskih vesoljskih zmogljivosti in storitev; meni, da bi morala Unija, in sicer podpredsednica/visoka predstavnik, usklajevati, olajševati in podpirati takšno sodelovanje na področju vesolja, varnosti in obrambe prek posebnega operativnega središča za usklajevanje; je prepričan, da bi morala imeti Evropska vesoljska agencija pomembno vlogo pri opredelitvi in izvajanju enotne evropske vesoljske politike, kar vključuje varnostno in obrambno politiko;
15. poziva Evropsko komisijo, naj predstavi rezultate vzpostavljenega evropskega okvira za sodelovanje pri raziskavah na področju varnosti in obrambe v vesolju, in poziva k oblikovanju priporočil v zvezi s tem, kako bi ga lahko dodatno razvili; poziva Komisijo, naj pojasni, kako so civilno-vojaške raziskave v programu Obzorje 2020 na področju vesoljskih zmogljivosti prispevale k izvajanju skupne varnostne in obrambne politike;
16. pozdravlja okvir podpore za nadzor in spremljanje v vesolju; poziva Komisijo, naj obvešča Parlament o izvajanju okvira in njegovem učinku na varnost in obrambo; poziva jo tudi, naj določi časovni načrt izvajanja, ki bo opredeljeval predvideno strukturo;
17. poudarja strateški pomen spodbujanja vesoljskih inovacij in raziskav na področju varnosti in obrambe; priznava precejšen potencial kritičnih vesoljskih tehnologij, kot je evropski sistem za prenos podatkov, ki omogoča stalno opazovanje zemlje v realnem času, razmestitev megakonstelacij nanosatelitov in, ne nazadnje, vzpostavitev odzivne vesoljske zmogljivosti; poudarja potrebo po inovativnih tehnologijah masovnih podatkov, s katerimi bi izkoristili celoten potencial vesoljskih podatkov za varnost in obrambo; poziva Komisijo, naj te tehnologije vključi v vesoljsko strategijo za Evropo;
18. poziva k pripravi različnih diplomatskih pobud EU na področju vprašanj v zvezi z vesoljem, in sicer v dvostranskem in večstranskem okviru, da bi prispevali k razvoju institucionalizacije vesolja ter povečanju ukrepov za preglednost in krepitev zaupanja; poudarja, da si je treba bolj prizadevati v zvezi s spodbujanjem mednarodnega kodeksa ravnanja za dejavnosti v vesolju; spodbuja ESZD, naj upošteva vesoljsko komponento pri pogajanjih na drugih področjih;
19. spodbuja države članice, naj izvedejo in zaključijo skupne programe in pobude, kot so večnacionalni vesoljski sistem zajemanja slik za nadzor, izvidništvo in opazovanje, vladne satelitske komunikacije (GovSatcom) ter programi za nadzor in spremljanje v vesolju (SST), jih spodbuja k združevanju in souporabi na področju obrambe in varnosti ter izraža svojo podporo tovrstnim skupnim programom in pobudam;
20. pozdravlja tekoči projekt agencij EDA in ESA s področja vladnih satelitskih komunikacij (GovSatcom), ki je eden vodilnih programov agencije EDA, kakor ga je Evropski svet opredelil decembra 2013; v zvezi s tem poziva udeležene akterje, naj pripravijo stalni program in naj evropsko dodano vrednost agencije EDA uporabijo tudi za vojaško satelitsko komunikacijo; pozdravlja uspešno dokončanje projekta DESIRE I in začetek predstavitvenega projekta DESIRE II za prihodnje upravljanje sistemov daljinsko pilotiranega zrakoplova (RPAS) v neločenem zračnem prostoru, ki sta ju začeli agenciji EDA in ESA;

21. meni, da bi sodelovanje EU in ZDA pri prihodnjih vesoljskih zmogljivostih in storitvah za varnostne in obrambne namene koristilo obema stranema; meni, da je sodelovanje EU in ZDA učinkovitejše in bolj združljivo, kadar sta obe strani na enaki ravni tehnologije ter zmogljivosti; poziva Komisijo, naj opredeli in obravnava vse morebitne tehnološke vrzeli; je seznanjen z delom, ki je bilo opravljeno za tretjo strategijo ZDA za izravnavo; poziva Unijo, naj to delo upošteva pri oblikovanju svoje globalne strategije za zunanjo in varnostno politiko ter naj vesoljske zmogljivosti za varnost in obrambo vključi v omenjeno strategijo; meni, da bi bilo mogoče po potrebi izkoristiti že obstoječe dvostranske odnose med državami članicami in ZDA; poziva podpredsednico/visoko predstavnico, naj se z obrambnimi ministri dogovori o pristopu, ki ga je treba ubrati, in o tej razpravi sproti obvešča Parlament;
22. meni, da bi morala EU še naprej spodbujati uvedbo mednarodnega kodeksa ravnanja za dejavnosti v vesolju, da bi se tako zaščitila vesoljska infrastruktura in preprečila prisotnost orožja v vesolju; meni, da je v ta namen ključen razvoj programa za spremljanje razmer v vesolju; poziva Unijo, naj si prizadeva doseči ta cilj v sodelovanju z Odborom OZN za miroljubno rabo vesolja in drugimi ustreznimi partnerji;
23. opozarja, da je potrebno tesno sodelovanje med EU in Natom na področju varnosti in obrambe; izraža prepričanje, da bi moralo sodelovanje med EU in Natom vključevati krepitev odpornosti s strani teh dveh subjektov in v sodelovanju s sosedomi EU, pa tudi naložbe v obrambo; meni, da bi lahko imelo sodelovanje pri vesoljskih zmogljivostih in storitvah potencial za izboljšanje skladnosti med tema okviroma; je prepričan, da bi to tudi okrepilo vlogo Nata v varnostni in obrambni politiki ter kolektivni obrambi;
24. vendar poudarja, da si mora EU še naprej prizadevati zagotoviti čim večjo stopnjo neodvisnosti v vesolju in na vojaškem področju; poudarja, da mora dolgoročno EU imeti svoje instrumente za ustanovitev obrambne unije;
25. meni, da bi lahko zaščita vesoljskih zmogljivosti in storitev za varnost in obrambo pred kibernetскими napadi, fizičnimi grožnjami, odpadki in drugimi oblikami škodljivega motenja ponudila možnosti za sodelovanje med EU in Natom, s čimer bi se zagotovila potrebna tehnološka infrastruktura za zavarovanje sredstev, saj bi v nasprotnem primeru naložba vredna več milijard davkoplačevalskega denarja v evropsko vesoljsko infrastrukturo šla v nič; priznava, da komercialnim satelitskim telekomunikacijam zaradi njihove vse večje uporabe za vojaške namene grozijo napadi; poziva podpredsednico/visoko predstavnico, naj obvešča Parlament o razvoju sodelovanja med EU in Natom na tem področju;
26. meni, da civilni programi EU na področju vesolja zagotavljajo raznolike zmogljivosti in storitve, ki bi jih bilo mogoče uporabiti v številnih sektorjih, vključno z naslednjimi stopnjami razvoja sistemov Copernicus in Galileo; ugotavlja, da je treba varnostne in obrambne pomisleke upoštevati že pri njihovi zasnovi; meni, da so spremljanje razmer v vesolju/vreme v vesolju, satelitska komunikacija, pridobivanje obveščevalnih podatkov s prestrezanjem elektronskih komunikacij ter zgodnje opozarjanje področja, ki bi jim lahko koristilo večje sodelovanje med javnim in zasebnim sektorjem, dodatna podpora na ravni EU in stalne naložbe v agencije na področju vesolja, varnosti in obrambe ter stalna podpora tem agencijam;
27. je seznanjen s pomenom regulirane javne storitve (PRS) sistema Galileo za navigacijo in usmerjanje vojaških sistemov; poziva visoko predstavnico in države članice EU k

okrepitvi prizadevanj v zvezi z morebitno revizijo pogodbe o vesolju iz leta 1967 ali k oblikovanju novega regulativnega okvira, ki bi upošteval tehnološki napredek od 60. let 20. stoletja, cilj pa bi bil preprečiti oboroževalno tekmo v vesolju;

28. ugotavlja, da sta preglednost in učinkovito ozaveščanje Evropejcev o uporabi vesoljskih programov EU, ki imajo neposreden učinek na uporabnike, kot so storitve Galileo in Copernicus, ključnega pomena za uspeh teh programov; meni, da bi bilo mogoče te programe uporabiti za povečanje učinkovitosti oblikovanja strategij in operacij v okviru SVOP; spodbuja opredelitev in razvoj potreb po zmogljivosti v zvezi z varnostjo in obrambo za naslednje generacije sistemov Galileo in Copernicus;
29. opozarja na regulirano javno storitev sistema Galileo (PRS), ki jo lahko uporabljajo zgolj vladni uporabniki in je zato primerna za občutljive dejavnosti, pri katerih je treba zagotoviti robustnost in popolno zanesljivost; meni, da bi bilo treba v naslednjih generacijah še naprej razvijati zmogljivost PRS, da bi se bilo mogoče odzivati na porajajoče se grožnje; poziva Komisijo, naj zagotovi, da bodo operativni postopki čim bolj učinkoviti, zlasti v primeru krize; poudarja, da je treba še naprej razvijati in spodbujati možnosti, ki jih ponuja Galileo, vključno s tistimi, ki so nujne za SVOP, da bi kar najbolj povečali socialno-ekonomske koristi; prav tako želi spomniti, da je treba okrepiti varnost infrastrukture sistema Galileo, tudi na zemlji, in poziva Komisijo, naj v sodelovanju z državami članicami sprejme potrebne ukrepe v zvezi s tem;
30. poudarja visoko stopnjo varnosti sistemov EU GNSS; poudarja, da je Agencija za evropski GNSS uspešno izvedla dodeljene naloge, zlasti prek odbora za varnostno akreditacijo in centrov za nadzor varnosti Galileo; v zvezi s tem poziva, naj se strokovno znanje in varnostna infrastruktura Agencije za evropski GNSS uporabita tudi za program Copernicus; poziva, naj se to vprašanje obravnava med vmesnim pregledom programov Galileo in Copernicus;
31. predvsem ugotavlja, da v okviru programa Copernicus obstajajo operativne potrebe po podatkih o opazovanju zemlje z zelo visoko ločljivostjo, in poziva Komisijo, naj oceni, kako bi bilo mogoče te potrebe izpolniti, pri tem pa naj upošteva zahteve SVOP; izpostavlja dosežke, kot je opazovanje in predvajanje videoposnetkov iz vesolja v skoraj realnem času, in priporoča Komisiji, naj preuči, kako bi bilo mogoče izkoristiti njihove prednosti, tudi v varnostne in obrambne namene; prav tako želi spomniti, da je treba okrepiti varnost infrastrukture sistema Copernicus, tudi na zemlji, pa tudi varnost podatkov, in poziva Komisijo, naj v sodelovanju z državami članicami sprejme potrebne ukrepe v zvezi s tem; poudarja tudi, kako pomembno je obravnavati možnost vključitve industrije v upravljanje dejavnosti programa Copernicus;
32. opozarja, da je treba izboljšati proces širjenja informacij od satelitov do uporabnikov, tudi z izgradnjo potrebne tehnološke infrastrukture; je seznanjen z dejstvom, omenjenim v sporočilu Komisije, da se 60 % elektronske opreme na evropskih satelitih trenutno uvaža iz ZDA; poziva k pobudi o zaščiti občutljivih in osebnih podatkov v tem okviru;
33. odobrava delo, s katerim se EU zagotavlja avtonomni dostop do vladnih satelitskih komunikacij (GovSatcom), in poziva Komisijo, naj si še naprej prizadeva za napredek na tem področju; želi spomniti, da sta Komisija in Evropska obrambna agencija kot prvi korak v tem procesu opredelili civilne in vojaške potrebe, in meni, da bi morala pobuda zajemati združevanje povpraševanja in biti oblikovana tako, da bo kar najboljše izpolnjevala opredeljene potrebe; poziva Komisijo, naj na podlagi potreb in zahtev

uporabnikov pripravi oceno stroškov in koristi različnih rešitev:

- zagotavljanja storitev s strani komercialnih operaterjev,
- sistema, ki bi temeljil na sedanjih zmogljivostih ter omogočal dodajanje zmogljivosti v prihodnosti, ali
- vzpostavitve novih zmogljivosti prek namenskega sistema;

v zvezi s tem poziva Komisijo, naj obravnava vprašanje lastništva in odgovornosti; ugotavlja, da bi nova pobuda morala biti – ne glede na končno odločitev – v interesu javnosti in koristiti evropski industriji (proizvajalcem, operaterjem, izstreliteljem in drugim industrijskim panogam); meni, da bi bilo treba GovSatcom obravnavati tudi kot priložnost za povečanje konkurenčnosti in inovacij, saj bi bilo mogoče na izjemno konkurenčnem in dinamičnem trgu SATCOM izkoristiti prednosti razvoja dvojnih tehnologij; poudarja, da je treba zmanjšati odvisnost od dobaviteljev opreme in storitev, ki ne prihajajo iz EU;

34. poudarja, da gre pri razvoju SST za dobro pobudo za sodelovanje na področju vesoljske tehnologije in korak proti varnosti v vesolju; poziva k nadaljnjemu razvoju lastne zmogljivosti SST kot prednostne naloge Unije pri zaščiti gospodarstva, družbe in državljanov, pa tudi na področju vesoljskih zmogljivosti za evropsko varnost in obrambo; meni, da bi moral SST postati program EU z lastnim proračunom, pri čemer pa bi bilo treba zagotoviti, da se zaradi tega ne bodo zmanjševala sredstva za tekoče projekte; prav tako meni, da bi morala EU razviti bolj holistično zmogljivost spremljanja razmer v vesolju z bolj predvidljivimi možnostmi, vključno z nadzorom vesolja ter analizo in oceno morebitnih groženj in nevarnosti za vesoljske dejavnosti; zato poziva Komisijo, naj z razvojem širšega koncepta spremljanja razmer v vesolju, ki bi obravnaval tudi mednarodne grožnje vesoljskim sistemom, nadgradi SST ter v sodelovanju z agencijo ESA upošteva vesoljsko vreme in objekte blizu zemlje, pa tudi potrebo po raziskavah v zvezi s tehnološkimi sistemi za preprečevanje in uničevanje vesoljskih odpadkov; meni, da bi bilo treba doseči celostno usklajevanje vesoljskih dejavnosti, ne da bi pri tem preprečevali svobodo do uporabe vesolja; poziva Komisijo, naj preuči možnost, da bi zasebnemu sektorju zaupali pomembno vlogo pri nadaljnjem razvoju in vzdrževanju z varnostnega vidika neobčutljivih delov sistema SST, pri čemer bi lahko kot zgled uporabili dvostransko upravljavsko strukturo programa Galileo;
35. poudarja, da je treba oblikovati politike in raziskovalne zmogljivosti, s katerimi bi zagotovili možnost uporabe v prihodnje in oblikovali konkurenčno evropsko industrijo, ki bi bila na temeljih zdravega gospodarskega okolja zmožna doseči komercialni uspeh; ugotavlja, da imajo zasebni subjekti na vesoljskem trgu vse večji pomen; poudarja potrebo po udeležbi malih in srednjih podjetij ter koristi, ki iz tega izhajajo, pri postopku raziskav, razvoja in proizvodnje, povezane z vesoljskimi tehnologijami, zlasti tistimi, ki so pomembne za zagotavljanje varnosti; je še naprej previden v zvezi s tveganji, povezanimi z nereguliranimi zasebnimi pobudami s posledicami za varnost in obrambo; poudarja, da se lahko ravnovesje med tveganji in koristmi razlikuje med segmenti vesoljskih dejavnosti, zato ga je treba oceniti za vsak primer posebej, zlasti glede na posebne značilnosti v smislu suverenosti in strateške avtonomije; poziva Komisijo in podpredsednico/visoko predstavnico, naj zagotovita sredstva, potrebna za obvladovanje teh tveganj;

36. poudarja, da mora breme v zvezi z naložbenimi prizadevanji na področju vesolja glede na njegov pomen nositi javni sektor; meni, da lahko zaradi visokih stroškov razvoja vesoljskih programov in infrastrukture uspešnost takih projektov dosežemo le z odločnimi prizadevanji javnega sektorja za usmerjanje zasebnih pobud;
37. poudarja, da bi bilo v zvezi s prihodnjim financiranjem evropskih vesoljskih programov koristno določiti, v katerih primerih je mogoče uporabiti oblike javno-zasebnih partnerstev;
38. poudarja, da je treba vzpostaviti pravilne regulativne in politične okvire, ki bi industriji dali dodaten zagon in spodbude za tehnološki razvoj in raziskave vesoljskih zmogljivosti; poziva, naj se v zgoraj omenjenih panogah zagotovijo potrebna sredstva za vesoljske raziskave; ugotavlja, kako pomembno vlogo ima lahko program Obzorje 2020 pri zmanjševanju odvisnosti EU na področju bistvenih vesoljskih tehnologij; v zvezi s tem opozarja, da vesoljski del programa Obzorje 2020 sodi med prednostne naloge cilja „vodilnega položaja v industriji“, predvsem pod posebni cilj „vodilni položaj na področju omogočitvenih in industrijskih tehnologij“; zato meni, da bi bilo treba program Obzorje 2020 uporabiti za podporo podlagi evropske vesoljske tehnologije in vesoljskih industrijskih zmogljivosti; poziva Komisijo, naj med vmesnim pregledom programa Obzorje 2020 dovolj sredstev nameni kritičnim vesoljskim tehnologijam za varnost in obrambo;
39. meni, da bi lahko EU imela vlogo pri zagotavljanju, da bi evropske vesoljske zmogljivosti in storitve postale trdnejše, odpornejše in bolj odzivne; je prepričan, da bi bilo treba zmogljivost za hiter odziv za zamenjavo ali obnovo poškodovane ali dotrajane opreme v vesolju, medtem ko se odvija kriza, razviti prek partnerstva več držav, tudi na evropski ravni; izraža priznanje delu agencije ESA v zvezi z razvojem programa za spremljanje razmer v vesolju za zaznavanje in napovedovanje vesoljskih odpadkov ali trčenja satelitov; poudarja, da je treba nujno zmanjšati tveganje trka zaradi naraščajočega števila satelitov in naraščajoče količine vesoljskih odpadkov; poziva Komisijo in Svet, naj to zmogljivost financirata tudi po letu 2016; zato pozdravlja pobudo Komisije v zvezi z evropskim sistemom za nadzor in spremljanje v vesolju (SST), ki bo zagotovil neodvisnost EU v vesolju; dvomi, da so vzpostavljene ustrezne strukture upravljanja za vodenje PRS in druge ključne vesoljske infrastrukture v primeru oboroženega napada ali druge večje varnostne krize;
40. spodbuja Komisijo in evropske agencije na področjih vesolja, varnosti in obrambe, naj se povežejo in pripravijo belo knjigo o zahtevah za usposabljanje za uporabo vesoljskih zmogljivosti in storitev za varnost in obrambo; meni, da je treba mobilizirati sredstva EU za pilotne tečaje na področjih, na katerih so države članice in pristojne evropske agencije ugotovile takojšnjo potrebo;
41. meni, da je dodatna finančna in politična podpora za razvoj in uporabo nosilnih raket EU ter programa za demonstrator v orbiti za večkratno uporabo v Evropi (PRIDE) strateško pomembna, saj je demonstrator stroškovno učinkovitejši in zagotavlja neodvisen dostop do vesolja ter načrt za krizno upravljanje na področju vesolja;
42. izraža zaskrbljenost glede višjih stroškov programov Copernicus in Galileo, ki izdatno presegajo začetna proračunska sredstva; izraža podporo nadaljnjemu razvoju vesoljskih zmogljivosti EU in ob tem poziva k ustreznemu upravljanju finančnih sredstev;

43. poziva tiste države članice, ki niso ratificirale pogodbe o vesolju, naj to storijo, saj je pomembna za vzdrževanje prava v vesolju;
44. pozdravlja proces in načrte za razvoj novih evropskih nosilnih raket Ariane 6 in VEGA ter meni, da je razvoj teh nosilnih raket bistvenega pomena za dolgoročno uspešnost izvedljivost in neodvisnost evropskih vesoljskih programov, ki služijo obrambnim in varnostnim namenom; je trdno prepričan, da mora biti ohranjanje vodilnega položaja evropskih nosilnih raket strateški evropski cilj v času, kot se pojavljajo novi konkurenti, ki jih močno podpirajo konkurenčni modeli financiranja; meni, da je treba za uresničitev tega cilja uvesti primerne strukturne in zakonodajne spremembe ter spremembe v financiranju, ki bodo spodbudile razvoj inovativnih, konkurenčnih projektov na evropski ravni; med drugim zagovarja inovacije na področju ponovne uporabe sestavnih delov, saj to pomeni velik korak naprej z vidika učinkovitosti in trajnosti; meni, da bi morala EU posebno pozornost nameniti učinku določenih projektov, ki se nanašajo na neodvisnost EU, kot je sodelovanje z Rusijo na občutljivih področjih, kot je izstrelitev satelitov z raketami Sojuz;
45. je seznanjen s strateškim pomenom neodvisnega dostopa do vesolja in potrebo po namenskem ukrepanju EU, tudi z vidika varnosti in obrambe, saj bi s to zmogljivostjo Evropa pridobila dostop do vesolja v primeru krize; poziva Komisijo, naj v sodelovanju z agencijo ESA in državami članicami:
- usklajuje, souporablja in razvija načrtovane vesoljske projekte in evropske trge, da bo lahko evropska industrija predvidevala povpraševanje (s tem bi se spodbujala zaposlovanje in industrija v Evropi), prav tako pa naj ustvari lastno povpraševanje v smislu uporabe na podlagi poslovanja,
 - podpira izstrelitveno infrastrukturo, ter
 - spodbuja raziskave in razvoj, tudi prek instrumenta javno-zasebnih partnerstev, zlasti na področju prelomnih tehnologij;
- meni, da so ta prizadevanja nujna, če želimo zagotoviti konkurenčnost Evrope na svetovnem trgu izstrelitvene tehnologije; prav tako meni, da bi morala EU poskrbeti za trdno podlago na področju vesoljske tehnologije in za potrebno industrijsko zmogljivost, da bi lahko oblikovala, razvijala, izstreljevala, upravljala in uporabljala vesoljske sisteme, in sicer od tehnološke avtonomije in kibernetike varnosti do premislekov v zvezi z dobavitelji;
46. meni, da bi morala Unija spodbujati vse akterje v tehnoloških dobavnih verigah in dobavnih verigah znanja, naj svojo pozornost usmerijo v vesoljske zmogljivosti in tehnologije z dvojno rabo, pomembne za varnost in obrambo, ter da bi morala spodbujati razvoj inovativnih aplikacij in novih poslovnih idej na tem področju, s posebnim poudarkom na malih in srednjih podjetjih in na razvoju podjetništva v tem sektorju; ugotavlja, da so potrebne stalne finančne naložbe za podporo tehnoloških raziskav in razvoja; je trdno prepričan, da mora javni sektor zagotoviti spodbude za vzpostavitev posebnih inkubatorjev in sredstev, namenjenih zagotavljanju financiranja inovativnim zagonim podjetjem, tako da visoki stroški vesoljskih raziskav ne bodo ovirali uveljavitve inovativnih projektov; poziva k načrtu za uporabo vesoljskih tehnologij z dvojno rabo v vesoljskem sektorju, da bi prispevali k razvoju evropske obrambne industrije in krepili konkurenco;

47. poudarja, da je treba podpreti prizadevanja za okrepitev evropskega sodelovanja v sektorju, da bi prešli visoko raven razdrobljenosti, predvsem kar zadeva institucionalne zahteve; je prepričan, da je lahko samo bolj stroškovno učinkovita, pregledna in enotna evropska vesoljska industrija mednarodno konkurenčna; poudarja, da je treba evropsko vesoljsko industrijsko politiko dodatno razviti ob usklajevanju z agencijo ESA, da bi zagotovili dopolnjevanje;
48. opozarja, da je za ohranjanje in krepitev varnosti, obrambe ter stabilnosti Evrope pomembno preprečiti izvažanje občutljive vesoljske tehnologije v države, ki ogrožajo regionalno ali svetovno varnost in stabilnost, vodijo agresivno zunanjo politiko, neposredno ali posredno podpirajo terorizem ali zatirajo svoje ljudstvo; poziva visoko predstavnico, države članice EU in Komisijo, naj zagotovijo dosledno spoštovanje osmih meril Skupnega stališča Sveta 2008/944/SZVP ter pravil Uredbe (ES) št. 428/2009 o blagu z dvojno rabo v zvezi z izvažanjem občutljive z vesoljem povezane tehnologije;
49. poudarja, da je potrebno boljše usklajevanje vesoljskih zmogljivosti EU ter razvoj potrebnih sistemskih struktur in postopkov, da bi zagotovili ustrezno raven varnosti, tudi varnosti podatkov; poziva Komisijo, naj oblikuje in spodbuja model upravljanja za vsak sistem, ki zagotavlja varnost in z obrambo povezane storitve; meni, da bi moral vesoljske zmogljivosti EU, namenjene varnosti in obrambi, upravljati poseben center za usklajevanje operativnih dejavnosti (center za poveljevanje in nadzor, kakor je naveden v delovnem načrtu programa Obzorje 2020 za obdobje 2014–2015), če želimo končnim uporabnikom zagotoviti celovite storitve; meni, da bi bilo treba zaradi stroškovne učinkovitosti ta center po možnosti združiti z obstoječim organom EU, na primer Agencijo za evropski GNSS, Satelitski center EU ali Evropsko obrambno agencijo, pri tem pa upoštevati zmogljivosti, ki jih te agencije že ponujajo;
50. meni, da bi dolgoročno lahko vzpostavitev pravnega okvira, ki bi omogočal stalne naložbe na ravni EU v varnostne in obrambne zmogljivosti, omogočila tesnejše in bolj sistematično evropsko sodelovanje na področju obrambe z namenom zagotavljanja ključnih zmogljivosti; zato je seznanjen s sklepi Evropskega sveta iz junija 2015; poziva Svet, podpredsednico/visoko predstavnico in Komisijo, naj vzpostavijo potrebni okvir za financiranje na ravni EU;
51. ugotavlja, da je evropska vesoljska industrija izredno zgoščena in ima visoko stopnjo navpičnega združevanja, pri čemer štiri podjetja zagotavljajo več kot 70 % vseh delovnih mest v evropskem vesoljskem sektorju, 90 % delovnih mest v proizvodnji tega sektorja pa se nahaja v šestih državah; poudarja, da ne bi smeli spregledati potenciala držav z dobrimi rezultati pri prijavljanju visokotehnoloških patentov, ki nimajo tradicije na področju vesoljskih dejavnosti, ter poziva politike k spodbujanju sodelovanja teh držav v evropskem vesoljskem sektorju, vključno z uporabo orodij programa Obzorje 2020;
52. meni tudi, da bi bilo treba raziskave in razvoj na področju vesoljske tehnologije in storitev okrepiti v skladnem okviru politike EU;
53. meni, da bi lahko bila nova bela knjiga na ravni EU o varnosti in obrambi primerno sredstvo za organizacijo prihodnjih dejavnosti EU v vesoljskih varnostnih in obrambnih zmogljivostih; poziva visoko predstavnico/podpredsednico, naj začne razpravo o opredelitvi ravni ambicij EU na prekrivajočih se področjih vesoljskih zmogljivosti ter

varnosti in obrambe; meni, da bi to lahko omogočilo dosleden razvoj na vseh področjih zmogljivosti v zvezi z ohranjanjem miru, preprečevanjem konfliktov in krepitvijo mednarodne varnosti v skladu z načeli Ustanovne listine Združenih narodov; poziva Komisijo, naj v prihodnjem akcijskem načrtu za evropsko obrambo predstavi svoje načrte v zvezi z vesoljskimi dejavnostmi za podporo varnosti in obrambe; obenem priznava, da ima z varnostjo povezano mednarodno sodelovanje z zanesljivimi partnerji EU na področju vesolja prednosti;

54. opozarja, da so vesoljski odpadki vse večja težava za varnost v vesolju, in poziva EU, naj podpre raziskave in razvoj tehnologije za dejavno odstranjevanje odpadkov; spodbuja EU k naložbi v sprejetje mednarodnega sporazuma, v okviru katerega bi se zagotovila pravna opredelitev vesoljskih odpadkov, določila pravila in predpisi v zvezi z njihovim odstranjevanjem ter pojasnila vprašanja odgovornosti; poudarja, da je potreben izboljššan mehanizem svetovnega spremljanja razmer v vesolju, in poziva k povezovanju evropskega sistema za spremljanje razmer v vesolju s partnerji, kot so ZDA, ter k več ukrepom za izgradnjo zaupanja in izmenjavi informacij z drugimi sogovorniki;
55. naroči svojemu predsedniku, naj to resolucijo posreduje Evropskemu svetu, Svetu, Komisiji, podpredsednici Komisije/visoki predstavnici Unije za zunanje zadeve in varnostno politiko, generalnemu sekretarju Združenih narodov, generalnemu sekretarju Organizacije Severnoatlantske pogodbe, agencijam EU na področjih vesolja, varnosti in obrambe ter parlamentom.