



---

## AANGENOMEN TEKSTEN

---

**P9\_TA(2020)0277**

### **Intellectuele-eigendomsrechten bij de ontwikkeling van technologieën op het gebied van artificiële intelligentie**

**Resolutie van het Europees Parlement van 20 oktober 2020 over de intellectuele-eigendomsrechten voor de ontwikkeling van technologieën op het gebied van artificiële intelligentie (2020/2015(INI))**

*Het Europees Parlement,*

- gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU), en met name artikelen 4, 16, 26, 114 en 118,
- gezien de Berner Conventie voor de bescherming van werken van letterkunde en kunst,
- gezien het Interinstitutioneel Akkoord van 13 april 2016 over beter wetgeven<sup>1</sup> en de richtsnoeren van de Commissie voor betere regelgeving (COM(2015)0215),
- gezien het Verdrag van de Wereldorganisatie voor de intellectuele eigendom (WIPO) inzake het auteursrecht, het Verdrag van de Wereldorganisatie voor de intellectuele eigendom (WIPO) inzake uitvoeringen en fonogrammen en het herziene WIPO-kaderdocument van 29 mei 2020 over het beleid inzake intellectuele eigendom en kunstmatige intelligentie,
- gezien Richtlijn (EU) 2019/790 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 inzake auteursrechten en naburige rechten in de digitale eengemaakte markt en tot wijziging van Richtlijnen 96/9/EG en 2001/29/EG<sup>2</sup>,
- gezien Richtlijn 96/9/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 maart 1996 betreffende de rechtsbescherming van databanken<sup>3</sup>,
- gezien Richtlijn 2009/24/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 april 2009 betreffende de rechtsbescherming van computerprogramma's<sup>4</sup>,
- gezien Richtlijn (EU) 2016/943 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende de bescherming van niet-openbaar gemaakte knowhow en bedrijfsinformatie (bedrijfsgeheimen) tegen het onrechtmatig verkrijgen, gebruiken en

---

<sup>1</sup> PB L 123 van 12.5.2016, blz. 1.

<sup>2</sup> PB L 130 van 17.5.2019, blz. 92.

<sup>3</sup> PB L 77 van 27.3.1996, blz. 20.

<sup>4</sup> PB L 111 van 5.5.2009, blz. 16.

- openbaar maken daarvan<sup>1</sup>,
- gezien Richtlijn (EU) 2019/1024 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie<sup>2</sup>,
  - gezien Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)<sup>3</sup>,
  - gezien Verordening (EU) 2018/1807 van het Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018 inzake een kader voor het vrije verkeer van niet-persoonsgebonden gegevens in de Europese Unie<sup>4</sup>,
  - gezien Verordening (EU) 2019/1150 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 ter bevordering van billijkheid en transparantie voor zakelijke gebruikers van onlinetussenhandelsdiensten<sup>5</sup>,
  - gezien het witboek van de Commissie van 19 februari 2020 over kunstmatige intelligentie – een Europese benadering op basis van excellentie en vertrouwen (COM(2020)0065),
  - gezien de werkzaamheden van de door de Commissie opgerichte deskundigengroep op hoog niveau inzake kunstmatige intelligentie,
  - gezien de mededelingen van de Commissie getiteld “Een Europese datastrategie” (COM(2020)0066) en “Een nieuwe industriestrategie voor Europa” (COM(2020)0102),
  - gezien de handleiding voor onderzoek door het Europees Octrooibureau van november 2019,
  - gezien het werkdocument inzake de digitale economie (2016/05) van het Gemeenschappelijk Centrum voor onderzoek van de Commissie en het Instituut voor technologische prognose (IPTS), dat deel uitmaakt van dit centrum, over een economisch beleidsperspectief voor onlineplatforms,
  - gezien de politieke beleidslijnen voor de Europese Commissie 2019-2024 getiteld “Een Unie die de lat hoger legt: Mijn agenda voor Europa”,
  - gezien zijn resolutie van 16 februari 2017 met aanbevelingen aan de Commissie over civielrechtelijke regels inzake robotica<sup>6</sup>,
  - gezien artikel 54 van zijn Reglement,
  - gezien de adviezen van de Commissie interne markt en consumentenbescherming, de

---

<sup>1</sup> PB L 157 van 15.6.2016, blz. 1.

<sup>2</sup> PB L 172 van 26.6.2019, blz. 56.

<sup>3</sup> PB L 119 van 4.5.2016, blz. 1.

<sup>4</sup> PB L 303 van 28.11.2018, blz. 59.

<sup>5</sup> PB L 186 van 11.7.2019, blz. 57.

<sup>6</sup> PB C 252 van 18.7.2018, blz. 239.

Commissie vervoer en toerisme en de Commissie cultuur en onderwijs,

- gezien het verslag van de Commissie juridische zaken (A9-0176/2020),
- A. overwegende dat het rechtskader van de Unie voor intellectuele eigendom gericht is op de bevordering van innovatie en creativiteit alsook van de toegang tot kennis en informatie;
- B. overwegende dat in artikel 118 VWEU is bepaald dat de wetgever van de Unie maatregelen vaststelt voor de totstandbrenging van Europese intellectuele-eigendomsrechten (IER's) teneinde een eenvormige bescherming van deze rechten in de hele Unie te waarborgen; overwegende dat de interne markt de voorwaarden voor sterkere economische groei bevordert met als doel de welvaart van de EU-burgers te waarborgen;
- C. overwegende dat de recente ontwikkelingen op het gebied van kunstmatige intelligentie (KI) en vergelijkbare opkomende technologieën een aanzienlijke technologische vooruitgang vormen, die zowel kansen als uitdagingen creëert voor de burgers, bedrijven, overheidsdiensten, scheppende kunstenaars en defensiesector van de Unie;
- D. overwegende dat KI-technologieën de traceerbaarheid van IER's en de toepassing ervan op door KI gegenereerde output kunnen bemoeilijken, waardoor menselijke makers wier originele werk wordt gebruikt om dergelijke technologieën te voeden, niet eerlijk kunnen worden beloond;
- E. overwegende dat het streven om van de Unie de wereldwijde koploper te maken op het gebied van KI-technologieën, moet gepaard gaan met inspanningen om de digitale en industriële soevereiniteit van de Unie te herwinnen en te vrijwaren, haar concurrentievermogen te waarborgen en innovatie te bevorderen en beschermen, en een structurele hervorming van het industriebeleid van de Unie vereist, zodat zij een voortrekkersrol kan spelen op het gebied van KI-technologieën, met inachtneming van de culturele diversiteit; overwegende dat het mondiale leiderschap van de Unie op het gebied van KI een doeltreffend systeem voor intellectuele eigendom vereist dat geschikt is voor het digitale tijdperk en dat innovatoren in staat stelt nieuwe producten op de markt te brengen; overwegende dat sterke waarborgen cruciaal zijn om het octrooisysteem van de Unie te beschermen tegen misbruik, aangezien innovatieve KI-ontwikkelaars hierdoor worden benadeeld; overwegende dat een op de mens gerichte benadering van KI, die in overeenstemming is met ethische beginselen en met de mensenrechten, noodzakelijk is opdat de KI-technologie een hulpmiddel blijft dat in dienst staat van de bevolking en het algemeen belang;
- F. overwegende dat regelgeving op het gebied van KI-technologieën op het niveau van de Unie moet worden vastgesteld, met als doel versnippering van de interne markt en uiteenlopende nationale bepalingen en richtsnoeren te voorkomen; overwegende dat een volledig geharmoniseerd EU-regelgevingskader op het gebied van KI op internationaal niveau een referentiepunt zal kunnen worden; overwegende dat nieuwe gemeenschappelijke regels voor KI-systemen in de vorm van verordeningen moeten worden vastgesteld om te zorgen voor gelijke normen in de gehele Unie, en overwegende dat de wetgeving toekomstbestendig moet zijn zodat zij gelijke tred kan houden met de snelle ontwikkeling van deze technologie, en moet worden geactualiseerd aan de hand van grondige effectbeoordelingen; overwegende dat rechtszekerheid bijdraagt aan technologische ontwikkeling en dat het vertrouwen van de

burger in nieuwe technologieën essentieel is voor de ontwikkeling van deze sector, die het concurrentievoordeel van de Unie vergroot; overwegende dat het regelgevingskader voor KI dan ook vertrouwen moet wekken in de veiligheid en betrouwbaarheid van KI en een evenwicht moet vinden tussen bescherming van het publiek en stimulansen voor bedrijven om te investeren in innovatie;

- G. overwegende dat KI en aanverwante technologieën gebaseerd zijn op computermodellen en algoritmen, die worden beschouwd als wiskundige methoden in de zin van het Europees Octrooi­verdrag (EOV) en derhalve niet als zodanig octrooieerbaar zijn; overwegende dat wiskundige methoden en computerprogramma's krachtens artikel 52, lid 3, van het EOV met octrooien kunnen worden beschermd wanneer zij worden gebruikt als onderdeel van een KI-systeem dat bijdraagt aan het produceren van een verder technisch effect; overwegende dat de impact van een dergelijke potentiële octrooibescherming grondig moet worden beoordeeld;
- H. overwegende dat KI-technologieën en aanverwante technologieën gebaseerd zijn op de creatie en inwerkingneming van computerprogramma's, die als dusdanig vallen onder een specifieke regeling voor de bescherming van de auteursrechten, waarbij uitsluitend de uiting van een computerprogramma kan worden beschermd, maar niet de ideeën, methoden en beginselen die aan gelijk welk element van het programma ten grondslag liggen;
- I. overwegende dat er een toenemend aantal KI-gerelateerde octrooien wordt verleend;
- J. overwegende dat de vooruitgang van KI en gerelateerde technologieën vragen oproept over de bescherming van innovatie op zich en over het inzicht in IER's van door KI- en gerelateerde technologieën gegenereerde materialen, inhoud of gegevens, die van industriële of artistieke aard kunnen zijn en die diverse commerciële mogelijkheden creëren; overwegende dat het in dit verband belangrijk is een onderscheid te maken tussen het scheppen door mensen met ondersteuning van KI en autonoom door KI gegenereerde creaties;
- K. overwegende dat KI-technologieën en aanverwante technologieën sterk afhankelijk zijn van reeds bestaande inhoud en grote hoeveelheden gegevens; overwegende dat transparantere en opener toegang tot bepaalde niet-persoonsgebonden gegevens en databanken in de Unie, met name voor kmo's en start-ups, evenals de interoperabiliteit van gegevens, die "lock-in"-effecten beperkt, van cruciaal belang zullen zijn om de ontwikkeling van KI in Europa aan te moedigen en om het concurrentievermogen van Europese bedrijven op mondiaal niveau te ondersteunen; overwegende dat de verzameling van persoonsgegevens in overeenstemming moet zijn met de grondrechten en de regels inzake gegevensbescherming en een op maat gesneden beleid vereist, met name wat betreft gegevensbeheer en de transparantie van gegevens die worden gebruikt bij de ontwikkeling en het gebruik van KI-technologieën, en dit gedurende de volledige levenscyclus van een op KI gebaseerd systeem;
- 1. neemt nota van het Witboek van de Europese Commissie over kunstmatige intelligentie en een Europese benadering op basis van excellentie en vertrouwen, en met de Europese datastrategie; benadrukt dat de daarin ontwikkelde denk­pistes waarschijnlijk zullen bijdragen tot het ontsluiten van het potentieel van op de mens gerichte KI in de EU; merkt echter op dat de bescherming van intellectuele-eigendomsrechten (IER's) in de context van de ontwikkeling van KI-technologieën en aanverwante technologieën niet in overweging is genomen door de Commissie, ondanks het cruciale belang van deze

- rechten; benadrukt dat het noodzakelijk is een gemeenschappelijk Europese dataruimte tot stand te brengen, en is van mening dat het gebruik van deze ruimte een belangrijke rol zal spelen op het vlak van innovatie en creativiteit in de EU-economie, die moeten worden gestimuleerd; beklemtoont dat de Unie een essentiële rol moet spelen bij het vaststellen van fundamentele beginselen met betrekking tot de ontwikkeling, de toepassing en het gebruik van KI, zonder de verdere ontwikkeling ervan te hinderen of concurrentie te belemmeren;
2. beklemtoont dat de ontwikkeling van KI en aanverwante technologieën in de vervoersector en de toeristische sector gepaard zal gaan met innovatie, onderzoek, het aantrekken van investeringen en aanzienlijke voordelen op economisch, maatschappelijk, milieu-, openbaar en veiligheidsgebied, en er tegelijk voor kan zorgen dat deze sectoren aantrekkelijker worden voor toekomstige generaties en nieuwe arbeidskansen en duurzamere bedrijfsmodellen kan creëren, maar benadrukt dat hierdoor in geen geval schade of nadeel mag worden veroorzaakt voor mens of samenleving;
  3. wijst op het belang van het creëren van een operationeel en volledig geharmoniseerd regelgevingskader op het gebied van KI-technologieën; stelt voor een dergelijk kader vast te stellen in de vorm van een verordening, in plaats van een richtlijn, teneinde versnippering van de Europese digitale eengemaakte markt te voorkomen en innovatie te bevorderen;
  4. verzoekt de Commissie rekening te houden met de zeven essentiële vereisten die in de richtsnoeren van de deskundigengroep op hoog niveau worden genoemd en die de Commissie in haar mededeling van 8 april 2019 toejuicht<sup>1</sup>, en verzoekt deze naar behoren toe te passen in alle wetgeving op het gebied van KI;
  5. benadrukt dat voor de ontwikkeling, de toepassing en het gebruik van KI-technologieën en voor de groei van de mondiale data-economie belangrijke technische, sociale, economische, ethische en juridische kwesties moeten worden aangepakt op verschillende beleidsterreinen, waaronder dat van IER's en de impact ervan op deze beleidsterreinen; benadrukt dat het voor het ontsluiten van het potentieel van KI-technologieën noodzakelijk is onnodige juridische belemmeringen weg te nemen, zodat de groei van en de innovatie in de zich ontwikkelende data-economie van de Unie niet wordt gehinderd; dringt aan op een effectbeoordeling met betrekking tot de bescherming van intellectuele-eigendomsrechten in het kader van de ontwikkeling van KI-technologieën;
  6. benadrukt het cruciale belang van een evenwichtige bescherming van intellectuele-eigendomsrechten met betrekking tot KI-technologieën en van het multidimensionale karakter van deze bescherming, en beklemtoont tegelijkertijd het belang van het waarborgen van een hoog niveau van bescherming van IER's, van het creëren van rechtszekerheid en van de opbouw van het vertrouwen dat nodig is om investeringen in deze technologieën aan te moedigen en de levensvatbaarheid en het gebruik ervan op lange termijn door de consument te garanderen; is van mening dat de Unie de voortrekker kan worden inzake de totstandbrenging van KI-technologieën door een operationeel regelgevingskader vast te stellen dat regelmatig wordt beoordeeld in het licht van technologische ontwikkelingen, en door voor een proactief overheidsbeleid te zorgen, met name op het gebied van opleidingsprogramma's en financiële steun voor

---

<sup>1</sup> “Vertrouwen kweken in mensgerichte kunstmatige intelligentie” (COM(2019)0168).

onderzoek en publiek-private samenwerking; herhaalt de noodzaak om voldoende ruimte te creëren voor de ontwikkeling van nieuwe technologieën, producten en diensten; benadrukt dat het creëren van een omgeving die bevorderlijk is voor de creativiteit en innovatie door het gebruik van KI-technologieën door ontwerpers aan te moedigen niet ten koste mag gaan van de belangen van menselijke ontwerpers, noch van de ethische beginselen van de Unie;

7. is eveneens van mening dat de Unie de verschillende dimensies van KI moet integreren aan de hand van technologisch neutrale en voldoende flexibele definities, die ook van toepassing blijven op toekomstige technologische ontwikkelingen en later gebruik; is van mening dat we moeten blijven nadenken over interacties tussen KI en IER's, vanuit het standpunt van zowel diensten voor intellectuele eigendom als gebruikers; is van oordeel dat het beoordelen van KI-applicaties een uitdaging is die een aantal transparantievoorschriften alsook de ontwikkeling van nieuwe methoden behoeft, aangezien bijvoorbeeld adaptieve leersystemen na elke input opnieuw kunnen worden gekalibreerd, met als gevolg dat bepaalde informatieverstrekking vooraf ondoeltreffend wordt;
8. benadrukt het belang van transparantie en verantwoordingsplicht bij het gebruik van algoritmen door streamingdiensten, zodat de toegang tot culturele en creatieve inhoud in diverse vormen en talen en een eerlijke toegang tot Europese werken beter kan worden gegarandeerd;
9. beveelt aan om de gevolgen van KI-technologieën voor de IER's te beoordelen per sector en per type; is van mening dat bij een dergelijke benadering onder meer rekening moet worden gehouden met het niveau van menselijke tussenkomst, de autonomie van de KI, de meer of minder grote rol en de oorsprong van de gebruikte gegevens en het gebruikte auteursrechtelijk beschermd materiaal, en de mogelijke invloed van andere factoren; herinnert eraan dat de benadering moet zorgen voor het juiste evenwicht tussen de noodzaak om investeringen van middelen en inspanningen te beschermen en de noodzaak om de creatie en uitwisseling te stimuleren; is van oordeel dat meer diepgaand onderzoek nodig is om de menselijke input met betrekking tot de algoritmische gegevens van KI te evalueren; is van oordeel dat disruptieve technologieën zoals KI zowel kleine, als grote bedrijven in staat stellen marktleidende producten te ontwikkelen; vindt dat alle bedrijven recht hebben op dezelfde, doeltreffende en effectieve bescherming van intellectuele-eigendomsrechten; verzoekt de Commissie en de lidstaten bijgevolg om start-ups en kmo's via het programma voor de interne markt en de digitale-innovatiehubs steun te bieden bij het beschermen van hun producten;
10. stelt voor om met name de impact en de gevolgen van KI- en gerelateerde technologieën te beoordelen in het kader van het huidige systeem van octrooiwetgeving, merk- en modellenbescherming, auteursrechten en naburige rechten, en onder meer de toepasbaarheid te evalueren van de rechtsbescherming van databanken en computerprogramma's en de bescherming van niet openbaar gemaakte knowhow en bedrijfsinformatie ("bedrijfsgeheimen") tegen het onrechtmatig verkrijgen, gebruiken en openbaar maken daarvan; erkent het potentieel van KI-technologieën voor het verbeteren van de handhaving van IER's, ondanks de noodzaak van menselijke verificatie en evaluatie, met name waar dit juridische consequenties betreft; bevestigt voorts dat er moet worden nagegaan of het contractenrecht met het oog op een optimale bescherming van de consument moet worden bijgewerkt en of de mededingingsregels moeten worden aangepast met als doel marktfalen of misbruik in de digitale economie

aan te pakken, dat er een omvattender juridisch kader moet worden gecreëerd voor de economische sectoren die betrokken zijn bij KI, zodat Europese bedrijven en relevante belanghebbenden zich kunnen uitbreiden, en dat er voor rechtszekerheid moet worden gezorgd; benadrukt dat de bescherming van de intellectuele eigendom altijd verenigbaar moet zijn met andere grondrechten en fundamentele vrijheden;

11. herinnert eraan dat wettelijke methoden op zich niet octrooieerbaar zijn, tenzij zij worden gebruikt voor technische doeleinden in de context van technische uitvindingen die zelf wel octrooieerbaar zijn op voorwaarde dat de toepasselijke criteria met betrekking tot uitvindingen in acht worden genomen; herinnert eraan dat indien een uitvinding betrekking heeft op een methode waarbij gebruik wordt gemaakt van technische middelen, of op een technisch toestel, het doel van deze uitvinding globaal beschouwd in feite van technische aard is en bijgevolg octrooieerbaar kan zijn; onderstreept in dit verband de rol van de octrooibeschermer bij het stimuleren van KI-uitvindingen en het bevorderen van de verspreiding hiervan, alsook de noodzaak om kansen te creëren voor Europese bedrijven en startende ondernemingen en om de ontwikkeling en het gebruik van KI in Europa te stimuleren; wijst erop dat essentiële standaardoctrooien een belangrijke rol spelen bij de ontwikkeling en verspreiding van nieuwe KI- en aanverwante technologieën en bij het garanderen van interoperabiliteit; verzoekt de Commissie de vaststelling van sectoroverschrijdende normen te ondersteunen en formele normalisatie aan te moedigen;
12. wijst erop dat octrooibeschermer kan worden verleend op voorwaarde dat de uitvinding nieuw en niet voor de hand liggend is en uitvinderswerkzaamheid omvat; merkt voorts op dat het octrooirecht uitgaat van een volledige beschrijving van de onderliggende technologie, hetgeen voor bepaalde KI-technologieën moeilijkheden kan opleveren gezien de complexiteit van de achterliggende redenering; benadrukt ook de juridische uitdagingen van reverse engineering, die een uitzondering op de auteursrechtelijke beschermer van computerprogramma's en de beschermer van bedrijfsgeheimen, en wijst erop dat deze vormen van beschermer op hun beurt van cruciaal belang zijn voor innovatie en onderzoek en terdege in aanmerking moeten worden genomen in het kader van de ontwikkeling van KI-technologieën; verzoekt de Commissie na te gaan op welke wijze producten adequaat kunnen worden getest, bijvoorbeeld op modulaire wijze, zonder dat dit leidt tot risico's voor IER-houders of bedrijfsgeheimen als gevolg van de uitgebreide openbaarmaking van gemakkelijk na te maken producten; wijst erop dat KI-technologieën open beschikbaar moeten zijn voor onderwijs- en onderzoeksdoelstellingen, bijvoorbeeld om leermethoden efficiënter te maken;
13. merkt op dat de automatisering van het creatieve proces van het genereren van artistieke inhoud vragen kan oproepen met betrekking tot de eigendom van IER's voor dergelijke inhoud; is in dit verband van mening dat het niet wenselijk is om KI-technologieën rechtspersoonlijkheid te verstrekken en wijst op de negatieve gevolgen van een dergelijke mogelijkheid voor de stimulansen voor menselijke ontwerpers;
14. wijst op het verschil tussen door KI ondersteunde menselijke creaties en door KI gegenereerde creaties, aangezien deze laatste nieuwe regelgevingsuitdagingen met zich meebrengen voor wat de beschermer van IER's betreft, zoals problemen inzake eigendom, uitvinderschap en passende vergoedingen en problemen in verband met potentiële marktconcentratie; is voorts van mening dat IER's voor de ontwikkeling van KI-technologieën moeten worden onderscheiden van IER's die kunnen worden toegekend voor door KI gegenereerde creaties; benadrukt dat wanneer KI uitsluitend

wordt gebruikt als instrument om de auteur te helpen in het creatieproces, het huidige IER-kader van toepassing blijft;

15. is van mening dat technische creaties die door KI-technologie worden gegenereerd, beschermd moeten worden uit hoofde van het IER-rechtskader met als doel investeringen in deze vorm van creatie aan te moedigen en de rechtszekerheid voor burgers, bedrijven en, aangezien zij momenteel tot de belangrijkste gebruikers van KI-technologieën behoren, uitvinders te verbeteren; is van mening dat werken die autonoom door kunstmatige actoren en robots worden gecreëerd, mogelijk niet in aanmerking komen voor auteursrechtelijke bescherming, dit op grond van het beginsel van originaliteit, dat betrekking heeft op een natuurlijke persoon, en aangezien het begrip “intellectuele schepping” is verbonden met de persoonlijkheid van de schepper; verzoekt de Commissie steun te geven aan een horizontale, empirisch onderbouwde en technologisch neutrale benadering van gemeenschappelijke, uniforme auteursrechtelijke regels voor middels KI gegenereerde werken in de Unie, indien ervan wordt uitgegaan dat dergelijke werken in aanmerking kunnen komen voor auteursrechtelijke bescherming; stelt voor om de eigendom van eventuele rechten alleen overdraagbaar te maken aan natuurlijke personen of rechtspersonen die het werk in kwestie rechtmatig hebben gecreëerd, en alleen als de houder van eventueel gebruikt auteursrechtelijk beschermd materiaal hiervoor zijn toestemming heeft verleend, tenzij uitzonderingen of beperkingen op het auteursrecht van toepassing zijn; benadrukt dat het belangrijk is de toegang tot gegevens en het delen van gegevens, open normen en openbrontechnologie te vergemakkelijken en tegelijkertijd investeringen aan te moedigen en innovatie te stimuleren;
16. merkt op dat KI het mogelijk maakt om een groot aantal gegevens te verwerken die betrekking hebben op de stand van de techniek of het bestaan van IER's; merkt eveneens op dat KI of aanverwante technologie die wordt gebruikt voor de registratieprocedure voor de toekenning van IER's en voor de vaststelling van de aansprakelijkheid voor inbreuken op IER's, niet in de plaats mag komen van menselijke verificatie per geval, teneinde de kwaliteit en rechtvaardigheid van besluiten te waarborgen; merkt op dat KI geleidelijk in staat wordt om taken uit te voeren die gewoonlijk door mensen worden uitgevoerd en benadrukt daarom de noodzaak om passende waarborgen in te voeren, met inbegrip van ontwerpssystemen met “human-in-the-loop”-toezicht- en verificatieprocessen, transparantie, verantwoordingsplicht en controle van KI-besluitvorming;
17. stelt, wat het gebruik van niet-persoonsgebonden gegevens door KI-technologieën betreft, dat het gebruik van auteursrechtelijk beschermde werken en andere materie en hiermee geassocieerde gegevens, inclusief reeds bestaande inhoud, gegevensverzamelingen van hoge kwaliteit en metagegevens, moet worden beoordeeld in het licht van de bestaande regels voor beperkingen en uitzonderingen inzake auteursrechtelijke bescherming, zoals de uitzondering voor tekst- en datamining waarin is voorzien in de richtlijn betreffende het auteursrecht en naburige rechten in de digitale eengemaakte markt; dringt aan op verdere verduidelijking met betrekking tot de bescherming van gegevens op grond van het auteursrecht en de mogelijke bescherming van handelsmerken en industriële modellen voor werken die autonoom worden gegenereerd via KI-toepassingen; is van mening dat vrijwillige uitwisseling van niet-persoonsgebonden gegevens tussen bedrijven en sectoren moet worden bevorderd en moet steunen op eerlijke contractuele overeenkomsten, met inbegrip van licentieovereenkomsten; onderstreept de uitdagingen voor IER's die het gevolg zijn van de creatie van “deepfakes” op basis van misleidende, gemanipuleerde of eenvoudigweg



kwalitatief minderwaardige gegevens, ongeacht of dergelijke “deepfakes” gegevens bevatten die aan het auteursrecht zijn onderworpen; is bezorgd over de mogelijkheid dat burgers massaal worden gemanipuleerd om democratieën te destabiliseren, en dringt aan op meer bewustmaking en mediageletterdheid, alsook op het beschikbaar stellen van de hoogstnoodzakelijke KI-technologieën om feiten en informatie te verifiëren; is van mening dat niet-persoonsgebonden en controleerbare registers van gegevens die in de loop van de levenscyclus van op KI gebaseerde technologieën conform de regels inzake gegevensbescherming worden gebruikt, de tracering van het gebruik van auteursrechtelijk beschermde werken kunnen vergemakkelijken en op die manier de rechthebbenden beter kunnen beschermen en kunnen bijdragen tot de bescherming van de persoonlijke levenssfeer; benadrukt dat KI-technologieën nuttig kunnen zijn in het kader van de IER-handhaving, maar dat menselijke verificatie noodzakelijk is en dat er gewaarborgd moet worden dat alle op KI gebaseerde besluitvormingssystemen volledig transparant zijn; benadrukt dat toekomstige KI-regelingen de eventuele vereisten voor openbrontechnologie bij openbare aanbestedingen niet mogen omzeilen en de interconnectiviteit van digitale diensten niet in de weg mogen staan; merkt op dat KI-systemen zijn gebaseerd op software en op statistische modellen, die fouten kunnen bevatten; benadrukt dat KI-gegenereerde output niet discriminerend mag zijn en dat een van de efficiëntste manieren om vooroordelen in KI-systemen te beperken erin bestaat te waarborgen — voor zover het Unierecht dit toelaat — dat er zo veel mogelijk niet-persoonsgebonden gegevens beschikbaar zijn voor opleidingsdoeleinden en machinaal leren; verzoekt de Commissie na te denken over het gebruik van gegevens uit het publieke domein voor dergelijke doeleinden;

18. benadrukt het belang van de volledige tenuitvoerlegging van de strategie voor de digitale eengemaakte markt om de toegankelijkheid en interoperabiliteit van niet-persoonsgebonden gegevens in de EU te verbeteren; benadrukt dat de Europese datastrategie moet zorgen voor een evenwicht tussen het bevorderen van de stroom van, de ruimere toegang tot en het gebruik en de uitwisseling van gegevens, enerzijds, en de bescherming van IER's en bedrijfsgeheimen, anderzijds, dit alles met inachtneming van de regels inzake gegevensbescherming en privacy; beklemtoont dat er in dit verband moet worden nagegaan of de regels van de Unie inzake intellectuele eigendom een geschikt instrument vormen voor de bescherming van gegevens, inclusief sectorale gegevens die nodig zijn voor de ontwikkeling van KI, en herinnert eraan dat gestructureerde gegevens, zoals databanken, die worden beschermd in het kader van de intellectuele eigendom, in de regel niet als gegevens worden beschouwd; is van mening dat er uitgebreide informatie moet worden verstrekt over het gebruik van door intellectueel eigendom beschermde gegevens, met name in de context van betrekkingen tussen onlineplatforms en ondernemingen; is ingenomen met het voornemen van de Commissie om één enkele Europese dataruimte tot stand te brengen;
19. merkt op dat de Commissie overweegt of er wetgevende maatregelen moeten worden genomen met betrekking tot kwesties die van invloed zijn op interactie tussen economische actoren die tot doel hebben voordeel te halen uit niet-persoonsgebonden gegevens, en verheugt zich over een mogelijke herziening van de richtlijn databanken en een mogelijke verduidelijking van de toepassing van de richtlijn inzake de bescherming van bedrijfsgeheimen als algemeen kader; kijkt uit naar de resultaten van de door de Commissie gelanceerde openbare raadpleging over de Europese gegevensstrategie;
20. benadrukt dat de Commissie met name in het kader van internationale onderhandelingen moet streven naar een evenwichtige en door innovatie gedreven bescherming van

intellectuele eigendom ten gunste van Europese ontwikkelaars van KI, met als doel het internationale concurrentievermogen van Europese ondernemingen te vergroten en hen te wapenen tegen potentieel misbruik van procesrecht, en met het oog op een zo groot mogelijke rechtszekerheid voor gebruikers van KI, en denkt hierbij met name aan internationale onderhandelingen en in het bijzonder aan de lopende besprekingen over KI en de datarevolutie binnen de Wereldorganisatie voor de intellectuele eigendom (WIPO); is verheugd over de recente inzending door de Commissie van de standpunten van de Unie voor de openbare raadpleging van de WIPO over het ontwerp voor een kaderdocument over het beleid inzake intellectuele eigendom en kunstmatige intelligentie; herinnert in dit verband aan de ethische plicht van de EU om ontwikkeling overal ter wereld te steunen door de grensoverschrijdende samenwerking op het gebied van KI te vergemakkelijken, onder meer door middel van beperkingen en uitzonderingen voor grensoverschrijdend onderzoek en grensoverschrijdende tekst- en datamining, waarin is voorzien in de richtlijn betreffende het auteursrecht en naburige rechten in de digitale eengemaakte markt;

21. is zich er ten volle van bewust dat vooruitgang op het gebied van KI gepaard zal moeten gaan met openbare investeringen in infrastructuur, opleiding op het gebied van digitale vaardigheden en aanzienlijke verbeteringen in verband met connectiviteit en interoperabiliteit om optimaal te kunnen gedijen; wijst daarom op het belang van beveiligde en duurzame 5G-netwerken voor de volledige uitrol van KI-technologieën, maar vooral ook op het belang van de noodzakelijke werkzaamheden op het niveau van infrastructuur en de beveiliging daarvan in de hele Unie; neemt kennis van de intensieve octrooieringsactiviteit die zich wat KI betreft voordoet in de vervoersector; vreest dat dit kan leiden tot een groot aantal rechtsgeschillen die de sector als geheel schade kunnen toebrengen en ook gevolgen kunnen hebben voor de verkeersveiligheid als we niet dringend op EU-niveau wetgeving vaststellen inzake de ontwikkeling van KI-gerelateerde technologieën;
22. steunt de bereidheid van de Commissie om de belangrijkste actoren uit de productiesector – fabrikanten uit de vervoersector, innovators op het gebied van KI en connectiviteit, dienstverleners uit de toeristische sector en andere spelers in de waardeketen van de automobielsector – bijeen te brengen om afspraken te maken over de voorwaarden waaronder zij bereid zouden zijn hun data te delen;
23. verzoekt zijn Voorzitter om deze resolutie te doen toekomen aan de Raad en de Commissie en aan de regeringen en parlementen van de lidstaten.