



PŘIJATÉ TEXTY

P9_TA(2021)0499

Akt o digitálních trzích *I**

Pozměňovací návrhy přijaté Evropským parlamentem dne 15. prosince 2021 k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o konkurenčních a spravedlivých trzích v digitálním odvětví (akt o digitálních trzích) (COM(2020)0842 – C9-0419/2020 – 2020/0374(COD))¹

(Řádný legislativní postup: první čtení)

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 1

Znění navržené Komisí

(1) Digitální služby obecně a online platformy obzvláště hrají v hospodářství, zejména na vnitřním trhu, stále důležitější úlohu tím, že v Unii **poskytují** nové obchodní příležitosti **a usnadňují přeshraniční obchodování**.

Pozměňovací návrh

(1) Digitální služby obecně a online platformy obzvláště hrají v hospodářství, zejména na vnitřním trhu, stále důležitější úlohu tím, že **poskytují podnikatelským uživatelům brány k oslovení koncových uživatelů v celé Unii i mimo ni, usnadňují přeshraniční obchod a otevírají zcela nové obchodní příležitosti velkému počtu společností v Unii ve prospěch spotřebitelů v Unii**.

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 2

¹ Věc byla vrácena příslušnému výboru pro účely interinstitucionálních jednání podle čl. 59 odst. 4 čtvrtého pododstavce (A9-0332/2021).

(2) Hlavní služby platform mají zároveň řadu rysů, které mohou jejich poskytovatelé využívat. Tyto charakteristiky hlavních služeb platform zahrnují mimo jiné mimořádně velké úspory z rozsahu, které často vyplývají z téměř nulových mezních nákladů spojených s přidáním podnikatelských nebo koncových uživatelů. Dalšími charakteristikami hlavních služeb platform jsou velmi silné síťové účinky, schopnost propojit vícestranností těchto služeb mnoho podnikatelských uživatelů s mnoha koncovými uživateli, významná míra závislosti jak podnikatelských uživatelů, tak koncových uživatelů, efekt uzamčení, nedostatečné propojení koncových uživatelů se dvěma nebo více na sobě nezávislymi poskytovateli stejné služby (tzv. multihoming), vertikální integrace a výhody založené na datech. Všechny tyto vlastnosti ve spojení s nekalým jednáním ze strany poskytovatelů těchto služeb mohou mít za následek podstatné oslabení otevřenosti hlavních služeb platform hospodářské soutěži, jakož i dopad na spravedlivost obchodního vztahu mezi poskytovateli služeb a jejich podnikatelskými a koncovými uživateli, vedoucí k rychlému a potenciálně dalekosáhlému omezení faktických možností výběru pro podnikatelské a koncové uživatele, čímž mohou poskytovatelé takových služeb zajišťovat postavení tzv. strážce.

(2) Hlavní služby platform mají zároveň řadu rysů, které mohou jejich poskytovatelé využívat. Tyto charakteristiky hlavních služeb platform zahrnují mimo jiné mimořádně velké úspory z rozsahu, které často vyplývají z téměř nulových mezních nákladů spojených s přidáním podnikatelských nebo koncových uživatelů. Dalšími charakteristikami hlavních služeb platform jsou velmi silné síťové účinky, schopnost propojit vícestranností těchto služeb mnoho podnikatelských uživatelů s mnoha koncovými uživateli, významná míra závislosti jak podnikatelských uživatelů, tak koncových uživatelů, efekt uzamčení, nedostatečné propojení koncových uživatelů se dvěma nebo více na sobě nezávislymi poskytovateli stejné služby (tzv. multihoming), vertikální integrace a výhody založené na datech. Všechny tyto vlastnosti ve spojení s nekalým jednáním ze strany poskytovatelů těchto služeb mohou mít za následek podstatné oslabení otevřenosti hlavních služeb platform hospodářské soutěži, jakož i dopad na spravedlivost obchodního vztahu mezi poskytovateli služeb a jejich podnikatelskými a koncovými uživateli, vedoucí k rychlému a potenciálně dalekosáhlému omezení faktických možností výběru pro podnikatelské a koncové uživatele, čímž mohou poskytovatelé takových služeb zajišťovat postavení tzv. strážce. ***Zároveň by mělo být uznáno, že služby působící v nekomerčních funkcích, jako jsou projekty spolupráce, by neměly být považovány za základní služby pro účely tohoto nařízení.***

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí

(4) Kombinace těchto vlastností strážců může v mnoha případech vést k závažné nerovnováze ve vyjednávací síle a následně k nekalým praktikám a podmínkám pro podnikatelské i koncové uživatele hlavních služeb platform poskytováných strážci, a to na úkor jejich cen, kvality, výběru a inovací.

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí

(6) Strážci mají významný dopad na vnitřní trh, neboť poskytují brány, jimiž se ke koncovým uživatelům kdekoli v Unii a na dalších trzích dostává velký počet podnikatelských uživatelů. Nepříznivý dopad nekalých praktik na vnitřní trh a obzvláště slabá otevřenost hlavních služeb platform hospodářské soutěži a jejich negativní společenské a hospodářské dopady vedly vnitrostátní zákonodárce a odvětvové regulační orgány k tomu, aby začaly konat. V reakci na nekalé praktiky a otevřenost digitálních služeb hospodářské soutěži nebo alespoň některých z nich již byla přijata nebo navržena řada **vnitrostátních** regulačních řešení. To vedlo k riziku různých regulačních řešení, a tím i roztržitosti vnitřního trhu, čímž se zvýšilo riziko vyšších nákladů na dodržování předpisů v důsledku různých souborů vnitrostátních regulačních požadavků.

Pozměňovací návrh 5

Pozměňovací návrh

(4) Kombinace těchto vlastností strážců může v mnoha případech vést k závažné nerovnováze ve vyjednávací síle a následně k nekalým praktikám a podmínkám pro podnikatelské i koncové uživatele hlavních služeb platform poskytováných strážci, a to na úkor jejich cen, kvality, **standardů ochrany soukromí a bezpečnosti, spravedlivé hospodářské soutěže**, výběru a inovací.

Pozměňovací návrh

(6) Strážci mají významný dopad na vnitřní trh, neboť poskytují brány, jimiž se ke koncovým uživatelům kdekoli v Unii a na dalších trzích dostává velký počet podnikatelských uživatelů. Nepříznivý dopad nekalých praktik na vnitřní trh a obzvláště slabá otevřenost hlavních služeb platform hospodářské soutěži a jejich negativní společenské a hospodářské dopady vedly vnitrostátní zákonodárce a odvětvové regulační orgány k tomu, aby začaly konat. V reakci na nekalé praktiky a otevřenost digitálních služeb hospodářské soutěži nebo alespoň některých z nich již byla přijata nebo navržena řada regulačních řešení **na vnitrostátní úrovni**. To vedlo k riziku různých regulačních řešení, a tím i roztržitosti vnitřního trhu, čímž se zvýšilo riziko vyšších nákladů na dodržování předpisů v důsledku různých souborů vnitrostátních regulačních požadavků.

Návrh nařízení Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí

(8) Sblížením rozdílných vnitrostátních právních předpisů by měly být odstraněny překážky poskytování a přijímání služeb, včetně maloobchodních, v rámci vnitřního trhu. Na úrovni Unie by proto měl být stanoven cílený soubor harmonizovaných **závazných pravidel**, aby se zajistilo, že digitální trhy, na kterých strážci působí, budou v rámci vnitřního trhu spravedlivé a otevřené hospodářské soutěži.

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí

(9) Fragmentaci vnitřního trhu lze účinně odvrátit pouze tehdy, bude-li členským státům zabráněno v uplatňování **vnitrostátních pravidel, která jsou specifická pro typy podniků a služeb, na něž se vztahuje toto nařízení**. Vzhledem k tomu, že cílem tohoto nařízení je doplnit prosazování právních předpisů v oblasti hospodářské soutěže, mělo by být zároveň upřesněno, že tímto nařízením nejsou dotčeny články 101 a 102 SFEU, odpovídající vnitrostátní pravidla hospodářské soutěže a další vnitrostátní pravidla hospodářské soutěže týkající se jednostranného jednání, která jsou založena na individualizovaném posouzení postavení a chování na trhu, včetně jeho pravděpodobných účinků a přesného rozsahu zakázaného jednání, a která podnikům umožňují předložit pro dané jednání argumenty týkající se efektivnosti a objektivního odůvodnění. Uplatňováním výše uvedených pravidel by však neměly být dotčeny povinnosti uložené strážcům

Pozměňovací návrh

(8) Sblížením rozdílných vnitrostátních právních předpisů by měly být odstraněny překážky poskytování a přijímání služeb, včetně maloobchodních, v rámci vnitřního trhu. Na úrovni Unie by proto měl být stanoven cílený soubor harmonizovaných **právních povinností**, aby se zajistilo, že digitální trhy, na kterých strážci působí, budou v rámci vnitřního trhu spravedlivé a otevřené hospodářské soutěži, **aby byly prospěšné unijní ekonomice jako celku a zejména spotřebitelům v Unii**.

Pozměňovací návrh

(9) Fragmentaci vnitřního trhu lze účinně odvrátit pouze tehdy, bude-li členským státům zabráněno v uplatňování **dalších pravidel nebo povinností za účelem zajištění konkurenci otevřených a spravedlivých trhů. Není tím dotčena schopnost členských států, aby v souladu s právem Unie uložily strážcům stejné, přísnější nebo odlišné povinnosti za účelem sledování oprávněných veřejných zájmů. Těmito oprávněnými veřejnými zájmy mohou být mimo jiné ochrana spotřebitele, boj proti nekalé soutěži a podpora svobody a plurality sdělovacích prostředků, svoboda projevu, jakož i rozmanitost kultur nebo jazyků**. Vzhledem k tomu, že cílem tohoto nařízení je doplnit prosazování právních předpisů v oblasti hospodářské soutěže, mělo by být zároveň upřesněno, že tímto nařízením nejsou dotčeny články 101 a 102 SFEU, odpovídající vnitrostátní pravidla hospodářské soutěže a další vnitrostátní pravidla hospodářské soutěže týkající se

podle tohoto nařízení a jejich jednotné a účinné uplatňování na vnitřním trhu.

jednostranného jednání, která jsou založena na individualizovaném posouzení postavení a chování na trhu, včetně jeho pravděpodobných účinků a přesného rozsahu zakázaného jednání, a která podnikům umožňují předložit pro dané jednání argumenty týkající se efektivnosti a objektivního odůvodnění. Uplatňováním výše uvedených pravidel by však neměly být dotčeny povinnosti **a základy** uložené strážcům podle tohoto nařízení a jejich jednotné a účinné uplatňování na vnitřním trhu.

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí

(10) Cílem článků 101 a 102 SFEU a odpovídajících vnitrostátních pravidel hospodářské soutěže týkajících se protisoutěžního mnohostranného a jednostranného jednání, jakož i kontroly spojování podniků je ochrana nenarušené hospodářské soutěže na trhu. Cíl tohoto nařízení doplňuje, i když se od něj liší, cíl ochrany nenarušené hospodářské soutěže na jakémkoli daném trhu, jak je definován v právních předpisech o hospodářské soutěži, kterým je zajistit, aby trhy, na nichž působí strážci, byly a zůstaly konkurenční a spravedlivé, nezávisle na skutečných, pravděpodobných nebo předpokládaných účincích jednání daného strážce, na něž se na daném trhu vztahuje toto nařízení o hospodářské soutěži. Cílem tohoto nařízení je proto chránit jiný právní zájem než uvedená pravidla a nemělo by jím být dotčeno jejich uplatňování.

Pozměňovací návrh 8

Pozměňovací návrh

(10) Cílem článků 101 a 102 SFEU a odpovídajících vnitrostátních pravidel hospodářské soutěže týkajících se protisoutěžního mnohostranného a jednostranného jednání, jakož i kontroly spojování podniků je ochrana nenarušené hospodářské soutěže na trhu. Cíl tohoto nařízení doplňuje, i když se od něj liší, cíl ochrany nenarušené hospodářské soutěže na jakémkoli daném trhu, jak je definován v právních předpisech o hospodářské soutěži, kterým je zajistit, aby trhy, na nichž působí strážci, byly a zůstaly konkurenční a spravedlivé, **a chránit příslušná práva podnikatelských a koncových uživatelů, a to** nezávisle na skutečných, pravděpodobných nebo předpokládaných účincích jednání daného strážce, na něž se na daném trhu vztahuje toto nařízení o hospodářské soutěži. Cílem tohoto nařízení je proto chránit jiný právní zájem než uvedená pravidla a nemělo by jím být dotčeno jejich uplatňování.

Návrh nařízení Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí

(11) Toto nařízení by měla rovněž doplňovat, aniž je dotčeno jejich uplatňování, pravidla vyplývající z jiných právních předpisů Unie upravujících určité aspekty poskytování služeb, na něž se vztahuje toto nařízení, zejména nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1150²⁶, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) xx/xx/EU (akt o digitálních službách)²⁷, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679²⁸, směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/790²⁹, směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2366³⁰ a směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2010/13³¹, jakož i vnitrostátní pravidla **zaměřená na prosazování nebo případně provádění uvedených právních předpisů Unie.**

²⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1150 ze dne 20. června 2019 o podpoře spravedlnosti a transparentnosti pro podnikatelské uživatele online zprostředkovatelských služeb (Úř. věst. L 186, 11.7.2019, s. 57).

²⁷ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) .../.. – návrh o jednotném trhu digitálních služeb (akt o digitálních službách) a o změně směrnice 2000/31/ES.

²⁸ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice

Pozměňovací návrh

(11) Toto nařízení by měla rovněž doplňovat, aniž je dotčeno jejich uplatňování, pravidla vyplývající z jiných právních předpisů Unie upravujících určité aspekty poskytování služeb, na něž se vztahuje toto nařízení, zejména nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1150²⁶. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) xx/xx/EU (akt o digitálních službách)²⁷, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679²⁸, směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/790²⁹, směrnice **2002/58/ES, směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2366³⁰, směrnice (EU) 2019/882, směrnice (EU) 2018/1808** a směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2010/13³¹, **směrnice 2005/29/ES Evropského parlamentu a Rady a směrnice Rady 93/13/EHS**, jakož i **pravidla na vnitrostátní úrovni přijatá podle právních předpisů Unie. Pokud jde konkrétně o pravidla týkající se souhlasu se zpracováním osobních údajů stanovená v nařízení (EU) 2016/679 a směrnici 2002/58/ES, uplatňuje toto nařízení tato pravidla, aniž by byla dotčena.**

²⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1150 ze dne 20. června 2019 o podpoře spravedlnosti a transparentnosti pro podnikatelské uživatele online zprostředkovatelských služeb (Úř. věst. L 186, 11.7.2019, s. 57).

²⁷ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) .../.. – návrh o jednotném trhu digitálních služeb (akt o digitálních službách) a o změně směrnice 2000/31/ES.

²⁸ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice

95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1).

²⁹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/790 ze dne 17. dubna 2019 o autorském právu a právech s ním souvisejících na jednotném digitálním trhu a o změně směrnic 96/9/ES a 2001/29/ES (Úř. věst. L 130, 17.5.2019, s. 92).

³⁰ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2366 ze dne 25. listopadu 2015 o platebních službách na vnitřním trhu, kterou se mění směrnice 2002/65/ES, 2009/110/ES a 2013/36/EU a nařízení (EU) č. 1093/2010 a zrušuje směrnice 2007/64/ES (Úř. věst. L 337, 23.12.2015, s. 35).

³¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU ze dne 10. března 2010 o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících poskytování audiovizuálních mediálních služeb (směrnice o audiovizuálních mediálních službách) (Úř. věst. L 95, 15.4.2010, s. 1).

95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1).

²⁹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/790 ze dne 17. dubna 2019 o autorském právu a právech s ním souvisejících na jednotném digitálním trhu a o změně směrnic 96/9/ES a 2001/29/ES (Úř. věst. L 130, 17.5.2019, s. 92).

³⁰ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2366 ze dne 25. listopadu 2015 o platebních službách na vnitřním trhu, kterou se mění směrnice 2002/65/ES, 2009/110/ES a 2013/36/EU a nařízení (EU) č. 1093/2010 a zrušuje směrnice 2007/64/ES (Úř. věst. L 337, 23.12.2015, s. 35).

³¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU ze dne 10. března 2010 o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících poskytování audiovizuálních mediálních služeb (směrnice o audiovizuálních mediálních službách) (Úř. věst. L 95, 15.4.2010, s. 1).

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí

(12) Slabá otevřenost hospodářské soutěži a nekalé praktiky v digitálním odvětví jsou častější a výraznější u některých digitálních služeb než u jiných. Tak je tomu zejména v případě široce rozšířených a běžně používaných digitálních služeb, které jsou většinou přímými zprostředkovateli mezi podnikatelskými a koncovými uživateli a u kterých jsou nejrozšířenějšími rysy: mimořádně velké úspory z rozsahu, velmi silné síťové účinky, schopnost propojit vícestranností těchto služeb mnoho podnikatelských uživatelů s mnoha koncovými uživateli, efekt uzamčení,

Pozměňovací návrh

(12) Slabá otevřenost hospodářské soutěži a nekalé praktiky v digitálním odvětví jsou častější a výraznější u některých digitálních služeb než u jiných. Tak je tomu zejména v případě široce rozšířených a běžně používaných digitálních služeb, které jsou většinou přímými zprostředkovateli mezi podnikatelskými a koncovými uživateli a u kterých jsou nejrozšířenějšími rysy: mimořádně velké úspory z rozsahu, velmi silné síťové účinky, schopnost propojit vícestranností těchto služeb mnoho podnikatelských uživatelů s mnoha koncovými uživateli, efekt uzamčení,

nedostatečný multihoming nebo vertikální integrace. Často existuje pouze jeden nebo jen velmi málo velkých poskytovatelů takových digitálních služeb. Tito poskytovatelé hlavních služeb platform se nejčastěji projevovali jako strážci vůči podnikatelským a koncovým uživatelům, což má dalekosáhlé dopady a umožňuje strážcům snadno stanovit obchodní podmínky jednostranně a škodlivě, na úkor podnikatelských a koncových uživatelů. Proto je nezbytné zaměřit se pouze na ty digitální služby, které jsou nejvíce využívány podnikatelskými a koncovými uživateli a u nichž vyvstávají **na základě současných tržních podmínek** z hlediska vnitřního trhu zřetelnější a naléhavější obavy ze slabé otevřenosti hospodářské soutěži a z nekalých praktik strážců.

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí

(13) Zejména online zprostředkovatelské služby, internetové vyhledávače, operační systémy, online sociální sítě, služby platform pro sdílení videonahrávek, interpersonální komunikační služby nezávislé na číslech, služby cloud computingu a online reklamní služby jsou schopny postihnout velký počet koncových uživatelů i podniků, což s sebou nese riziko nekalých obchodních praktik. Měly by proto být zahrnuty do definice hlavních služeb platform a spadat do oblasti působnosti tohoto nařízení. Online zprostředkovatelské služby mohou být rovněž aktivní v oblasti finančních služeb a mohou zprostředkovávat takové služby nebo být používány k poskytování takových služeb, které nejsou vyčerpávajícím způsobem uvedeny v příloze II směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535³². Za určitých okolností by pojem „koncový

nedostatečný multihoming nebo vertikální integrace. Často existuje pouze jeden nebo jen velmi málo velkých poskytovatelů takových digitálních služeb. Tito poskytovatelé hlavních služeb platform se nejčastěji projevovali jako strážci vůči podnikatelským a koncovým uživatelům, což má dalekosáhlé dopady a umožňuje strážcům snadno stanovit obchodní podmínky jednostranně a škodlivě, na úkor podnikatelských a koncových uživatelů. Proto je nezbytné zaměřit se pouze na ty digitální služby, které jsou nejvíce využívány podnikatelskými a koncovými uživateli a u nichž vyvstávají z hlediska vnitřního trhu zřetelnější a naléhavější obavy ze slabé otevřenosti hospodářské soutěži a z nekalých praktik strážců.

Pozměňovací návrh

(13) Zejména online zprostředkovatelské služby, internetové vyhledávače, operační systémy, **např. v inteligentních zařízeních, internet věcí či digitální služby zabudované ve vozidlech**, online sociální sítě, služby platform pro sdílení videonahrávek, interpersonální komunikační služby nezávislé na číslech, služby cloud computingu, **služby virtuálních asistentů, internetové prohlížeče, televizory s internetem** a online reklamní služby jsou schopny postihnout velký počet koncových uživatelů i podniků, což s sebou nese riziko nekalých obchodních praktik. Měly by proto být zahrnuty do definice hlavních služeb platform a spadat do oblasti působnosti tohoto nařízení. Online zprostředkovatelské služby mohou být rovněž aktivní v oblasti finančních služeb a mohou zprostředkovávat takové služby nebo být používány k poskytování

uživatelé“ měl zahrnovat uživatele, kteří jsou tradičně považováni za podnikatelské uživatele, ale v dané situaci nevyužívají hlavních služeb platform k poskytování zboží nebo služeb jiným koncovým uživatelům; jde například o podniky využívající služby cloud computingu pro své vlastní účely.

³² Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti (Úř. věst. L 241, 17.9.2015, s. 1).

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení Bod odůvodnění 14

Znění navržené Komisí

(14) Strážci mohou poskytovat řadu dalších doplňkových služeb, jako jsou identifikační **nebo** platební služby **a** technické služby, které podporují poskytování platebních služeb, spolu s jejich hlavními službami platformy. Vzhledem k tomu, že strážci často poskytují portfolio svých služeb v rámci integrovaného ekosystému, k němuž nemají přístup třetí strany poskytující tyto doplňkové služby, nebo alespoň ne za rovných podmínek, a mohou propojit přístup ke hlavní službě platformy za účelem využívání jedné nebo více doplňkových služeb, budou mít pravděpodobně větší možnost a motivaci, aby využili svého vlivu strážce hlavních služeb platform na tyto doplňkové služby, a to na úkor výběru služeb a jejich otevřenosti hospodářské soutěži.

takových služeb, které nejsou vyčerpávajícím způsobem uvedeny v příloze II směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535³². Za určitých okolností by pojem „koncev uživatelé“ měl zahrnovat uživatele, kteří jsou tradičně považováni za podnikatelské uživatele, ale v dané situaci nevyužívají hlavních služeb platform k poskytování zboží nebo služeb jiným koncovým uživatelům; jde například o podniky využívající služby cloud computingu pro své vlastní účely.

³² Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti (Úř. věst. L 241, 17.9.2015, s. 1).

Pozměňovací návrh

(14) Strážci mohou poskytovat řadu dalších doplňkových služeb, jako jsou identifikační **služby**, platební služby, technické služby, které podporují poskytování platebních služeb **nebo platební systémy v rámci aplikace**, spolu s jejich hlavními službami platformy. Vzhledem k tomu, že strážci často poskytují portfolio svých služeb v rámci integrovaného ekosystému, k němuž nemají přístup třetí strany poskytující tyto doplňkové služby, nebo alespoň ne za rovných podmínek, a mohou propojit přístup ke hlavní službě platformy za účelem využívání jedné nebo více doplňkových služeb, budou mít pravděpodobně větší možnost a motivaci, aby využili svého vlivu strážce hlavních služeb platform na tyto doplňkové služby, a to na úkor výběru služeb a jejich

otevřenosti hospodářské soutěži.

Pozměňovací návrh 244

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 14 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(14a) Strážci mohou kromě svých hlavních služeb platform rovněž poskytovat další doplňkové služby, například provádět maloobchodní nebo distribuční činnost se zaměřením na koncové uživatele. Tyto doplňkové služby mohou být v konkurenčním vztahu s podnikatelskými uživateli hlavní služby platformy, významně přispívat k nerovnováze na daném trhu a v konečném důsledku nespravedlivě zvyšovat vliv strážce, a to i ve vztahu k jeho obchodním partnerům, jako jsou dodavatelé zboží nebo služeb, kteří jsou na této doplňkové službě závislí. Aby strážci nemohli vlivu plynoucího z poskytování paralelních služeb nespravedlivě využívat, měly by se i na tyto doplňkové služby vztahovat povinnosti platné pro hlavní služby platform.

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 20

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(20) Velmi vysoký počet podnikatelských uživatelů, kteří jsou závislí na hlavní službě platformy, aby dosáhli velmi vysokého počtu měsíčních **aktivních** koncových uživatelů, umožňuje poskytovateli této služby ovlivňovat činnost podstatné části podnikatelských uživatelů ve svůj prospěch, a v zásadě naznačuje, že poskytovatel slouží jako důležitá brána. Příslušné úrovně pro tato čísla by měly být stanoveny tak, aby

(20) Velmi vysoký počet podnikatelských uživatelů, kteří jsou závislí na hlavní službě platformy, aby dosáhli velmi vysokého počtu měsíčních koncových uživatelů, umožňuje poskytovateli této služby ovlivňovat činnost podstatné části podnikatelských uživatelů ve svůj prospěch, a v zásadě naznačuje, že poskytovatel slouží jako důležitá brána. Příslušné úrovně pro tato čísla by měly být stanoveny tak, aby

představovaly podstatné procento celkového počtu obyvatel Unie, pokud jde o koncové uživatele, a celého souboru podniků, které platformy používají k určení prahové hodnoty pro podnikatelské uživatele.

představovaly podstatné procento celkového počtu obyvatel Unie, pokud jde o koncové uživatele, a celého souboru podniků, které platformy používají k určení prahové hodnoty pro podnikatelské uživatele.

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení Bod odůvodnění 21

Znění navržené Komisí

(21) K zavedení a trvalému postavení v jeho činnosti nebo předvídatelnosti dosažení takového postavení v budoucnosti dochází zejména tehdy, je-li otevřenost postavení poskytovatele hlavní služby platformy hospodářské soutěži omezená. Tak tomu pravděpodobně bude v případě, že poskytovatel nabízí hlavní službu platformy alespoň ve třech členských státech velmi vysokému počtu podnikatelských uživatelů a koncových uživatelů po dobu nejméně tří let.

Pozměňovací návrh

(21) K zavedení a trvalému postavení v jeho činnosti nebo předvídatelnosti dosažení takového postavení v budoucnosti dochází zejména tehdy, je-li otevřenost postavení poskytovatele hlavní služby platformy hospodářské soutěži omezená. Tak tomu pravděpodobně bude v případě, že poskytovatel nabízí hlavní službu platformy alespoň ve třech členských státech velmi vysokému počtu podnikatelských uživatelů a koncových uživatelů po dobu nejméně tří let. ***Seznam ukazatelů, které mají poskytovatelé hlavních služeb platformy používat při zjišťování počtu koncových uživatelů za měsíc a aktivních podnikových uživatelů za rok, by měl být uveden v příloze tohoto nařízení.***

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení Bod odůvodnění 22

Znění navržené Komisí

(22) Tyto prahové hodnoty mohou být ovlivněny tržním a technickým vývojem. Komisi by proto měla být svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci s cílem upřesnit metodiku pro určování toho, zda jsou kvantitativní prahové hodnoty splněny, a v případě

Pozměňovací návrh

(22) Tyto prahové hodnoty mohou být ovlivněny tržním a technickým vývojem. Komisi by proto měla být svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci s cílem upřesnit metodiku pro určování toho, zda jsou kvantitativní prahové hodnoty splněny, a ***aktualizovat***

potřeby ji pravidelně upravovat podle vývoje trhu a technologií. To je obzvláště důležité ve vztahu k prahové hodnotě pro tržní kapitalizaci, která by měla být v příslušných intervalech indexována.

seznam ukazatelů uvedený v příloze tohoto nařízení, a v případě potřeby ji pravidelně upravovat podle vývoje trhu a technologií. To je obzvláště důležité ve vztahu k prahové hodnotě pro tržní kapitalizaci, která by měla být v příslušných intervalech indexována.

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení Bod odůvodnění 23

Znění navržené Komisí

(23) Poskytovatelé hlavních služeb platform, **kteří splňují kvantitativní prahové hodnoty, ale jsou schopni předložit dostatečně podložené argumenty prokazující, že za okolností, za nichž příslušná hlavní služba platformy funguje, nesplňují objektivní požadavky pro označení za strážce, by neměli být určeni přímo, ale měli by být pouze předmětem dalšího šetření.** Důkazní břemeno spojené s předložením důkazů, že domněnka vyplývající z plnění kvantitativních prahových hodnot by se na konkrétního poskytovatele neměla vztahovat, by měl nést tento poskytovatel. **Ve svém posouzení by Komise měla vzít v úvahu pouze prvky, které přímo souvisejí s požadavky na určení strážce, zejména zda představuje důležitou bránu, kterou provozuje poskytovatel s významným dopadem na vnitřní trh a se zavedeným a trvalým postavením, at' už skutečným, nebo očekávatelným. Jakékoli odůvodnění na základě hospodářských důvodů, které se snaží prokázat účinnost vyplývající z konkrétního typu jednání poskytovatele hlavních služeb platform, by mělo být zamítnuto, neboť není pro určení strážce relevantní.** Komise by měla mít možnost přijmout rozhodnutí na základě kvantitativních prahových hodnot, pokud poskytovatel významně brání šetření tím, že nedodrжуje vyšetřovací opatření přijatá Komisí.

Pozměňovací návrh

(23) Poskytovatelé hlavních služeb platform **by měli být schopni prokázat, že i když splňují kvantitativní prahové hodnoty, v důsledku výjimečných okolností, za nichž příslušná hlavní služba platformy funguje, nesplňují objektivní požadavky, aby byli kvalifikováni pro funkci strážce, pouze když jsou schopni předložit dostatečně přesvědčivé argumenty, aby to prokázali.** Důkazní břemeno spojené s předložením **přesvědčivých** důkazů, že domněnka vyplývající z plnění kvantitativních prahových hodnot by se na konkrétního poskytovatele neměla vztahovat, by měl nést tento poskytovatel. Komise by měla mít možnost přijmout rozhodnutí na základě kvantitativních prahových hodnot **a dostupných skutečností**, pokud poskytovatel významně brání šetření tím, že nedodrжуje vyšetřovací opatření přijatá Komisí. **S ohledem na lepší transparentnost trhu může Komise požadovat, aby vykazované informace ohledně podnikatelských a koncových uživatelů byly ověřeny třetí stranou, tj. externími poskytovateli měření sledovanosti, kteří jsou způsobilí poskytovat tyto služby v souladu s tržními normami a kodexy chování platnými v Unii.**

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení Bod odůvodnění 29

Znění navržené Komisí

(29) Určení strážci by měli plnit povinnosti stanovené v tomto nařízení, pokud jde o každou z hlavních služeb platform uvedených v příslušném rozhodnutí o určení. V příslušných případech by se měla použít závazná pravidla zohledňující konglomerátní postavení strážců. Kromě toho by prováděcí opatření, která může Komise na základě rozhodnutí **a v návaznosti na regulační dialog** strážci uložit, měla být navržena účinným způsobem s ohledem na vlastnosti hlavních služeb platform, jakož i na možná rizika obcházení, a v souladu se zásadou proporcionality a základními právy dotčených podniků, jakož i třetích stran.

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení Bod odůvodnění 30

Znění navržené Komisí

(30) Velmi rychle se měnící a komplexní technologická povaha hlavních služeb platform vyžaduje pravidelný přezkum postavení strážců, a to včetně těch, u nichž se předpokládá, že trvalé a zavedené postavení při svých činnostech získají v blízké budoucnosti. Aby měli všichni účastníci trhu, včetně strážců, potřebnou jistotu, pokud jde o příslušné právní povinnosti, je nezbytná lhůta pro tyto pravidelné přezkumy. Je rovněž důležité provádět tyto přezkumy pravidelně, nejméně však jednou **za dva roky**.

Pozměňovací návrh

(29) Určení strážci by měli plnit povinnosti stanovené v tomto nařízení, pokud jde o každou z hlavních služeb platform uvedených v příslušném rozhodnutí o určení. V příslušných případech by se měla použít závazná pravidla zohledňující konglomerátní postavení strážců. Kromě toho by prováděcí opatření, která může Komise na základě rozhodnutí strážci uložit, měla být navržena účinným způsobem s ohledem na vlastnosti hlavních služeb platform, jakož i na možná rizika obcházení, a v souladu se zásadou proporcionality a základními právy dotčených podniků, jakož i třetích stran.

Pozměňovací návrh

(30) Velmi rychle se měnící a komplexní technologická povaha hlavních služeb platform vyžaduje pravidelný přezkum postavení strážců, a to včetně těch, u nichž se předpokládá, že trvalé a zavedené postavení při svých činnostech získají v blízké budoucnosti. Aby měli všichni účastníci trhu, včetně strážců, potřebnou jistotu, pokud jde o příslušné právní povinnosti, je nezbytná lhůta pro tyto pravidelné přezkumy. Je rovněž důležité provádět tyto přezkumy pravidelně, nejméně však jednou **ročně**.

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení Bod odůvodnění 31

Znění navržené Komisí

(31) Aby byla zajištěna účinnost přezkumu statusu strážce, jakož i možnost upravit seznam hlavních služeb platform poskytováných strážcem, měli by strážci informovat Komisi o všech svých zamýšlených a uzavřených akvizicích jiných poskytovatelů hlavních služeb platform nebo jakýchkoli jiných služeb poskytovaných v digitálním odvětví. Tyto informace mají sloužit nejen výše uvedenému procesu přezkumu, pokud jde o status jednotlivých strážců, ale také poskytovat znalosti, které jsou zásadní pro sledování širších trendů v oblasti otevřenosti hospodářské soutěži v digitálním odvětví, a mohou tak být užitečným faktorem ke zvážení v souvislosti s průzkumy trhu podle tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh

(31) Aby byla zajištěna účinnost přezkumu statusu strážce, jakož i možnost upravit seznam hlavních služeb platform poskytováných strážcem, měli by strážci informovat Komisi o všech svých zamýšlených a uzavřených akvizicích jiných poskytovatelů hlavních služeb platform nebo jakýchkoli jiných služeb poskytovaných v digitálním odvětví. Tyto informace mají sloužit nejen výše uvedenému procesu přezkumu, pokud jde o status jednotlivých strážců, ale také poskytovat znalosti, které jsou zásadní pro sledování širších trendů v oblasti otevřenosti hospodářské soutěži v digitálním odvětví, a mohou tak být užitečným faktorem ke zvážení v souvislosti s průzkumy trhu podle tohoto nařízení. ***Komise by o těchto oznámeních měla informovat příslušné vnitrostátní orgány. Shromážděné informace mohou být použity ke spuštění systému postoupení podle článku 22 nařízení (ES) č. 139/2004.***

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení Bod odůvodnění 32

Znění navržené Komisí

(32) V zájmu zajištění spravedlnosti hlavních služeb platform poskytováných strážci a jejich otevřenosti hospodářské soutěži je nezbytné jasně a jednoznačně stanovit soubor harmonizovaných povinností týkající se těchto služeb. Tato pravidla jsou nezbytná k řešení rizika škodlivých účinků nekalých praktik vnucovaných strážci, ve prospěch podnikatelského prostředí v dotčených

Pozměňovací návrh

(32) V zájmu zajištění spravedlnosti hlavních služeb platform poskytováných strážci a jejich otevřenosti hospodářské soutěži je nezbytné jasně a jednoznačně stanovit soubor harmonizovaných povinností týkající se těchto služeb. Tato pravidla jsou nezbytná k řešení rizika škodlivých účinků nekalých praktik vnucovaných strážci, ve prospěch podnikatelského prostředí v dotčených

službách, ve prospěch uživatelů a v konečném důsledku ve prospěch společnosti jako celku. Vzhledem k rychle se vyvíjející a dynamické povaze digitálních trhů a značné hospodářské síle strážců je důležité, aby tyto povinnosti byly účinně uplatňovány, aniž by byly obcházeny. Za tímto účelem by se dotčené povinnosti měly vztahovat na veškeré **praktiky** ze strany strážce bez ohledu na jejich formu a bez ohledu na to, zda jsou smluvní, obchodní, technické nebo jakékoli jiné povahy, pokud **určitá praktika odpovídá** druhu praktik, které jsou **předmětem jedné z povinností** podle tohoto nařízení.

službách, ve prospěch uživatelů a v konečném důsledku ve prospěch společnosti jako celku. Vzhledem k rychle se vyvíjející a dynamické povaze digitálních trhů a značné hospodářské síle strážců je důležité, aby tyto povinnosti byly účinně uplatňovány, aniž by byly obcházeny. Za tímto účelem by se dotčené povinnosti měly vztahovat na veškeré **chování** ze strany strážce bez ohledu na jejich formu a bez ohledu na to, zda jsou smluvní, obchodní, technické nebo jakékoli jiné povahy, pokud **by určité chování v praxi mohlo odpovídat** druhu praktik, které jsou podle tohoto nařízení **zakázány**. **Toto chování zahrnuje návrh použitý strážcem, prezentaci volby koncového uživatele neutrálním způsobem nebo použití struktury, funkce nebo způsobu fungování uživatelského rozhraní nebo jeho části k podvrácení nebo narušení autonomie, rozhodování nebo volby uživatele.**

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení Bod odůvodnění 33

Znění navržené Komisí

(33) Povinnosti stanovené v tomto nařízení jsou omezeny na to, co je nezbytné a odůvodněné, aby se řešila nespravedlivá povaha zjištěných praktik ze strany strážců a aby byla zajištěna otevřenost hlavních služeb platform poskytováných strážci hospodářské soutěži. Povinnosti by proto měly odpovídat praktikám, které jsou považovány za nekalé, a to s přihlédnutím k rysům digitálního odvětví, a pokud zkušenosti získané například při prosazování pravidel EU v oblasti hospodářské soutěže ukazují, že mají obzvláště negativní přímý dopad na podnikatelské a koncové uživatele. Kromě toho je nezbytné stanovit možnost regulatorního dialogu se strážci s cílem přizpůsobit ty povinnosti, které budou

Pozměňovací návrh

(33) Povinnosti stanovené v tomto nařízení jsou omezeny na to, co je nezbytné a odůvodněné, aby se řešila nespravedlivá povaha zjištěných praktik ze strany strážců a aby byla zajištěna otevřenost hlavních služeb platform poskytováných strážci hospodářské soutěži. Povinnosti by proto měly odpovídat praktikám, které jsou považovány za nekalé, a to s přihlédnutím k rysům digitálního odvětví, a pokud zkušenosti získané například při prosazování pravidel EU v oblasti hospodářské soutěže ukazují, že mají obzvláště negativní přímý dopad na podnikatelské a koncové uživatele. **Povinnosti stanovené v nařízení by měly zohledňovat povahu poskytovaných hlavních služeb platformy a existenci**

pravděpodobně vyžadovat zvláštní prováděcí opatření, aby byla zajištěna jejich účinnost a přiměřenost. Povinnosti by měly být aktualizovány až po důkladném prozkoumání povahy a dopadu konkrétních praktik, které mohou být po důkladném šetření nově identifikovány jako nekalé nebo omezující otevřenost hospodářské soutěži stejným způsobem jako nekalé praktiky stanovené v tomto nařízení, přičemž potenciálně uniknou oblasti působnosti stávajícího souboru povinností.

různých obchodních modelů. Kromě toho je nezbytné stanovit možnost regulatorního dialogu se strážci s cílem přizpůsobit ty povinnosti, které budou pravděpodobně vyžadovat zvláštní prováděcí opatření, aby byla zajištěna jejich účinnost a přiměřenost. Povinnosti by měly být aktualizovány až po důkladném prozkoumání povahy a dopadu konkrétních praktik, které mohou být nově identifikovány jako nekalé nebo omezující otevřenost hospodářské soutěži stejným způsobem jako nekalé praktiky stanovené v tomto nařízení, přičemž potenciálně uniknou oblasti působnosti stávajícího souboru povinností.

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení Bod odůvodnění 36

Znění navržené Komisí

(36) Kombinování údajů koncových uživatelů z různých zdrojů nebo automatické přihlašování uživatelů poskytují strážcům potenciální výhody, pokud jde o shromažďování údajů, což zvyšuje překážky pro vstup na trh. Aby se zajistilo, že strážci nespravedlivě neoslabí otevřenost hlavních služeb platform hospodářské soutěži, měli by svým koncovým uživatelům umožnit svobodně se rozhodnout se těchto obchodních praktik účastnit, a to tím, že jim nabídnou méně individualizovanou alternativu. Tato možnost by měla zahrnovat všechny možné zdroje osobních údajů, včetně vlastních služeb strážce a internetových stránek třetích stran, a měla by být proaktivně prezentována koncovému uživateli jasným a jednoduchým způsobem.

Pozměňovací návrh

(36) Kombinování údajů koncových uživatelů z různých zdrojů nebo automatické přihlašování uživatelů poskytují strážcům potenciální výhody, pokud jde o shromažďování údajů, což zvyšuje překážky pro vstup na trh. Aby se zajistilo, že strážci nespravedlivě neoslabí otevřenost hlavních služeb platform hospodářské soutěži, měli by svým koncovým uživatelům umožnit svobodně se rozhodnout se těchto obchodních praktik účastnit, a to tím, že jim nabídnou méně individualizovanou **avšak rovnocennou alternativu. Méně individualizovaná alternativa by se neměla lišit nebo mít sníženou kvalitu ve srovnání se službou nabízenou koncovým uživatelům, kteří poskytli souhlas s kombinací svých osobních údajů.** Tato možnost by měla zahrnovat všechny možné zdroje osobních údajů, včetně vlastních služeb strážce a internetových stránek třetích stran, a měla by být proaktivně prezentována koncovému uživateli jasným a jednoduchým způsobem.

Pozměňovací návrh 22

Návrh nařízení Bod odůvodnění 36 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(36a) Nezletilí zasluhují zvláštní ochranu, pokud jde o jejich osobní údaje, zejména pokud jde o použití pro účely marketingu nebo vytváření osobnostních nebo uživatelských profilů a shromažďování osobních údajů. Proto osobní údaje nezletilých shromážděné či jinak získané strážci nesmějí být zpracovávány pro obchodní účely, jako je přímý marketing, profilování a reklamy zaměřené na základě chování.

Pozměňovací návrh 23

Návrh nařízení Bod odůvodnění 36 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(36b) V zájmu zajištění spravedlivé volby koncového uživatele by odmítnutí souhlasu nemělo být obtížnější než udělení souhlasu. Kromě toho by v zájmu ochrany práv a svobod koncových uživatelů mělo být zpracování osobních údajů pro reklamní účely v souladu s požadavky na minimalizaci údajů podle čl. 5 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) 2016/679. Kromě toho by zpracování osobních údajů, které odhalují rasový nebo etnický původ, politické názory, náboženské či filozofické přesvědčení nebo členství v odborových organizacích, jakož i údajů o zdravotním stavu nebo sexuálním životě či sexuální orientaci fyzické osoby mělo být přísně omezeno a mělo by podléhat vhodným zárukám uvedeným v článku 9 nařízení (EU) 2016/679.

Pozměňovací návrh 24

Návrh nařízení Bod odůvodnění 37

Znění navržené Komisí

(37) Vzhledem ke svému postavení mohou strážci v určitých případech omezit možnost podnikatelských uživatelů online zprostředkovatelských služeb strážce nabízet zboží nebo služby koncovým uživatelům za výhodnějších podmínek, včetně cen, prostřednictvím jiných online zprostředkovatelských služeb. Tato omezení značně odrazují podnikatelské uživatele strážců, pokud jde o využívání alternativních online zprostředkovatelských služeb, což omezuje možnost otevřenosti hospodářské soutěži mezi platformami a výběr alternativních online zprostředkovatelských kanálů pro koncové uživatele. Aby se zajistilo, že si podnikatelští uživatelé online zprostředkovatelských služeb strážců budou moci svobodně vybrat alternativní online zprostředkovatelské služby a rozlišovat mezi podmínkami, za nichž nabízejí své produkty nebo služby koncovým uživatelům, nemělo by se připustit, aby strážci omezovali podnikatelské uživatele, pokud se rozhodnou rozlišovat mezi obchodními podmínkami, včetně ceny. Toto omezení by se mělo vztahovat na jakékoli opatření s rovnocenným účinkem, jako jsou například vyšší provize nebo vyřazení nabídek podnikatelských uživatelů ze seznamu.

Pozměňovací návrh 25

Návrh nařízení Bod odůvodnění 38

Pozměňovací návrh

(37) Vzhledem ke svému postavení mohou strážci v určitých případech **uložením smluvních podmínek** omezit možnost podnikatelských uživatelů online zprostředkovatelských služeb strážce nabízet zboží nebo služby koncovým uživatelům za výhodnějších podmínek, včetně cen, prostřednictvím jiných online zprostředkovatelských služeb **nebo přímých online prodejních kanálů**. Tato omezení značně odrazují podnikatelské uživatele strážců, pokud jde o využívání alternativních online zprostředkovatelských služeb **nebo přímých distribučních kanálů**, což omezuje možnost otevřenosti hospodářské soutěži mezi platformami a výběr alternativních online zprostředkovatelských kanálů pro koncové uživatele. Aby se zajistilo, že si podnikatelští uživatelé online zprostředkovatelských služeb strážců budou moci svobodně vybrat alternativní online zprostředkovatelské služby **nebo jiné přímé distribuční kanály** a rozlišovat mezi podmínkami, za nichž nabízejí své produkty nebo služby koncovým uživatelům, nemělo by se připustit, aby strážci omezovali podnikatelské uživatele, pokud se rozhodnou rozlišovat mezi obchodními podmínkami, včetně ceny. Toto omezení by se mělo vztahovat na jakékoli opatření s rovnocenným účinkem, jako jsou například vyšší provize nebo vyřazení nabídek podnikatelských uživatelů ze seznamu.

(38) Aby se zabránilo dalšímu posílení jejich závislosti na hlavních službách platform strážců, měli by mít podnikatelští uživatelé těchto strážců možnost prosazovat a vybírat distribuční kanál, který považují za nejvhodnější pro interakci s koncovými uživateli, které již získali prostřednictvím hlavních služeb platform poskytovaných strážcem. Koncoví uživatelé by naopak měli mít možnost zvolit si nabídky těchto podnikatelských uživatelů a uzavírat s nimi smlouvy, a to buď prostřednictvím hlavních služeb platform strážce, nebo z přímého distribučního kanálu podnikatelského uživatele nebo jiného nepřímého distribučního kanálu, který může tento podnikatelský uživatel využít. To by se mělo vztahovat na podporu nabídek a uzavírání smluv mezi podnikatelskými a koncovými uživateli. Kromě toho by neměla být oslabována ani omezována schopnost koncových uživatelů volně získávat obsah, předplatné, prvky nebo jiné položky mimo hlavní služby platformy poskytované strážcem. Zejména by se mělo zabránit tomu, aby strážci bránili koncovým uživatelům v přístupu k těmto službám a jejich využívání prostřednictvím softwarové aplikace provozované na hlavní službě platformy strážce. Předplatitelům online obsahu zakoupeného mimo staženou softwarovou aplikaci nebo zakoupeného v obchodě se softwarovými aplikacemi by například nemělo být bráněno v přístupu k takovému online obsahu prostřednictvím softwarové aplikace v rámci hlavní služby platformy strážce jen proto, že byl zakoupen mimo tuto softwarovou aplikaci nebo mimo obchod se softwarovými aplikacemi.

(38) Aby se zabránilo dalšímu posílení jejich závislosti na hlavních službách platform strážců, měli by mít podnikatelští uživatelé těchto strážců možnost prosazovat a vybírat distribuční kanál, který považují za nejvhodnější pro interakci s koncovými uživateli, které již získali prostřednictvím hlavních služeb platform poskytovaných strážcem **nebo prostřednictvím jiných kanálů. Získaným koncovým uživatelem je koncový uživatel, který s podnikatelským uživatelem již uzavřel smluvní vztah. Tyto smluvní vztahy mohou být buď placené, nebo bezplatné (např. bezplatné zkušební verze, bezplatné úrovně služeb) a mohou být uzavřeny buď na hlavní platformě služby strážce, nebo prostřednictvím jiného kanálu.** Koncoví uživatelé by naopak měli mít možnost zvolit si nabídky těchto podnikatelských uživatelů a uzavírat s nimi smlouvy, a to buď prostřednictvím hlavních služeb platform strážce, nebo z přímého distribučního kanálu podnikatelského uživatele nebo jiného nepřímého distribučního kanálu, který může tento podnikatelský uživatel využít. To by se mělo vztahovat na podporu nabídek, **komunikace** a uzavírání smluv mezi podnikatelskými a koncovými uživateli. Kromě toho by neměla být oslabována ani omezována schopnost koncových uživatelů volně získávat obsah, předplatné, prvky nebo jiné položky mimo hlavní služby platformy poskytované strážcem. Zejména by se mělo zabránit tomu, aby strážci bránili koncovým uživatelům v přístupu k těmto službám a jejich využívání prostřednictvím softwarové aplikace provozované na hlavní službě platformy strážce. Předplatitelům online obsahu zakoupeného mimo staženou softwarovou aplikaci nebo zakoupeného v obchodě se softwarovými aplikacemi by například nemělo být bráněno v přístupu k takovému online obsahu prostřednictvím softwarové aplikace v rámci hlavní služby

platformy strážce jen proto, že byl zakoupen mimo tuto softwarovou aplikaci nebo mimo obchod se softwarovými aplikacemi.

Pozměňovací návrh 26

Návrh nařízení Bod odůvodnění 39

Znění navržené Komisí

(39) V zájmu zajištění spravedlivého obchodního prostředí a ochrany otevřenosti hospodářské soutěže v digitálním odvětví je důležité chránit právo podnikatelských uživatelů na to, aby u všech příslušných správních nebo jiných orgánů veřejné správy vyjadřovali obavy ohledně nespravedlivého chování strážců. Například podnikatelští uživatelé si mohou chtít stěžovat na různé druhy nekalých praktik, jako jsou diskriminační podmínky přístupu, neoprávněné uzavření účtů podnikatelských uživatelů nebo nejasné důvody pro vyřazení výrobků z nabídky. Jakákoli praxe, která by jakkoliv bránila možnosti vyjadřovat obavy nebo usilovat o dostupné odškodnění, například prostřednictvím ustanovení o důvěrnosti v dohodách nebo jiných písemných podmínkách, by proto měla být zakázána. ***Tím by nemělo být dotčeno právo podnikatelských uživatelů a strážců stanovit ve svých dohodách podmínky používání, včetně využívání zákonných mechanismů pro vyřizování stížností, včetně jakéhokoli použití mechanismů alternativního řešení sporů nebo jurisdikce konkrétních soudů v souladu s příslušnými unijními a vnitrostátními právními předpisy. Tím by proto neměla být dotčena úloha strážců v boji proti nezákonnému obsahu online.***

Pozměňovací návrh 27

Pozměňovací návrh

(39) V zájmu zajištění spravedlivého obchodního prostředí a ochrany otevřenosti hospodářské soutěže v digitálním odvětví je důležité chránit právo podnikatelských ***a koncových*** uživatelů, ***včetně oznamovatelů***, na to, aby u všech příslušných správních nebo jiných orgánů veřejné správy vyjadřovali obavy ohledně nespravedlivého chování strážců. Například podnikatelští ***či koncoví*** uživatelé si mohou chtít stěžovat na různé druhy nekalých praktik, jako jsou diskriminační podmínky přístupu, neoprávněné uzavření účtů podnikatelských uživatelů nebo nejasné důvody pro vyřazení výrobků z nabídky. Jakákoli praxe, která by jakkoliv bránila ***či omezovala*** možnosti vyjadřovat obavy nebo usilovat o dostupné odškodnění, například prostřednictvím ustanovení o důvěrnosti v dohodách nebo jiných písemných podmínkách, by proto měla být zakázána. Tím by nemělo být dotčeno právo podnikatelských uživatelů a strážců stanovit ve svých dohodách podmínky používání, včetně využívání zákonných mechanismů pro vyřizování stížností, včetně jakéhokoli použití mechanismů alternativního řešení sporů nebo jurisdikce konkrétních soudů v souladu s příslušnými unijními a vnitrostátními právními předpisy. Tím by proto neměla být dotčena úloha strážců v boji proti nezákonnému obsahu online.

Návrh nařízení Bod odůvodnění 40

Znění navržené Komisí

(40) *Služby identifikace mají zásadní význam pro podnikání podnikatelských uživatelů*, neboť jim mohou *umožnit* nejen optimalizovat služby v rozsahu povoleném nařízením (EU) 2016/679 a směrnici Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES³³, ale také vzbudit důvěru v online transakce v souladu s právem Unie nebo vnitrostátním právem. Strážci by proto neměli využívat své postavení poskytovatele hlavních služeb platform k tomu, aby od svých závislých podnikatelských uživatelů vyžadovali, aby zahrnuli identifikační služby poskytované samotným strážcem jako součást poskytování služeb nebo produktů těmito podnikatelskými uživateli svým koncovým uživatelům, pokud jsou těmito podnikatelským uživatelům k dispozici jiné identifikační služby.

³³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES ze dne 12. července 2002 o zpracování osobních údajů a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací (směrnice o soukromí a elektronických komunikacích) (Úř. věst. L 201, 31.7.2002, s. 37).

Pozměňovací návrh

(40) *Strážci nabízejí řadu doplňkových služeb. Aby byla zajištěna otevřenost, je zásadní, aby podnikatelští uživatelé mohli tyto doplňkové služby volně vybírat, aniž by se museli obávat jakýchkoli negativních dopadů na poskytování hlavní služby platformy, a vykonávat svou činnost*, neboť jim mohou nejen *umožnit* optimalizovat služby v rozsahu povoleném nařízením (EU) 2016/679 a směrnici Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES³³, ale také vzbudit důvěru v online transakce v souladu s právem Unie nebo vnitrostátním právem. Strážci by proto *neměli využívat své postavení poskytovatele hlavních služeb platform k tomu, aby od svých závislých podnikatelských uživatelů vyžadovali využívání, nabízení nebo zahrnutí jakékoli doplňkové služby poskytované strážcem nebo konkrétní třetí stranou, pokud jsou těmito podnikatelským uživatelům k dispozici jiné doplňkové služby. Strážci by případně* neměli využívat své postavení poskytovatele hlavních služeb platform k tomu, aby od svých závislých podnikatelských uživatelů vyžadovali, aby zahrnuli identifikační služby poskytované samotným strážcem jako součást poskytování služeb nebo produktů těmito podnikatelskými uživateli svým koncovým uživatelům, pokud jsou těmito podnikatelským uživatelům k dispozici jiné identifikační služby.

³³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES ze dne 12. července 2002 o zpracování osobních údajů a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací (směrnice o soukromí a elektronických komunikacích) (Úř. věst. L 201, 31.7.2002, s. 37).

Pozměňovací návrh 28

Návrh nařízení Bod odůvodnění 41

Znění navržené Komisí

(41) Strážci by neměli omezovat svobodnou volbu koncových uživatelů tím, že technicky brání přechodu mezi různými softwarovými aplikacemi a službami nebo předplatnému jiných softwarových aplikací a služeb. Strážci by proto měli zajistit svobodnou volbu bez ohledu na to, zda jsou výrobci jakéhokoli hardwaru, jehož prostřednictvím jsou tyto softwarové aplikace nebo služby přístupné, a neměli by vytvářet umělé technické překážky, kvůli kterým by byla změna poskytovatele **nemožná** nebo neúčinná. Samotná nabídka daného produktu nebo služby koncovým uživatelům, a to i prostřednictvím předinstalace, jakož i zlepšení nabídky pro koncového uživatele, jako jsou lepší ceny nebo zvýšená kvalita, by sama o sobě nepředstavovala překážku pro změnu poskytovatele.

Pozměňovací návrh 29

Návrh nařízení Bod odůvodnění 42

Znění navržené Komisí

(42) Podmínky, za nichž strážci poskytují podnikatelským uživatelům, včetně inzerentů i vydavatelů, online reklamní služby jsou často netransparentní a neprůhledné. Tato neprůhlednost je částečně spojena s praktikami několika platforem, je však také důsledkem složitosti moderních programových reklam. Má se za to, že toto odvětví je po zavedení nových právních předpisů o ochraně soukromí méně průhledné a očekává se, že bude ještě neprůhlednější

Pozměňovací návrh

(41) Strážci by neměli omezovat svobodnou volbu koncových uživatelů tím, že technicky brání přechodu mezi různými softwarovými aplikacemi a službami nebo předplatnému jiných softwarových aplikací a služeb. Strážci by proto měli zajistit svobodnou volbu bez ohledu na to, zda jsou výrobci jakéhokoli hardwaru, jehož prostřednictvím jsou tyto softwarové aplikace nebo služby přístupné, a neměli by vytvářet umělé technické překážky, kvůli kterým by byla změna poskytovatele **obtížnější** nebo neúčinná. Samotná nabídka daného produktu nebo služby koncovým uživatelům, a to i prostřednictvím předinstalace, jakož i zlepšení nabídky pro koncového uživatele, jako jsou lepší ceny nebo zvýšená kvalita, by sama o sobě nepředstavovala překážku pro změnu poskytovatele.

Pozměňovací návrh

(42) Podmínky, za nichž strážci poskytují podnikatelským uživatelům, včetně inzerentů i vydavatelů, online reklamní služby jsou často netransparentní a neprůhledné. Tato neprůhlednost je částečně spojena s praktikami několika platforem, je však také důsledkem složitosti moderních programových reklam. Má se za to, že toto odvětví je po zavedení nových právních předpisů o ochraně soukromí méně průhledné a očekává se, že bude ještě neprůhlednější

s ohlášeným odstraněním cookies třetích stran. To často vede k nedostatku informací a znalostí inzerentů a vydavatelů o podmínkách reklamních služeb, které zakoupili, a oslabuje jejich možnost přejít k alternativním poskytovatelům online reklamních služeb. Náklady na online reklamu jsou navíc pravděpodobně vyšší, než by byly ve spravedlivějším a transparentnějším prostředí platform, které je otevřeno hospodářské soutěži. Tyto vyšší náklady se pravděpodobně odrážejí v cenách, které koncoví uživatelé platí za mnohé každodenní produkty a služby založené na používání online reklamy. Povinnosti týkající se transparentnosti by proto měly vyžadovat, aby strážci poskytovali inzerentům a vydavatelům, kterým poskytují online reklamní služby, na vyžádání a v maximální možné míře informace, které oběma stranám umožní pochopit cenu zaplacenou za každou z různých reklamních služeb poskytovaných v rámci příslušného hodnotového řetězce reklamy.

Pozměňovací návrh 30

Návrh nařízení Bod odůvodnění 44

Znění navržené Komisí

(44) Podnikatelští uživatelé mohou rovněž nakupovat reklamní služby od poskytovatele hlavních služeb platform za účelem poskytování zboží a služeb koncovým uživatelům. V tomto případě může dojít k tomu, že údaje nejsou generovány v rámci hlavní služby platformy, ale jsou hlavní službě platformy poskytovány podnikatelským uživatelem nebo jsou generovány na základě jeho činností na dotčené hlavní službě platformy. V některých případech může mít tato hlavní služba platformy poskytující reklamu dvojí úlohu, a to jako

s ohlášeným odstraněním cookies třetích stran. To často vede k nedostatku informací a znalostí inzerentů a vydavatelů o podmínkách reklamních služeb, které zakoupili, a oslabuje jejich možnost přejít k alternativním poskytovatelům online reklamních služeb. Náklady na online reklamu jsou navíc pravděpodobně vyšší, než by byly ve spravedlivějším a transparentnějším prostředí platform, které je otevřeno hospodářské soutěži. Tyto vyšší náklady se pravděpodobně odrážejí v cenách, které koncoví uživatelé platí za mnohé každodenní produkty a služby založené na používání online reklamy. Povinnosti týkající se transparentnosti by proto měly vyžadovat, aby strážci poskytovali inzerentům a vydavatelům, kterým poskytují online reklamní služby, **bezplatně, efektivně, vysoce kvalitně, průběžně a v reálném čase** na vyžádání a v maximální možné míře informace, které oběma stranám umožní pochopit cenu zaplacenou za každou z různých reklamních služeb poskytovaných v rámci příslušného hodnotového řetězce **reklamy a dostupnost a viditelnost** reklamy.

Pozměňovací návrh

(44) Podnikatelští uživatelé mohou rovněž nakupovat reklamní služby od poskytovatele hlavních služeb platform za účelem poskytování zboží a služeb koncovým uživatelům. V tomto případě může dojít k tomu, že údaje nejsou generovány v rámci hlavní služby platformy, ale jsou hlavní službě platformy poskytovány podnikatelským uživatelem nebo jsou generovány na základě jeho činností na dotčené hlavní službě platformy. V některých případech může mít tato hlavní služba platformy poskytující reklamu dvojí úlohu, a to jako

zprostředkovatel i poskytovatel reklamních služeb. V souladu s tím by se povinnost zakazující strážci s dvojí úlohou používat údaje podnikatelských uživatelů měla vztahovat také na údaje, které hlavní služba platformy obdržela od podniků za účelem poskytování reklamních služeb souvisejících s touto hlavní službou platformy.

zprostředkovatel i poskytovatel reklamních služeb. V souladu s tím by se povinnost zakazující strážci s dvojí úlohou používat údaje podnikatelských uživatelů měla vztahovat také na údaje, které hlavní služba platformy obdržela od podniků za účelem poskytování reklamních služeb souvisejících s touto hlavní službou platformy. ***Kromě toho by se měl strážce zdržet sdělování jakýchkoli obchodně citlivých informací získaných v souvislosti s jednou ze svých reklamních služeb jakékoli třetí straně patřící do téhož podniku a nepoužívat tyto obchodně citlivé informace k jiným účelům, než je poskytování konkrétní reklamní služby, pokud to není nezbytné pro provedení obchodní transakce.***

Pozměňovací návrh 31

Návrh nařízení Bod odůvodnění 46

Znění navržené Komisí

(46) Strážce může použít různé prostředky k tomu, aby zvýhodňoval vlastní služby nebo produkty v rámci své hlavní služby platformy na úkor stejných nebo podobných služeb, které by koncoví uživatelé mohli získat prostřednictvím třetích stran. Tak tomu může být například v případě, že jsou určité softwarové aplikace nebo služby předinstalovány strážcem. Aby měli koncoví uživatelé možnost volby, neměli by jim strážci bránit v odinstalování softwarových aplikací předinstalovaných na hlavní službě platformy, a neupřednostňovat tak vlastní softwarové aplikace.

Pozměňovací návrh 32

Pozměňovací návrh

(46) Strážce může použít různé prostředky k tomu, aby zvýhodňoval vlastní služby nebo produkty v rámci své hlavní služby platformy na úkor stejných nebo podobných služeb, které by koncoví uživatelé mohli získat prostřednictvím třetích stran. Tak tomu může být například v případě, že jsou určité softwarové aplikace nebo služby předinstalovány strážcem. Aby měli koncoví uživatelé možnost volby, neměli by jim strážci bránit v odinstalování softwarových aplikací předinstalovaných na hlavní službě platformy, a neupřednostňovat tak vlastní softwarové aplikace. ***Strážce může toto odinstalování omezit, pokud jsou uvedené aplikace nezbytné pro fungování operačního systému nebo zařízení.***

Návrh nařízení Bod odůvodnění 47

Znění navržené Komisí

(47) Pravidla, která strážci stanoví pro distribuci softwarových aplikací, mohou za určitých okolností omezit schopnost koncových uživatelů instalovat a účinně využívat softwarové aplikace nebo obchody se softwarovými aplikacemi třetích stran v operačních systémech nebo hardwaru příslušného strážce a omezit možnost koncových uživatelů získat přístup k těmto softwarovým aplikacím nebo obchodům se softwarovými aplikacemi mimo hlavní služby platformy tohoto strážce. Tato omezení mohou omezit schopnost vývojářů softwarových aplikací používat alternativní distribuční kanály a schopnost koncových uživatelů zvolit si mezi různými softwarovými aplikacemi z různých distribučních kanálů a měla by být zakázána jako nespravedlivá a mající sklon k oslabení otevřenosti hlavních služeb platformy hospodářské soutěži. Aby se zajistilo, že softwarové aplikace nebo obchody se softwarovými aplikacemi třetích stran neohrožují integritu hardwaru nebo operačního systému poskytovaného strážcem, může dotčený strážce přijmout přiměřená technická nebo smluvní opatření k dosažení tohoto cíle, pokud strážce prokáže, že tato opatření jsou nezbytná a odůvodněná a že neexistují méně omezující prostředky k zajištění integrity hardwaru nebo operačního systému.

Pozměňovací návrh 33

Návrh nařízení Bod odůvodnění 48

Pozměňovací návrh

(47) Pravidla, která strážci stanoví pro distribuci softwarových aplikací, mohou za určitých okolností omezit schopnost koncových uživatelů instalovat a účinně využívat softwarové aplikace nebo obchody se softwarovými aplikacemi třetích stran v operačních systémech nebo hardwaru příslušného strážce a omezit možnost koncových uživatelů získat přístup k těmto softwarovým aplikacím nebo obchodům se softwarovými aplikacemi mimo hlavní služby platformy tohoto strážce. Tato omezení mohou omezit schopnost vývojářů softwarových aplikací používat alternativní distribuční kanály a schopnost koncových uživatelů zvolit si mezi různými softwarovými aplikacemi z různých distribučních kanálů a měla by být zakázána jako nespravedlivá a mající sklon k oslabení otevřenosti hlavních služeb platformy hospodářské soutěži. ***Pro zajištění otevřenosti by měl strážce případně vyzvat koncového uživatele k rozhodnutí, zda se má stažená aplikace nebo obchod s aplikacemi stát výchozí.*** Aby se zajistilo, že softwarové aplikace nebo obchody se softwarovými aplikacemi třetích stran neohrožují integritu hardwaru nebo operačního systému poskytovaného strážcem, může dotčený strážce přijmout přiměřená technická nebo smluvní opatření k dosažení tohoto cíle, pokud strážce prokáže, že tato opatření jsou nezbytná a odůvodněná a že neexistují méně omezující prostředky k zajištění integrity hardwaru nebo operačního systému.

(48) Strážci jsou často vertikálně integrováni a nabízejí určité produkty nebo služby koncovým uživatelům prostřednictvím svých vlastních hlavních služeb platform nebo prostřednictvím podnikatelských uživatelů, které ovládají, což často vede ke střetu zájmů. To může zahrnovat situaci, kdy strážce nabízí své vlastní online zprostředkovatelské služby prostřednictvím internetového vyhledávače. Při nabízení těchto produktů nebo služeb v rámci hlavní služby platformy mohou strážci vyhradit lepší postavení pro svou vlastní nabídku, pokud jde o pořadí, na rozdíl od produktů třetích stran, které na této základní platformě rovněž působí. K tomu může dojít například u produktů nebo služeb, včetně jiných hlavních služeb platform, které jsou řazeny ve výsledcích hledání v internetových vyhledávacích nebo které jsou částečně nebo zcela začleněny do výsledků internetových vyhledávačů, skupiny výsledků specializovaných na určité téma zobrazené spolu s výsledky internetového vyhledávače, které někteří koncoví uživatelé považují za samostatnou službu nebo doplňkovou službu k internetovému vyhledávači. Dalšími příklady jsou softwarové aplikace, které jsou distribuovány prostřednictvím obchodů se softwarovými aplikacemi, nebo produkty či služby, které jsou zvýrazněny a zobrazeny v informačním přehledu sociální sítě, nebo produkty či služby seřazené ve výsledcích vyhledávání nebo zobrazované na online tržišti. Za těchto podmínek má strážce dvojí postavení jako prostředník pro poskytovatele, kteří jsou třetími stranami, a jako přímý poskytovatel produktů nebo služeb strážce. V důsledku toho mají tito strážci možnost přímo narušit otevřenost daných produktů nebo služeb na těchto hlavních službách platform hospodářské soutěži, a to na úkor podnikatelských uživatelů, kteří nejsou ovládáni strážcem.

(48) Strážci jsou často vertikálně integrováni a nabízejí určité produkty nebo služby koncovým uživatelům prostřednictvím svých vlastních hlavních služeb platform nebo prostřednictvím podnikatelských uživatelů, které ovládají, což často vede ke střetu zájmů. To může zahrnovat situaci, kdy strážce nabízí své vlastní online zprostředkovatelské služby prostřednictvím internetového vyhledávače. Při nabízení těchto produktů nebo služeb v rámci hlavní služby platformy mohou strážci vyhradit lepší postavení pro svou vlastní nabídku, pokud jde o pořadí, na rozdíl od produktů třetích stran, které na této základní platformě rovněž působí. K tomu může dojít například u produktů nebo služeb, včetně jiných hlavních služeb platform, které jsou řazeny ve výsledcích hledání v internetových vyhledávacích nebo které jsou částečně nebo zcela začleněny do výsledků internetových vyhledávačů, skupiny výsledků specializovaných na určité téma zobrazené spolu s výsledky internetového vyhledávače, které někteří koncoví uživatelé považují za samostatnou službu nebo doplňkovou službu k internetovému vyhledávači. ***Takové přednostní nebo vložené zobrazení samostatné online zprostředkovatelské služby by mělo představovat zvýhodnění bez ohledu na to, zda informace nebo výsledky v rámci zvýhodněných skupin specializovaných výsledků mohou být rovněž poskytovány konkurenčními službami a jako takové jsou seřazené nediskriminačním způsobem.*** Dalšími příklady jsou softwarové aplikace, které jsou distribuovány prostřednictvím obchodů se softwarovými aplikacemi, nebo produkty či služby, které jsou zvýrazněny a zobrazeny v informačním přehledu sociální sítě, nebo produkty či služby seřazené ve výsledcích vyhledávání nebo zobrazované na online tržišti. Za těchto podmínek má strážce dvojí postavení jako

prostředník pro poskytovatele, kteří jsou třetími stranami, a jako přímý poskytovatel produktů nebo služeb strážce, **což vede ke střetu zájmů**. V důsledku toho mají tito strážci možnost přímo narušit otevřenost daných produktů nebo služeb na těchto hlavních službách platforem hospodářské soutěži, a to na úkor podnikatelských uživatelů, kteří nejsou ovládáni strážcem.

Pozměňovací návrh 34

Návrh nařízení Bod odůvodnění 49

Znění navržené Komisí

(49) V takových situacích by se strážce neměl účastnit žádné formy rozdílného nebo preferenčního zacházení při určování pořadí v rámci hlavní služby platformy, ať už prostřednictvím právních, obchodních nebo technických prostředků, ve prospěch produktů nebo služeb, které sám nabízí, nebo prostřednictvím podnikatelského uživatele, kterého ovládá. Aby byla tato povinnost účinná, mělo by být rovněž zajištěno, že podmínky, které se na toto pořadí vztahují, jsou rovněž obecně spravedlivé. Pořadí by v této souvislosti mělo zahrnovat všechny formy relativního významu, včetně zobrazení, hodnocení, propojení nebo hlasových výsledků. Aby bylo zajištěno, že tato povinnost je účinná a nelze ji obcházet, měla by se vztahovat i na jakékoli opatření, které může mít rovnocenný účinek jako rozdílné nebo preferenční zacházení v pořadí. Provádění a prosazování této povinnosti by měly rovněž usnadnit pokyny přijaté podle článku 5 nařízení (EU) 2019/1150.³⁴

Pozměňovací návrh

(49) V takových situacích by se strážce neměl účastnit žádné formy rozdílného nebo preferenčního zacházení při určování pořadí v rámci hlavní služby platformy, ať už prostřednictvím právních, obchodních nebo technických prostředků, ve prospěch produktů nebo služeb, které sám nabízí, nebo prostřednictvím podnikatelského uživatele, kterého ovládá. Aby byla tato povinnost účinná, mělo by být rovněž zajištěno, že podmínky, které se na toto pořadí vztahují, jsou rovněž obecně spravedlivé. Pořadí by v této souvislosti mělo zahrnovat všechny formy relativního významu, včetně zobrazení, hodnocení, propojení nebo hlasových výsledků. Aby bylo zajištěno, že tato povinnost je účinná a nelze ji obcházet, měla by se vztahovat i na jakékoli opatření, které může mít rovnocenný účinek jako rozdílné nebo preferenční zacházení v pořadí. ***Kromě toho, aby se předešlo jakémukoli střetu zájmů, by měli mít strážci povinnost nakládat s vlastním produktem nebo službami jako samostatný obchodní subjekt, který je komerčně životaschopný jako samostatná služba.*** Provádění a prosazování této povinnosti by měly rovněž usnadnit pokyny přijaté podle článku 5 nařízení (EU) 2019/1150.³⁴

³⁴ Sdělení Komise: Pokyny týkající se transparentnosti určování pořadí podle nařízení (EU) 2019/1150 (Úř. věst. C 424, 8.12.2020, s. 1).

³⁴ Sdělení Komise: Pokyny týkající se transparentnosti určování pořadí podle nařízení (EU) 2019/1150 (Úř. věst. C 424, 8.12.2020, s. 1).

Pozměňovací návrh 35

Návrh nařízení Bod odůvodnění 52 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(52a) Nedostatek prvků propojení mezi službami strážce může podstatně ovlivnit volbu uživatelů a jejich schopnost změnit poskytovatele kvůli neschopnosti koncového uživatele rekonstruovat sociální propojení a sítě poskytované strážcem, a to i v případě, že je možný „multihoming“. Všem poskytovatelům rovnocenných hlavních služeb platform by proto mělo být umožněno, aby se na vlastní žádost a bezplatně propojili s určitým počtem nezávislých interpersonálních komunikačních služeb strážců nebo služeb sociálních sítí. Propojení by mělo být poskytováno za podmínek a kvality, které jsou dostupné nebo používané strážcem, při současném zajištění vysoké úrovně bezpečnosti a ochrany osobních údajů. V konkrétním případě interkomunikačních služeb závislých na číslech by požadavky na propojení měly znamenat, že poskytovatelé, kteří jsou třetími stranami, budou mít možnost požádat o přístup a propojení pro prvky, jako je text, video, hlas a obraz, přičemž by měl být poskytován přístup a propojení se základními prvky, jako jsou příspěvky, „líky“ a komentáře pro služby sociálních sítí. Opatření pro propojení interpersonálních komunikačních služeb nezávislých na číslech by měla být ukládána v souladu s ustanoveními kodexu pro elektronické komunikace, a zejména s podmínkami a postupy stanovenými v článku 61 kodexu. Mělo by se nicméně předpokládat, že poskytovatelé

interpersonálních komunikačních služeb nezávislých na číslech, kteří byli určeni jako strážci, dosáhnou podmínek požadovaných pro zahájení postupů, zejména dosáhnou významné úrovně pokrytí a rozšíření, co se týče uživatelů, a měli by proto stanovit minimální požadavky použitelné na interoperabilitu.

Pozměňovací návrh 36

Návrh nařízení Bod odůvodnění 53

Znění navržené Komisí

(53) Podmínky, za nichž strážci poskytují podnikatelským uživatelům, včetně inzerentů i vydavatelů, online reklamní služby jsou často netransparentní a neprůhledné. To často vede k nedostatku informací pro inzerenty a vydavatele o účinku dané reklamy. V zájmu dalšího posílení spravedlnosti, transparentnosti a otevřenosti online reklamních služeb určených podle tohoto nařízení hospodářské soutěži, jakož i těch, které jsou plně integrovány s dalšími hlavními službami platformy téhož poskytovatele, by tedy jmenovaní strážci měli na požádání poskytovat inzerentům a vydavatelům bezplatný přístup ke svým nástrojům pro měření výkonnosti a k informacím nezbytným pro inzerenty, reklamní agentury jednající jménem společnosti umisťující reklamu, jakož i pro vydavatele, aby prováděli vlastní nezávislé ověření poskytování příslušných online reklamních služeb.

Pozměňovací návrh

(53) Podmínky, za nichž strážci poskytují podnikatelským uživatelům, včetně inzerentů i vydavatelů, online reklamní služby jsou často netransparentní a neprůhledné. To často vede k nedostatku informací pro inzerenty a vydavatele o účinku dané reklamy. V zájmu dalšího posílení spravedlnosti, transparentnosti a otevřenosti online reklamních služeb určených podle tohoto nařízení hospodářské soutěži, jakož i těch, které jsou plně integrovány s dalšími hlavními službami platformy téhož poskytovatele, by tedy jmenovaní strážci měli na požádání poskytovat inzerentům a vydavatelům ***úplné zveřejnění a transparentnost parametrů a údajů používaných pro rozhodování, provádění a měření zprostředkovatelských služeb. Strážce by měl dále na požádání poskytovat inzerentům a vydavatelům*** bezplatný přístup ke svým nástrojům pro měření výkonnosti a k informacím nezbytným pro inzerenty, reklamní agentury jednající jménem společnosti umisťující reklamu, jakož i pro vydavatele, aby prováděli vlastní nezávislé ověření poskytování příslušných online reklamních služeb.

Pozměňovací návrh 37

Návrh nařízení Bod odůvodnění 57

Znění navržené Komisí

(57) Důležitou bránou pro podnikatelské uživatele, kteří se snaží oslovit koncové uživatele, jsou zejména strážci, kteří poskytují přístup k **obchodům se softwarovými aplikacemi**. Vzhledem k nerovnováze ve vyjednávací síle mezi těmito strážci a podnikatelskými uživateli jejich **obchodů se softwarovými aplikacemi** by těmto strážcům nemělo být dovoleno ukládat obecné podmínky, včetně cenových, které by byly nespravedlivé nebo by vedly k neodůvodněnému rozlišování. Ceny nebo jiné obecné podmínky přístupu by měly být považovány za nespravedlivé, pokud vedou k nerovnováze práv a povinností uložených podnikatelským uživatelům nebo poskytují strážci služeb výhodu, která je nepřiměřená službě poskytované strážcem podnikatelským uživatelům nebo vede k nevýhodě pro podnikatelské uživatele při poskytování stejných nebo podobných služeb jako strážce. Jako měřítko pro určení spravedlnosti obecných podmínek přístupu mohou sloužit tyto referenční hodnoty: ceny účtované za stejné nebo podobné služby jinými poskytovateli **obchodů se softwarovými aplikacemi** nebo pro ně uložené podmínky; ceny účtované poskytovatelem obchodu se softwarovými aplikacemi za různé související nebo podobné služby nebo podmínky, které byly uloženy pro ně nebo pro různé typy koncových uživatelů; ceny účtované nebo podmínky uložené poskytovatelem obchodu se softwarovými aplikacemi za tutéž službu v různých zeměpisných oblastech; ceny účtované poskytovatelem obchodu se softwarovými aplikacemi za tutéž službu, kterou strážce sám nabízí, nebo podmínky pro ni uložené. Tato povinnost by neměla zakládat právo na přístup a neměla by jí být dotčena schopnost poskytovatelů **obchodů se softwarovými aplikacemi** převzít

Pozměňovací návrh

(57) Důležitou bránou pro podnikatelské uživatele, kteří se snaží oslovit koncové uživatele, jsou zejména strážci, kteří poskytují přístup k **hlavním službám platformy**. Vzhledem k nerovnováze ve vyjednávací síle mezi těmito strážci a podnikatelskými uživateli jejich **hlavních služeb platformy** by těmto strážcům nemělo být dovoleno ukládat obecné podmínky, včetně cenových, které by byly nespravedlivé nebo by vedly k neodůvodněnému rozlišování. Ceny nebo jiné obecné podmínky přístupu by měly být považovány za nespravedlivé, pokud vedou k nerovnováze práv a povinností uložených podnikatelským uživatelům nebo poskytují strážci služeb výhodu, která je nepřiměřená službě poskytované strážcem podnikatelským uživatelům nebo vede k nevýhodě pro podnikatelské uživatele při poskytování stejných nebo podobných služeb jako strážce. Jako měřítko pro určení spravedlnosti obecných podmínek přístupu mohou sloužit tyto referenční hodnoty: ceny účtované za stejné nebo podobné služby jinými poskytovateli **hlavních služeb platformy** nebo pro ně uložené podmínky; ceny účtované poskytovatelem obchodu se softwarovými aplikacemi za různé související nebo podobné služby nebo podmínky, které byly uloženy pro ně nebo pro různé typy koncových uživatelů; ceny účtované nebo podmínky uložené poskytovatelem obchodu se softwarovými aplikacemi za tutéž službu v různých zeměpisných oblastech; ceny účtované poskytovatelem obchodu se softwarovými aplikacemi za tutéž službu, kterou strážce sám nabízí, nebo podmínky pro ni uložené. Tato povinnost by neměla zakládat právo na přístup a neměla by jí být dotčena schopnost poskytovatelů **základních služeb platformy** převzít požadovanou odpovědnost v boji proti nezákonnému a

požadovanou odpovědnost v boji proti nezákonnému a nežádoucímu obsahu, jak je stanoveno v nařízení (akt o digitálních službách).

nežádoucímu obsahu, jak je stanoveno v nařízení (akt o digitálních službách).

Pozměňovací návrh 38

Návrh nařízení Bod odůvodnění 57 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(57a) Plnění povinností strážců týkajících se přístupu, instalace, přenositelnosti nebo interoperability by mohlo být usnadněno používáním technických norem. V tomto ohledu by Komise měla určit vhodné, široce používané technické normy IKT vypracované normalizačními organizacemi, jak je stanoveno v článku 13 nařízení (EU) č. 1025/2012, nebo případně o jejich vypracování požádat evropské normalizační orgány.

Pozměňovací návrh 39

Návrh nařízení Bod odůvodnění 58

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(58) Aby se zajistila účinnost povinností stanovených tímto nařízením a zároveň se zajistilo, že se tyto povinnosti omezí na to, co je nezbytné pro zajištění otevřenosti hospodářské soutěži a řešení škodlivých účinků nekalého chování ze strany strážců, je důležité je jasně definovat a vymezit tak, aby je mohl strážce okamžitě dodržovat, a to při plném dodržování nařízení (EU) 2016/679 a směrnice 2002/58/ES, ochrany spotřebitele, kybernetické bezpečnosti a bezpečnosti výrobků. Strážci by měli zajistit soulad s tímto nařízením již na úrovni designu. Nezbytná opatření by proto měla být co nejvíce začleněna do designu technologií, který strážci používají. V některých případech však může být

(58) Cílem tohoto nařízení je zajistit, aby digitální ekonomika zůstala i nadále spravedlivá a otevřená hospodářské soutěži s cílem podpořit inovace, vysokou kvalitu digitálních produktů a služeb, spravedlivé a konkurenceschopné ceny i vysokou kvalitu a možnost výběru pro koncové uživatele v digitálním odvětví.
Aby se zajistila účinnost povinností stanovených tímto nařízením a zároveň se zajistilo, že se tyto povinnosti omezí na to, co je nezbytné pro zajištění otevřenosti hospodářské soutěži a řešení škodlivých účinků nekalého chování ze strany strážců, je důležité je jasně definovat a vymezit tak, aby je mohl strážce okamžitě dodržovat, a to při plném dodržování nařízení (EU)

vhodné, aby Komise v návaznosti na dialog s dotčeným strážcem dále upřesnila některá opatření, která by měl dotčený strážce přijmout, aby účinně plnil povinnosti, které mohou být dále upřesněny. Tato možnost dialogu o regulaci by měla usnadnit dodržování předpisů ze strany strážců a urychlit správné provádění nařízení.

2016/679 a směrnice 2002/58/ES, ochrany spotřebitele, kybernetické bezpečnosti a bezpečnosti výrobků, **jakož i požadavků na přístupnost pro osoby se zdravotním postižením podle směrnice (EU) 2019/882**. Strážci by měli zajistit soulad s tímto nařízením již na úrovni designu. Nezbytná opatření by proto měla být co nejvíce začleněna do designu technologií, který strážci používají. V některých případech však může být vhodné, aby Komise v návaznosti na dialog s dotčeným strážcem, **a případně na konzultaci se zúčastněnými třetími stranami**, dále **prostřednictvím rozhodnutí** upřesnila některá opatření, která by měl dotčený strážce přijmout, aby účinně plnil povinnosti, které mohou být dále upřesněny. Tato možnost dialogu o regulaci by měla usnadnit dodržování předpisů ze strany strážců a urychlit správné provádění nařízení.

Pozměňovací návrh 40

Návrh nařízení Bod odůvodnění 59

Znění navržené Komisí

(59) Dalším prvkem k zajištění proporcionality by měla být možnost požádat v nezbytném rozsahu o pozastavení zvláštní povinnosti za výjimečných okolností, které jsou mimo kontrolu strážce, jako je například nepředvídaný vnější otřes, který dočasně odstraní značnou část poptávky koncových uživatelů po příslušné hlavní službě platformy, prokáže-li strážce, že dodržování konkrétní povinnosti ohrožuje hospodářskou životaschopnost jeho činností v Unii.

Pozměňovací návrh

(59) Dalším prvkem k zajištění proporcionality by měla být možnost požádat v nezbytném rozsahu o pozastavení zvláštní povinnosti za výjimečných okolností, které jsou mimo kontrolu strážce, jako je například nepředvídaný vnější otřes, který dočasně odstraní značnou část poptávky koncových uživatelů po příslušné hlavní službě platformy, prokáže-li strážce, že dodržování konkrétní povinnosti ohrožuje hospodářskou životaschopnost jeho činností v Unii. **Komise by měla ve svém rozhodnutí uvést důvody pro pozastavení povinnosti a pravidelně je přezkoumávat s cílem posoudit, zda podmínky pro jeho udělení stále platí či nikoliv.**

Pozměňovací návrh 41

Návrh nařízení Bod odůvodnění 60

Znění navržené Komisí

(60) Ve výjimečných případech odůvodněných vymezenými důvody veřejné mravnosti, veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti by Komise měla mít možnost rozhodnout, že se daná povinnost nevztahuje na konkrétní hlavní službu platformy. Ovlivnění těchto veřejných zájmů může naznačovat, že náklady na prosazování určité povinnosti pro společnost jako celek by byly v určitém výjimečném případě příliš vysoké, a tudíž nepřiměřené. Dialog o regulaci, který má usnadnit soulad s omezenými možnostmi pozastavení a výjimek, by měl zajistit přiměřenost povinností stanovených v tomto nařízení, aniž by byly ohroženy zamýšlené účinky ex ante na spravedlnost a otevřenost hospodářské soutěži.

Pozměňovací návrh 42

Návrh nařízení Bod odůvodnění 61

Znění navržené Komisí

(61) Ochrana údajů a soukromí koncových uživatelů jsou relevantní pro jakékoli posouzení možných negativních účinků pozorovaných postupů strážců při sbírání a shromažďování velkého množství údajů od koncových uživatelů. Zajištění odpovídající úrovně transparentnosti postupů profilování používaných strážci usnadňuje otevřenost hlavních služeb platform hospodářské soutěži tím, že vyvíjí na strážce vnější tlak, aby se zabránilo tomu, že se hluboké profilování spotřebitelů stane normou daného odvětví,

Pozměňovací návrh

(60) Ve výjimečných případech odůvodněných vymezenými důvody veřejné mravnosti, veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti by Komise měla mít možnost rozhodnout, že se daná povinnost nevztahuje na konkrétní hlavní službu platformy. Ovlivnění těchto veřejných zájmů může naznačovat, že náklady na prosazování určité povinnosti pro společnost jako celek by byly v určitém výjimečném případě příliš vysoké, a tudíž nepřiměřené. Dialog o regulaci, který má usnadnit soulad s omezenými **a řádně odůvodněnými** možnostmi pozastavení a výjimek, by měl zajistit přiměřenost povinností stanovených v tomto nařízení, aniž by byly ohroženy zamýšlené účinky ex ante na spravedlnost a otevřenost hospodářské soutěži. **Je-li taková výjimka udělena, měla by Komise své rozhodnutí každý rok přezkoumat.**

Pozměňovací návrh

(61) Ochrana údajů a soukromí koncových uživatelů jsou relevantní pro jakékoli posouzení možných negativních účinků pozorovaných postupů strážců při sbírání a shromažďování velkého množství údajů od koncových uživatelů. Zajištění odpovídající úrovně transparentnosti postupů profilování používaných strážci usnadňuje otevřenost hlavních služeb platform hospodářské soutěži tím, že vyvíjí na strážce vnější tlak, aby se zabránilo tomu, že se hluboké profilování spotřebitelů stane normou daného odvětví,

neboť potenciální podniky vstupující na trh nebo poskytovatelé začínajících podniků nemají k takovým údajům přístup ve stejném rozsahu a hloubce a v podobném měřítku. Větší transparentnost by měla ostatním poskytovatelům hlavních služeb platformou umožnit, aby se lépe odlišovali od konkurentů s využitím zařízení zaručujících lepší ochranu soukromí. V zájmu zajištění minimální úrovně účinnosti této povinnosti transparentnosti by strážci měli poskytnout alespoň popis základu, na němž se profilování provádí, včetně toho, zda se vychází z osobních údajů a údajů odvozených z činnosti uživatelů, použitého zpracování, účelu, pro který je profil připraven a případně použit, dopadu tohoto profilování na služby strážce a opatření přijatých s cílem umožnit koncovým uživatelům, aby si byli vědomi příslušného používání tohoto profilování, jakož i získat jejich souhlas.

neboť potenciální podniky vstupující na trh nebo poskytovatelé začínajících podniků nemají k takovým údajům přístup ve stejném rozsahu a hloubce a v podobném měřítku. Větší transparentnost by měla ostatním poskytovatelům hlavních služeb platformou umožnit, aby se lépe odlišovali od konkurentů s využitím zařízení zaručujících lepší ochranu soukromí. V zájmu zajištění minimální úrovně účinnosti této povinnosti transparentnosti by strážci měli poskytnout alespoň popis základu, na němž se profilování provádí, včetně toho, zda se vychází z osobních údajů a údajů odvozených z činnosti uživatelů, použitého zpracování, účelu, pro který je profil připraven a případně použit, dopadu tohoto profilování na služby strážce a opatření přijatých s cílem umožnit koncovým uživatelům, aby si byli vědomi příslušného používání tohoto profilování, jakož i získat jejich souhlas. ***Při posuzování technik profilování spotřebitelů by měly být zejména zohledněny odborné znalosti orgánů pro ochranu spotřebitele jakožto členů skupiny na vysoké úrovni pro digitální regulační orgány. Komise by měla po konzultaci s evropským inspektorem ochrany údajů, Evropským sborem pro ochranu údajů, občanskou společností a odborníky vypracovat normy a postup auditu.***

Pozměňovací návrh 43

Návrh nařízení Bod odůvodnění 62

Znění navržené Komisí

(62) Aby bylo zajištěno úplné a trvalé dosažení cílů tohoto nařízení, měla by mít Komise možnost posoudit, zda by poskytovatel hlavních služeb platformou měl být určen za strážce, aniž by splňoval kvantitativní prahové hodnoty stanovené v tomto nařízení; zda systematické nedodržování povinností strážcem

Pozměňovací návrh

(62) Aby bylo zajištěno úplné a trvalé dosažení cílů tohoto nařízení, měla by mít Komise možnost posoudit, zda by poskytovatel hlavních služeb platformou měl být určen za strážce, aniž by splňoval kvantitativní prahové hodnoty stanovené v tomto nařízení; zda systematické nedodržování povinností strážcem

opravňuje k uložení dalších nápravných opatření **a** zda by měl být přezkoumán seznam povinností k potírání nekalých praktik strážců a zda **by měly být identifikovány** další praktiky, které jsou podobně nekalé a omezují otevřenost hospodářské soutěži na digitálních trzích. Toto posouzení by mělo být založeno na šetřeních trhu, která mají **proběhnout** v přiměřeném časovém rámci, za použití jasných postupů a lhůt, aby se podpořil účinek ex ante tohoto nařízení na otevřenost hospodářské soutěži a spravedlnost v digitálním odvětví a aby byla zajištěna požadovaná míra právní jistoty.

Pozměňovací návrh 44

Návrh nařízení Bod odůvodnění 64

Znění navržené Komisí

(64) Komise by měla prošetřit a posoudit, zda jsou odůvodněná další nápravná opatření týkající se jednání nebo případně strukturální nápravná opatření, aby se zajistilo, že daný strážce nebude moci mařit cíle tohoto nařízení systematickým nedodržováním jedné nebo několika povinností v něm stanovených, **což dále posílilo jeho postavení strážce. Tak by tomu bylo v případě, že by se velikost strážce na vnitřním trhu dále zvýšila, ekonomická závislost podnikatelských a koncových uživatelů na hlavních službách platform strážce by se ještě zvýšila, neboť by se dále zvýšil jejich počet a strážce by měl prospěch z většího upevnění svého postavení. Komise by proto měla mít v takových případech pravomoc uložit jakékoli nápravné opatření, ať už týkající se jednání nebo strukturální, s náležitým ohledem na zásadu proporcionality. Strukturální nápravná opatření, jako je právní, funkční nebo strukturální oddělení, včetně odprodeje podniku, nebo jeho části,**

opravňuje k uložení dalších nápravných opatření, zda by měl být přezkoumán seznam povinností k potírání nekalých praktik strážců a zda **je nutné přezkoumat** další praktiky, které jsou podobně nekalé a omezují otevřenost hospodářské soutěži na digitálních trzích. Toto posouzení by mělo být založeno na šetřeních trhu, která mají **být provedena** v přiměřeném časovém rámci, za použití jasných postupů a **závazných** lhůt, aby se podpořil účinek ex ante tohoto nařízení na otevřenost hospodářské soutěži a spravedlnost v digitálním odvětví a aby byla zajištěna požadovaná míra právní jistoty.

Pozměňovací návrh

(64) Komise by měla prošetřit a posoudit, zda jsou odůvodněná další nápravná opatření týkající se jednání nebo případně strukturální nápravná opatření, aby se zajistilo, že daný strážce nebude moci mařit cíle tohoto nařízení systematickým nedodržováním jedné nebo několika povinností v něm stanovených. **Komise by proto měla mít v takových případech systematického nedodržování pravomoc uložit jakékoli nápravné opatření, ať už týkající se jednání nebo strukturální, které je nezbytné k zajištění účinného dodržování tohoto nařízení. Komise by mohla strážcům zakázat, aby se zapojovali do akvizic (včetně tzv. „likvidačních akvizic“) v oblastech, které jsou pro toto nařízení relevantní, např. v digitálním odvětví nebo v takových odvětvích, která souvisejí s používáním údajů, jako jsou hazardní hry, výzkumné ústavy, spotřební zboží, zařízení na fitness, finanční služby ke sledování zdravotního stavu, a to po omezenou dobu, je-li to nezbytné a přiměřené pro nápravu škody**

by měla být uložena pouze v případě, že neexistuje stejně účinný prostředek nápravy jednání, nebo pokud by jakákoli stejně účinná nápravná opatření týkající se jednání představovala pro dotčený podnik větší zátěž než strukturální nápravné opatření. Změny ve struktuře podniku, které existovaly před zjištěním systematického nedodržování povinností, by byly přiměřené pouze tehdy, existuje-li podstatné riziko, že toto systematické nedodržování vyplývá ze samotné struktury dotčeného podniku.

způsobené opakovaným protiprávním jednáním nebo pro zabránění dalšímu poškození otevřenosti vnitřního trhu hospodářské soutěži a jeho spravedlnosti. Komise by při tom mohla vzít v úvahu různé prvky, jako pravděpodobné síťové účinky, konsolidaci údajů a možné dlouhodobé účinky, nebo to, zda a kdy může akvizice společností, které mají konkrétní zdroje údajů, prostřednictvím horizontálních, vertikálních nebo konglomerátních účinků významně ohrozit otevřenost trhů hospodářské soutěži a jejich konkurenceschopnost.

Pozměňovací návrh 45

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 65 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(65a) Předběžná opatření mohou být důležitým nástrojem k zajištění toho, aby během probíhajícího vyšetřování nevedlo vyšetřované protiprávní jednání k vážné a bezprostřední škodě pro podnikatelské uživatele nebo koncové uživatele strážců. V naléhavých případech, kdy by riziko vážné a bezprostřední škody pro podnikatelské uživatele nebo koncové uživatele strážců mohlo vyplývat z nových postupů, které by mohly narušit otevřenost hlavních služeb platforem hospodářské soutěži, by Komise měla být zmocněna k uložení předběžných opatření tím, že dotčenému strážci uloží dočasné povinnosti. Tato předběžná opatření by měla být omezena na to, co je nezbytné a odůvodněné. Měla by platit až do ukončení šetření trhu a přijetí odpovídajícího konečného rozhodnutí Komise podle článku 17.

Pozměňovací návrh 46

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 67

Znění navržené Komisí

(67) ***Pokud v průběhu řízení o nedodržování nebo šetření týkajícího se systematického nedodržování povinností strážce nabídne Komisi závazky, měla by mít Komise možnost přijmout rozhodnutí, kterým tyto závazky dotčeného strážce učiní závaznými, pokud zjistí, že zajišťují účinné dodržování povinností vyplývajících z tohoto nařízení. Toto rozhodnutí by mělo rovněž konstatovat, že již neexistují důvody pro zásah Komise.***

Pozměňovací návrh 47

**Návrh nařízení
Bod odůvodnění 70**

Znění navržené Komisí

(70) Komise by měla mít možnost přímo požadovat, aby podniky nebo sdružení podniků poskytly veškeré relevantní důkazy, údaje a informace. Pro účely tohoto nařízení by Komise dále měla mít možnost vyžádat si veškeré relevantní informace od jakéhokoli orgánu veřejné moci, subjektu nebo agentury v daném členském státě nebo od jakékoli fyzické či právnické osoby. Při plnění rozhodnutí Komise jsou podniky povinny zodpovědět věcné otázky a poskytnout dokumenty.

Pozměňovací návrh 48

**Návrh nařízení
Bod odůvodnění 75**

Znění navržené Komisí

(75) V souvislosti s řízeními podle tohoto nařízení by mělo být dotčeným podnikům přiznáno právo na slyšení před

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh

(70) Komise by měla mít možnost přímo požadovat, aby podniky nebo sdružení podniků poskytly veškeré relevantní důkazy, údaje a informace. ***Lhůty pro vyžádání informací stanovené Komisí by měly odpovídat velikosti a kapacitám podniku nebo sdružení podniků.*** Pro účely tohoto nařízení by Komise dále měla mít možnost vyžádat si veškeré relevantní informace od jakéhokoli orgánu veřejné moci, subjektu nebo agentury v daném členském státě nebo od jakékoli fyzické či právnické osoby. Při plnění rozhodnutí Komise jsou podniky povinny zodpovědět věcné otázky a poskytnout dokumenty.

Pozměňovací návrh

(75) V souvislosti s řízeními podle tohoto nařízení by mělo být dotčeným podnikům přiznáno právo na slyšení před

Komisí a přijatá rozhodnutí by měla být zveřejňována. Při zajištění práva na řádnou správu a práva dotyčných podniků na obhajobu, zejména práva na přístup ke spisu a práva na slyšení, je nezbytné chránit důvěrné informace. Při zachování důvěrnosti informací by Komise dále měla zajistit, aby veškeré informace, z nichž se vycházelo pro účely rozhodnutí, byly zpřístupněny v míře, která příjemci rozhodnutí umožní pochopit skutečnosti a úvahy, které k rozhodnutí vedly. Za určitých podmínek lze určité obchodní záznamy, jako je komunikace mezi právníky a jejich klienty, považovat za důvěrné, jsou-li splněny příslušné podmínky.

Pozměňovací návrh 49

Návrh nařízení Bod odůvodnění 75 a (nový)

Znění navržené Komisí

Komisí a přijatá rozhodnutí by měla být zveřejňována. Při zajištění práva na řádnou správu a práva dotyčných podniků na obhajobu, zejména práva na přístup ke spisu a práva na slyšení, je nezbytné chránit důvěrné **a citlivé obchodní informace, které by mohly mít vliv na uchování obchodních tajemství**. Při zachování důvěrnosti informací by Komise dále měla zajistit, aby veškeré informace, z nichž se vycházelo pro účely rozhodnutí, byly zpřístupněny v míře, která příjemci rozhodnutí umožní pochopit skutečnosti a úvahy, které k rozhodnutí vedly. Za určitých podmínek lze určité obchodní záznamy, jako je komunikace mezi právníky a jejich klienty, považovat za důvěrné, jsou-li splněny příslušné podmínky.

Pozměňovací návrh

(75a) S cílem usnadnit spolupráci a koordinaci mezi Komisí a členskými státy při jejich donucovacích opatřeních by měla být zřízena skupina na vysoké úrovni tvořená regulačními orgány odpovědnými za digitální odvětví, která by měla pravomoc poskytovat Komisi poradenství. Zřízení této skupiny regulačních orgánů by mělo umožnit výměnu informací a osvědčených postupů mezi členskými státy a lepší sledování, a tím posílit provádění tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 50

Návrh nařízení Bod odůvodnění 75 b (nový)

(75b) Komise by měla uplatňovat ustanovení tohoto nařízení v úzké spolupráci s příslušnými vnitrostátními orgány s cílem zajistit účinnou vymahatelnost a jednotné provádění tohoto nařízení a usnadnit spolupráci s vnitrostátními orgány.

Pozměňovací návrh 51

Návrh nařízení Bod odůvodnění 76

Znění navržené Komisí

(76) Za účelem zajištění jednotných podmínek k provedení článků 3, 6, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 25 a 30 by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011³⁵.

³⁵ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

Pozměňovací návrh

(76) Za účelem zajištění jednotných podmínek k provedení článků 3, 5, 6, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 25 a 30 by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011³⁵.

³⁵ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

Pozměňovací návrh 52

Návrh nařízení Bod odůvodnění 77

Znění navržené Komisí

(77) Poradní výbor zřízený v souladu s nařízením (EU) č. 182/2011 by měl rovněž vydávat stanoviska k některým jednotlivým rozhodnutím Komise vydaným podle tohoto nařízení. V zájmu zajištění hospodářské soutěži otevřených a spravedlivých trhů v digitálním odvětví,

Pozměňovací návrh

(77) Poradní výbor zřízený v souladu s nařízením (EU) č. 182/2011 by měl rovněž vydávat stanoviska k některým jednotlivým rozhodnutím Komise vydaným podle tohoto nařízení. V zájmu zajištění hospodářské soutěži otevřených a spravedlivých trhů v digitálním odvětví,

kde působí strážci v rámci celé Unie, by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy za účelem doplnění tohoto nařízení. Zejména by měly být přijaty akty v přenesené pravomoci, pokud jde o metodiku pro určování kvantitativních prahových hodnot pro určování strážců podle tohoto nařízení ***a pokud jde o aktualizaci povinností stanovených v tomto nařízení, pokud Komise na základě průzkumu trhu zjistí, že je třeba aktualizovat povinnosti týkající se postupů, které omezují otevřenost hlavních služeb platform hospodářské soutěži nebo jsou nespravedlivé.*** Je obzvláště důležité, aby Komise vedla odpovídající konzultace a aby tyto konzultace byly prováděny v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě o zdokonalení tvorby právních předpisů ze dne 13. dubna 2016³⁶. Pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci mají automaticky přístup na setkání skupin odborníků Komise, jež se věnují přípravě aktů v přenesené pravomoci.

³⁶ Interinstitucionální dohoda mezi Evropským parlamentem, Radou Evropské unie a Evropskou komisí o zdokonalení tvorby právních předpisů (Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1).

Pozměňovací návrh 53

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 77 a (nový)

Znění navržené Komisí

kde působí strážci v rámci celé Unie, by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy za účelem doplnění tohoto nařízení. Zejména by měly být přijaty akty v přenesené pravomoci, pokud jde o metodiku pro určování kvantitativních prahových hodnot pro určování strážců podle tohoto nařízení. Je obzvláště důležité, aby Komise vedla odpovídající konzultace a aby tyto konzultace byly prováděny v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě o zdokonalení tvorby právních předpisů ze dne 13. dubna 2016³⁶. Pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci mají automaticky přístup na setkání skupin odborníků Komise, jež se věnují přípravě aktů v přenesené pravomoci.

³⁶ Interinstitucionální dohoda mezi Evropským parlamentem, Radou Evropské unie a Evropskou komisí o zdokonalení tvorby právních předpisů (Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1).

Pozměňovací návrh

(77a) Vnitrostátní soudy budou hrát důležitou úlohu při uplatňování tohoto nařízení a měly by mít možnost požádat Komisi, aby jim zaslala informace nebo

stanoviska k otázkám týkajícím se uplatňování tohoto nařízení. Současně by Komise měla mít možnost předkládat soudům členských států ústní nebo písemná vyjádření.

Pozměňovací návrh 54

Návrh nařízení Bod odůvodnění 77 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(77b) Oznamovatelé mohou upozornit příslušné orgány na nové informace, které jim pomohou odhalit porušení tohoto nařízení a uložit sankce. Toto nařízení by proto mělo zajistit, aby byla k dispozici odpovídající opatření, která oznamovatelům umožní upozorňovat příslušné orgány na skutečné či možné případy porušení tohoto nařízení a ochráni je před odvetnými opatřeními.

Pozměňovací návrh 55

Návrh nařízení Bod odůvodnění 77 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(77c) Koncoví uživatelé by měli být oprávněni vymáhat svá práva v souvislosti s povinnostmi, které byly podle tohoto nařízení uloženy strážcům, prostřednictvím zástupných žalob v souladu se směrnicí (EU) 2020/1828.

Pozměňovací návrh 56

Návrh nařízení Bod odůvodnění 78

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(78) Komise by měla toto nařízení pravidelně hodnotit a důkladně sledovat

(78) Komise by měla toto nařízení pravidelně hodnotit a důkladně sledovat

jeho dopady na otevřenost hospodářské soutěži a spravedlnost obchodních vztahů v ekonomice online platform, zejména v zájmu určení, zda je třeba provést změny s ohledem na příslušný vývoj technologií nebo vývoj na trhu. Toto hodnocení by mělo zahrnovat pravidelný přezkum seznamu hlavních služeb platform **a povinností určených pro strážce**, jakož i jejich prosazování s cílem zajistit, aby digitální trhy v celé Unii byly otevřené hospodářské soutěži a spravedlivé. Za účelem získání širokého přehledu vývoje v tomto odvětví by hodnocení mělo zohledňovat zkušenosti členských států a příslušných zúčastněných stran. Komise může v tomto ohledu rovněž zvážit stanoviska a zprávy, které jí předložila skupina pro sledování ekonomiky online platform, která byla zřízena rozhodnutím Komise C(2018)2393 ze dne 26. dubna 2018. Komise by v návaznosti na toto hodnocení měla přijmout příslušná opatření. Komise by při posuzování a přezkumu postupů a povinností stanovených v tomto nařízení měla jako cíl zachovat vysokou úroveň ochrany a dodržování společných práv a hodnot EU, zejména rovnosti a nediskriminace.

Pozměňovací návrh 57

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 78 a (nový)

Znění navržené Komisí

jeho dopady na otevřenost hospodářské soutěži a spravedlnost obchodních vztahů v ekonomice online platform, zejména v zájmu určení, zda je třeba provést změny s ohledem na příslušný vývoj technologií nebo vývoj na trhu. Toto hodnocení by mělo zahrnovat pravidelný přezkum seznamu hlavních služeb platform, jakož i jejich prosazování s cílem zajistit, aby digitální trhy v celé Unii byly otevřené hospodářské soutěži a spravedlivé. Za účelem získání širokého přehledu vývoje v tomto odvětví by hodnocení mělo zohledňovat zkušenosti členských států a příslušných zúčastněných stran. Komise může v tomto ohledu rovněž zvážit stanoviska a zprávy, které jí předložila skupina pro sledování ekonomiky online platform, která byla zřízena rozhodnutím Komise C(2018)2393 ze dne 26. dubna 2018. Komise by v návaznosti na toto hodnocení měla přijmout příslušná opatření. Komise by při posuzování a přezkumu postupů a povinností stanovených v tomto nařízení měla jako cíl zachovat vysokou úroveň ochrany a dodržování společných práv a hodnot EU, zejména rovnosti a nediskriminace.

Pozměňovací návrh

(78a) Aniž je dotčen rozpočtový proces, měly by být Komisi prostřednictvím stávajících finančních nástrojů přiděleny odpovídající lidské, finanční a technické zdroje, aby mohla účinně plnit své povinnosti a vykonávat pravomoci s ohledem na prosazování tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 58

Návrh nařízení Bod odůvodnění 79

Znění navržené Komisí

Toto nařízení dodržuje základní práva a ctí zásady uznávané zejména Listinou základních práv Evropské unie, zejména jejími články 16, 47 a 50. Proto by mělo být toto nařízení vykládáno a uplatňováno s ohledem na tato práva a zásady,

Pozměňovací návrh 59

Návrh nařízení Čl. 1 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. ***Toto*** nařízení stanoví harmonizovaná pravidla zajišťující konkurenci otevřené a spravedlivé trhy v digitálním odvětví v celé Unii, kde působí strážci.

Pozměňovací návrh 231

Návrh nařízení Čl. 1 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Toto nařízení se vztahuje na hlavní služby platform, které poskytují nebo nabízejí strážci ***podnikatelským uživatelům usazeným v Unii nebo*** koncovým uživatelům usazeným nebo nacházejícím se v Unii, bez ohledu na místo usazení nebo pobytu strážců a bez ohledu na právní předpisy, které se na poskytování dané služby jinak vztahují.

Pozměňovací návrh

(79) Toto nařízení dodržuje základní práva a ctí zásady uznávané zejména Listinou základních práv Evropské unie, zejména jejími články 16, 47 a 50. Proto by mělo být toto nařízení vykládáno a uplatňováno s ohledem na tato práva a zásady,

Pozměňovací návrh

1. ***Účelem tohoto nařízení je přispět k řádnému fungování vnitřního trhu tím, že stanoví harmonizovaná pravidla zajišťující konkurenci otevřené a spravedlivé trhy pro všechny podniky ve prospěch podnikatelských i koncových uživatelů v digitálním odvětví v celé Unii, kde působí strážci, s cílem podpořit inovace a zajistit další výhody pro spotřebitele.***

Pozměňovací návrh

2. Toto nařízení se vztahuje na hlavní služby platform, které poskytují nebo nabízejí strážci koncovým uživatelům usazeným nebo nacházejícím se v Unii ***a podnikatelským uživatelům*** bez ohledu na místo usazení nebo pobytu strážců ***nebo podnikatelských uživatelů*** a bez ohledu na právní předpisy, které se na poskytování dané služby jinak vztahují. ***Toto nařízení se uplatňuje a vykládá při plném dodržování základních práv a zásad***

*uznaných Listinou základních práv
Evropské unie, zejména jejími články 11,
16, 47 a 50.*

Pozměňovací návrh 60

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) souvisejí s jinými službami elektronických komunikací ve smyslu čl. 2 bodu 4 směrnice (EU) 2018/1972, než jsou služby související s interpersonálními komunikačními službami ve smyslu čl. 2 bodu 4 *písm. b)* uvedené směrnice.

Pozměňovací návrh

b) souvisejí s jinými službami elektronických komunikací ve smyslu čl. 2 bodu 4 směrnice (EU) 2018/1972, než jsou služby související s interpersonálními komunikačními službami *nezávislými na číslech* ve smyslu čl. 2 bodu 7 uvedené směrnice.

Pozměňovací návrh 61

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. *Členské státy* neuloží strážcům další povinnosti vyplývající z právních a správních předpisů za účelem zajištění konkurenci otevřených a spravedlivých trhů. Tím nejsou dotčena pravidla sledující jiné oprávněné veřejné zájmy v souladu s právem Unie. Žádné ustanovení tohoto nařízení především nebrání členským státům ukládat podnikům, včetně poskytovatelů hlavních služeb platform, povinnosti, které jsou slučitelné s právem Unie, pokud tyto povinnosti nesouvisejí s příslušnými podniky, které mají status strážce ve smyslu tohoto nařízení, s cílem chránit spotřebitele *nebo* bojovat proti nekalé hospodářské soutěži.

Pozměňovací návrh

5. *S cílem zabránit roztržštění vnitřního trhu* neuloží *členské státy* strážcům *ve smyslu tohoto nařízení* další povinnosti vyplývající z právních a správních předpisů za účelem zajištění konkurenci otevřených a spravedlivých trhů. Tím nejsou dotčena pravidla sledující jiné oprávněné veřejné zájmy v souladu s právem Unie. Žádné ustanovení tohoto nařízení především nebrání členským státům ukládat podnikům, včetně poskytovatelů hlavních služeb platform, povinnosti, které jsou slučitelné s právem Unie, pokud tyto povinnosti nesouvisejí s příslušnými podniky, které mají status strážce ve smyslu tohoto nařízení, s cílem chránit spotřebitele, bojovat proti nekalé hospodářské soutěži *nebo sledovat jiné oprávněné veřejné zájmy*.

Pozměňovací návrh 62

Návrh nařízení Čl. 1 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. Tímto nařízením není dotčeno uplatňování článků 101 a 102 SFEU. Rovněž jím není dotčeno uplatňování: vnitrostátních pravidel zakazujících protisoutěžní dohody, rozhodnutí sdružení podniků, jednání ve vzájemné shodě a zneužívání dominantního postavení; vnitrostátních pravidel hospodářské soutěže zakazujících jiné formy jednostranného jednání v rozsahu, v jakém se uplatňují na jiné podniky, než jsou strážci, nebo pokud znamenají uložení dalších povinností strážcům; nařízení Rady (ES) č. 139/2004³⁸ a vnitrostátní předpisy týkající se kontroly spojování podniků; nařízení (EU) 2019/1150 **a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) .../..**³⁹.

³⁸ Nařízení Rady (ES) č. 139/2004 ze dne 20. ledna 2004 o kontrole spojování podniků (nařízení ES o spojování) (Úř. věst. L 24, 29.1.2004, s. 1).

³⁹ **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) .../.. – návrh o jednotném trhu digitálních služeb (akt o digitálních službách) a o změně směrnice 2000/31/ES.**

Pozměňovací návrh 63

Návrh nařízení Čl. 1 – odst. 7

Znění navržené Komisí

7. Vnitrostátní orgány nepřijmou rozhodnutí, která by byla v rozporu s rozhodnutím přijatým Komisí podle tohoto nařízení. Komise a členské státy úzce spolupracují a koordinují svá opatření k

Pozměňovací návrh

6. Tímto nařízením není dotčeno uplatňování článků 101 a 102 SFEU. Rovněž jím není dotčeno uplatňování: vnitrostátních pravidel zakazujících protisoutěžní dohody, rozhodnutí sdružení podniků, jednání ve vzájemné shodě a zneužívání dominantního postavení; vnitrostátních pravidel hospodářské soutěže zakazujících jiné formy jednostranného jednání v rozsahu, v jakém se **tato pravidla** uplatňují na jiné podniky, než jsou strážci **ve smyslu tohoto nařízení**, nebo pokud znamenají uložení dalších povinností strážcům; nařízení Rady (ES) č. 139/2004³⁸ a vnitrostátní předpisy týkající se kontroly spojování podniků **a** nařízení (EU) 2019/1150.

³⁸ Nařízení Rady (ES) č. 139/2004 ze dne 20. ledna 2004 o kontrole spojování podniků (nařízení ES o spojování) (Úř. věst. L 24, 29.1.2004, s. 1).

Pozměňovací návrh

7. Vnitrostátní orgány nepřijmou rozhodnutí, která by byla v rozporu s rozhodnutím přijatým Komisí podle tohoto nařízení. Komise a členské státy úzce spolupracují a koordinují svá opatření k **vymáhání právních předpisů na základě**

vymáhání právních předpisů.

zásad stanovených v článku 31d.

Pozměňovací návrh 64

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. f a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

fa) internetové prohlížeče;

Pozměňovací návrh 65

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. f b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

fb) virtuální asistenti;

Pozměňovací návrh 66

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. f c (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

fc) televize s internetem;

Pozměňovací návrh 67

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 2 – písm. h

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

h) reklamní služby, včetně reklamních sítí, reklamních výměn a dalších služeb pro zprostředkování reklamy, poskytované poskytovatelem hlavních služeb platform uvedených v písmenech a) až g);

h) **online** reklamní služby, včetně reklamních sítí, reklamních výměn a dalších služeb pro zprostředkování reklamy, poskytované poskytovatelem, **pokud podnik, k němuž patří, je rovněž** poskytovatelem hlavních služeb platform uvedených v písmenech a) až g);

Pozměňovací návrh 68

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 6

Znění navržené Komisí

6) „internetovým vyhledávačem“ digitální služba ve smyslu čl. 2 bodu 5 nařízení (EU) 2019/1150;

Pozměňovací návrh

6) „internetovým vyhledávačem“ digitální služba ve smyslu čl. 2 bodu 5 nařízení (EU) 2019/1150, **čímž jsou vyloučeny vyhledávací funkce u jiných internetových zprostředkovatelských služeb;**

Pozměňovací návrh 69

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 10 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

10a) „internetovým prohlížečem“ softwarová aplikace, která uživatelům umožňuje přístup k internetovému obsahu umístěnému na serverech, které jsou připojeny k sítím, jako je internet, včetně samostatných internetových prohlížečů, jakož i internetových prohlížečů integrovaných nebo začleněných do softwaru nebo jejich obdoby, a interakci s tímto obsahem;

Pozměňovací návrh 70

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 10 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

10b) „virtuálními asistenty“ software, který je obsažen ve zboží nebo je s ním propojen ve smyslu směrnice (EU) 2019/771 a který může zpracovávat požadavky, úkoly nebo otázky založené na zvukových, zobrazovacích nebo jiných kognitivních výpočetních technologiích, včetně služeb rozšířené reality, a na základě těchto požadavků, úkolů nebo

otázek může přistupovat ke svým vlastním službám a službám třetích stran nebo kontrolovat svá vlastní zařízení a zařízení třetích stran.

Pozměňovací návrh 71

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 10 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

10c) „televizí s internetem“ systémový software nebo softwarová aplikace, která řídí televizní přijímač připojený k internetu a umožňuje, aby na něm byly používány softwarové aplikace, včetně poskytování streamingu hudby a videa nebo prohlížení obrázků;

Pozměňovací návrh 72

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 14

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

14) „doplňkovou službou“ služby poskytované v rámci hlavních služeb platform nebo společně s nimi, včetně platebních služeb ve smyslu čl. 4 bodu 3 **a** technických služeb, které podporují poskytování platebních služeb ve smyslu čl. 3 písm. j) směrnice (EU) 2015/2366, plnění, identifikace nebo reklamních služeb;

14) „doplňkovou službou“ služby poskytované v rámci hlavních služeb platform nebo společně s nimi, včetně platebních služeb ve smyslu čl. 4 bodu 3, technických služeb, které podporují poskytování platebních služeb ve smyslu čl. 3 písm. j) směrnice (EU) 2015/2366, **platebních systémů v rámci aplikace, plnění, včetně doručování balíků podle čl. 2 odst. 2 nařízení (EU) 2018/644, nákladní dopravy**, identifikace nebo reklamních služeb;

Pozměňovací návrh 73

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 14 a (nový)

14a) „platebním systémem v rámci aplikace“ aplikace, služba nebo uživatelské rozhraní pro zpracování plateb uživatelů aplikace.

Pozměňovací návrh 74

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 18

18) „pořadím“ relativní důležitost připisovaná zboží nebo službám nabízeným prostřednictvím **online zprostředkovatelských služeb nebo služeb online sociálních sítí** nebo relevantnost připisovaná výsledkům vyhledávání internetovými vyhledávači, jak je poskytovatelé **online zprostředkovatelských služeb, služeb online sociálních sítí nebo internetových vyhledávačů** prezentují, uspořádávají nebo sdělují, bez ohledu na technické prostředky používané pro takovou prezentaci, uspořádání nebo sdělení;

18) „pořadím“ relativní důležitost připisovaná zboží nebo službám nabízeným prostřednictvím **hlavních služeb platform** nebo relevantnost připisovaná výsledkům vyhledávání internetovými vyhledávači, jak je poskytovatelé **hlavních služeb platform** prezentují, uspořádávají nebo sdělují, bez ohledu na technické prostředky používané pro takovou prezentaci, uspořádání nebo sdělení;

Pozměňovací návrh 75

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 18 a (nový)

18a) „výsledky vyhledávání“ veškeré informace v jakémkoli formátu, včetně textů, grafiky, hlasového nebo jiného výstupu, které jsou prezentovány v reakci na písemný nebo hlasový příkaz k vyhledávání a v souvislosti s ním, bez ohledu na to, zda se jedná o organický výsledek vyhledávání, placený výsledek vyhledávání, přímou odpověď nebo jakýkoli produkt, službu či informace nabízené v souvislosti s organickými

výsledky vyhledávání, zobrazené u organických výsledků nebo částečně či zcela začleněné do těchto výsledků;

Pozměňovací návrh 76

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 23 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

23a) „interoperabilitou“ schopnost vyměňovat si informace a vyměněné informace vzájemně využívat tak, aby všechny prvky hardwaru nebo softwaru relevantní pro danou službu a používané jejím poskytovatelem účinně pracovaly s hardwarem nebo softwarem relevantním pro danou službu poskytovanou poskytovateli, kteří jsou třetími stranami odlišnými od prvků, jejichž prostřednictvím byly informace původně poskytnuty. To zahrnuje možnost přístupu k těmto informacím, aniž by bylo nutné používat aplikační software nebo jiné technologie pro konverzi.

Pozměňovací návrh 77

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – věta

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. *Poskytovatel hlavních služeb platformy* je určen za strážce, pokud:

1. *Podnik* je určen za strážce, pokud:

Pozměňovací návrh 78

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) provozuje hlavní službu platformy, která slouží jako důležitá brána pro podnikatelské uživatele k oslovení

b) provozuje hlavní službu platformy, která slouží jako důležitá brána pro podnikatelské uživatele *a koncové*

koncových uživatelů, a

uživatele k oslovení *jiných* koncových uživatelů, a

Pozměňovací návrh 79

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 2 – větě

Znění navržené Komisí

2. Předpokládá se, že *poskytovatel hlavních služeb platformem* splňuje:

Pozměňovací návrh

2. Předpokládá se, že *podnik* splňuje:

Pozměňovací návrh 80

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) požadavek uvedený v odst. 1 písm. a), pokud *podnik, k němuž náleží*, dosáhne za poslední tři účetní období v EHP ročního obratu nejméně **6,5 miliardy** EUR, nebo pokud průměrná tržní kapitalizace nebo rovnocenná reálná tržní hodnota podniku, *k němuž náleží*, dosáhla v posledním účetním období nejméně **65** miliard EUR, a poskytuje hlavní službu platformy alespoň ve třech členských státech;

Pozměňovací návrh

a) požadavek uvedený v odst. 1 písm. a), pokud dosáhne za poslední tři účetní období v EHP ročního obratu nejméně **8 miliard** EUR, nebo pokud průměrná tržní kapitalizace nebo rovnocenná reálná tržní hodnota podniku dosáhla v posledním účetním období nejméně **80** miliard EUR, a poskytuje hlavní službu platformy alespoň ve třech členských státech;

Pozměňovací návrh 81

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 2 – písm. b – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

požadavek uvedený v odst. 1 písm. b), pokud poskytuje *hlavní službu* platformy, *kteřá* má více než 45 milionů *aktivních* koncových uživatelů měsíčně, usazených nebo nacházejících se v *Unii*, a více než 10 000 *aktivních* podnikatelských uživatelů ročně, usazených v *Unii*

Pozměňovací návrh

požadavek uvedený v odst. 1 písm. b), pokud poskytuje *jednu nebo více hlavních služeb* platformy, *z nichž každá* má více než 45 milionů koncových uživatelů měsíčně, usazených nebo nacházejících se v *EHP*, a více než 10 000 podnikatelských uživatelů ročně, usazených v *EPH* v

v uplynulém účetním období;

uplynulém účetním období.

Pozměňovací návrh 82

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 2 – písm. b – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

pro účely prvního pododstavce se aktivními koncovými uživateli měsíčně rozumí průměrný počet aktivních koncových uživatelů měsíčně v průběhu největší části uplynulého účetního období;

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 83

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) požadavek uvedený v odst. 1 písm. c), pokud byly prahové hodnoty uvedené v písmenu b) dosaženy v každém z posledních **tří** účetních období.

Pozměňovací návrh

c) požadavek uvedený v odst. 1 písm. c), pokud byly prahové hodnoty uvedené v písmenu b) dosaženy v každém z posledních **dvou** účetních období.

Pozměňovací návrh 84

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 2 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Pro účely písmene b)

i) se počet koncových uživatelů měsíčně a počet podnikatelských uživatelů ročně měří s přihlédnutím k ukazatelům uvedeným v příloze k tomuto nařízení a

ii) koncovými uživateli měsíčně se rozumí průměrný počet koncových uživatelů měsíčně v průběhu alespoň šesti měsíců uplynulého účetního období;

Pozměňovací návrh 85

Návrh nařízení Čl. 3 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Pokud **poskytovatel hlavních služeb** platformem dosáhne všech prahových hodnot uvedených v odstavci 2, oznámí to Komisi do **tří** měsíců po jejich dosažení a poskytne Komisi příslušné informace uvedené v odstavci 2. Uvedené oznámení obsahuje příslušné informace uvedené v odstavci 2 pro každou z hlavních služeb platformy daného **poskytovatele**, která splňuje prahové hodnoty uvedené v odst. 2 písm. b). Oznámení se aktualizuje vždy, kdykoliv jiná hlavní služba platformy samostatně splňuje prahové hodnoty uvedené v odst. 2 písm. b).

Pokud příslušný **poskytovatel hlavních služeb** platformem neoznámí požadované informace podle tohoto odstavce, nebrání to Komisi, aby takové **poskytovatele** kdykoli určila za strážce podle odstavce 4.

Pozměňovací návrh 86

Návrh nařízení Čl. 3 – odst. 4 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Komise bez zbytečného odkladu a nejpozději 60 dnů po obdržení úplných informací uvedených v odstavci 3 určí **za strážce poskytovatele hlavních služeb** platformy, který splňuje všechny prahové hodnoty uvedené v odstavci 2, **pokud daný poskytovatel** spolu s oznámením **nepředloží dostatečně podložené** argumenty prokazující, že nesplňuje požadavky odstavce 1, a to za okolností, za nichž příslušná hlavní služba platformy funguje, **a s přihlédnutím k prvkům uvedeným v odstavci 6.**

Pozměňovací návrh

3. Pokud **podnik poskytující hlavní služby** platformem dosáhne všech prahových hodnot uvedených v odstavci 2, oznámí to Komisi **bezodkladně a v každém případě** do **dvou** měsíců po jejich dosažení a poskytne Komisi příslušné informace uvedené v odstavci 2. Uvedené oznámení obsahuje příslušné informace uvedené v odstavci 2 pro každou z hlavních služeb platformy daného **podniku**, která splňuje prahové hodnoty uvedené v odst. 2 písm. b). Oznámení se aktualizuje vždy, kdykoliv jiná hlavní služba platformy samostatně splňuje prahové hodnoty uvedené v odst. 2 písm. b).

Pokud příslušný **podnik poskytující hlavní služby** platformem neoznámí požadované informace podle tohoto odstavce, nebrání to Komisi, aby takové **podniky** kdykoli určila za strážce podle odstavce 4.

Pozměňovací návrh

Komise bez zbytečného odkladu a nejpozději 60 dnů po obdržení úplných informací uvedených v odstavci 3 určí **podnik poskytující hlavní služby** platformy, který splňuje všechny prahové hodnoty uvedené v odstavci 2, **za strážce. Podnik může** spolu s oznámením **předložit přesvědčivé** argumenty prokazující, že nesplňuje požadavky odstavce 1, a to za okolností, za nichž příslušná hlavní služba platformy funguje.

Pozměňovací návrh 87

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 4 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Pokud strážce předloží dostatečně podložené argumenty prokazující, že nesplňuje požadavky odstavce 1, použije Komise k posouzení toho, zda jsou splněna kritéria uvedená v odstavci 1, odstavec 6.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 88

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4a. Pokud podnik poskytující hlavní službu platformy neinformuje Komisi, neposkytne informace požadované podle odstavce 3 nebo ve lhůtě stanovené Komisí neposkytne veškeré relevantní informace, které jsou nezbytné k posouzení jeho určení jako strážce podle odstavců 2 a 6, je Komise oprávněna kdykoli určit tento podnik za strážce na základě informací, které má Komise k dispozici podle odstavce 4.

Pozměňovací návrh 89

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 37 za účelem upřesnění metodiky pro určení, zda jsou splněny kvantitativní prahové hodnoty stanovené v odstavci 2, a v případě potřeby pravidelného přizpůsobování metodiky vývoji trhu a technologií, *zejména pokud*****

Pozměňovací návrh

5. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 37 za účelem upřesnění metodiky pro určení, zda jsou splněny kvantitativní prahové hodnoty stanovené v odstavci 2 *tohoto článku***, a v případě potřeby pravidelného přizpůsobování metodiky vývoji trhu**

jde o prahovou hodnotu uvedenou v odst. 2 písm. a).

a technologií. *Za účelem aktualizace seznamu ukazatelů uvedeného v příloze tohoto nařízení je Komise zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 37.*

Pozměňovací návrh 90

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 6 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Komise *může* v souladu s postupem stanoveným v článku 15 *označit* za strážce *každého poskytovatele hlavních služeb* platform, který splňuje každý z požadavků odstavce 1, ale nesplňuje žádnou z prahových hodnot uvedených v odstavci 2, *nebo předložil dostatečně podložené argumenty v souladu s odstavcem 4.*

Pozměňovací návrh

Komise *označí* v souladu s postupem stanoveným v článku 15 za strážce *každý podnik poskytující hlavní služby* platform – *s výjimkou středních, malých nebo mikropodniků, jak jsou definovány v doporučení Komise 2003/361/ES* –, který splňuje každý z požadavků odstavce 1 *tohoto článku*, ale nesplňuje žádnou z prahových hodnot uvedených v odstavci 2 *tohoto článku.*

Pozměňovací návrh 91

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 6 – pododstavec 2 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) velikosti, včetně obratu a tržní kapitalizace, činnosti a postavení *poskytovatele hlavních služeb* platformy;

Pozměňovací návrh

a) velikosti, včetně obratu a tržní kapitalizace, činnosti a postavení *podniku poskytujícího hlavní služby* platformy;

Pozměňovací návrh 92

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 6 – pododstavec 2 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) překážkám vstupu vyplývajícím ze síťových účinků a výhod založených na datech, zejména týkajících se přístupu *poskytovatele* k osobním a neosobním údajům a jejich shromažďování nebo

Pozměňovací návrh

c) překážkám vstupu vyplývajícím ze síťových účinků a výhod založených na datech, zejména týkajících se přístupu *podniku* k osobním a neosobním údajům a jejich shromažďování nebo analytických

analytických kapacit;

kapacit;

Pozměňovací návrh 93

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 6 – pododstavec 2 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) úsporám z rozsahu a množství, z nichž má **poskytovatel** prospěch, a to i pokud jde o údaje;

Pozměňovací návrh

d) úsporám z rozsahu a množství, z nichž má **podnik** prospěch, a to i pokud jde o údaje;

Pozměňovací návrh 94

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 6 – pododstavec 2 – písm. e a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ea) stupni multihomingu mezi podnikatelskými uživateli;

Pozměňovací návrh 95

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 6 – pododstavec 2 – písm. e b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

eb) schopnosti podniku provádět konglomerátní strategie, zejména prostřednictvím vertikální integrace nebo významného pákového efektu na souvisejících trzích;

Pozměňovací návrh 96

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 6 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí

Při posuzování vezme Komise v úvahu předpokládaný vývoj těchto hledisek.

Pozměňovací návrh

Při posuzování vezme Komise v úvahu předpokládaný vývoj těchto hledisek, **včetně jakékoli plánovaného spojení, které**

se týká jiného poskytovatele hlavních služeb platformem nebo jakýchkoli jiných služeb poskytovaných v digitálním odvětví.

Pozměňovací návrh 97

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 6 – pododstavec 4

Znění navržené Komisí

Pokud poskytovatel hlavní služby platformy, která splňuje kvantitativní prahové hodnoty uvedené v odstavci 2, hrubě neplní vyšetřovací opatření nařízená Komisí, a to ani poté, co byl vyzván, aby v přiměřené lhůtě požadavky splnil a předložil připomínky, je Komise oprávněna uvedeného poskytovatele určit za strážce.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 98

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 6 – pododstavec 5

Znění navržené Komisí

Pokud poskytovatel hlavní služby platformy, která nesplňuje kvantitativní prahové hodnoty uvedené v odstavci 2, hrubě nedodrží vyšetřovací opatření nařízená Komisí a to i poté, co byl vyzván, aby vyhověl v přiměřené lhůtě a předložil připomínky, je Komise oprávněna určit uvedeného poskytovatele za strážce na základě dostupných údajů.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 99

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 7

Znění navržené Komisí

7. U každého strážce určeného podle odstavce 4 nebo 6 Komise určí příslušný

Pozměňovací návrh

7. U každého podniku učeného za strážce podle odstavce 4 nebo 6 Komise

podnik, ke kterému patří, a uvede příslušné hlavní služby platformem, které jsou poskytovány v rámci téhož podniku a které jednotlivě slouží jako důležitá brána pro podnikatelské uživatele k oslovení koncových uživatelů, jak je uvedeno v odst. 1 písm. b).

určí **ve lhůtě stanovené podle odstavce 4** příslušné hlavní služby platformem, které jsou poskytovány v rámci téhož podniku a které jednotlivě slouží jako důležitá brána pro podnikatelské uživatele k oslovení koncových uživatelů, jak je uvedeno v odst. 1 písm. b).

Pozměňovací návrh 100

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 8

Znění navržené Komisí

8. Strážce splní povinnosti stanovené v člancích 5 a 6 do **šesti** měsíců poté, co byla hlavní služba platformy zařazena na seznam podle odstavce 7 tohoto článku.

Pozměňovací návrh

8. Strážce splní povinnosti stanovené v člancích 5 a 6 **co nejdříve a v každém případě nejpozději** do **čtyř** měsíců poté, co byla hlavní služba platformy zařazena na seznam podle odstavce 7 tohoto článku.

Pozměňovací návrh 101

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Komise pravidelně, nejméně však každé **dva** roky, přezkoumá, zda určení strážci nadále splňují požadavky stanovené v čl. 3 odst. 1, **nebo** zda tyto požadavky splňují **noví poskytovatelé hlavních služeb** platformem. Pravidelný přezkum rovněž prověří, zda je třeba upravit seznam dotčených hlavních služeb platformy strážce.

Pozměňovací návrh

Komise pravidelně, nejméně však každé **tři** roky, přezkoumá, zda určení strážci nadále splňují požadavky stanovené v čl. 3 odst. 1, **a alespoň jednou za rok**, zda tyto požadavky splňují **nové hlavní služby** platformem. Pravidelný přezkum rovněž prověří, zda je třeba upravit seznam dotčených hlavních služeb platformy strážce. **Přezkum nemá na povinnosti strážce odkladný účinek.**

Pozměňovací návrh 102

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Pokud Komise na základě tohoto přezkumu

Pozměňovací návrh

Pokud Komise na základě tohoto přezkumu

podle prvního pododstavce zjistí, že se změnila skutečnosti, na nichž bylo založeno určení **poskytovatelů hlavních služeb** platformem za strážce, přijme odpovídající rozhodnutí.

podle prvního pododstavce zjistí, že se změnila skutečnosti, na nichž bylo založeno určení **podniků poskytujících hlavní služby** platformem za strážce, přijme odpovídající rozhodnutí.

Pozměňovací návrh 103

Návrh nařízení Čl. 4 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Komise průběžně zveřejňuje a aktualizuje seznam **strážců** a seznam hlavních služeb platformem, u nichž musí strážci plnit povinnosti stanovené v člancích 5 a 6.

Pozměňovací návrh

3. Komise průběžně zveřejňuje a aktualizuje seznam **podniků určených za strážce** a seznam hlavních služeb platformem, u nichž musí strážci plnit povinnosti stanovené v člancích 5 a 6. **Komise každoročně zveřejní zprávu, v níž uvede zjištění týkající se jejich monitorovacích činností, včetně dopadu na podnikatelské uživatele, zejména na malé a střední podniky, a na koncové uživatele, a předloží ji Evropskému parlamentu a Radě.**

Pozměňovací návrh 104

Návrh nařízení Čl. 5 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) se musí zdržet kombinování osobních údajů získaných z určených hlavních služeb platformem s osobními údaji z jakýchkoli jiných služeb nabízených strážcem nebo s osobními údaji ze služeb třetích stran a zdržet se přihlašování koncových uživatelů k dalším službám strážce s cílem kombinovat osobní údaje, pokud nebyla koncovému uživateli předložena konkrétní možnost volby a nebyl poskytnut souhlas ve smyslu nařízení (EU) 2016/679;

Pozměňovací návrh

a) se musí zdržet kombinování **a křížového používání** osobních údajů získaných z určených hlavních služeb platformem s osobními údaji z jakýchkoli jiných služeb nabízených strážcem nebo s osobními údaji ze služeb třetích stran a zdržet se přihlašování koncových uživatelů k dalším službám strážce s cílem kombinovat osobní údaje, pokud nebyla koncovému uživateli předložena **výslovně a jasně** konkrétní možnost volby a nebyl poskytnut souhlas ve smyslu nařízení (EU) 2016/679;

Pozměňovací návrh 105

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) **musí** podnikatelským uživatelům **umožnit** nabízet stejné produkty nebo služby koncovým uživatelům prostřednictvím online zprostředkovatelských služeb třetí strany za ceny nebo za podmínek, které se liší od cen nebo podmínek nabízených prostřednictvím online zprostředkovatelských služeb strážce;

Pozměňovací návrh

b) **nesmí uplatňovat smluvní podmínky, které** podnikatelským uživatelům **brání** nabízet stejné produkty nebo služby koncovým uživatelům prostřednictvím online zprostředkovatelských služeb třetí strany **nebo prostřednictvím jejich vlastních přímých kanálů online prodeje** za ceny nebo za podmínek, které se liší od cen nebo podmínek nabízených prostřednictvím online zprostředkovatelských služeb strážce;

Pozměňovací návrh 106

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) musí podnikatelským uživatelům umožnit propagovat nabídky pro koncové uživatele **získané prostřednictvím hlavních služeb platform a uzavírat smlouvy s těmito koncovými uživateli bez ohledu na to, zda za tímto účelem využívají hlavních služeb platform strážce, či nikoli, a umožnit koncovým uživatelům přístup k obsahu, předplatnému, funkcím či jiným prvkům prostřednictvím služeb platform a jejich využívání prostřednictvím softwarové aplikace podnikatelského uživatele, pokud koncoví uživatelé tyto položky získali od příslušného podnikatelského uživatele, aniž by využívali hlavních služeb platform strážce;**

Pozměňovací návrh

c) musí podnikatelským uživatelům umožnit **představovat a** propagovat nabídky pro koncové uživatele, **a to i za různých podmínek nákupu, získané prostřednictvím hlavních služeb platform nebo prostřednictvím jiných kanálů a uzavírat smlouvy s těmito koncovými uživateli nebo přijímat platby za poskytované služby bez ohledu na to, zda za tímto účelem využívají hlavní služby platform strážce;**

Pozměňovací návrh 107

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ca) musí koncovým uživatelům umožnit, aby prostřednictvím hlavních služeb platform strážce získávali a užívali obsah, předplatné, funkce nebo jiné prvky pomocí softwarové aplikace podnikatelského uživatele, a to i v případě, že koncoví uživatelé tyto prvky získali od příslušného podnikatelského uživatele, aniž by využívali hlavních služeb platform strážce, ledaže strážce může prokázat, že takový přístup oslabuje ochranu údajů koncových uživatelů nebo kybernetickou bezpečnost;

Pozměňovací návrh 108

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

d) nesmí podnikatelským uživatelům bránit a zabraňovat, aby upozorňovali příslušné orgány veřejné správy na otázky týkající se jakýchkoliv praktik strážců;

d) nesmí podnikatelským uživatelům **nebo koncovým uživatelům přímo nebo nepřímo** bránit a zabraňovat, aby upozorňovali příslušné orgány veřejné správy, **včetně vnitrostátních soudů**, na otázky týkající se jakýchkoliv praktik strážců;

Pozměňovací návrh 109

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – písm. e

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

e) nesmí vyžadovat, aby podnikatelští uživatelé používali a nabízeli službu identifikace strážce nebo s ní spolupracovali v souvislosti se službami nabízenými podnikatelskými uživateli využívajícími **hlavních služeb** platformy strážce;

e) nesmí vyžadovat, aby podnikatelští uživatelé používali a nabízeli službu identifikace **nebo jakoukoli další doplňkovou službu** strážce nebo s ní spolupracovali v souvislosti se službami nabízenými podnikatelskými uživateli využívajícími **hlavní služby** platformy strážce;

Pozměňovací návrh 110

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – písm. f

Znění navržené Komisí

f) **nesmí** od podnikatelských nebo koncových uživatelů **vyžadovat**, aby se přihlásili k jakékoli jiné základní službě platformy **určené podle článku 3 nebo té, která splňuje prahové hodnoty uvedené v čl. 3 odst. 2 písm. b)** nebo aby se na nich registrovali, **a to** jako podmínku pro **přístup ke hlavním službám** platformou **určeným** podle uvedeného článku nebo **pro přihlášení** do těchto služeb nebo **registraci** v nich;

Pozměňovací návrh

f) **nevyžaduje** od podnikatelských nebo koncových uživatelů, aby se přihlásili k jakékoli jiné základní službě platformy nebo aby se na nich registrovali jako podmínku pro **možnost využívat hlavní služby** platformou **určené** podle uvedeného článku, **mít k nim přístup** nebo **možnost přihlásit se** do těchto služeb nebo **registrovat se** v nich;

Pozměňovací návrh 111

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – písm. g

Znění navržené Komisí

g) musí inzerentům a vydavatelům, kterým poskytuje reklamní služby, poskytnout **na jejich žádost informace o ceně placené zadavatelem reklamy a vydavatelem, jakož i o částce nebo odměně hrazené vydavateli za zveřejnění dané reklamy a za každou z příslušných reklamních služeb poskytovaných strážcem.**

Pozměňovací návrh

g) musí inzerentům a vydavatelům **nebo třetím stranám oprávněným inzerenty nebo vydavateli**, kterým poskytuje **digitální** reklamní služby, poskytnout **bezplatně a v reálném čase kvalitní, účinný a nepřetržitý přístup ke kompletním informacím o viditelnosti a dostupnosti reklamního portfolia, včetně:**

Pozměňovací návrh 112

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – písm. g – bod i (nový)

Znění navržené Komisí

i) **cenových podmínek týkajících se nabídek inzerentů a zprostředkovatelů reklamy;**

Pozměňovací návrh

Pozměňovací návrh 113

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – písm. g – bod ii (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ii) cenotvorných mechanismů a schémat pro výpočet poplatků spolu s necenovými kritérii v rámci aukčního procesu;

Pozměňovací návrh 114

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – písm. g – bod iii (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

iii) ceny a poplatků hrazených inzerentem a vydavatelem, včetně veškerých slev a příplatků;

Pozměňovací návrh 115

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – písm. g – bod iv (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

iv) částky a odměny hrazené vydavatelem za zveřejnění dané reklamy a

Pozměňovací návrh 116

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – písm. g – bod v (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

v) částky a odměny hrazené vydavatelem za každou příslušnou reklamní službu poskytovanou strážcem.

Pozměňovací návrh 117

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – písm. g a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ga) v hospodářské soutěži s podnikatelskými uživateli nesmí používat jakékoli údaje, které nejsou veřejně dostupné a které jsou generovány prostřednictvím využívání nebo v souvislosti s využíváním příslušných hlavních služeb platformem nebo doplňkových služeb těmito podnikatelskými uživateli, včetně koncových uživatelů těchto podnikatelských uživatelů, kteří používají hlavní služby platformem nebo doplňkové služby, nebo které jsou poskytovány těmito podnikatelskými uživateli hlavních služeb platformem nebo doplňkových služeb nebo koncovými uživateli těchto podnikatelských uživatelů;

Pozměňovací návrh 235

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – písm. g b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

gb) od okamžiku prvního použití předinstalované hlavní služby platformy koncovými uživateli v operačním systému vyzve koncové uživatele, aby změnil výchozí nastavení této hlavní služby platformy na jinou možnost ze seznamu hlavních dostupných služeb třetích stran a aby povolili a technicky umožnili koncovým uživatelům odinstalovat předem nainstalované softwarové aplikace v jakékoli fázi služby hlavní platformy, aniž by to mělo vliv na možnost, aby strážce takové odinstalování omezil ve vztahu k softwarovým aplikacím, které jsou nezbytné pro fungování operačního systému nebo zařízení a které nemohou být technicky nabízeny samostatně třetími

stranami;

Pozměňovací návrh 119

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) se v hospodářské soutěži s podnikatelskými uživateli musí zdržet používání jakýchkoli údajů, které nejsou veřejně dostupné a které jsou generovány činnostmi těchto podnikatelských uživatelů, včetně koncových uživatelů těchto podnikatelských uživatelů, těchto hlavních služeb platforem nebo poskytovaných těmito podnikatelskými uživateli hlavních služeb platforem nebo koncovými uživateli těchto podnikatelských uživatelů;

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 120

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

aa) jedná-li se o jeho vlastní komerční zájmy a umístění reklamy třetí strany v jeho vlastních službách, nesmí kombinovat osobní údaje za účelem poskytování cílené nebo mikrocílené reklamy s výjimkou případů, kdy strážce od plnoletého koncového uživatele obdržel jasný, obnovený a informovaný souhlas v souladu s postupem stanoveným v nařízení (EU) 2016/679.

Pozměňovací návrh 121

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. b

b) **musí koncovým uživatelům umožnit odinstalovat jakékoli softwarové aplikace, které jsou předinstalované v rámci hlavní služby platformy, aniž je dotčena možnost, aby strážce omezil odinstalování softwarových aplikací, které jsou nezbytné pro fungování operačního systému nebo zařízení a které třetí strany technicky nemohou samostatně nabídnout;**

vypouští se

Pozměňovací návrh 122

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. c

c) **musí umožnit instalaci a účinné využívání softwarových aplikací nebo obchodů se softwarovými aplikacemi třetích stran, které používají operační systémy strážce nebo jsou s nimi interoperabilní, a umožnit přístup k těmto softwarovým aplikacím nebo obchodům se softwarovými aplikacemi jinými způsobem, než přes hlavní služby platformy tohoto strážce. Strážci není bráněno přijímat přiměřená opatření k zajištění toho, aby softwarové aplikace nebo obchody se softwarovými aplikacemi třetích stran neohrožovaly integritu hardwaru nebo operačního systému jím poskytovaného;**

c) **musí umožnit – a to i technicky – instalaci a účinné využívání softwarových aplikací nebo obchodů se softwarovými aplikacemi třetích stran, které používají operační systémy strážce nebo jsou s nimi interoperabilní, a umožnit přístup k těmto softwarovým aplikacím nebo obchodům se softwarovými aplikacemi jiným způsobem, než přes příslušné hlavní služby platformy tohoto strážce. Strážce případně vyzve koncové uživatele, aby se rozhodli, zda by se stahovaná aplikace nebo obchod s aplikacemi měly stát výchozím nastavením. Strážci není bráněno v tom, aby přijímal opatření, která jsou nutná a přiměřená k zajištění toho, aby softwarové aplikace nebo obchody se softwarovými aplikacemi třetích stran neohrožovaly integritu hardwaru nebo operačního systému poskytovaného strážcem nebo neoslabovaly ochranu údajů koncového uživatele nebo kybernetickou bezpečnost za předpokladu, že strážce tato nutná a přiměřená opatření řádně odůvodní.**

Pozměňovací návrh 123

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) **nesmí při** určování pořadí **zvýhodňovat** služby a produkty nabízené samotným strážcem nebo jakoukoli třetí stranou patřící ke stejnému podniku oproti podobným službám nebo produktům třetí strany a musí uplatňovat spravedlivé a nediskriminační podmínky **pořadí**;

Pozměňovací návrh

d) **při** určování pořadí **nebo jiného nastavení nezvýhodňuje** služby a produkty nabízené samotným strážcem nebo jakoukoli třetí stranou patřící ke stejnému podniku oproti podobným službám nebo produktům třetí strany a musí **u takových služeb nebo produktů třetí strany** uplatňovat **transparentní**, spravedlivé a nediskriminační podmínky;

Pozměňovací návrh 124

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. e

Znění navržené Komisí

e) **se musí zdržet technického omezování** možnosti koncových uživatelů přecházet mezi různými softwarovými aplikacemi a službami **a přihlašovat se k nim s použitím operačního systému strážce**, a to i pokud jde o volbu poskytovatele přístupu k internetu pro koncové uživatele;

Pozměňovací návrh

e) **nesmí technicky ani jiným způsobem omezovat** možnosti koncových uživatelů přecházet mezi různými softwarovými aplikacemi a službami, a to i pokud jde o volbu poskytovatele přístupu k internetu pro koncové uživatele;

Pozměňovací návrh 125

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. e a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ea) **se musí zdržet praktik, které ztěžují koncovým uživatelům využití možnosti odhlásit se od hlavní služby platformy**;

Pozměňovací návrh 126

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. f

Znění navržené Komisí

f) musí podnikatelským uživatelům a poskytovatelům doplňkových služeb **umožnit** přístup a **interoperabilitu** se stejným operačním systémem, hardwarem nebo softwarovými prvky, které jsou dostupné nebo **používané při poskytování jakýchkoli doplňkových služeb** strážce;

Pozměňovací návrh

f) musí podnikatelským uživatelům, **poskytovatelům služeb a poskytovatelům hardwaru umožnit bezplatný přístup ke stejnému hardwaru a softwarovým prvkům, jakož i interoperabilitu s nimi, které jsou přístupné nebo je lze ovládat prostřednictvím operačního systému, pokud je tento systém určen podle čl. 3 odst. 7, a to k hardwaru a softwarovým prvkům, které jsou dostupné službám nebo hardwaru, jež poskytuje strážce.** Poskytovatelům doplňkových služeb **je dále umožněn** přístup a **interoperabilita** se stejným operačním systémem, hardwarem nebo softwarovými prvky, které jsou dostupné **doplňkovým službám poskytovaným strážcem, bez ohledu na to, zda jsou tyto softwarové prvky součástí operačního systému. Strážci není bráněno přijímat nezbytná opatření k zajištění toho, aby interoperabilita neohrožovala integritu operačního systému, hardwaru nebo softwarových prvků poskytovaných strážcem, ani neoslabovala ochranu údajů koncového uživatele nebo kybernetickou bezpečnost, pokud tato přiměřená opatření strážce řádně odůvodní.**

Pozměňovací návrh 127

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. f a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

fa) musí všem poskytovatelům interpersonálních komunikačních služeb nezávislých na číslech na jejich žádost bezplatně umožnit propojení s interpersonálními komunikačními službami nezávislými na číslech poskytovanými strážci, které jsou určeny podle čl. 3 odst. 7; propojení se poskytuje za objektivně stejných podmínek a za stejné kvality jako u propojení, které je dostupné nebo používané strážcem, jeho

dceřinými společnostmi nebo jeho partnery, čímž se umožní funkční interakce s těmito službami a současně zaručí vysoká úroveň bezpečnosti a ochrany osobních údajů;

Pozměňovací návrh 128

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. f b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

fb) musí všem poskytovatelům služeb sociálních sítí na jejich žádost bezplatně umožnit propojení se službami sociálních sítí poskytovanými strážci, které jsou určeny podle čl. 3 odst. 7; propojení se poskytuje za objektivně stejných podmínek a za stejné kvality jako u propojení, které je dostupné nebo používané strážcem, jeho dceřinými společnostmi nebo jeho partnery, čímž se umožní funkční interakce s těmito službami a současně zaručí vysoká úroveň bezpečnosti a ochrany osobních údajů; plnění této povinnosti podléhá upřesnění Komise podle čl. 10 odst. 2 písm. a);

Pozměňovací návrh 129

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. g

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

g) musí poskytovat inzerentům a vydavatelům na jejich žádost a bezplatně přístup k nástrojům strážce pro měření výkonnosti a k informacím nezbytným k tomu, aby inzerenti a vydavatelé mohli provést vlastní nezávislé ověření reklamního inventáře;

g) musí poskytovat inzerentům a vydavatelům *a třetím stranám oprávněným inzerenty a vydavatelé* na jejich žádost a bezplatně přístup k nástrojům strážce pro měření výkonnosti a k informacím nezbytným k tomu, aby inzerenti a vydavatelé mohli provést vlastní nezávislé ověření reklamního inventáře, *včetně souhrnných i nesouhrnných údajů a údajů o výkonnosti, a to způsobem, který by inzerentům a vydavatelům umožnil provozovat vlastní nástroje pro ověřování*

a měření za účelem posouzení výkonnosti hlavních služeb poskytovaných strážci;

Pozměňovací návrh 130

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. h

Znění navržené Komisí

h) musí zajistit účinnou přenositelnost údajů získaných činností **podnikatelských nebo koncových uživatelů** a zejména **poskytnout koncovým uživatelům** nástroje, které usnadní přenášení údajů v souladu s nařízením (EU) 2016/679, včetně poskytování nepřetržitého přístupu v reálném čase;

Pozměňovací návrh

h) musí **koncovým uživatelům nebo třetím stranám oprávněným koncovým uživatelem na jejich žádost a bezplatně** zajistit účinnou přenositelnost údajů **poskytnutých koncovým uživatelem nebo** získaných **jejich** činností **v souvislosti s využíváním příslušných základních služeb platformy a rovněž bezplatně poskytnout** nástroje, které usnadní **účinnost tohoto** přenášení údajů v souladu s nařízením (EU) 2016/679, **a to** včetně poskytování nepřetržitého přístupu v reálném čase;

Pozměňovací návrh 131

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. i

Znění navržené Komisí

i) musí poskytovat podnikatelským uživatelům nebo třetím stranám povoleným podnikatelským uživatelem **bezplatný, účinný, vysoce kvalitní** a nepřetržitý přístup v reálném čase a využívání souhrnných **nebo** nesouhrnných údajů, které jsou poskytovány nebo vytvářeny v souvislosti s využíváním příslušných hlavních služeb platformy podnikatelskými uživateli a koncovými uživateli, kteří využívají produkty nebo služby poskytované těmito podnikatelskými uživateli; v případě osobních údajů musí poskytovat přístup a možnost použití pouze tehdy, pokud jsou přímo spojeny s použitím, které koncový uživatel využívá v souvislosti s produkty nebo službami nabízenými příslušným podnikatelským

Pozměňovací návrh

i) musí poskytovat podnikatelským uživatelům nebo třetím stranám povoleným podnikatelským uživatelem **na jejich žádost bezplatný** a nepřetržitý přístup v reálném čase a využívání souhrnných **a** nesouhrnných údajů, které jsou poskytovány nebo vytvářeny v souvislosti s využíváním příslušných hlavních služeb platformy **nebo doplňkových služeb, které nabízí strážce**, podnikatelskými uživateli a koncovými uživateli, kteří využívají produkty nebo služby poskytované těmito podnikatelskými uživateli; **na žádost podnikatelského uživatele mimo jiné poskytne možnost a nezbytné nástroje umožňující přístup k údajům „na místě“ a jejich analýzu, aniž by byl nutný transfer od strážce**; v případě osobních údajů musí

uživatelé prostřednictvím příslušné hlavní služby platformy, a pokud se koncový uživatel rozhodne pro takové sdílení se souhlasem ve smyslu nařízení (EU) 2016/679;

poskytovat přístup a možnost použití pouze tehdy, pokud jsou přímo spojeny s použitím, které koncový uživatel využívá v souvislosti s produkty nebo službami nabízenými příslušným podnikatelským uživatelem prostřednictvím příslušné hlavní služby platformy, a pokud se koncový uživatel rozhodne pro takové sdílení se souhlasem ve smyslu nařízení (EU) 2016/679;

Pozměňovací návrh 132

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – písm. k

Znění navržené Komisí

k) musí uplatňovat spravedlivé a nediskriminační všeobecné podmínky přístupu podnikatelských uživatelů k **obchodu se softwarovými aplikacemi** určeným podle článku 3 tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh

k) musí uplatňovat **transparentní**, spravedlivé, **přiměřené** a nediskriminační všeobecné podmínky přístupu podnikatelských uživatelů k **jeho hlavním službám platformy** určeným podle článku 3 tohoto nařízení, **a podmínky, které nejsou méně příznivé než podmínky uplatňované vůči vlastním službám.**

Pozměňovací návrh 133

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Čl. 6 – odst. 2

2. Pro účely odst. 1 písm. **a)** zahrnují údaje, které nejsou veřejně dostupné, veškeré souhrnné a nesouhrnné údaje získané podnikatelskými uživateli, které lze odvodit z obchodních činností podnikatelských uživatelů nebo jejich zákazníků nebo prostřednictvím těchto činností v rámci hlavní služby platformy **poskytované** strážcem.

Pozměňovací návrh

Čl. 5 – odst. 2

2. Pro účely odst. 1 písm. **ga)** zahrnují údaje, které nejsou veřejně dostupné, veškeré souhrnné a nesouhrnné údaje získané podnikatelskými uživateli, které lze odvodit z obchodních činností podnikatelských uživatelů nebo jejich zákazníků nebo prostřednictvím těchto činností v rámci hlavní služby platformy **nebo doplňkových služeb poskytovaných** strážcem.

Pozměňovací návrh 134

Návrh nařízení Čl. 7 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. **Opatření zavedená strážcem s cílem zajistit** dodržování povinností stanovených v člancích 5 a 6 **musí účinně dosahovat cíle příslušné povinnosti.** Strážce zajistí, aby **tato** opatření **byla prováděna** v souladu s nařízením (EU) 2016/679 a směrnicí 2002/58/ES a s právními předpisy o kybernetické bezpečnosti, ochraně spotřebitele a bezpečnosti výrobků.

Pozměňovací návrh

1. **Strážce zavede účinná opatření, aby zajistil** dodržování povinností stanovených v člancích 5 a 6, **a je-li vyzván, aby tak učinil, pak toto dodržování doloží.** Strážce zajistí, aby opatření, **která zavádí, byla** v souladu s nařízením (EU) 2016/679 a směrnicí 2002/58/ES a s právními předpisy o kybernetické bezpečnosti, ochraně spotřebitele a bezpečnosti výrobků, **jakož i s požadavky na přístupnost pro osoby se zdravotním postižením v souladu se směrnicí 2019/882.**

Pozměňovací návrh 135

Návrh nařízení Čl. 7 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Do šesti měsíců po svém jmenování a podle čl. 3 odst. 8 předloží strážce Komisi zprávu, v níž podrobně a transparentně popíše opatření zavedená k zajištění dodržování povinností stanovených v člancích 5 a 6. Tato zpráva se nejméně jednou ročně aktualizuje.

Pozměňovací návrh 136

Návrh nařízení Čl. 7 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1b. Spolu se zprávou uvedenou v odstavci 1a a ve stejné lhůtě poskytne strážce Komisi shrnutí své zprávy, které nemá důvěrnou povahu a které Komise neprodleně zveřejní. Toto shrnutí se

aktualizuje nejméně jednou ročně podle podrobné zprávy.

S cílem splnit povinnosti uvedené v článku 6 a v případě, že má strážce odůvodněné pochybnosti o vhodné metodě nebo metodách jejich plnění, může strážce požádat Komisi o proces, v jehož rámci by obdržela a zpracovala žádosti o objasnění, a poté dále upřesnila příslušná opatření, která má strážce přijmout, aby účinně a přiměřeně tyto povinnosti splnil. Další upřesnění povinností stanovených v článku 6 se omezuje na otázky týkající se zajištění účinného a přiměřeného dodržování povinností. Komise se přitom může rozhodnout, že bude konzultovat třetí strany, jejichž názory považuje za nezbytné v souvislosti s opatřeními, která má strážce provést. Délka procesu nesmí přesáhnout dobu stanovenou v čl. 3 odst. 8 s možností prodloužení o dva měsíce podle uvážení Komise, pokud by dialog nebyl ukončen před uplynutím uvedené lhůty.

Komise si ponechává možnost rozhodnout, zda se do takového procesu zapojí, a to s náležitým ohledem na zásady rovného zacházení, proporcionality a spravedlivého procesu. Jestliže se Komise rozhodne zapojit se do takového procesu, poskytne příslušnému strážci písemné zdůvodnění. Na konci tohoto procesu může Komise rovněž rozhodnout, že upřesní opatření, která má dotčený strážce zavést a která vyplývají z ukončení tohoto procesu stanoveného v odstavci 1b.

Pozměňovací návrh 137

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Pokud Komise zjistí, že opatření, která má strážce v úmyslu provést podle odstavce 1 nebo která provedl, nezajišťují účinné dodržování příslušných povinností

Pozměňovací návrh

2. Pokud Komise zjistí, že opatření, která má strážce v úmyslu provést podle odstavce 1 nebo která provedl, nezajišťují účinné dodržování příslušných povinností

stanovených v článku 6, může rozhodnutím upřesnit opatření, která má dotčený strážce zavést. Komise přijme takové rozhodnutí do **šesti** měsíců **od** zahájení řízení podle článku 18.

Pozměňovací návrh 138

Návrh nařízení Čl. 7 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Za účelem přijetí rozhodnutí podle odstavce 2 sdělí Komise svá předběžná zjištění do **tří** měsíců od zahájení řízení. V předběžných zjištěních Komise vysvětlí opatření, **kteřá zvažuje přijmout**, nebo se domnívá, že by dotčený poskytovatel hlavních služeb platforme měl přijmout za účelem účinného řešení předběžných zjištění.

stanovených v článku 6, může rozhodnutím upřesnit opatření, která má dotčený strážce zavést. Komise přijme takové rozhodnutí **co nejdříve, nejpozději však** do **čtyř** měsíců **po** zahájení řízení podle článku 18.

Pozměňovací návrh

4. Za účelem přijetí rozhodnutí podle odstavce 2 sdělí Komise svá předběžná zjištění **a co nejdříve zveřejní stručné shrnutí, v každém případě však nejpozději** do **dvou** měsíců od zahájení řízení. V předběžných zjištěních Komise vysvětlí opatření, **jejichž přijetí zvažuje**, nebo se domnívá, že by dotčený poskytovatel hlavních služeb platforme měl přijmout za účelem účinného řešení předběžných zjištění. **Komise může vyzvat zainteresované třetí strany, aby předložily své připomínky ve lhůtě, kterou Komise stanoví ve zveřejněném dokumentu. Při zveřejnění bere Komise v úvahu oprávněný zájem podniků chránit svá obchodní tajemství.**

Pozměňovací návrh 139

Návrh nařízení Čl. 7 – odst. 7

Znění navržené Komisí

7. Strážce může požádat Komisi o zahájení řízení podle článku 18, aby určila, zda opatření, která má strážce v úmyslu provést nebo provedl podle článku 6, jsou pro dosažení cíle příslušné povinnosti za daných okolností účinná. **Strážce může se svou žádostí předložit** odůvodněné podání, v němž zejména vysvětlí, proč jsou opatření, která hodlá provést nebo která provedl, za daných

Pozměňovací návrh

7. Strážce může, **ve lhůtě pro provádění stanovené v čl. 3 odst. 8,** požádat Komisi o zahájení řízení podle článku 18, aby určila, zda opatření, která má strážce v úmyslu provést nebo provedl podle článku 6, jsou pro dosažení cíle příslušné povinnosti za daných okolností účinná. **Ve své žádosti strážce předloží** odůvodněné podání, v němž zejména vysvětlí, proč jsou opatření, která hodlá

okolností účinná při dosahování cíle příslušné povinnosti.

provést nebo která provedl, za daných okolností účinná při dosahování cíle příslušné povinnosti. **Komise přijme své rozhodnutí do šesti měsíců od zahájení řízení podle článku 18.**

Pozměňovací návrh 140

Návrh nařízení Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Komise výjimečně může na odůvodněnou žádost strážce zcela nebo částečně pozastavit určitou povinnost stanovenou v člancích 5 a 6 týkající se hlavních služeb platformy rozhodnutím přijatým poradním postupem podle čl. 32 odst. 4, pokud strážce prokáže, že by splnění této konkrétní povinnosti ohrozilo v důsledku výjimečných okolností, které strážce nemůže ovlivnit, hospodářskou životaschopnost činnosti strážce v Unii, a to pouze v rozsahu nezbytném k řešení uvedeného ohrožení jeho životaschopnosti. Komise usiluje o přijetí rozhodnutí o pozastavení neprodleně a nejpozději do tří měsíců od obdržení úplné odůvodněné žádosti.

Pozměňovací návrh

1. Komise výjimečně může na odůvodněnou žádost strážce zcela nebo částečně pozastavit určitou povinnost stanovenou v člancích 5 a 6 týkající se hlavních služeb platformy rozhodnutím přijatým poradním postupem podle čl. 32 odst. 4, pokud strážce prokáže, že by splnění této konkrétní povinnosti ohrozilo v důsledku výjimečných okolností, které strážce nemůže ovlivnit, hospodářskou životaschopnost činnosti strážce v Unii, a to pouze v rozsahu nezbytném k řešení uvedeného ohrožení jeho životaschopnosti. Komise usiluje o přijetí rozhodnutí o pozastavení neprodleně a nejpozději do tří měsíců od obdržení úplné odůvodněné žádosti. **K rozhodnutí o pozastavení vypracuje prohlášení, v němž uvede důvody pozastavení.**

Pozměňovací návrh 141

Návrh nařízení Čl. 8 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Pokud je pozastavení uděleno podle odstavce 1, Komise své rozhodnutí o pozastavení každoročně přezkoumá. Po tomto přezkumu Komise pozastavení buď zruší, nebo rozhodne, že podmínky odstavce 1 jsou nadále plněny.

Pozměňovací návrh

2. Pokud je pozastavení uděleno podle odstavce 1, Komise své rozhodnutí o pozastavení každoročně přezkoumá. Po tomto přezkumu Komise pozastavení buď **zcela či částečně** zruší, nebo rozhodne, že podmínky odstavce 1 jsou nadále plněny.

Pozměňovací návrh 142

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 3 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Komise může na odůvodněnou žádost strážce pozastavit uplatňování příslušné povinnosti týkající se jedné nebo více jednotlivých hlavních služeb platformy již před přijetím rozhodnutí podle odstavce 1.

Pozměňovací návrh

V naléhavých případech Komise může na odůvodněnou žádost strážce pozastavit uplatňování příslušné povinnosti týkající se jedné nebo více jednotlivých hlavních služeb platformy již před přijetím rozhodnutí podle odstavce 1.

Pozměňovací návrh 143

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 3 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Při posuzování žádosti Komise zohlední zejména dopad plnění konkrétní povinnosti na hospodářskou životaschopnost činností strážce v Unii, jakož i na třetí strany. Pozastavení může podléhat podmínkám a povinnostem, které stanoví Komise s cílem zajistit spravedlivou rovnováhu mezi těmito zájmy a cíli tohoto nařízení. Tuto žádost lze podat a vyhovět jí kdykoli do doby, než Komise provede posouzení podle odstavce 1.

Pozměňovací návrh

Při posuzování žádosti Komise zohlední zejména dopad plnění konkrétní povinnosti na hospodářskou životaschopnost činností strážce v Unii, jakož i na třetí strany, **zejména menší podnikatelské uživatele a spotřebitele**. Pozastavení může podléhat podmínkám a povinnostem, které stanoví Komise s cílem zajistit spravedlivou rovnováhu mezi těmito zájmy a cíli tohoto nařízení. Tuto žádost lze podat a vyhovět jí kdykoli do doby, než Komise provede posouzení podle odstavce 1.

Pozměňovací návrh 144

Návrh nařízení

Čl. 9 – název

Znění navržené Komisí

Výjimka z **naléhavých důvodů obecného zájmu**

Pozměňovací návrh

Výjimka z **důvodu veřejné mravnosti, veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti**

Pozměňovací návrh 145

Návrh nařízení Čl. 9 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Komise může na základě odůvodněné žádosti strážce nebo z vlastního podnětu rozhodnutím přijatým poradním postupem podle čl. 32 odst. 4 zprostit strážce zcela nebo zčásti konkrétní povinnosti stanovené v člancích 5 a 6 ve vztahu k individuální hlavní službě platformy určené podle čl. 3 odst. 7, pokud je tato výjimka odůvodněna důvody uvedenými v odstavci 2 tohoto článku. Komise přijme rozhodnutí o výjimce nejpozději tři měsíce po obdržení úplné odůvodněné žádosti.

Pozměňovací návrh 146

Návrh nařízení Čl. 9 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh 147

Návrh nařízení Čl. 9 – odst. 3 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Komise může na odůvodněnou žádost strážce nebo z vlastního podnětu dočasně pozastavit uplatňování příslušné povinnosti týkající se jedné nebo více jednotlivých hlavních služeb platformy již před přijetím rozhodnutí podle odstavce 1.

Pozměňovací návrh

1. Komise může na základě odůvodněné žádosti strážce nebo z vlastního podnětu rozhodnutím přijatým poradním postupem podle čl. 32 odst. 4 zprostit strážce zcela nebo zčásti konkrétní povinnosti stanovené v člancích 5 a 6 ve vztahu k individuální hlavní službě platformy určené podle čl. 3 odst. 7, pokud je tato výjimka odůvodněna důvody uvedenými v odstavci 2 tohoto článku. Komise přijme rozhodnutí o výjimce nejpozději tři měsíce po obdržení úplné odůvodněné žádosti. ***K rozhodnutí vypracuje prohlášení, v němž uvede důvody k udělení výjimky.***

Pozměňovací návrh

1a. Pokud je podle odstavce 1 udělena výjimka, Komise své rozhodnutí o výjimce každý rok přezkoumá. Po tomto přezkumu Komise výjimku buď zcela, nebo částečně zruší, nebo rozhodne, že podmínky odstavce 1 jsou nadále plněny.

Pozměňovací návrh

V naléhavých případech může ***Komise*** na odůvodněnou žádost strážce nebo z vlastního podnětu dočasně pozastavit uplatňování příslušné povinnosti týkající se jedné nebo více jednotlivých hlavních služeb platformy již před přijetím

rozhodnutí podle odstavce 1.

Pozměňovací návrh 148

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 34 **za účelem aktualizace povinností stanovených v člancích 5 a 6**, pokud na základě šetření trhu podle článku 17 zjistí, že **jsou potřeba nové povinnosti týkající se** praktik, které omezují otevřenost hlavních služeb platforem hospodářské soutěži, nebo jsou nekalé stejným způsobem jako praktiky, na něž se vztahují povinnosti stanovené v člancích 5 a 6.

Pozměňovací návrh

1. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 37, **kterými se mění články 5 a 6 doplněním povinností**, pokud na základě šetření trhu podle článku 17 zjistí, že **je to zapotřebí za účelem řešení problému** praktik, které omezují otevřenost hlavních služeb platforem hospodářské soutěži, nebo jsou nekalé stejným způsobem jako praktiky, na něž se vztahují povinnosti stanovené v člancích 5 a 6. **Těmito akty v přenesené pravomoci je pouze možné doplnit nové povinnosti k povinnostem, které jsou v člancích 5 a 6 již uvedeny.**

Pozměňovací návrh 149

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 37, kterými se doplňuje toto nařízení, pokud jde o povinnosti stanovené v člancích 5 a 6. Tyto akty v přenesené pravomoci stanoví pouze:

a) rozsah, v jakém se povinnost vztahuje na některé hlavní služby platforem;

b) rozsah, v jakém se povinnost vztahuje pouze na podskupinu podnikových uživatelů nebo koncových uživatelů; nebo

c) způsob, jakým budou povinnosti plněny, aby byla zajištěna účinnost těchto

povinností.

Pozměňovací návrh 150

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) dochází k nerovnováze mezi právy a povinnostmi podnikatelských uživatelů a strážce získává výhodu oproti podnikatelským uživatelům, která je nepřiměřená službě poskytované strážcem podnikatelským uživatelům, nebo

Pozměňovací návrh

a) dochází k nerovnováze mezi právy a povinnostmi podnikatelských uživatelů a strážce získává výhodu oproti podnikatelským uživatelům, která je nepřiměřená službě poskytované strážcem podnikatelským uživatelům **nebo koncovým uživatelům**, nebo

Pozměňovací návrh 151

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Komise v souvislosti s povinností stanovenou v čl. 6 odst. 1 písm. fb) přijme do ... [18 měsíců po vstupu tohoto nařízení v platnost] akt v přenesené pravomoci v souladu s článkem 37, kterým se doplňuje toto nařízení stanovením vhodného rozsahu a prvků pro propojení služeb online sociálních sítí poskytovaných strážci, jakož i norem nebo technických specifikací tohoto propojení. Tyto normy nebo technické specifikace zajistí vysokou úroveň bezpečnosti a ochrany osobních údajů. Při vypracovávání norem nebo technických specifikací může Komise konzultovat normalizační orgány nebo jiné příslušné zúčastněné strany, jak je stanoveno v nařízení (EU) č. 1025/2012.

Pozměňovací návrh 152

Návrh nařízení

Článek 11

Článek 11

Prevence obcházení povinností

1. Strážce zajistí, aby byly plně a účinně dodržovány povinnosti stanovené v člancích 5 a 6. **Zatímco povinnosti stanovené v člancích 5 a 6 se vztahují na hlavní služby platform určené podle článku 3, jejich provádění nesmí být narušeno žádným jednáním podniku, k němuž daný strážce patří, bez ohledu na to, zda je toto jednání smluvní, obchodní, technické nebo jakékoli jiné povahy.**

2. Je-li pro zajištění souladu s tímto nařízením nezbytný souhlas se shromažďováním a **zpracováním** osobních údajů, přijme strážce nezbytná opatření, aby podnikatelským uživatelům umožnil přímo získat požadovaný souhlas se zpracováním, pokud je to vyžadováno nařízením (EU) 2016/679 a směrnicí 2002/58/ES, nebo aby dodržoval pravidla a zásady Unie v oblasti ochrany údajů a soukromí jinými způsoby, včetně případného poskytování řádně anonymizovaných údajů podnikatelským

Článek 6 a

Prevence obcházení povinností

1. Strážce zajistí, aby byly plně a účinně dodržovány povinnosti stanovené v člancích 5 a 6.

1a. Zatímco povinnosti stanovené v člancích 5 a 6 se vztahují na hlavní služby platform určené podle článku 3, strážce, včetně všech podniků, k nimž patří, nesmí se dopouštět jednání, které by v praxi mohlo mít rovnocenný předmět nebo účinek jako jednání zakázané v člancích 5 a 6, ačkoli je z formálního, koncepčního nebo technického hlediska odlišné, bez ohledu na to, zda je toto jednání smluvní, obchodní, technické nebo jakékoli jiné povahy.

1b. Strážce se nesmí dopouštět jednání, které by odrazovalo od interoperability, a to použitím technických ochranných opatření, diskriminačních podmínek služby, zahrnutím aplikačních programovacích rozhraní do působnosti autorského práva nebo poskytnutím zavádějících informací.

2. Je-li pro zajištění souladu s tímto nařízením nezbytný souhlas se shromažďováním, **zpracováním a předáváním** osobních údajů, přijme strážce nezbytná opatření, aby podnikatelským uživatelům umožnil přímo získat požadovaný souhlas se zpracováním, pokud je to vyžadováno nařízením (EU) 2016/679 a směrnicí 2002/58/ES, nebo aby dodržoval pravidla a zásady Unie v oblasti ochrany údajů a soukromí jinými způsoby, včetně případného poskytování řádně anonymizovaných údajů podnikatelským

uživatelům. **Strážce nesmí získání tohoto souhlasu činit podnikatelskému uživateli obtížnější než získání souhlasu pro vlastní služby strážce.**

3. Strážce nesmí zhoršovat podmínky ani kvalitu žádné ze hlavních služeb platformy poskytovaných podnikatelským uživatelům nebo koncovým uživatelům, kteří využívají práv nebo možností stanovených v člancích 5 a 6, nebo nadměrně ztěžovat výkon těchto práv či možností.

uživatelům.

3. Strážce nesmí zhoršovat podmínky ani kvalitu žádné z hlavních služeb platformy poskytovaných podnikatelským uživatelům nebo koncovým uživatelům, kteří využívají práv nebo možností stanovených v člancích 5 a 6, nebo nadměrně ztěžovat výkon těchto práv či možností, **a to ani tím, že by koncovému uživateli nabízel možnosti jiným než neutrálním způsobem nebo že by oslabil autonomii uživatele, jeho rozhodování nebo možnosti prostřednictvím struktury, designu, funkce nebo způsobu fungování uživatelského rozhraní nebo jeho části.**

Pozměňovací návrh 153

Návrh nařízení

Čl. 12 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Strážce informuje Komisi o každém zamýšleném spojení ve smyslu článku 3 nařízení (ES) č. 139/2004, **které se týká jiného poskytovatele hlavních služeb platform nebo jakýchkoli jiných služeb poskytovaných v digitálním odvětví,** bez ohledu na to, zda podléhá oznamovací povinnosti orgánu pro hospodářskou soutěž Unie podle nařízení (ES) č. 139/2004 nebo příslušnému vnitrostátnímu orgánu pro hospodářskou soutěž podle vnitrostátních pravidel pro spojování podniků.

Pozměňovací návrh 154

Návrh nařízení

Čl. 12 – odst. 1 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Strážce informuje Komisi o každém zamýšleném spojení ve smyslu článku 3 nařízení (ES) č. 139/2004 bez ohledu na to, zda podléhá oznamovací povinnosti orgánu pro hospodářskou soutěž Unie podle nařízení (ES) č. 139/2004 nebo příslušnému vnitrostátnímu orgánu pro hospodářskou soutěž podle vnitrostátních pravidel pro spojování podniků.

Pozměňovací návrh

Komise informuje o těchto oznámeních

příslušné vnitrostátní orgány.

Pozměňovací návrh 155

Návrh nařízení

Čl. 12 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Pokud po jakémkoli spojení podle odstavce 1 doplňující hlavní služby platform jednotlivě dosáhnou prahových hodnot uvedených v čl. 3 odst. 2 písm. b), informuje o tom dotyčný strážce Komisi do tří měsíců od uskutečnění spojení a poskytne Komisi informace uvedené v čl. 3 odst. 2.

Pozměňovací návrh

3. Pokud **se** po jakémkoli spojení podle odstavce 1 **prokáže, že** doplňující hlavní služby platform jednotlivě dosáhnou prahových hodnot uvedených v čl. 3 odst. 2 písm. b), informuje o tom dotyčný strážce Komisi do tří měsíců od uskutečnění spojení a poskytne Komisi informace uvedené v čl. 3 odst. 2.

Pozměňovací návrh 156

Návrh nařízení

Čl. 12 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Příslušné vnitrostátní orgány mohou použít informace obdržené podle odstavce 1 k tomu, aby požádaly Komisi o přezkoumání spojení podle článku 22 nařízení (ES) č. 139/2004.

Pozměňovací návrh 157

Návrh nařízení

Čl. 12 – odst. 3 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3b. Komise každoročně zveřejní seznam akvizic, o nichž ji strážci informovali.

Pozměňovací návrh 158

Návrh nařízení

Čl. 13 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Do šesti měsíců od svého určení podle článku 3 předloží strážce Komisi nezávislým auditem ověřený popis všech technik profilování spotřebitelů, které používá pro své hlavní služby platformy nebo napříč těmito službami určenými podle článku 3. Tento popis se aktualizuje nejméně jednou ročně.

Pozměňovací návrh

Do šesti měsíců od svého určení podle článku 3 předloží strážce Komisi **a skupině na vysoké úrovni pro digitální regulační orgány** nezávislým auditem ověřený popis všech technik profilování spotřebitelů, které používá pro své hlavní služby platformy nebo napříč těmito službami určenými podle článku 3. Tento popis se aktualizuje nejméně jednou ročně. **Komise po konzultaci s evropským inspektorem ochrany údajů, Evropským sborem pro ochranu osobních údajů, občanskou společností a odborníky vypracuje standardy a postup auditu.**

Pozměňovací návrh 159

Návrh nařízení

Čl. 13 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Strážce zveřejní přehled auditovaného popisu uvedeného v prvním odstavci, přičemž vezme v úvahu nutnost respektovat obchodní tajemství.

Pozměňovací návrh 160

Návrh nařízení

Čl. 14 – odst. 3 – písm. a

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) došlo k podstatné změně kterékoli ze skutečností, na nichž bylo rozhodnutí založeno;

a) došlo k podstatné změně kterékoli ze skutečností, na nichž bylo rozhodnutí založeno, **nebo**

Pozměňovací návrh 161

Návrh nařízení

Čl. 14 – odst. 3 a (nový)

3a. Komise může také požádat jeden nebo více příslušných vnitrostátních orgánů o podporu svého šetření trhu.

Pozměňovací návrh 162

Návrh nařízení Čl. 15 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Komise může provést šetření trhu za účelem posouzení, zda by poskytovatel hlavních služeb platformy měl být označen za strážce podle čl. 3 odst. 6, nebo za účelem určení hlavních služeb platformy strážce podle čl. 3 odst. 7. **Usiluje o uzavření** šetření přijetím rozhodnutí **poradním postupem podle čl. 32 odst. 4** do dvanácti měsíců **od zahájení šetření trhu.**

Pozměňovací návrh

1. Komise může provést šetření trhu za účelem posouzení, zda by poskytovatel hlavních služeb platformy měl být označen za strážce podle čl. 3 odst. 6, nebo za účelem určení hlavních služeb platformy strážce podle čl. 3 odst. 7. **Komise** šetření **uzavře** přijetím rozhodnutí do dvanácti měsíců.

Pozměňovací návrh 163

Návrh nařízení Čl. 15 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. V průběhu šetření trhu podle odstavce 1 **se** Komise **vynasnaží sdělit** dotčenému poskytovateli hlavních služeb platform svá předběžná zjištění do šesti měsíců od zahájení šetření. V předběžných zjištěních Komise vysvětlí, zda se domnívá, že poskytovatel hlavních služeb platform by měl být dočasně určen za strážce podle čl. 3 odst. 6.

Pozměňovací návrh

2. V průběhu šetření trhu podle odstavce 1 Komise **sdělí** dotčenému poskytovateli hlavních služeb platform svá předběžná zjištění **co nejdříve a v každém případě nejpozději** do šesti měsíců od zahájení šetření. V předběžných zjištěních Komise vysvětlí, zda se domnívá, že poskytovatel hlavních služeb platform by měl být dočasně určen za strážce podle čl. 3 odst. 6.

Pozměňovací návrh 164

Návrh nařízení Čl. 15 – odst. 3

3. ***Pokud poskytovatel hlavních služeb platformy splňuje prahové hodnoty stanovené v čl. 3 odst. 2, avšak předložil řádně podložené argumenty v souladu s čl. 3 odst. 4, vynasnaží se Komise uzavřít šetření trhu do pěti měsíců od zahájení šetření trhu prostřednictvím rozhodnutí podle odstavce 1. V takovém případě se Komise vynasnaží sdělit poskytovateli hlavních služeb platform svá předběžná zjištění podle odstavce 2 do tří měsíců od zahájení šetření.***

vypouští se

Pozměňovací návrh 165

Návrh nařízení

Čl. 15 – odst. 4

4. ***Pokud Komise v souladu s čl. 3 odst. 6 určí za strážce poskytovatele hlavních služeb platformy, který ve své činnosti dosud nezískal zavedené a trvalé postavení, ale lze předpokládat, že je v blízké budoucnosti získá, pak Komise prohlásí, že se na tohoto strážce vztahují pouze povinnosti stanovené v čl. 5 písm. b) a čl. 6 odst. 1 písm. e), f), h) a i), jak je uvedeno v rozhodnutí o určení. Komise prohlásí za použitelné pouze ty povinnosti, které jsou vhodné a nezbytné, aby se zabránilo tomu, že dotyčný strážce ve své činnosti nespravedlivě získá zavedené a trvalé postavení. Komise uvedené určení strážce přezkoumá postupem podle článku 4.***

4. ***Pokud Komise v souladu s čl. 3 odst. 6 určí za strážce poskytovatele hlavních služeb platformy, který ve své činnosti dosud nezískal zavedené a trvalé postavení, ale lze předpokládat, že je v blízké budoucnosti získá, pak Komise prohlásí, že se na tohoto strážce vztahují povinnosti stanovené v člancích 5 a 6. Komise uvedené určení přezkoumá podle článku 4.***

Pozměňovací návrh 166

Návrh nařízení

Čl. 16 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. ***Pokud*** šetření trhu ***ukáže, že strážce systematicky porušuje povinnosti stanovené v člancích 5 a 6 a dále posílil nebo rozšířil své postavení strážce vztahující se na charakteristiky uvedené v čl. 3 odst. 1, může Komise rozhodnutím přijatým poradním postupem podle čl. 32 odst. 4 takovému*** strážci uložit nápravná opatření z hlediska tržního chování nebo nápravná opatření strukturální, která jsou ***přiměřená protiprávnímu jednání, k němuž došlo, a nezbytná k zajištění souladu s tímto nařízením. Komise ukončí šetření přijetím rozhodnutí do dvanácti měsíců od zahájení šetření trhu.***

Pozměňovací návrh 167

Návrh nařízení

Čl. 16 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. ***Komise může provést šetření trhu za účelem přezkoumání toho, zda se strážce dopouští systematického nedodržování nařízení. Pokud šetření trhu ukáže, že strážce systematicky porušuje povinnosti stanovené v člancích 5 a 6, může Komise tomuto strážci uložit taková nápravná opatření z hlediska tržního chování nebo nápravná opatření strukturální, která jsou účinná a nezbytná k zajištění souladu s tímto nařízením. Komise je případně oprávněna požadovat, aby nápravná opatření byla testována s cílem optimalizovat jejich účinnost. Komise ukončí šetření přijetím rozhodnutí co nejdříve a v každém případě nejpozději do dvanácti měsíců od zahájení šetření trhu.***

Pozměňovací návrh 168

Návrh nařízení

Čl. 16 – odst. 2

Pozměňovací návrh

1a. Na základě odstavce 1 může Komise po určitou dobu omezit akvizice prováděné strážci v oblastech, které jsou pro toto nařízení relevantní, za předpokladu, že taková omezení jsou přiměřená a nezbytná k nápravě škod způsobených opakovaným porušením předpisů nebo k zabránění dalšímu poškození otevřenosti vnitřního trhu hospodářské soutěži a spravedlnosti tohoto trhu.

Znění navržené Komisí

2. **Komise může uložit strukturální nápravná opatření podle odstavce 1 pouze v případě, že neexistují stejně účinná nápravná opatření z hlediska tržního chování, nebo pokud by jakékoli stejně účinné nápravné opatření z hlediska tržního chování bylo pro dotčeného strážce více zatěžující než strukturální nápravné opatření.**

Pozměňovací návrh 169

**Návrh nařízení
Čl. 16 – odst. 3**

Znění navržené Komisí

3. Má se za to, že strážce systematicky nedodržuje povinnosti stanovené v člancích 5 a 6, pokud Komise vydá vůči strážci v souvislosti s jakoukoliv z jeho hlavních služeb platformy, v období **pěti** let před přijetím rozhodnutí o zahájení šetření trhu s ohledem na případné přijetí rozhodnutí podle tohoto článku, alespoň **tři** rozhodnutí o nesplnění povinnosti nebo rozhodnutí o uložení pokut podle článků 25 a 26.

Pozměňovací návrh 170

**Návrh nařízení
Čl. 16 – odst. 4**

Znění navržené Komisí

4. **Má se za to, že strážce dále posílil nebo rozšířil své postavení strážce s ohledem na charakteristiky podle čl. 3 odst. 1, pokud se zvýšil jeho vliv na vnitřní trh, vzrostl jeho význam coby brány pro podnikatelské uživatele k oslovení koncových uživatelů nebo ve své činnosti dále upevnil své zavedené a trvalé postavení.**

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh

3. Má se za to, že strážce systematicky nedodržuje povinnosti stanovené v člancích 5 a 6, pokud Komise vydá vůči strážci v souvislosti s jakoukoliv z jeho hlavních služeb platformy, v období **deseti** let před přijetím rozhodnutí o zahájení šetření trhu s ohledem na případné přijetí rozhodnutí podle tohoto článku, alespoň **dvě** rozhodnutí o nesplnění povinnosti nebo rozhodnutí o uložení pokut podle článků 25 a 26.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 171

Návrh nařízení Čl. 16 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Komise sdělí své námitky dotyčnému strážci do **šesti** měsíců od zahájení šetření. Ve svých námitkách Komise vysvětlí, zda se předběžně domnívá, že jsou splněny podmínky odstavce 1 a jaké nápravné prostředky nebo nápravná opatření předběžně považuje za **nezbytné a přiměřené**.

Pozměňovací návrh

5. Komise sdělí své námitky dotyčnému strážci **co nejdříve, nejpozději však do čtyř** měsíců od zahájení šetření. Ve svých námitkách Komise vysvětlí, zda se předběžně domnívá, že jsou splněny podmínky odstavce 1 a jaké nápravné prostředky nebo nápravná opatření předběžně považuje za **účinné nebo nezbytné**.

Pozměňovací návrh 172

Návrh nařízení Čl. 16 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. **Komise může kdykoli během** šetření trhu prodloužit dobu jeho trvání, je-li toto prodloužení odůvodněno objektivními důvody a přiměřené. Prodloužení se může vztahovat na lhůtu, ve které musí Komise vznést námitky, nebo na lhůtu pro přijetí konečného rozhodnutí. Celková doba trvání jakéhokoli prodloužení nebo prodloužení podle tohoto odstavce nepřekročí šest měsíců. **Komise může zvážit závazky podle článku 23 a učinit je závaznými ve svém rozhodnutí.**

Pozměňovací návrh

6. **Během** šetření trhu **může Komise** prodloužit dobu jeho trvání, je-li toto prodloužení odůvodněno objektivními důvody a přiměřené. Prodloužení se může vztahovat na lhůtu, ve které musí Komise vznést námitky, nebo na lhůtu pro přijetí konečného rozhodnutí. Celková doba trvání jakéhokoli prodloužení nebo prodloužení podle tohoto odstavce nepřekročí šest měsíců.

Pozměňovací návrh 173

Návrh nařízení Čl. 16 – odst. 6 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

6a. Za účelem zajištění účinného dodržování povinností stanovených v

*článcích 5 nebo 6 ze strany strážce
přezkoumává Komise pravidelně
nápravná opatření, která ukládá v
souladu s odstavcem 1 tohoto článku.
Komise je oprávněna změnit tato
nápravná opatření, pokud na základě
šetření zjistí, že nejsou účinná.*

Pozměňovací návrh 174

Návrh nařízení

Čl. 17 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Komise může provést šetření trhu s cílem prověřit, zda by na seznam hlavních služeb platforem měla být doplněna jedna nebo více služeb v rámci digitálního odvětví, nebo odhalit druhy praktik, které mohou omezit otevřenost hlavních služeb platforem hospodářské soutěži nebo které mohou být nespravedlivé a které nejsou účinně řešeny tímto nařízením. Nejpozději do **24** měsíců od zahájení šetření trhu vydá veřejnou zprávu.

Pozměňovací návrh

Komise může provést šetření trhu s cílem prověřit, zda by na seznam hlavních služeb platforem měla být doplněna jedna nebo více služeb v rámci digitálního odvětví, nebo odhalit druhy praktik, které mohou omezit otevřenost hlavních služeb platforem hospodářské soutěži nebo které mohou být nespravedlivé a které nejsou účinně řešeny tímto nařízením. Nejpozději do **18** měsíců od zahájení šetření trhu vydá veřejnou zprávu.

Pozměňovací návrh 175

Návrh nařízení

Čl. 17 – odst. 2 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

*ba) Pokud existuje riziko vážné a
bezprostřední škody pro podnikové
uživatele nebo koncové uživatele strážců,
je Komise oprávněna uložit předběžná
opatření.*

Pozměňovací návrh 176

Návrh nařízení

Čl. 19 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Komise může prostou žádostí nebo rozhodnutím od podniků a sdružení podniků požadovat, aby poskytly veškeré nezbytné informace, a to i pro účely sledování, provádění a prosazování pravidel stanovených v tomto nařízení. Komise může rovněž požádat o přístup k databázím *a* algoritmům podniků *a požádat* o jejich vysvětlení prostou žádostí nebo rozhodnutím.

Pozměňovací návrh 177

Návrh nařízení Čl. 19 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Komise si může vyžádat informace od podniků a sdružení podniků podle odstavce 1 rovněž před zahájením šetření trhu podle článku 14 *nebo řízení podle článku 18*.

Pozměňovací návrh 178

Návrh nařízení Čl. 19 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. V případě, že Komise žádá podnik nebo sdružení podniků o poskytnutí informací rozhodnutím, uvede účel žádosti, upřesní, jaké informace jsou vyžadovány a stanoví lhůtu, ve které musí být informace poskytnuty. V případě, že Komise žádá podniky, aby umožnily přístup ke svým databázím a algoritmům, uvede *právní základ a* účel žádosti, upřesní, jaké informace jsou vyžadovány a stanoví lhůtu, ve které musí být informace poskytnuty. Rovněž uvede sankce stanovené v článku 26 a uvede nebo

Pozměňovací návrh

1. Komise může prostou žádostí nebo rozhodnutím od podniků a sdružení podniků požadovat, aby poskytly veškeré nezbytné informace, a to i pro účely sledování, provádění a prosazování pravidel stanovených v tomto nařízení. Komise může rovněž požádat o přístup k databázím, algoritmům podniků *a informacím o testování a* o jejich vysvětlení prostou žádostí nebo rozhodnutím.

Pozměňovací návrh

2. Komise si může vyžádat informace od podniků a sdružení podniků podle odstavce 1 rovněž před zahájením šetření trhu podle článku 14.

Pozměňovací návrh

4. V případě, že Komise žádá podnik nebo sdružení podniků o poskytnutí informací rozhodnutím, uvede účel žádosti, upřesní, jaké informace jsou vyžadovány a stanoví lhůtu, ve které musí být informace poskytnuty. V případě, že Komise žádá podniky, aby umožnily přístup ke svým databázím a algoritmům, uvede účel žádosti, upřesní, jaké informace jsou vyžadovány, a stanoví lhůtu, ve které musí být informace poskytnuty. Rovněž uvede sankce stanovené v článku 26 a uvede nebo uloží penále stanovená

uloží penále stanovená v článku 27.
Rovněž upozorní na právo nechat
rozhodnutí přezkoumat Soudním dvorem.

v článku 27. Rovněž upozorní na právo
nechat rozhodnutí přezkoumat Soudním
dvorem.

Pozměňovací návrh 179

Návrh nařízení

Čl. 20 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Komise **může** vyslechnout jakoukoli fyzickou nebo právnickou osobu, která souhlasí s tím, aby byla dotazována, za účelem získání informací týkajících se předmětu šetření, včetně sledování, provádění a prosazování pravidel stanovených v tomto nařízení.

Pozměňovací návrh

Komise **a příslušné vnitrostátní orgány mohou v souladu s článkem 31c** vyslechnout jakoukoli fyzickou nebo právnickou osobu, která souhlasí s tím, aby byla dotazována za účelem získání informací týkajících se předmětu šetření, včetně sledování, provádění a prosazování pravidel stanovených v tomto nařízení.

Pozměňovací návrh 180

Návrh nařízení

Čl. 21 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Kontroly na místě mohou být rovněž prováděny za pomoci auditorů nebo odborníků jmenovaných Komisí podle čl. 24 odst. 2.

Pozměňovací návrh

2. Kontroly na místě mohou být rovněž prováděny za pomoci **rotujících** auditorů nebo odborníků jmenovaných Komisí podle čl. 24 odst. 2.

Pozměňovací návrh 181

Návrh nařízení

Čl. 22 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. V **naléhavém případě** z důvodu rizika vážné a **nenapravitelné** újmy pro podnikatelské uživatele nebo koncové uživatele strážců může Komise poradním postupem podle čl. 32 odst. 4 rozhodnutím nařídit předběžná opatření vůči strážci na základě zjištění zjevného porušení článků 5

Pozměňovací návrh

1. V **naléhavých případech** z důvodu rizika vážné a **bezprostřední** újmy pro podnikatelské uživatele nebo koncové uživatele strážců může Komise poradním postupem podle čl. 32 odst. 4 rozhodnutím nařídit předběžná opatření vůči strážci na základě zjištění zjevného porušení článků 5

nebo 6.

nebo 6.

Pozměňovací návrh 182

Návrh nařízení

Čl. 22 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Rozhodnutí podle odstavce 1 ***lze přijmout*** pouze v rámci řízení zahájeného za účelem případného přijetí rozhodnutí o nesplnění povinností podle čl. 25 odst. 1. ***Toto*** rozhodnutí se použije po dobu určitou a může být prodlouženo, je-li to nezbytné a vhodné.

Pozměňovací návrh

2. Rozhodnutí podle odstavce 1 ***se přijme*** pouze v rámci řízení zahájeného za účelem případného přijetí rozhodnutí o nesplnění povinností podle čl. 25 odst. 1. ***Takové*** rozhodnutí se použije po dobu určitou a může být prodlouženo, je-li to nezbytné a vhodné.

Pozměňovací návrh 183

Návrh nařízení

Čl. 22 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. V naléhavých případech může Komise z důvodu rizika vážné a bezprostřední újmy pro podnikové uživatele nebo koncové uživatele strážců vyplývající z nových postupů zavedených jedním nebo více strážci, které by mohly narušit otevřenost hlavních služeb platforem hospodářské soutěži nebo by mohly být nespravedlivé podle čl. 10 odst. 2, dotčeným strážcům uložit předběžná opatření, aby se zabránilo vzniku takového rizika.

Pozměňovací návrh 184

Návrh nařízení

Čl. 22 – odst. 2 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2b. Rozhodnutí uvedené v odstavci 2a tohoto článku může být přijato pouze v souvislosti s šetřením trhu podle článku

17, a to do šesti měsíců od zahájení takového šetření. Předběžné opatření platí po určitou stanovenou dobu a v každém případě se prodlužuje nebo ruší s cílem zohlednit konečné rozhodnutí vyplývající z šetření trhu podle článku 17.

Pozměňovací návrh 185

Návrh nařízení Článek 23

Znění navržené Komisí

Článek 23

Závazky

- 1. Pokud v průběhu řízení podle článků 16 nebo 25 dotyčný strážce nabídne závazky týkající se příslušných hlavních služeb platforem s cílem zajistit dodržování povinností stanovených v člancích 5 a 6, může Komise poradním postupem podle čl. 32 odst. 4 tyto závazky prohlásit za závazné pro uvedeného strážce a prohlásit, že neexistují žádné další důvody pro přijetí opatření.**
- 2. Komise může na žádost nebo z vlastního podnětu rozhodnutím znovu zahájit příslušné řízení, pokud:**
 - a) došlo k podstatné změně kterékoli ze skutečností, na nichž bylo rozhodnutí založeno;**
 - b) dotčený strážce jedná v rozporu se svými závazky;**
 - c) rozhodnutí bylo založeno na neúplných, nesprávných nebo zavádějících informacích poskytnutých stranami.**
- 3. Pokud se Komise domnívá, že závazky předložené dotčeným strážcem nemohou zajistit účinné plnění povinností stanovených v člancích 5 a 6, vysvětlí v rozhodnutí o ukončení příslušného řízení důvody, proč tyto závazky nejsou závazné.**

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 186

Návrh nařízení Čl. 24 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Komise **může přijmout** nezbytná opatření ke sledování účinného provádění a dodržování povinností stanovených v článcích 5 a 6 a rozhodnutí přijatých podle článků 7, 16, 22 a 23.

Pozměňovací návrh

1. Komise **přijme** nezbytná opatření ke sledování účinného provádění a dodržování povinností stanovených v článcích 5 a 6 a rozhodnutí přijatých podle článků 7, 16, 22 a 23.

Pozměňovací návrh 187

Návrh nařízení Článek 24 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 24 a

Mechanismus pro podávání a vyřizování stížností

1. ***Podnikatelští uživatelé, konkurenti a koncoví uživatelé základních služeb platformy a jejich zástupci nebo jiné osoby s oprávněným zájmem mohou podat stížnost příslušným vnitrostátním orgánům pro hospodářskou soutěž na veškeré praktiky nebo chování strážců, které spadají do oblasti působnosti tohoto nařízení, včetně nedodržování předpisů.***

Příslušné vnitrostátní orgány tyto stížnosti posoudí a oznámí je Komisi.

Komise přezkoumá, zda existují oprávněné důvody pro zahájení řízení podle článku 18 nebo pro zahájení šetření trhu podle článku 14.

2. ***Na stížnosti a ohlašování porušení tohoto nařízení a ochranu osob oznamujících tato porušení se vztahuje směrnice (EU) 2019/1937.***

Pozměňovací návrh 188

Článek 24 b

Útvar zajišťování souladu s předpisy

- 1. Strážci zřídí útvar zajišťování souladu s předpisy, který je nezávislý na provozních útvarech strážce, a jmenují jednu nebo více osob pověřených zajišťováním souladu s předpisy, včetně vedoucího útvaru zajišťování souladu s předpisy.**
- 2. Strážce zajistí, aby útvar zajišťování souladu s předpisy podle odstavce 1 měl dostatečné pravomoci, postavení a zdroje, jakož i přístup k řídicímu orgánu strážce, aby mohl sledovat dodržování tohoto nařízení ze strany strážce.**
- 3. Strážce zajistí, aby osoby pověřené zajišťováním souladu s předpisy jmenované podle odstavce 1 měly odborné kvalifikace, znalosti, zkušenosti a schopnosti nezbytné pro plnění úkolů uvedených v odstavci 4.**

Strážce rovněž zajistí, aby vedoucí útvaru zajišťování souladu s předpisy jmenovaný podle odstavce 1 byl vedoucím pracovníkem se zvláštní odpovědností za útvar zajišťování souladu s předpisy a aby byl nezávislý na provozních útvarech a řídicím orgánu strážce.
- 4. Vedoucí útvaru zajišťování souladu s předpisy se zodpovídá přímo řídicímu orgánu strážce a má pravomoc oznamovat podezření řídicímu orgánu a varovat jej v případě rizika nesouladu s tímto nařízením, aniž jsou dotčeny povinnosti řídicího orgánu v rámci jeho dozorčích a řídicích funkcí.**

Vedoucí útvaru zajišťování souladu s předpisy nemůže být odvolán bez předchozího souhlasu řídicího orgánu strážce.

5. *Osoby pověřené zajišťováním souladu s předpisy, jež jmenoval strážce v souladu s odstavcem 1, dohlížejí na plnění povinností uvedených v tomto nařízení ze strany strážce. Mezi jejich úkoly patří přinejmenším:*

- a) organizovat a sledovat opatření a činnosti strážců, jejichž cílem je zajistit dodržování povinností stanovených v tomto nařízení, a dohlížet nad nimi;*
- b) informovat vedení a zaměstnance strážce o příslušných povinnostech podle tohoto nařízení a poskytovat jim poradenství;*
- c) případně sledovat dodržování závazků, které byly prohlášeny za závazné podle článku 23, aniž je dotčena možnost Komise jmenovat nezávislé externí odborníky podle čl. 24 odst. 2;*
- d) spolupracovat s Komisí pro účely tohoto nařízení.*

6. *Strážci sdělí Komisi jméno a kontaktní údaje vedoucího útvaru zajišťování souladu s předpisy.*

7. *Řídící orgán strážce definuje mechanismy správy a řízení strážce, které zajišťují nezávislost útvaru zajišťování souladu s předpisy, včetně oddělení funkcí v organizaci strážce a předcházení střetům zájmů, vykonává nad těmito mechanismy dohled a je odpovědný za jejich provádění.*

Pozměňovací návrh 189

Návrh nařízení

Čl. 25 – odst. 1 – písm. e

Znění navržené Komisí

e) závazky prohlášené za právně závazné podle článku 23.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 190

Návrh nařízení

Čl. 25 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Komise přijme své rozhodnutí do 12 měsíců od zahájení řízení podle článku 18.

Pozměňovací návrh 191

Návrh nařízení

Čl. 25 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Před přijetím rozhodnutí podle odstavce 1 sdělí Komise svá předběžná zjištění dotčenému strážci. V předběžných zjištěních Komise vysvětlí opatření, která zvažuje přijmout, nebo o nichž se domnívá, že by měl strážce přijmout, aby předběžná zjištění účinně řešil.

2. Před přijetím rozhodnutí podle odstavce 1 sdělí Komise svá předběžná zjištění dotčenému strážci. **V těchto** předběžných zjištěních Komise vysvětlí opatření, která zvažuje přijmout, nebo o nichž se domnívá, že by měl strážce přijmout, aby předběžná zjištění účinně řešil.

Pozměňovací návrh 192

Návrh nařízení

Čl. 25 – odst. 4

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4. Strážce poskytne Komisi popis opatření, která přijal k zajištění souladu s rozhodnutím přijatým podle odstavce 1.

(Netýká se českého znění.)

Pozměňovací návrh 193

Návrh nařízení

Čl. 26 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. V rozhodnutí podle článku 25 může Komise uložit strážci pokuty **nepřesahující 10 %** jeho celkového obratu za předchozí účetní období, pokud zjistí, že strážce

1. V rozhodnutí podle článku 25 může Komise uložit strážci pokuty **v rozmezí 4 % až 20 %** jeho celkového **celosvětového** obratu za předchozí účetní období, pokud

úmyslně nebo z nedbalosti nedodrží:

zjistí, že strážce úmyslně nebo z nedbalosti nedodrží:

Pozměňovací návrh 194

Návrh nařízení

Čl. 26 – odst. 1 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

aa) povinnost oznámit informace požadované podle článku 12;

Pozměňovací návrh 195

Návrh nařízení

Čl. 26 – odst. 1 – písm. a b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ab) povinnost oznámit informace požadované podle článku 13 nebo poskytl nesprávné, neúplné nebo zavádějící informace;

Pozměňovací návrh 196

Návrh nařízení

Čl. 26 – odst. 1 – písm. e

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

e) závazek prohlášený za závazný rozhodnutím podle článku 23.

vypouští se

Pozměňovací návrh 197

Návrh nařízení

Čl. 26 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) neoznámí informace požadované podle článku 12 nebo poskytnou nesprávné, neúplné nebo zavádějící

vypouští se

informace;

Pozměňovací návrh 198

Návrh nařízení

Čl. 26 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) nepředloží popis požadovaný podle článku 13;

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 199

Návrh nařízení

Čl. 27 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Pokud podniky splnily povinnost, kterou má penále vymáhat, může Komise rozhodnutím přijatým poradním postupem podle čl. 32 odst. 4 stanovit konečnou výši penále **na nižší částku, než jaká by vyplývala z původního rozhodnutí.**

Pozměňovací návrh

2. Pokud podniky splnily povinnost, kterou má penále vymáhat, může Komise rozhodnutím přijatým poradním postupem podle čl. 32 odst. 4 stanovit konečnou výši penále.

Pozměňovací návrh 200

Návrh nařízení

Čl. 28 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Na pravomoci svěřené Komisi články 26 a 27 se vztahuje **tříletá** promlčecí lhůta.

Pozměňovací návrh

1. Na pravomoci svěřené Komisi články 26 a 27 se vztahuje **pětiletá** promlčecí lhůta.

Pozměňovací návrh 201

Návrh nařízení

Čl. 30 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

1. Před přijetím rozhodnutí podle článku 7, čl. 8 odst. 1, čl. 9 odst. 1, článků

Pozměňovací návrh

1. Před přijetím rozhodnutí podle článku 7, čl. 8 odst. 1, čl. 9 odst. 1, článků

15, 16, 22, 23, 25 a 26 a čl. 27 odst. 2
poskytne Komise strážci nebo podniku či
sdružení podniků příležitost vyjádřit se k:

15, 16, 22, 23, 25 a 26 a čl. 27 odst. 2
poskytne Komise strážci nebo podniku či
sdružení podniků, včetně **třetích stran s
oprávněným zájmem**, příležitost vyjádřit se
k:

Pozměňovací návrh 202

Návrh nařízení Čl. 30 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Dotčení strážci, podniky a sdružení podniků mohou předložit své připomínky k předběžným zjištěním Komise ve lhůtě, kterou stanoví Komise ve svých předběžných zjištěních a která nesmí být kratší než 14 dnů.

Pozměňovací návrh

2. Dotčení strážci, podniky a sdružení podniků, **včetně třetích stran s oprávněným zájmem**, mohou předložit své připomínky k předběžným zjištěním Komise ve lhůtě, kterou stanoví Komise ve svých předběžných zjištěních a která nesmí být kratší než 14 dnů.

Pozměňovací návrh 203

Návrh nařízení Čl. 30 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Komise založí svá rozhodnutí pouze na námitkách, ke kterým měli dotčení strážci, podniky **a** sdružení podniků možnost se vyjádřit.

Pozměňovací návrh

3. Komise založí svá rozhodnutí pouze na námitkách, ke kterým měli dotčení strážci, podniky, sdružení podniků **a třetí strany s oprávněným zájmem** možnost se vyjádřit.

Pozměňovací návrh 233

Návrh nařízení Článek 30 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 30a

Odpovědnost

1. **Komise přijme výroční zprávu o stavu digitální ekonomiky. Tato zpráva poskytne analýzu postavení na trhu, vlivu**

a obchodních modelů strážců na společném trhu. Kromě toho obsahuje shrnutí činnosti Komise, zejména opatření v oblasti dohledu přijatá podle kapitol II a IV tohoto nařízení, a posouzení toho, zda jsou pravidla hospodářské soutěže, ustanovení tohoto nařízení (a nařízení XX/2021 o aktu o digitálních službách) a stávající míra jeho prosazování přiměřené z hlediska řešení protisoutěžního jednání a zajištění volné soutěže a spravedlnosti na digitálních trzích. Tato výroční zpráva bude rovněž obsahovat posouzení zpráv o auditu uvedených v článku 13 a posouzení sociálního dopadu, které posoudí nové digitální produkty a služby a jejich potenciální dopad na duševní zdraví, chování uživatelů, dezinformace, polarizaci a demokracii. Při plnění tohoto mandátu Komise koordinuje své úsilí v oblasti dohledu a monitorování s činnostmi plánovanými v rámci aktu o digitálních službách, aby bylo dosaženo co nejlepších synergií.

2. Evropský parlament může prostřednictvím svých příslušných výborů předkládat každoročně stanovisko ke zprávě Komise, včetně návrhů na šetření trhu zaměřené na nové služby a nové postupy podle článku 17.

3. Komise písemně odpoví na stanovisko přijaté Evropským parlamentem, jakož i na každou výzvu k přijetí opatření týkající se článku 17, včetně odůvodnění v případě předpokládaného nepřijetí opatření, a na jakoukoli otázku, kterou jí položí Evropský parlament nebo Rada, a to do pěti týdnů od jejího obdržení.

4. Na žádost Evropského parlamentu se Komise zúčastní slyšení v Evropském parlamentu. Slyšení se koná nejméně dvakrát ročně. Příslušný komisař učiní prohlášení před Evropským parlamentem a zodpoví veškeré otázky poslanců, kdykoli je o to požádán. Kromě toho je prostřednictvím výměn, které se konají nejméně čtyřikrát ročně, zajištěn nepřetržitý dialog na vysoké úrovni mezi

Pozměňovací návrh 204

**Návrh nařízení
Čl. 31 – odst. 1**

Znění navržené Komisí

1. Informace shromážděné podle článků 3, **12**, **13**, 19, 20 a **21** se použijí pouze pro účely tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh

1. Informace shromážděné podle článků 3, 19, 20, **21** a **31d** se použijí pouze pro účely tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 205

**Návrh nařízení
Čl. 31 – odst. 1 a (nový)**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Informace shromážděné podle článku 12 se použijí pouze pro účely tohoto nařízení a nařízení (ES) č. 139/2004.

Pozměňovací návrh 206

**Návrh nařízení
Čl. 31 – odst. 1 b (nový)**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1b. Informace shromážděné podle článku 13 se použijí pouze pro účely tohoto nařízení a nařízení (EU) 2016/679.

Pozměňovací návrh 207

**Návrh nařízení
Čl. 31 – odst. 2**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Aniž je dotčena výměna a použití informací poskytovaných pro účely použití

2. Aniž je dotčena výměna a použití informací poskytovaných pro účely použití

podle článků 32 a 33, Komise, orgány členských států, jejich úředníci, zaměstnanci a jiné osoby pracující pod dohledem těchto orgánů ani fyzické nebo právnické osoby, včetně auditorů a odborníků jmenovaných podle čl. 24 odst. 2, nesmějí sdělovat informace, které získali nebo si vyměnili podle tohoto nařízení a které spadají pod profesní tajemství. Tato povinnost se vztahuje rovněž na všechny zástupce a odborníky členských států, kteří se podílejí na jakékoli činnosti poradního výboru pro digitální trhy podle článku 32.

Pozměňovací návrh 208

Návrh nařízení Článek 31 a (nový)

Znění navržené Komisí

podle článků **12, 13, 31d**, 32 a 33, Komise, orgány členských států, jejich úředníci, zaměstnanci a jiné osoby pracující pod dohledem těchto orgánů ani fyzické nebo právnické osoby, včetně auditorů a odborníků jmenovaných podle čl. 24 odst. 2, nesmějí sdělovat informace, které získali nebo si vyměnili podle tohoto nařízení a které spadají pod profesní tajemství. Tato povinnost se vztahuje rovněž na všechny zástupce a odborníky členských států, kteří se podílejí na jakékoli činnosti poradního výboru pro digitální trhy podle článku 32.

Pozměňovací návrh

Článek 31a

Evropská skupina na vysoké úrovni pro digitální regulační orgány

- 1. Komise zřídí Evropskou skupinu na vysoké úrovni pro digitální regulační orgány (dále jen „skupina“) v podobě odborné skupiny složené ze zástupce Komise, zástupce příslušných subjektů Unie, zástupců vnitrostátních orgánů pro hospodářskou soutěž a zástupců jiných příslušných orgánů členských států v konkrétních odvětvích, včetně orgánů pro ochranu údajů, elektronickou komunikaci a ochranu spotřebitele.***
- 2. Pro účely odstavce 1 zastupují příslušné vnitrostátní orgány ve skupině jejich vedoucí pracovníci. V zájmu usnadnění práce skupiny jí Komise poskytne sekretariát.***
- 3. Práce skupiny může být organizována do odborných pracovních skupin, které vytvářejí týmy odborníků napříč regulačními orgány, jež poskytují Komisi vysokou úroveň odborných znalostí.***

Pozměňovací návrh 209

Návrh nařízení Článek 31 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 31 b

Úkoly Evropské skupiny na vysoké úrovni pro digitální regulační orgány

1. Skupina pomáhá Komisi zajišťovat jednotné uplatňování tohoto nařízení a sledovat jeho dodržování prostřednictvím poradenství, odborných znalostí a doporučení. Za tímto účelem má skupina za úkol:

- a) projednávat otázky týkající se spolupráce a koordinace mezi Komisí a členskými státy při jejich donucovacích opatřeních, a to podporou výměny informací a osvědčených postupů týkajících se jejich práce a zásad a postupů rozhodování s cílem vytvořit jednotný regulační přístup;**
- b) předkládat Komisi doporučení ohledně potřeby provádět šetření trhu podle článků 14, 15, 16 a 17;**
- c) předkládat Komisi doporučení týkající se potřeby aktualizovat povinnosti vyplývající z nařízení podle článků 5 a 6;**
- d) poskytovat Komisi poradenství a odborné zázemí při přípravě legislativních návrhů a politických iniciativ, a to i podle článku 38;**
- e) poskytovat Komisi poradenství a odborné zázemí při vypracovávání aktů v přenesené pravomoci;**
- f) v případě potřeby poskytovat poradenství a odborné zázemí v rané fázi vypracovávání prováděcích aktů před jejich předložením výboru v souladu s nařízením (EU) č. 182/2011 a**
- g) na žádost Komise poskytovat před přijetím rozhodnutí o upřesnění podle článku 7 technické poradenství a odborné**

zázemí.

2. Skupina každoročně podává Evropskému parlamentu zprávu o své činnosti a předkládá doporučení a politické návrhy týkající se prosazování tohoto nařízení a jiných záležitostí přispívajících k rozvoji jednotného regulačního přístupu k jednotnému digitálnímu trhu.

3. Skupina přijme svůj jednací řád v souladu s pravidly pro skupiny odborníků Komise stanovenými rozhodnutím Komise C(2016)3301.

4. Schůze skupiny se zúčastněnými stranami a strážci jsou každý měsíc registrovány a zveřejňovány v souladu s rejstříkem transparentnosti EU.

Pozměňovací návrh 210

Návrh nařízení Článek 31 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 31c

**Úloha vnitrostátních orgánů pro
hospodářskou soutěž a jiných příslušných
orgánů**

1. Vnitrostátní orgány pro hospodářskou soutěž i jiné příslušné orgány určené členským státem jsou Komisi nápomocny při sledování dodržování a prosazování povinností stanovených v tomto nařízení a pravidelně podávají Komisi zprávy ohledně souladu s tímto nařízením.

2. Vnitrostátní orgány pro hospodářskou soutěž i jiné příslušné orgány mohou za koordinace Komise poskytnout podporu šetření trhu nebo řízení podle čl. 7 odst. 2 a článků 15, 16, 17, 19, 20 a 21 tím, že shromažďují informace a poskytují odborné poradenství.

3. Vnitrostátní orgány pro

hospodářskou soutěž i jiné příslušné orgány mohou shromažďovat stížnosti v souladu s postupem stanoveným v článku 24a.

Pozměňovací návrh 211

Návrh nařízení Článek 31 d (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 31d

Spolupráce a koordinace s členskými státy

1. Komise a členské státy úzce spolupracují a koordinují svá donucovací opatření, aby zajistily soudržné, účinné a doplňkové uplatňování tohoto nařízení.

2. Pokud vnitrostátní orgán hodlá zahájit šetření týkající se strážců na základě vnitrostátních právních předpisů uvedených v čl. 1 odst. 6, písemně informuje Komisi o prvním formálním vyšetřovacím opatření, a to před zahájením takového opatření nebo bezprostředně po něm. Tyto informace mohou být rovněž dány k dispozici vnitrostátním orgánům pro hospodářskou soutěž i jiným příslušným orgánům ostatních členských států.

3. Pokud vnitrostátní orgán hodlá uložit strážcům povinnosti na základě vnitrostátních právních předpisů uvedených v čl. 1 odst. 6, oznámí Komisi návrh opatření a uvede jeho důvody, a to nejpozději 60 dnů před přijetím daného opatření. Tyto informace mohou být rovněž dány k dispozici vnitrostátním orgánům pro hospodářskou soutěž i jiným příslušným orgánům ostatních členských států. Pokud Komise během těchto 60 dní sdělí dotčenému vnitrostátnímu orgánu, že návrh opatření je v rozporu s tímto nařízením nebo s rozhodnutím přijatým Komisí podle tohoto nařízení nebo s rozhodnutím, které Komise zvažuje v rámci řízení, které zahájila, dotčený

vnitrostátní orgán opatření nepřijme.

4. Komise a vnitrostátní orgány pro hospodářskou soutěž i jiné příslušné orgány členských států, které prosazují pravidla uvedená v čl. 1 odst. 6, mají pravomoc vzájemně sdílet jakékoli skutkové nebo právní skutečnosti, včetně důvěrných informací.

5. Vnitrostátní orgány pro hospodářskou soutěž i jiné příslušné orgány členských států, které prosazují pravidla uvedená v čl. 1 odst. 6, mohou konzultovat s Komisí jakoukoli záležitost týkající se uplatňování tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 212

Návrh nařízení

Čl. 32 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Pro schůze, na nichž se mají projednávat konkrétní otázky, jsou členské státy oprávněny jmenovat dalšího zástupce orgánu s příslušnými odbornými znalostmi o daných otázkách. Tím není dotčeno právo členů výboru využít pomoci dalších odborníků z členských států.

Pozměňovací návrh 213

Návrh nařízení

Čl. 32 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4a. Schůze poradního výboru pro digitální trhy a Komise se zástupci strážců a dalšími zúčastněnými stranami jsou každý měsíc registrovány a zveřejňovány v souladu s rejstříkem transparentnosti EU.

Pozměňovací návrh 214

Návrh nařízení
Čl. 33 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. ***Pokud tři nebo více členských států požádají*** Komisi o zahájení vyšetřování podle článku 15, ***protože se domnívají, že existuje důvodné podezření, že poskytovatel hlavních služeb platforem by měl být určen za strážce,*** Komise do čtyř měsíců přezkoumá, zda existují oprávněné důvody pro zahájení takového vyšetřování.

Pozměňovací návrh

1. ***Dva nebo více vnitrostátních orgánů pro hospodářskou soutěž nebo jiných příslušných vnitrostátních orgánů mohou požádat*** Komisi o zahájení šetření podle článků 15, 16, 17 nebo 25. ***Příslušný orgán nebo příslušné orgány předloží důkazy na podporu své žádosti.*** Komise do čtyř měsíců přezkoumá, zda existují oprávněné důvody pro zahájení takového šetření. ***Pokud se Komise domnívá, že neexistují dostatečné důvody pro zahájení řízení, může takovou žádost zamítnout a sdělit příslušnému orgánu nebo příslušným orgánům důvody. Komise výsledky svého posouzení zveřejní.***

Pozměňovací návrh 215

Návrh nařízení
Čl. 33 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. ***Členské státy předloží důkazy na podporu své žádosti.***

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 216

Návrh nařízení
Čl. 36 – název

Znění navržené Komisí

Prováděcí ustanovení

Pozměňovací návrh

Podrobná ustanovení

Pozměňovací návrh 217

Návrh nařízení
Čl. 36 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

1. Komise může přijmout prováděcí akty *týkající se: 3, 6, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 25 a 30*

Pozměňovací návrh 218

Návrh nařízení

Čl. 36 – odst. 1 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh 219

Návrh nařízení

Čl. 36 – odst. 1 – písm. a b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh 220

Návrh nařízení

Čl. 36 – odst. 1 – písm. g a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh 221

Návrh nařízení

Čl. 36 – odst. 2

Pozměňovací návrh

1. Komise může přijmout prováděcí akty *stanovící podrobná ustanovení pro uplatňování:*

Pozměňovací návrh

aa) formy, obsahu a dalších podrobností o způsobu poskytování možností volby a souhlasu podle čl. 5 písm. a);

Pozměňovací návrh

ab) formy, obsahu a jiných podrobností týkajících se toho, jak mají být poskytovány informace o ceně a odměně podle čl. 5 písm. g);

Pozměňovací návrh

ga) praktických opatření pro spolupráci a koordinaci mezi Komisí a členskými státy stanovených v článku 31d.

Znění navržené Komisí

2. **praktických opatření pro spolupráci a koordinaci mezi Komisí a členskými státy stanovených v čl. 1 odst. 7.** Tyto prováděcí akty se přijímají poradním postupem podle čl. 32 odst. 4. Před přijetím opatření podle odstavce 1 zveřejní Komise jejich návrh a vyzve všechny zúčastněné strany, aby předložily své připomínky ve lhůtě, kterou stanoví a která nesmí být kratší než jeden měsíc.

Pozměňovací návrh 222

**Návrh nařízení
Článek 36 a (nový)**

Znění navržené Komisí

Znění navržené Komisí

2. Právomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v čl. 3 odst. 6 a **čl. 9 odst. 1** je svěřena Komisi na dobu pěti let ode dne DD/MM/YYYY. Komise vyhotoví zprávu o přenesení pravomoci nejpozději devět měsíců před koncem tohoto

Pozměňovací návrh

2. Tyto prováděcí akty se přijímají poradním postupem podle čl. 32 odst. 4. Před přijetím opatření podle odstavce 1 zveřejní Komise jejich návrh a vyzve všechny zúčastněné strany, aby předložily své připomínky ve lhůtě, kterou stanoví a která nesmí být kratší než jeden měsíc.

Pozměňovací návrh

Článek 36a

Pokyny

Aby se usnadnilo dodržování povinností stanovených v článcích 5, 6, 12 a 13 ze strany strážců a jejich prosazování, Komise může doplnit povinnosti stanovené v uvedených článcích o pokyny, považuje-li to za vhodné. Je-li to vhodné a nezbytné, může Komise pověřit standardizační subjekty, aby usnadnily plnění povinností vypracováním vhodných norem.

Pozměňovací návrh 223

**Návrh nařízení
Čl. 37 – odst. 2**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Právomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v čl. 3 odst. 6 a **článku 10** je svěřena Komisi na dobu pěti let ode dne DD/MM/YYYY. Komise vyhotoví zprávu o přenesení pravomoci nejpozději devět měsíců před koncem tohoto

pětiletého období. Přenesení pravomoci se automaticky prodlužuje o stejně dlouhá období, pokud Evropský parlament nebo Rada nevysloví proti tomuto prodloužení námitku nejpozději tři měsíce před koncem každého z těchto období.

pětiletého období. Přenesení pravomoci se automaticky prodlužuje o stejně dlouhá období, pokud Evropský parlament nebo Rada nevysloví proti tomuto prodloužení námitku nejpozději tři měsíce před koncem každého z těchto období.

Pozměňovací návrh 224

Návrh nařízení Čl. 37 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v čl. 3 odst. 6 a **čl. 9 odst. 1** kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomocí v něm blíže určených. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie, nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.

Pozměňovací návrh 225

Návrh nařízení Článek 37 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v čl. 3 odst. 6 a **článku 10** kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomocí v něm blíže určených. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie, nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.

Pozměňovací návrh 226

Pozměňovací návrh

Článek 37a

Změna směrnice (EU) 2019/1937

V části XX přílohy směrnice (EU) 2019/1937 se doplňuje nový bod, který zní:

„Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU)/... ze dne ... o XX (EU) 2021/XXX a o změně směrnice (EU) 2019/1937 (Úř. věst. L ...).“

Návrh nařízení
Článek 37 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 37b

**Změny směrnice (EU) 2020/1828
o zástupných žalobách na ochranu
kolektivních zájmů spotřebitelů**

**V příloze I se doplňuje nový text, který
zní:**

**„(X) nařízení Evropského parlamentu
a Rady o spravedlivých trzích otevřených
hospodářské soutěži v digitálním odvětví
(akt o digitálních trzích)“**

Pozměňovací návrh 227

Návrh nařízení
Čl. 39 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Toto nařízení se použije **šest měsíců** po
vstupu v platnost.

Toto nařízení se použije **dva měsíce** po
vstupu v platnost.

Pozměňovací návrh 228

Návrh nařízení
Příloha 1 (nová)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a. „Obecné informace“

**1. Cílem této přílohy je upřesnit metodiku
pro identifikaci a výpočet „koncových
uživatelů“ a „podnikatelských uživatelů“
u každé hlavní služby platformy vymezené
v čl. 2 odst. 2 pro účely čl. 3 odst. 2
písm. b). Příloha poskytuje vzor
umožňující podniku posoudit, zda jeho
hlavní služby platforem splňují
kvantitativní prahové hodnoty stanovené v
čl. 3 odst. 2 písm. b), a proto předpokládat,
že splňují požadavek uvedený v čl. 3 odst.
1 písm. b). Bude proto rovněž relevantní**

pro jakékoli širší posouzení podle čl. 3 odst. 6. Povinností podniku je dosáhnout co největšího souladu se společnými zásadami a konkrétní metodikou, které jsou stanoveny v této příloze. Nic v této příloze nebrání Komisi v tom, aby od podniku poskytujícího hlavní služby platforem vyžadovala poskytnutí veškerých informací nezbytných k identifikaci a výpočtu „koncových uživatelů“ a „podnikatelských uživatelů“. Komise je přitom vázána lhůtami stanovenými v příslušných ustanoveních tohoto nařízení. Nic v této příloze by nemělo tvořit právní základ pro sledování uživatelů. Metodikou obsaženou v této příloze nejsou dotčeny ani žádné z povinností stanovených v nařízení, zejména včetně povinností stanovených v čl. 3 odst. 3, čl. 3 odst. 6 a čl. 11 odst. 1. Požadovaný soulad s čl. 11 odst. 1 zejména znamená rovněž identifikaci a výpočet koncových uživatelů a podnikatelských uživatelů na základě přesného měření nebo nejlepšího dostupného odhadu – v souladu se skutečnými kapacitami pro identifikaci a výpočty, které má podnik poskytující hlavní služby platforem v příslušném okamžiku k dispozici. Tato měření nebo nejlepší dostupný odhad musí být v souladu s měřeními vykázanými podle článku 13 a musí je zahrnovat.

2. Čl. 2 odst. 16 a 17 stanoví definice „koncového uživatele“ a „podnikatelského uživatele“, které jsou společné pro všechny hlavní služby platforem.

3. *Za účelem určení a výpočtu počtu „koncových uživatelů“ a „podnikatelských uživatelů“ používá příloha pojem „jedineční uživatelé“. Pojem „jedinečný uživatel“ zahrnuje „koncové uživatele“ a „podnikatelské uživatele“ započítávané pouze jednou pro příslušnou hlavní službu platformy v průběhu určitého časového období (tj. měsíc v případě „koncových uživatelů“ a rok v případě „podnikatelských uživatelů“), bez ohledu na to, kolikrát se*

během tohoto období do příslušné hlavní služby platformy zapojili. Tím není dotčena skutečnost, že tatáž fyzická nebo právnická osoba může současně představovat koncového uživatele nebo podnikatelského uživatele pro různé hlavní služby platformem.

b. „koncoví uživatelé“

4. Počet „jedinečných uživatelů“, pokud jde o „koncové uživatele“: jedineční uživatelé jsou identifikováni podle nejpřesnějšího měření vykázaného podnikem poskytujícím jakoukoli hlavní službu platformy, konkrétně:

a. Má se za to, že shromažďování údajů o využívání hlavních služeb platformem z přihlašovacího prostředí by zjevně představovalo nejnižší riziko zdvojení, například ve vztahu k chování uživatelů napříč zařízeními nebo platformami. Podnik proto předloží souhrnné anonymizované údaje o počtu jedinečných uživatelů pro každou příslušnou hlavní službu platformy na základě přihlašovacího prostředí, pokud takové údaje existují.

b. V případě hlavních služeb platformem, k nimž mají (rovněž) přístup koncoví uživatelé mimo přihlašovací prostředí, podnik dodatečně předloží souhrnné anonymizované údaje o počtu jedinečných koncových uživatelů příslušné hlavní služby platformy založené na alternativním měření rovněž koncových uživatelů mimo přihlašovací prostředí, jako jsou adresy internetového protokolu, identifikátory cookies nebo jiné identifikátory, jako jsou štítky pro identifikaci na základě rádiové frekvence, pokud jsou tyto adresy nebo identifikátory (objektivně) nezbytné pro poskytování hlavních služeb platformem.

5. Čl. 3 odst. 2 rovněž vyžaduje, aby byl

počet „měsíčních koncových uživatelů“ založen na průměrném počtu koncových uživatelů v průběhu alespoň šesti měsíců v rámci uplynulého účetního období.

Podnik poskytující hlavní službu nebo služby platformy může v daném roce odhlédnout od vymykajících se hodnot. Vymykající se hodnoty ze své podstaty znamenají hodnoty, které nespádají do mezí běžných hodnot, například maximální prodej, k němuž došlo během jediného měsíce v daném roce, avšak nezahrnují roční pravidelný a předvídatelný prodej.

c. „podnikatelští uživatelé“

6. Počet „jedinečných uživatelů“, pokud jde o „podnikatelské uživatele“: „jedineční uživatelé“ se případně určí na úrovni účtu pro každý jedinečný podnikatelský účet spojený s používáním hlavní služby platformy poskytované podnikem, který představuje jednoho jedinečného podnikatelského uživatele příslušné hlavní služby platformy. Pokud se pojem „podnikatelský účet“ nevztahuje na danou hlavní službu platformy, příslušný podnik poskytující hlavní služby platformou určí počet jedinečných podnikatelských uživatelů odkazem na příslušný podnik.

d. „Předkládání informací“

7. Podnik předkládající informace o počtu koncových uživatelů a podnikatelských uživatelů v jednotlivých hlavních službách platformou odpovídá za zajištění úplnosti a přesnosti těchto informací. V tomto ohledu:

a. Podnik odpovídá za předkládání údajů za příslušnou hlavní službu platformy, ve kterých nedochází k nedostatečnému a nadměrnému započítání počtu aktivních koncových uživatelů a aktivních podnikatelských uživatelů (například pokud mají uživatelé přístup k hlavním službám platformou prostřednictvím různých platformou nebo zařízení) v

*informacích poskytovaných
Komisi.*

b. Podnik odpovídá za poskytnutí přesných a stručných vysvětlení metodiky použité k získání informací poskytnutých Komisi a dále odpovídá za veškerá rizika nedostatečného nebo nadměrného započítání počtu koncových uživatelů a podnikatelských uživatelů pro příslušnou hlavní službu platformy a za opatření přijatá k řešení tohoto rizika.

c. Má-li Komise pochybnosti o přesnosti údajů poskytnutých podnikem poskytujícím hlavní službu nebo služby platform, podnik poskytne Komisi údaje založené na jiné metodě měření.

8. Pro účely výpočtu „koncových uživatelů“ a „podnikatelských uživatelů“:

a. Podnik poskytující služby hlavních platform neidentifikuje hlavní služby platform, které patří do stejné kategorie hlavních služeb platform podle čl. 2 odst. 2, jako odlišné zejména na základě toho, že jsou poskytovány s použitím různých doménových jmen – ať už se jedná o národní domény nejvyšší úrovně (ccTLD) nebo generické domény nejvyššího řádu (gTLD) – ani o jakékoli zeměpisné atributy.

b. Podnik poskytující hlavní služby platform pokládá za samostatné hlavní služby platformy ty služby hlavních platform, které navzdory tomu, že patří do stejné kategorie hlavních služeb platform podle čl. 2 odst. 2, jsou využívány pro různé účely buď jejich koncovými uživateli, nebo jejich podnikatelskými uživateli, nebo oběma typy uživatelů, a to i v případě, že jejich koncoví uživatelé a podnikatelské uživatelé jsou titíž.

c. Podnik poskytující hlavní služby platformou pokládá za samostatné hlavní služby platformy ty služby, které příslušný podnik nabízí integrovaným způsobem, ale které i) nepatří do stejné kategorie hlavních služeb platformou podle čl. 2 odst. 2, nebo ii) navzdory tomu, že patří do stejné kategorie hlavních služeb platformou podle čl. 2 odst. 2, jsou využívány pro různé účely buď jejich koncovými uživateli, nebo jejich podnikatelskými uživateli, nebo oběma typy uživatelů, a to i v případě, že jejich koncoví uživatelé a podnikatelští uživatelé jsou titíž.

e. „Zvláštní definice“

9. Zvláštní definice pro jednotlivé hlavní služby platformy: Níže uvedený seznam stanoví zvláštní definice „koncových uživatelů“ a „podnikatelských uživatelů“ pro každou hlavní službu platformy.

Pozměňovací návrh 229

Návrh nařízení Příloha 1 - tabulka (nová)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

<i>Hlavní služba platformy</i>	<i>koncoví uživatelé</i>	<i>podnikatelští uživatelé</i>
<i>Online zprostředkovatelské služby</i>	<i>Počet jedinečných koncových uživatelů, kteří se nejméně jednou v měsíci zapojili do online zprostředkovatelské služby, například aktivním přihlášením, vyhledáváním, kliknutím, rolováním nebo alespoň jednou v měsíci uzavřením transakce prostřednictvím online zprostředkovatelské služby.</i>	<i>Počet jedinečných podnikatelských uživatelů, kteří měli během celého roku uvedenou v online zprostředkovatelské službě alespoň jednu položku nebo během roku uzavřeli transakci prostřednictvím online zprostředkovatelské služby.</i>

<i>Internetové vyhledávače</i>	<i>Počet jedinečných koncových uživatelů, kteří využili internetového vyhledávače alespoň jednou v měsíci, například vyhledáváním.</i>	<i>Počet jedinečných podnikatelských uživatelů s podnikatelskými internetovými stránkami (tj. internetové stránky využívané k obchodním nebo profesním účelům) indexovaný indexem nebo částí indexu internetového vyhledávače během roku.</i>
<i>Služby online sociálních sítí</i>	<i>Počet jedinečných koncových uživatelů, kteří se alespoň jednou v měsíci zapojili do služby online sociálních sítí, například aktivním přihlášením, otevřením stránky, rolováním, kliknutím, lajkováním, vyhledáváním, vložením příspěvku nebo komentáře.</i>	<i>Počet jedinečných podnikatelských uživatelů, kteří mají firemní profil nebo podnikatelský účet v rámci služby online sociálních sítí a kteří se do této služby jakýmkoli způsobem zapojili alespoň jednou v průběhu roku, například aktivním přihlášením, otevřením stránky, rolováním, kliknutím, lajkováním, vyhledáváním, vložením příspěvku nebo komentáře nebo za použití jejich nástrojů pro podniky.</i>
<i>Služby platformem pro sdílení videonahrávek</i>	<i>Počet jedinečných koncových uživatelů, kteří se alespoň jednou v měsíci zapojili do služby platformy pro sdílení videonahrávek, například přehráním segmentu audiovizuálního obsahu, vyhledáváním nebo nahráním určitého audiovizuálního obsahu, zejména včetně videonahrávek vytvořených uživateli.</i>	<i>Počet jedinečných podnikatelských uživatelů, kteří během roku poskytl alespoň jeden kus audiovizuálního obsahu nahraný nebo přehraný v rámci služby platformy pro sdílení videonahrávek.</i>
<i>Počet interpersonálních komunikačních služeb nezávislých na číslech</i>	<i>Počet jedinečných koncových uživatelů, kteří alespoň jednou v měsíci iniciovali komunikaci prostřednictvím interpersonální komunikační služby nezávislé na číslech nebo se jí jakýmkoli způsobem</i>	<i>Počet jedinečných podnikatelských uživatelů, kteří alespoň jednou v průběhu roku využili podnikatelský účet nebo jakýmkoli způsobem iniciovali nebo se podíleli na komunikaci prostřednictvím</i>

	<i>účastnili.</i>	<i>interpersonální komunikační služby nezávislé na číslech za účelem přímé komunikace s koncovým uživatelem.</i>
<i>Operační systémy</i>	<i>Počet jedinečných konečných uživatelů, kteří použili zařízení s operačním systémem, který byl aktivován, aktualizován nebo používán alespoň jednou za měsíc.</i>	<i>Počet jedinečných vývojářů, kteří během roku zveřejnili, aktualizovali nebo nabídli alespoň jednu softwarovou aplikaci nebo softwarový program, které využívají programovací jazyk nebo jakékoli nástroje pro vývoj softwaru daného operačního systému nebo které nějakým způsobem fungují v daném operačním systému.</i>
<i>Služby cloud computingu</i>	<i>Počet jedinečných koncových uživatelů, kteří se alespoň jednou v měsíci zapojili do služeb cloud computingu od příslušného poskytovatele služeb cloud computingu, a to za jakýkoli druh odměny, bez ohledu na to, zda je tato odměna poskytnuta ve stejném měsíci.</i>	<i>Počet jedinečných podnikatelských uživatelů, kteří během roku poskytovali služby cloud computingu v rámci cloudové infrastruktury příslušného poskytovatele služeb cloud computingu.</i>
<i>Reklamní služby</i>	<p><i>Vlastní prodej reklamního prostoru</i></p> <p><i>Počet jedinečných koncových uživatelů, kteří byli alespoň jednou v měsíci vystaveni působení reklamního sdělení.</i></p> <p><i>Zprostředkování reklamy (včetně reklamních sítí, reklamních výměn a jakýchkoli jiných služeb pro zprostředkování reklamy)</i></p> <p><i>Počet jedinečných koncových uživatelů, kteří byli alespoň jednou v měsíci vystaveni působení reklamního sdělení, které</i></p>	<p><i>Vlastní prodej reklamního prostoru</i></p> <p><i>Počet jedinečných inzerentů, jejichž alespoň jedno reklamní sdělení bylo v průběhu roku zobrazeno.</i></p> <p><i>Zprostředkování reklamy (včetně reklamních sítí, reklamních výměn a jakýchkoli jiných služeb pro zprostředkování reklamy)</i></p> <p><i>Počet jedinečných podnikatelských uživatelů (včetně inzerentů, vydavatelů nebo jiných zprostředkovatelů), kteří v průběhu roku komunikovali</i></p>

	<i>vyvolalo zájem o službu pro zprostředkování reklamy.</i>	<i>prostřednictvím služby pro zprostředkování reklamy nebo této služby využili.</i>
--	---	---