



ПРИЕТИ ТЕКСТОВЕ

P9_TA(2021)0512

Основните права и върховенството на закона в Словения, и по-специално забавеното назначаване на прокурори в Европейската прокуратура

Резолюция на Европейския парламент от 16 декември 2021 г. относно основните права и принципите на правовата държава в Словения, по-специално забавянето при номинирането на европейски прокурори (2021/2978(RSP))

Европейският парламент,

- като взе предвид Договора за Европейския съюз (ДЕС) и по-специално член 2 от него,
- като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС), и по-специално член 86 от него,
- като взе предвид Хартата на основните права на Европейския съюз (Хартата),
- като взе предвид съдебната практика на Съда на Европейския съюз ,
- като взе предвид Европейската конвенция за правата на човека (ЕКПЧ) и свързаната съдебна практика на Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ),
- като взе предвид доклада на Комисията относно върховенството на закона за 2020 г. от 30 септември 2020 г. (СОМ(2020)0580) и доклада относно върховенството на закона за 2021 г. от 20 юли 2021 г. (СОМ(2021)0700),
- като взе предвид своята резолюция от 24 юни 2021 г. относно доклада на Комисията относно върховенството на закона за 2020 г.¹,
- като взе предвид Регламент (ЕС) 2017/1939 на Съвета от 12 октомври 2017 г. за установяване на засилено сътрудничество за създаване на Европейска прокуратура²,
- като взе предвид Регламент (ЕС, Евратом) 2020/2092 на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 2020 г. относно общ режим на обвързаност с условия за защита на бюджета на Съюза („Регламент за обвързване с условие за спазване на

¹ Приети текстове, P9_TA(2021)0313.

² ОВ L 283, 31.10.2017 г., стр. 1.

принципите на правовата държава¹⁾,

- като взе предвид своята резолюция от 7 октомври 2020 г. относно създаването на механизъм на ЕС за демокрацията, принципите на правовата държава и основните права²⁾,
 - като взе предвид доклада за командировката на комисията по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи от 17 ноември 2021 г. след посещението на ad hoc делегация в Словения от 13 – 15 октомври 2021 г. за оценка на зачитането на ценностите на ЕС и принципите на правовата държава,
 - като взе предвид извършената работа от групата към комисията по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи за наблюдение на демокрацията, принципите на правовата държава и основните права,
 - като взе предвид разискването в пленарната зала на Европейския парламент на 25 ноември 2020 г. относно намесата на Унгария в медиите в Словения и Северна Македония,
 - като взе предвид писмата, изпратени от Комисията на 15 февруари, 29 април и 23 юни 2021 г. до министъра на правосъдието, в които се изразява известна загриженост относно приключването на текущата национална процедура за номиниране на двамата европейски делегирани прокурори, като се изразява загриженост, че националната процедура не е била надлежно спазена,
 - като взе предвид писмото на министъра на външните работи на Република Словения, изпратено на 4 май 2020 г. до члена на Комисията, отговарящ за правосъдието, в отговор на подготовката на първия годишен доклад на Комисията относно върховенството на закона,
 - като взе предвид писмото на министър-председателя на Република Словения, изпратено на 23 февруари 2021 г. до председателя на Комисията в подготовка на словенското председателство на Съвета на ЕС,
 - като взе предвид член 132, параграф 2 от своя Правилник на дейността,
- A. като има предвид, че съгласно член 2 от ДЕС, ЕС се основава на ценностите на зачитане на човешкото достойнство, на свободата, демокрацията, равенството, принципите на правовата държава, както и на спазването на правата на човека, общи за държавите членки ценности, които следва да бъдат отстоявани от ЕС и от всяка отделна държава членка във всички техни политики;
- Б. като има предвид, че принципите на правовата държава са една от общите ценности, на които се основава Съюзът; като има предвид, че Комисията, заедно с Парламента и Съвета, носи отговорност съгласно Договорите за гарантиране на зачитането на принципите на правовата държава като основна ценност на Съюза и за осигуряване на спазването и зачитането на правото, ценностите и принципите на ЕС;

¹ ОВ L 433 I, 22.12.2020 г., стр. 1.

² ОВ С 395, 29.9.2021 г., стр. 2.

- В. като има предвид, че наличието на ефективна, независима и безпристрастна съдебна система е от основно значение за гарантиране на принципите на правовата държава и на защитата на основните права и гражданските свободи в ЕС;
- Г. като има предвид, че Регламент (ЕС) 2017/1939 за създаване на Европейската прокуратура въз основа на засилено сътрудничество между 22 държави членки, в това число Словения, беше приет на 12 октомври 2017 г. и влезе в сила на 20 ноември 2017 г.; като има предвид, че Европейската прокуратура в качеството ѝ на независима и децентрализирана прокуратура на Европейския съюз, разполага с компетентност да разследва, преследва наказателно и внася в съда обвинителни актове във връзка с престъпления срещу бюджета на ЕС, като измами, корупция или сериозни трансгранични измами с ДДС.
- Д. като има предвид, че Европейската прокуратура е организирана както на централно, така и на национално равнище; като има предвид, че децентрализираното равнище се състои от европейски делегирани прокурори в участващите държави от ЕС, които разглеждат случаи и провеждат разследвания и наказателни преследвания в своите държави членки на произход; като има предвид, че европейските делегирани прокурори са неразделна част от Европейската прокуратура и в това си качество разполагат с функционална и юридическа независимост при разследването и наказателното преследване на престъпления от компетентността на Европейската прокуратура;
- Е. като има предвид, че Европейската прокуратура поема функциите по разследване и повдигане и поддържане на обвинение, възложени ѝ с Регламент (ЕС) 2017/1939 на 1 юни 2021 г.; като има предвид, че преди 1 юни 2021 г. всяка държава членка трябваше да назначи най-малко двама европейски делегирани прокурори; като има предвид, че Словения, като последната участваща държава и със значително закъснение, номинира двама делегирани прокурори на 22 ноември 2021 г.; като има предвид, че според словенското правителство тези номинации са били само временни в очакване на приключването на националната процедура за подбор; като има предвид, че колегиумът на Европейската прокуратура назначи двама европейски делегирани прокурори от Словения на 24 ноември 2021 г. за срок от пет години; като има предвид, че дадена държава членка не може да освобождава европейски делегиран прокурор или да предприема дисциплинарни действия срещу него на основания, свързани с отговорността му съгласно Регламента за Европейската прокуратура, без съгласието на европейския главен прокурор.
- Ж. като има предвид, че след назначаването на двамата делегирани прокурори в Европейската прокуратура министърът на правосъдието обяви законодателно изменение, подготвено от кабинета на министър-председателя и прието по ускорена процедура без обичайната консултация с експерти, което предвижда дискреционни правомощия за Министерството на правосъдието да предлага кандидати, в случай че на публичния конкурс не са се явили достатъчен брой кандидати, като по този начин правомощията се прехвърлят от Държавния прокурорски съвет към правителството;
- З. като има предвид, че същото законодателно изменение предвижда преходни разпоредби, които биха позволили в срок от три месеца след влизането в сила на закона делегираните прокурори към Европейската прокуратура да бъдат

заменени;

- И. като има предвид, че прокурорите са неразделна част от съдебната система и играят ключова роля за гарантирането на принципите на правовата държава; като има предвид, че е от съществено значение прокурорите да бъдат независими и да могат да изпълняват своите задължения и отговорности без необоснована намеса или натиск; като има предвид, че в Словения понастоящем са заети само 206 от наличните 258 прокурорски длъжности; като има предвид, че най-малко 15 избрани държавни прокурори очакват да бъдат назначени от правителството; като има предвид, че в главата си относно Словения в доклада относно върховенството на закона за 2021 г. Комисията заяви, че назначенията на прокурори са били неоснователно забавени;
- Й. като има предвид, че свободата на медиите е измежду стълбовете и гаранциите за функционираща демокрация и правова държава; като има предвид, че свободата на медиите, плурализмът, независимостта и безопасността на журналистите са основни елементи на правото на свобода на изразяване и на информация и са от съществено значение за демократичното функциониране на ЕС и на неговите държави членки;
- К. като има предвид, че Словения се нарежда на 36-о място в световен мащаб в световния индекс за свобода на печата на „Репортери без граници“ за 2021 г. (на 18-то място в ЕС), като е изостанала с четири места спрямо миналата година, когато е заемала 32-то място¹; като има предвид, че според доклада на Комисията относно върховенството на закона за 2021 г. това означава, че в страната се наблюдава влошаване на свободата на медиите и защитата на журналистите; като има предвид, че комисарят на Съвета на Европа по правата на човека отбелязва в своя меморандум от 4 юни 2021 г., че Словения има „жизнеспособен медиен пейзаж и гражданско общество; гражданските и политическите права, включително правото на свобода на изразяване и свобода на мирни събрания, като цяло са защитени от закона и на практика“; като има предвид, че комисарят по правата на човека отбелязва също така „влошаването на условията, които са предпоставка за свободата на медиите в Словения през последната година“, както и че „през последните 13 месеца в платформата на Съвета на Европа са публикувани 13 сигнала относно Словения“; като има предвид, че тези данни сочат значително увеличение за последните години²;
- Л. като има предвид, че Словенската информационна агенция (СТА), в качеството си на национален и обществен доставчик на информация, играе важна роля за гарантирането на свободата на медиите и медийния плурализъм в страната; като има предвид, че независимостта на агенцията, без политическа намеса и чрез осигуряване на стабилно финансиране, е от първостепенно значение за обществената услуга, която тя предоставя; като има предвид, че член 3 от Закона за СТА ясно определя задължението на държавата да гарантира институционалната автономност на СТА, редакционната независимост и подходящото финансиране за изпълнението на предоставяната от нея обществена

¹ <https://rsf.org/en/ranking/2021>

² <https://rm.coe.int/memorandum-on-freedom-of-expression-and-media-freedom-in-slovenia/1680a2ae85>

услуга;

- М. като има предвид, че според комисаря на Съвета на Европа по правата на човека съответното законодателство в Словения не урежда конфликта на интереси между собствениците на медии и политическите партии; като има предвид, че липсата на прозрачност и на конкретни задължения за държавните органи да докладват за сумите, изразходвани от държавните предприятия или от предприятията, притежавани от държавата за реклама в медиите, повдига въпроса за потенциалната политическа инструментализация на държавната реклама; като има предвид, че все още предстои преразглеждане на законите за медиите и аудио-визуалните услуги; като има предвид, че според доклада на Комисията относно върховенството на закона за 2021 г., ако проектоизмененията на Закона за средствата за масова информация, които бяха оповестени от правителството през юли 2020 г., бъдат приети, те биха подобрили прозрачността на собствеността върху медиите;
- Н. като има предвид, че въпреки правното си задължение да плаща държавна субсидия, през 2021 г. словенското правителство задържа в продължение на 312 дни финансирането на STA, предназначено за предоставяне на обществена услуга; като има предвид, че STA е подала в съда искане за изпълнение на плащането за предоставяне на обществената услуга; като има предвид, че на 8 ноември 2021 г. STA и Правителствената комуникационна служба (UKOM) подписаха договор за обществени услуги за предоставяне на обществени услуги за ноември и декември 2021 г.; като има предвид, че на 17 ноември 2021 г. UKOM плати 676000 EUR за предоставяната от STA обществена услуга за периода от януари до април; като има предвид, че освен това 140000 EUR са изплатени за предоставяната от STA обществена услуга за месец август; като има предвид, че искове на цена най-малко 507000 EUR за финансиране на обществени услуги остават неизплатени;
- О. като има предвид, че Асоциацията на словенските журналисти, заедно със STA, събра 385 132 EUR в рамките на своите две кампании за колективно финансиране, озаглавени „#zaobSTAnek¹“ през 2021 г., за да се избегне изпадането в несъстоятелност, тъй като оцеляването на професионална и независима агенция, както и работните места на около 100 служители бяха изложени на сериозен риск;
- П. като има предвид, че договорът за обществени услуги за 2022 г. е в процес на договаряне между STA и UKOM; като има предвид, че на 12 ноември 2021 г., в съвместно изявление², подписано от Европейския център за свобода на печата и медиите (ЕСРМФ), Европейската федерация на журналистите (EFJ), Free Press Unlimited (FPU), Международния институт по печата (IPI) и ОВС Transeuropa (ОВСТ), беше отправено предупреждение относно дългосрочната финансова жизнеспособност на STA и изразени опасения, че новият надзор от страна на UKOM върху финансовите дейности на STA би могъл да наруши редакционната независимост, като същевременно се изтъкна, че търговските условия по подписания договор отслабват устойчивостта на бизнес-модела на STA, уредени от условията на действащия договор, като се има предвид, че адекватно и справедливо финансиране, чрез което същевременно се гарантира предвидената

¹ <https://www.zaobstanek.si/en>

² <https://ipi.media/slovenia-mfrr-welcomes-end-to-sta-funding-crisis/>

от закона редакционна независимост, е от жизненоважно значение;

- P. като има предвид, че онлайн тормозът, заплахите и съдебните процеси срещу журналисти, насочени по-специално към жени журналисти, от видни политици и публични фигури, включително членове на правителството, продължават да се увеличават в Словения; като има предвид, че се съобщава за случаи на политическа намеса в медиите в Словения; като има предвид, че журналистите продължават да срещат пречки при получаването на достъп до публична информация и документи;
- C. като има предвид, че не съществува прозрачен и ясен набор от принципи за разпространението на реклама сред медиите от националните, регионалните и местните органи на управление; като има предвид, че положението на местните медии се характеризира с особена липса на прозрачност; като има предвид, че икономическото положение на медиите в Словения се влоши по време на пандемията от COVID-19 и не бяха приети конкретни мерки за смекчаване на въздействието ѝ върху медиите;
- T. като има предвид, че Европейският университетски институт за мониторинг на медийния плурализъм за 2021 г. и различни заинтересовани лица докладваха за опасения относно финансовото положение на националния радио- и телевизионен оператор на Словения RTV и относно политическия натиск върху него; като има предвид, че Европейската мрежа за свобода на медиите (EFJ) и Media Freedom Rapid Response изразиха загриженост относно предложените промени в новинарските програми в словенския обществен телевизионен канал – RTV Словения, които биха могли да намалят способността на телевизионния оператор да информира обществеността и да упражнява контрол над лицата, заемащи властови позиции¹;
- У. като има предвид, че Словения, както и някои други държави членки, все още не е приложила всички разпоредби на Директивата за аудио-визуалните медийни услуги² и Европейския кодекс за електронните съобщения³, по-специално разпоредбите относно независимостта на националния регулаторен орган на медийния пазар и по-стриктните правила за борба с подбуждането към насилие или омраза или за насърчаване на създаването на по-безопасно, по-справедливо и по-разнообразно аудиовизуално пространство;
- Ф. като има предвид, че продължават да се изразяват опасения относно натиска върху независимите публични институции и върху медиите, включително чрез оклеветяващи кампании, клевети, наказателни разследвания, както и

¹ <https://www.ecpmf.eu/slovenia-concerns-over-controversial-changes-to-rtv-programming/>

² Директива (ЕС) 2018/1808 на Европейския парламент и на Съвета от 14 ноември 2018 г. за изменение на Директива 2010/13/ЕС за координирането на някои разпоредби, установени в закони, подзаконови и административни актове на държавите членки, отнасящи се до предоставянето на аудиовизуални медийни услуги (ОВ L 303, 28.11.2018 г., стр. 69).

³ Директива (ЕС) 2018/1972 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2018 г. за установяване на Европейски кодекс за електронни съобщения (ОВ L 321, 17.12.2018 г., стр. 36).

стратегически съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността и образувани по инициатива на видни обществени фигури и политици, включително членове на правителството; като има предвид, че Словения не е декриминализирала напълно клеветата, което може да оказва възпиращ ефект върху свободата на изразяване на мнение и върху съобщаването за злоупотреби, извършени от лица, заемащи публична длъжност, и може да води до автоцензура;

- X. като има предвид, че ограничителните мерки за борба с разпространението на пандемията от COVID-19 бяха приети предимно под формата на наредби и постановления, но по-рядко под формата на закони и актове; като има предвид, че няколко словенски правителствени постановления и правни разпоредби, свързани с ограничителните мерки, бяха обявени за противоконституционни от Конституционния съд – или защото са в нарушение на принципа на пропорционалност, или защото липсва правно основание за тях;
- Ц. като има предвид, че Комисията констатира в главата за Словения в своя доклад относно върховенството на закона за 2020 г. и 2021 г., че предоставянето на подходящи ресурси за Съдебния съвет и Държавния прокурорски съвет е важно условие за независимото и ефективно функциониране на тези самоуправляващи се органи;
- Ч. като има предвид, че в Конституционния съд са заведени рекорден брой дела; като има предвид, че редица решения на Конституционния съд не бяха изпълнени в рамките на изисквания срок;
- Ш. като има предвид, че има твърдения за политическа намеса в разследващите органи и органите за съдебно преследване, по-специално в Националното бюро за разследване; като има предвид, че през октомври 2020 г. Административният съд се произнесе относно незаконосъобразността на освобождаването от длъжност на бившия директор на Националното бюро за разследване, и като има предвид, че това решение в момента се обжалва; като има предвид, че в главата за Словения в доклада на Комисията относно върховенството на закона за 2021 г. се посочва, че разследванията от Бюрото на случаи на корупция по високите етажи на властта не са довели до конкретни резултати;
- Щ. като има предвид, че правителството прие нов изменен Закон за организацията и работата в полицията, който е в сила от 13 ноември 2021 г. и който включва преходни разпоредби, съгласно които високопоставените полицейски служители прекратяват незабавно изпълнението на своите функции, като по този начин се освобождават от длъжност 130 полицейски началници, включително директорите на униформената и криминалната полиция, директорите на всички осем полицейски администрации и 110 директори на полицейски управления; като има предвид, че измененията в закона за полицията променят процедурите, уреждащи етапа, на който прокурорът поема контрол върху дадено производство, което би могло да окаже въздействие върху независимостта на прокуратурата; като има предвид, че трима директори на Националното бюро за разследване бяха освободени от длъжност през 2021 г. и че имаше редица съществени промени в по-високите ешелони на полицията, включващи незаконното освобождаване от длъжност на директора на националната полицейска служба; като има предвид, че министърът на вътрешните работи и генералният директор на полицията досега

не са изпълнили решение № 82/2020-33 относно това незаконно уволнение¹;

- АА. като има предвид, че според главата за Словения в доклада на Комисията относно върховенството на закона за 2021 г. пространството на гражданското общество е било „стеснено“; като има предвид, че има сведения, че се провеждат оклеветяващи кампании срещу неправителствени организации (НПО), по-специално чрез използване на социалните медии; като има предвид, че организациите на гражданското общество, чиито усилия са насочени към мигрантите, медийната грамотност или трафика на хора, са особено силно засегнати от тези кампании; като има предвид, че според данните, получени от словенската национална мрежа на неправителствените организации (CNVOS), единствено неправителствените организации, на които е предоставен статут на организации с общественополезна цел, успяват да получат публични средства; като има предвид, че финансирането за неправителствените организации беше увеличено от 372 милиона евро през 2019 г. на 416 милиона евро през 2020 г., и като има предвид, че правителството предприе няколко законодателни промени в подкрепа на неправителствените организации по време на пандемията²;
- АБ. като има предвид, че Върховният съд на Словения постанови, че поведението на словенската полиция в един конкретен случай на лице, търсецо убежище, което е станало жертва на верижно отблъскване, е незаконно и е в нарушение на забраната на колективното експулсиране, забраната на изтезанията и правото на кандидата за убежище на достъп до процедури за предоставяне на убежище³;
- АВ. като има предвид, че делегация на Групата за наблюдение на демокрацията, принципите на правовата държава и основните права посети Словения от 13 до 15 октомври 2021 г. и стигна до заключението, че като цяло публичните институции, и по-специално Конституционният съд, комисарят по защита на данните и главният държавен прокурор, функционират добре; като има предвид, че в същото време тя изрази дълбока загриженост във връзка с други въпроси, повдигнати в настоящата резолюция;
1. счита, че е от съществено значение да се гарантира пълното зачитане на общите европейски ценности, посочени в член 2 от ДЕС;
 2. изразява дълбока загриженост относно равнището на обществените дебати, както и относно климата на враждебност, недоверие и дълбока поляризация в Словения, който е подкопал доверието в публичните органи и между тях; подчертава факта, че видни обществени фигури и политици, включително членове на правителството, трябва да дават пример и да гарантират провеждането на

¹ <https://www.24ur.com/novice/slovenija/spremembe-policija.html>

² <https://www.cnvos.si/en/ngo-sector-slovenia/public-funding-aggregated-data/>

³

[https://www.sodnapraksa.si/?q=&advanceSerch=1&database\[SOVS\]=SOVS&databas e\[IESP\]=IESP&database\[VDSS\]=VDSS&database\[UPRS\]=UPRS&_submit=i%C5%A 1%C4%8Di&doc_code=&task_code=23/2021&source2=&us_decision=&ecli=&meet _dateFrom=&meet_dateTo=&senat_judge=&areas=&institutes=&core_text=&decision= &description=&connection2=&publication=&rowsPerPage=20&page=0&id=20150811 11448095](https://www.sodnapraksa.si/?q=&advanceSerch=1&database[SOVS]=SOVS&databas e[IESP]=IESP&database[VDSS]=VDSS&database[UPRS]=UPRS&_submit=i%C5%A 1%C4%8Di&doc_code=&task_code=23/2021&source2=&us_decision=&ecli=&meet _dateFrom=&meet_dateTo=&senat_judge=&areas=&institutes=&core_text=&decision= &description=&connection2=&publication=&rowsPerPage=20&page=0&id=20150811 11448095)

<https://push-forward.org/novica/javno-pismo-ob-sodbi-vrhovnega-sodisca-glede-nezakonitosti-postopkov-slovenske-policije-na>

вежливи и цивилизовани обществени дебати без сплашване, нападения, обиди и тормоз;

3. посреща със задоволство факта, че на 24 ноември 2021 г., след шестмесечно закъснение, двама словенски делегирани прокурори бяха назначени в колегиума на Европейската прокуратура, което означава, че Европейската прокуратура вече е в пълен състав и че всички участващи държави членки са назначили свои делегирани прокурори; счита, че пълноценното функциониране на Европейската прокуратура е от решаващо значение за защитата на целостта на бюджета на ЕС и за гарантирането на наказателното преследване на престъпления срещу финансовите интереси на ЕС; изразява загриженост във връзка с предложените от Министерството на правосъдието изменения на законодателството относно държавните прокурори, които биха позволили промени със задна дата в критериите за назначаване на прокурорите и биха довели до риск от освобождаване от длъжност на двамата новоназначени словенски делегирани прокурори в Европейската прокуратура¹; призовава правителството на Словения да гарантира ефективното структурно функциониране на Европейската прокуратура в Словения в съответствие с правилата, определени в Регламента за Европейската прокуратура;
4. призовава правителството да приключи възможно най-скоро процеса на назначаване на националните прокурори, които подлежат на потвърждение; отбелязва увеличаването на ресурсите на Съдебния съвет и Държавния прокурорски съвет и подчертава значението на финансовата независимост на тези самоуправляващи се органи и на осигуряването на подходящи ресурси за тях;
5. отбелязва възобновяването на държавните плащания за Словенската информационна агенция (STA); подчертава значението на дългосрочната финансова жизнеспособност на Агенцията с оглед на нейната способност да изпълнява функциите си независимо;
6. призовава правителството да възобнови държавното финансиране на Словенската информационна агенция, което то е правно задължено да предоставя, и да извършва тези плащания редовно и в пълно съответствие с националното право; призовава правителството да гарантира редакционната независимост на Агенцията;
7. изразява своята загриженост относно всички нападения, оклеветяващи кампании, клевети, наказателни разследвания или стратегически съдебни производства, водени от видни обществени фигури и политици, включително членове на правителството, и по-специално, когато тези действия се предприемат от органи и държавни служители, и призовава всички участници да прекратят подобни действия; призовава словенското правителство да осигури достатъчно финансиране за обществената телевизия RTV Slovenija, да прекрати всякаква политическа намеса и натиск върху нейната редакционна политика и да защити независимостта на този телевизионен оператор; призовава органите да повишат прозрачността на собствеността върху медиите, да установят ясни правила относно сумите, изразходвани за реклама от страна на държавните или притежаваните от държавата дружества, и да гарантират, че обществеността и

¹ <https://www.gov.si/drzavni-organi/vlada/seje-vlade/gradiva-v-obravnavi/show/7833>

журналистите имат ефективен достъп до публичната информация;

8. отбелязва измененията, предложени от правителството през юли 2020 г., които трябваше да бъдат приети до края на 2021 г. и които, ако бъдат приети, ще увеличат прозрачността на собствеността върху медиите; призовава словенското правителство, Държавното събрание и Държавния съвет да ускорят разискванията си по внесения за обсъждане Закон за средствата за масова информация; подчертава освен това необходимостта от ясни правила относно разпределянето на държавната реклама, така че да се гарантира, че обществеността и журналистите имат ефективен достъп до публичната информация;
9. изразява своята загриженост относно продължаващата практика на управление чрез постановления и следователно без парламентарен контрол и изразява особена загриженост относно необходимостта и пропорционалността на настоящите извънредни мерки в контекста на пандемията от COVID-19; отбелязва, че много правителствени постановления са лишени от ясно правно основание и често не се публикуват в Официален вестник;
10. отбелязва, че правната и институционалната уредба за предотвратяване и борба с корупцията продължи да се подобрява, което е отразено по-специално в законодателните изменения, които подобриха независимостта, организацията и функционирането на Комисията за предотвратяване на корупцията, въпреки че човешките ресурси на този орган продължават да бъдат ограничени, и което доведе до укрепване на правната уредба относно лобирането, защитата на лицата, сигнализиращи за нередности, и декларирането на имущественото състояние; отбелязва, че предишната стратегия беше до голяма степен изпълнена, но продължава да изпитва загриженост във връзка с липсата на ефективно прилагане на правилата за борба с корупцията и с факта, че някои действия все още не са приключени и че не е приет нов план, както и във връзка с капацитета за провеждане на ефективни разследвания и малкия брой присъди по дела за корупция, особено по делата, свързани с корупция по високите етажи на властта;
11. призовава словенското правителство да гарантира, че измененията на закона за полицията по никакъв начин няма да доведат до неправомерна политическа намеса, нито ще засегнат капацитета на полицейските сили и/или ролята и независимостта на прокуратурата; призовава словенското правителство да предостави достатъчно финансиране, за да се даде възможност на органите да изпълняват задачите си пълноценно и без ненужни пречки;
12. препоръчва на органите да увеличат усилията си за справяне с основните проблеми, свързани с правата на човека, които засягат лицата, търсещи убежище, мигрантите, ромите, т.нар. „заличени“ лица (заличени от Регистъра на постоянно пребиваващите) и хората, живеещи в бедност¹;
13. посреща със задоволство факта, че омбудсманът по правата на човека получи акредитация като национална правозащитна институция със статут „А“ в съответствие с Парижките принципи, след като от 2015 г. насам бяха положени

¹ <https://rm.coe.int/report-on-the-visit-to-slovenia-from-20-to-23-march-2017-by-nils-muizn/1680730405>

усилия за придобиването на този статут;

14. призовава правителството да спазва изцяло Конституцията на Словения, както и правото на ЕС и международното право и произтичащите от тях задължения;
15. счита, че всички държави членки трябва да спазват изцяло правото на ЕС в рамките на своите законодателни и административни практики и трябва изцяло да зачитат принципите на правовата държава и принципа на разделение на властите;
16. призовава Словения да транспонира незабавно в националното си право Директивата за аудио-визуалните медийни услуги и Европейския кодекс за електронните съобщения; освен това призовава Словения да транспонира в националното си право Директивата на ЕС за лицата, сигнализиращи за нередности¹;
17. призовава словенското правителство своевременно и изцяло да приложи решенията на Конституционния съд; призовава словенското правителство да осигури достатъчно финансиране за Съдебния съвет и Държавния прокурорски съвет, Конституционния съд и Върховния съд и да зачита тяхната финансова самостоятелност, така че тези самоуправляващи се органи и независими институции да могат да функционират независимо и ефективно;
18. възлага на своя председател да предаде настоящата резолюция на Комисията и на Съвета, на президента, правителството и парламента на Словения, както и на правителствата и парламентите на държавите членки.

¹ Директива (ЕС) 2019/1937 на Европейския парламент и на Съвета от 23 октомври 2019 г. относно защитата на лица, които подават сигнали за нарушения на правото на Съюза (ОВ L 305, 26.11.2019 г., стр. 17).