



ANTAGNA TEXTER

P9_TA(2022)0148

Ansvarsfrihet 2020: EU:s allmänna budget – revisionsrätten

1. Europaparlamentets beslut av den 4 maj 2022 om ansvarsfrihet för genomförandet av Europeiska unionens allmänna budget för budgetåret 2020, avsnitt V – revisionsrätten (2021/2110(DEC))

Europaparlamentet fattar detta beslut

- med beaktande av Europeiska unionens allmänna budget för budgetåret 2020¹,
- med beaktande av Europeiska unionens konsoliderade årsredovisning för budgetåret 2020 (COM(2021)0381 – C9-0259/2021)²,
- med beaktande av revisionsrättens årsrapport till den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten om de internrevisioner som genomförts under 2020,
- med beaktande av revisionsrättens årsrapport om genomförandet av budgeten för budgetåret 2020, med institutionernas svar³,
- med beaktande av förklaringen om räkenskapernas tillförlitlighet och de underliggande transaktionernas laglighet och korrekthet⁴, som avgetts av revisionsrätten för budgetåret 2020 i enlighet med artikel 287 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,
- med beaktande av artikel 314.10 och artiklarna 317, 318 och 319 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,
- med beaktande av Europaparlamentets och rådets förordning (EU, Euratom) 2018/1046 av den 18 juli 2018 om finansiella regler för unionens allmänna budget, om ändring av förordningarna (EU) nr 1296/2013, (EU) nr 1301/2013, (EU) nr 1303/2013, (EU) nr 1304/2013, (EU) nr 1309/2013, (EU) nr 1316/2013, (EU) nr 223/2014, (EU) nr 283/2014 och beslut nr 541/2014/EU samt om upphävande av förordning (EU, Euratom) nr 966/2012⁵, särskilt artiklarna 59, 118, 260, 261 och 262,

¹ EUT L 57, 27.2.2020.

² EUT C 436, 28.10.2021, s. 1.

³ EUT C 430, 25.10.2021, s. 7.

⁴ EUT C 436, 28.10.2021, s. 207.

⁵ EUT L 193, 30.7.2018, s. 1.

- med beaktande av artikel 100 och bilaga V i arbetsordningen,
 - med beaktande av betänkandet från budgetkontrollutskottet (A9-0061/2022).
1. Europaparlamentet beviljar revisionsrättens generalsekreterare ansvarsfrihet för genomförandet av revisionsrättens budget för budgetåret 2020.
 2. Europaparlamentet redovisar sina iakttagelser i resolutionen nedan.
 3. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att översända detta beslut och den resolution som utgör en del av beslutet till rådet, kommissionen och revisionsrätten, samt att se till att de offentliggörs i *Europeiska unionens officiella tidning* (L-serien).

2. Europaparlamentets resolution av den 4 maj 2022 med de iakttagelser som utgör en del av beslutet om ansvarsfrihet för genomförandet av Europeiska unionens allmänna budget för budgetåret 2020, avsnitt V – revisionsrätten (2021/2110(DEC))

Europaparlamentet utfärdar denna resolution

- med beaktande av sitt beslut om ansvarsfrihet för genomförandet av Europeiska unionens allmänna budget för budgetåret 2020, avsnitt V – revisionsrätten,
- med beaktande av artikel 100 och bilaga V i arbetsordningen,
- med beaktande av betänkandet från budgetkontrollutskottet (A9-0061/2022), och av följande skäl:
 - A. Revisionsrättens uppdrag är inriktat på att stärka medborgarnas förtroende och effektivt reagera på nuvarande och framtida utmaningar som unionen står inför genom att utföra ett oberoende, professionellt och verkningsfullt revisionsarbete och bedöma EU-åtgärderna när det gäller sparsamhet, ändamålsenlighet, effektivitet, laglighet och korrekthet i syfte att förbättra ansvarsskyldigheten, transparensen och den ekonomiska förvaltningen.
 - B. Utan att det påverkar tillämpningen av bestämmelserna i artikel 287 och 319 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget) har revisionsrätten, sedan utgången av budgetåret 1987, varje år fått sin inkomst- och utgiftsredovisning granskad av en oberoende extern revisor, och de externa revisorernas rapporter har sedan rapporten för budgetåret 1992 offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning*.
 - C. Ledningens redovisningsskyldighet gentemot budgetmyndigheten uppfylls via den årliga verksamhetsrapporten från revisionsrättens generalsekreterare vars syfte i enlighet med artikel 74.9 i budgetförordningen är att tillhandahålla information om resursförvaltningen, inklusive systemen, och om effektiviteten och ändamålsenligheten i revisionsrättens interna kontrollsystem.
 - D. I samband med förfarandet för beviljande av ansvarsfrihet vill den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten särskilt framhålla vikten av en ytterligare förstärkning av EU-institutionernas demokratiska legitimitet genom ökad transparens och ansvarsskyldighet samt av tillämpningen av resultatbaserad budgetering och god förvaltning av personalresurser.
 - 1. Europaparlamentet vet att revisionsrättens årsredovisning granskas av en oberoende extern revisionsbyrå för att samma principer avseende transparens och redovisningsskyldighet ska tillämpas på revisionsrätten som på de av revisionsrätten granskade organen. Parlamentet noterar med tillfredsställelse att den oberoende externa revisionsbyrån anser att årsredovisningen ger en sann och rättvisande bild av revisionsrättens finansiella ställning.
 - 2. Europaparlamentet noterar att revisionsrättens uppföljning av resolutionerna om beviljande av ansvarsfrihet för 2019 endast gav generella svar på parlamentets anmärkningar. Parlamentet upprepar att en lämplig och begriplig uppföljning är nödvändig för att parlamentets budgetkontrollutskott ska kunna avgöra om revisionsrätten har tagit vederbörlig hänsyn till parlamentets rekommendationer.

Parlamentet uppmanar revisionsrätten att förenkla strukturen i sin nästa uppföljningsrapport och inkludera alla nödvändiga svar med detaljerade och konkreta förklaringar av genomförandet av parlamentets rekommendationer, med uttrycklig hänvisning till varje punkt i denna ansvarsfrihetsresolution.

3. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten styrs av artiklarna 285, 286 och 287 i EUF-fördraget, där det föreskrivs att revisionsrätten ska fastställa sin egen arbetsordning som ska godkännas av rådet, och att rådet ska fastställa anställningsvillkoren för revisionsrättens ledamöter, särskilt deras löner, arvoden och pensioner. Parlamentet konstaterar att revisionsrättens behörighet att anta bestämmelser om arbetsmetoderna är en del av dess interna organisation och att revisionsrättens beslutsförfarande fastställs i dess arbetsordning. Parlamentet uppmanar revisionsrätten att hålla den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten informerad om pågående och framtida ändringar av de interna reglerna. Parlamentet noterar att man i revisionsrättens uppförandekod¹ betonar revisionsrättens och dess ledamöters grundläggande etiska värderingar och fastställer olika förfarandemässiga skyldigheter.

Budgetförvaltning och ekonomisk förvaltning

4. Europaparlamentet noterar att revisionsrättens budget fortsätter att växa och uppgick till 152 miljoner EUR 2020 (jämfört med 147 miljoner EUR 2019), vilket motsvarar mindre än 0,1 % av unionens totala utgifter och omkring 1,4 % av unionens totala utgifter för administration. Parlamentet noterar att revisionsrättens budget huvudsakligen är administrativ, och att merparten går till utgifter för personal, byggnader, möbler, utrustning och diverse driftskostnader.
5. Europaparlamentet noterar att den övergripande genomförandegraden för 2020 var 96 % (jämfört med 98 % 2019), med en genomförandegrad på 95,7 % för åtaganden och 90,1 % för betalningar för åtaganden. Parlamentet noterar att betalningarna under 2020 uppgick till 137 132 964 EUR jämfört med 137 799 512 EUR 2019.
6. Europaparlamentet noterar att vissa budgetposter underutnyttjades till följd av covid-19-pandemin, såsom tjänsteresor (med 15,75 %), publikationer (med 42,75 %), tolkningskostnader (med 30,77 %), energiförbrukning och möten, representationskostnader och löner. Parlamentet noterar att lönebesparingarna också berodde på färre rekryteringar och en löneökning som var mindre än väntat. Parlamentet noterar, i motsats till besparingarna, ökningen av kostnaderna för it (på 30,77 %), läkarmottagningen (på 214,29 %) och säkerheten (på 288,10 %). Parlamentet noterar vidare att revisionsrätten under 2020 gjorde 22 budgetöverföringar mellan de nämnda budgetposterna till ett totalt belopp av 4 051 000 EUR.
7. Europaparlamentet konstaterar att trots budgetöverföringarna förföll vissa anslag vid årets slut, främst för tjänsteresor (2 160 144 EUR), publikationer (198 808 EUR), representationskostnader (179 992 EUR), tolkningskostnader (162 104 EUR), fordon (151 084 EUR) och möten (106 005 EUR).

¹ Uppförandekod för revisionsrättens ledamöter och tidigare ledamöter, EUT L 46, 25.2.2022, s. 145.

8. Europaparlamentet förstår att automatiska överföringar av anslag från 2019 till 2020, totalt 6 515 316 EUR, bidrog till att nå en utnyttjandegrad på 92,24 % (jämfört med 88,48 % 2019).
9. Europaparlamentet konstaterar att revisionsrätten under 2020 tilldelade totalt 18 kontrakt till ett värde på över 15 000 EUR, vilket motsvarade ett sammanlagt värde på 2 704 105 EUR, varav fyra kontrakt, till ett totalt värde av 2 190 490 EUR, låg över det relevanta tröskelvärdet i artikel 4 i direktiv 2014/24/EU¹.

Intern förvaltning, resultat, intern kontroll

10. Europaparlamentet noterar att 2020 var det sista året i genomförandet av revisionsrättens strategi för 2018–2020, och gläder sig över de framsteg som gjorts på ett antal områden, särskilt att mer resurser anslags till effektivitetsrevisioner, att produktiviteten ökade för alla typer av revisioner, att intressenterna visade större intresse för revisionsrättens rapporter och att dessa rapporter i högre grad uppmärksammades i media. Parlamentet noterar offentliggörandet av rapporten om den kollegiala granskningen av genomförandet av strategin för 2018–2020. Parlamentet uppskattar den deltagandebaserade strategi som användes för att utarbeta strategin för 2021–2025, som antogs i januari 2021, och som involverade alla revisionsrättens ledamöter, chefer och anställda genom workshoppar, webinarier och undersökningar för att samla in och diskutera input.
11. Europaparlamentet understryker att de prioriteringar som anges i revisionsrättens arbetsprogram bör ta hänsyn till de fokusområden som föreslagits av den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten med anknytning till budgetfrågor snarare än policyfrågor. Parlamentet påminner om det gemensamma uttalandet från parlamentet och rådet om förstärkningen av revisionsrättens tjänsteförteckning. Parlamentet påminner om att parlamentet och rådet anser att det är mycket viktigt att revisionsrätten anslår tillräckliga resurser för genomförandet av sin kärnverksamhet och uppmanade revisionsrätten att inom ramen för framtida budgetförfaranden tillhandahålla en översikt över personalfördelningen under det föregående året. Parlamentet upprepar sin begäran om en särskild oberoende årsrapport om unionens institutioner.
12. Europaparlamentet konstaterar att revisionsrätten tillämpar en uppsättning centrala resultatindikatorer för att ge institutionella intressenter information om resultatnivåerna, informera ledningen om de framsteg som görs för att uppnå strategiska mål och stödja beslutsfattandet. Parlamentet konstaterar att totalt 69 publikationer gavs ut under 2020 (33 årsrapporter och särskilda rapporter, 11 yttranden, 6 granskningar, 14 förhandsgranskningar och 5 andra dokument), jämfört med 67 publikationer 2019. Parlamentet gläder sig över att revisionsrätten för första gången någonsin offentliggjorde en årsrapport om EU-budgetens prestation, som bidrar till att i högre grad uppmärksamma de resultat som uppnåtts inom ramen för ett urval av unionens finansieringsprogram och utvärderar i hur hög grad rekommendationerna i revisionsrättens särskilda rapporter har genomförts av de enheter som varit föremål för revision. Parlamentet välkomnar revisionsrättens initiativ att höra viktiga berörda parter,

¹ Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/24/EU av den 26 februari 2014 om offentlig upphandling och om upphävande av direktiv 2004/18/EG (EUT L 94, 28.3.2014, s. 65).

däribland parlamentets budgetkontrollutskott, om den framtida strategin för den årliga prestationsrapporten.

13. Europaparlamentet noterar antalet yttranden som avgetts (11), varav de allra flesta gällde antingen ändringar av befintliga regler i den fleråriga budgetramen 2014–2020 i samband med unionens reaktion på covid-19-pandemin eller lagstiftningsförslag för den fleråriga budgetramen 2021–2027 och stimulanspaketet NextGenerationEU. Parlamentet uppskattar att revisionsrätten anpassade sitt arbetsprogram för 2020 för att ta hänsyn till ändrade omständigheter och att man beslutade att offentliggöra två aktuella analyser av unionens insatser i samband med covid-19-pandemin.
14. Europaparlamentet stöder revisionsrättens praxis att övervaka uppföljningen av sina rekommendationer. Parlamentet noterar att revisionsrätten 2020 mätte genomförandet av de rekommendationer som gjordes i dess rapporter för 2016 och registrerade ett partiellt eller fullständigt genomförande av 97 % av de 29 rekommendationerna i årsrapporten och 91 % av de 360 rekommendationerna i de särskilda rapporterna (jämfört med 96 % respektive 94 % för rekommendationerna för 2015).
15. Europaparlamentet välkomnar analysen av effekterna och uppfattningen av revisionsrättens arbete bland dess relevanta intressenter, däribland unionens institutioner, organ och byråer, nationella myndigheter, icke-statliga organisationer, den akademiska världen, medierna och andra parter, på grundval av den återkoppling som mottagits som en del av de anonymiserade elektroniska undersökningarna. Parlamentet betonar den återkoppling som mottogs 2020, där 84 % av de svarande ansåg att revisionsrättens rapporter är användbara för deras arbete och 75 % angav att revisionsrättens arbete hade en inverkan (jämfört med 88 % respektive 81 % under 2019).
16. Europaparlamentet noterar att bosättningsbidraget för en ledamot av revisionsrätten som regleras i artikel 4 i rådets förordning (EU) 2016/300¹ beviljas på villkor att revisionsrättens ledamot lägger fram bevis för att ett byte av bosättningsort var nödvändigt i samband med tillträdet av tjänsten och att en tjänsteman ska ”vara bosatt antingen på anställningsorten eller på ett sådant avstånd från den att han inte hindras i tjänsteutövningen”, i enlighet med artikel 20 i tjänsteföreskrifterna. Parlamentet påpekar att även om enbart en adressförklaring har godtagits av kommissionens lönekontor (PMO), bör ett hyres- eller köpeavtal för en egendom inte betraktas som tillräckligt bevis i den mening som avses i artikel 20 i tjänsteföreskrifterna, eftersom sådan egendom kan vara avsedd för annan användning än som huvudsaklig bostad. Parlamentet anser att mekanismen för att verifiera de juridiska villkoren för bosättningsbidraget måste ses över så att andra dokument kan begäras som bevis, i största möjliga utsträckning med respekt för rätten till integritet.
17. Europaparlamentet noterar att revisionsrättens ledamöter har tillhandahållit antingen ett hyres- eller köpeavtal för en fastighet och ett bosättningsintyg utfärdat av de luxemburgska myndigheterna. Parlamentet insisterar dock på att sedan ikraftträdandet av förordning (EU) 2016/300 bör bosättningsbidrag endast betalas ut mot uppvisande av handlingar som visar att ledamöterna har bosatt sig på anställningsorten, i enlighet med artikel 5.3 i bilaga VII till tjänsteföreskrifterna. Parlamentet anser att mottagandet av ett

¹ Rådets förordning (EU) 2016/300 av den 29 februari 2016 om ersättning till innehavare av höga EU-ämbeten (EUT L 58, 4.3.2016, s. 1).

bosättningsbidrag bör anses medföra en skyldighet för ledamöterna att flytta sin bostad till Luxemburg på en effektiv och stabil grund under sina mandatperioder, och erinrar i detta hänseende om att artikel 5.4 i samma bilaga anger att ”en tjänsteman som har rätt till hushållstillägg men inte bosätter sig med sin familj på anställningsorten skall endast erhålla halva det bidrag som han annars skulle ha rätt till”. Parlamentet noterar att revisionsrätten nyligen antog en ändrad uppförandekod som i artikel 10.1 fastställer skyldigheten att vara bosatt där revisionsrätten har sitt säte, och uppmanar revisionsrätten att rapportera om ikraftträdandet av den ändrade uppförandekoden.

18. Europaparlamentet noterar att artikel 5 i förordning (EU) 2016/300 ger innehavare av höga EU-ämbeten såsom revisionsrättens ledamöter rätt till ett bostadstillägg som uppgår till 15 % av grundlönen under deras mandatperiod. Parlamentet är medvetet om att den förordningen inte innehåller några villkor för utbetalningen av bostadstillägget, utan att det endast grundas på att mottagaren innehar ett högt offentligt ämbete. Parlamentet erkänner att ett sådant tillvägagångssätt följer ordalydelsen i den förordningen och konstaterar att endast rådet är behörigt att ändra förordning (EU) 2016/300. Parlamentet anser ändå att bostadstillägget måste vara förenligt med bosättningsbidraget och att denna logik därför kräver samma överensstämmelse med artikel 20 i tjänsteföreskrifterna, samtidigt som varje bidrags särskilda syfte respekteras. Parlamentet betonar i detta sammanhang att bostadstillägget måste tolkas mot bakgrund av artikel 10 om åtaganden och lojalitet i rådets reviderade uppförandekod och artikel 14 i protokoll nr 3 om stadgan för Europeiska unionens domstol, fogat till fördraget om Europeiska unionen och EUF-fördraget, där det föreskrivs att domare ska vara bosatta på den plats där Europeiska unionens domstol (domstolen) har sitt säte.
19. Europaparlamentet förstår att revisionsrätten inte har någon roll i fastställandet av reglerna och villkoren för beviljande av bosättningsbidraget och bostadstillägget, och att ansvaret för kontroll av de rättsliga förutsättningarna för bosättningsbidraget och betalningsgodkännande för såväl bosättningsbidrag som bostadstillägg ligger hos kommissionens byrå för löneadministration på grundval av ett servicenivåavtal. Parlamentet noterar att kommissionens byrå för löneadministration på revisionsrättens begäran år 2021 också utförde efterhandskontroller av bosättningsbidraget och rapporterade resultaten till revisionsrätten. Parlamentet konstaterar att inga oegentligheter rapporterades. Parlamentet beklagar att vissa ledamöter av revisionsrätten inte erkänner att bostadstillägget kräver faktisk bosättning på anställningsorten, särskilt i de fall då bosättningsbidraget har betalats ut.
20. Europaparlamentet uppskattar att revisionsrätten i enlighet med artikel 10.1 i sin reviderade uppförandekod införde en uttrycklig rättslig skyldighet för sina ledamöter att vara bosatta på den ort där revisionsrätten har sitt säte, vilket avspeglar artikel 14 i protokoll nr 3 om stadgan för domstolen, och att ledamöterna ska tillhandahålla revisionsrättens generalsekreterare (utöver kommissionens byrå för löneadministration) bevis på att de är bosatta i Luxemburg när de tillträder sitt ämbete och vart tredje år därefter, vilket stämmer överens med parlamentets tolkning, principen om sund ekonomisk förvaltning och de etiska standarder som man förväntar sig av revisionsrätten. Parlamentet anser att översynen av uppförandekoden skulle kunna motivera revisionsrättens erkännande av att bosättningsbidraget hänger samman med den faktiska bosättningen i Luxemburg, vilket gör det möjligt för ledamöten att utföra sina uppgifter på ett korrekt sätt.

21. Europaparlamentet noterar revisionsrättens beslut nr 30–2019 om förvaltning och användning av bilparken. Parlamentet är medvetet om att bilparken leasas av en leverantör med stöd av ett interinstitutionellt ramavtal, och att revisionsrätten utöver hyran står för kostnaderna för användningen av bilarna (dvs. vägtullar, parkering, bränsle, el, städning och andra kostnader) i samband med resor som täcks av ett reseförordnande. Parlamentet noterar att resor utan reseförordnande också är tillåtna när resorna är relaterade till revisionsrättens ledamöters utövande av sin verksamhet.
22. Europaparlamentet konstaterar att revisionsrätten tillåter sina ledamöter att privat använda bilparken utan förare för resor som inte omfattas av reseförordnande i utbyte mot ett bidrag på 100 EUR per månad. Parlamentet är bekymrat över att systemet med en avgift på 100 EUR, som är utformat för att möjliggöra privat användning av bilparken, skulle kunna underlätta ett potentiellt missbruk av bilparken och skada revisionsrättens anseende. Parlamentet noterar revisionsrättens nyligen antagna beslut nr 10–2022 där man ser över förvaltningen och användningen av bilparken. Parlamentet anser att bidraget på 100 EUR inte motsvarar hela kostnaden för sådan användning och att det nya system som införs genom detta beslut inte är rimligt eller administrativt effektivt. Parlamentet uppmanar revisionsrätten att rationalisera all användning av bilparken som rimligen kan anses nödvändig för att ledamöterna ska kunna utföra sina uppdrag, och inkludera den i reseförordnandena. Parlamentet upprepar sin synpunkt, som framförts i tidigare ansvarsfrihetsresolutioner, att bilparken inte under några omständigheter får utnyttjas utanför utförandet av revisionsrättens ledamöters uppgifter.
23. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten erbjuder sina ledamöter språkundervisning i revisionsrättens intresse, antingen genom den interinstitutionella ram som delas med andra EU-institutioner i Luxemburg eller direkt från professionella leverantörer av språkutbildning. Parlamentet noterar revisionsrättens förklaring att ledamöterna under perioden 2017–2021 har gått intensiva språkkurser utanför unionens interinstitutionella ram enbart i franska, tyska och engelska. Parlamentet påpekar att villkoren endast verkar gälla själva språkundervisningen (dvs. två veckor per år, minst fyra timmar per dag) och inte det språk som den berörda ledamoten har valt. Parlamentet noterar revisionsrättens nyligen fattade beslut om att ledamöterna får delta i språkkurser som främst omfattar revisionsrättens arbetsspråk (engelska och franska) men även andra av unionens officiella språk i tjänstens intresse.
24. Europaparlamentet noterar att ett närvaroregister upprättades först 2018 för att registrera ledamöternas närvaro eller frånvaro vid alla formella sammanträden i revisionsrätten och dess avdelningar och kommittéer. Parlamentet noterar att revisionsrättens årliga verksamhetsrapport för 2020 för första gången innehåller information om närvaro. Parlamentet är medvetet om att sådana sammanträden endast utgör en del av ledamöternas verksamhet, som också omfattar granskningsuppdrag och främjande av revisionsrättens arbete i medlemsstaterna, och håller med om att det oberoende som krävs av ledamöterna nödvändigtvis omfattar en viss grad av självständighet när det gäller att organisera arbetet. Parlamentet påminner dock om att ledamöterna måste arbeta aktivt för att fullgöra sitt mandat i enlighet med vad som anges i artikel 10 i revisionsrättens uppförandekod och uppmanar därför revisionsrätten att använda närvarolistan som ett verktyg för att proaktivt förhindra eventuella fall av frånvaro. Parlamentet påpekar att enligt revisionsrättens verksamhetsrapport för 2020 avser den genomsnittliga närvaronivå på 96 % som revisionsrätten meddelat tre fysiska möten i ledamöternas kollegium under 2020 snarare än allmän närvaro på arbetsplatsen. Parlamentet upprepar den begäran som gjorts varje år sedan ansvarsfriheten 2017 om att

närvarolistan utvidgas till att omfatta arbetsdagar, tjänsteresor, ledighetsperioder och motiverad frånvaro för att ge en korrekt bild av ledamöternas arbete. Parlamentet uppmanar revisionsrätten att tillhandahålla myndigheten som beviljar ansvarsfrihet årliga uppdateringar av närvarolistorna så att de kan beaktas i samband med förfarandet för att bevilja ansvarsfrihet.

25. Europaparlamentet noterar att tjänsteresor, som är nödvändiga för att revisionsrätten ska kunna uppfylla sin roll (det vill säga att granska nationella organ på plats eller lägga fram sin årsrapport för de nationella parlamenten), begränsas av den årliga budgeten och ska vara föremål för både omfattande förhandskontroller och efterhandskontroller som utförs på månatliga stickprov. Parlamentet gläder sig över att revisionsrättens beslut nr 59–2017 delegerade rollen som utanordnare för alla revisionsrättens ledamöters tjänsteresor och utgifter till generalsekreteraren, medan revisionsrättens beslut nr 61–2017 klargjorde reglerna för tjänsteresor, särskilt skyldigheten att påvisa kopplingen till revisionsrättens arbete, och betonar att tjänsteresor klart och otvetydigt ska deklarerats som sådana. Parlamentet noterar att revisionsrättens ledamöter också fungerar som kontaktpunkter för de nationella revisionsinstitutionerna och för information till medborgarna om användningen av unionens medel. Parlamentet noterar dock med oro att inga begränsningar eller villkor gäller för resornas varaktighet eller plats, vilket kan medföra en risk för ineffektiv tidsplanering. Parlamentet kräver att särskild uppmärksamhet ägnas åt tjänsteresor till tredjeländer, i synnerhet vad gäller deras varaktighet, mervärde och kostnader. Parlamentet uppmanar revisionsrätten att fastställa lämpliga regler för att förhindra eventuellt missbruk av reseförordnanden, vilket kan äventyra ledamöternas integritet, oberoende och objektivitet. Parlamentet påpekar särskilt att ledamöternas tjänsteresor i allmänhet måste inledas eller avslutas i Luxemburg i enlighet med det uttryckliga kravet på bosättning, utom i fall av tillfälliga och motiverade undantag. Parlamentet förväntar sig att revisionsrättens ledamöter aktivt deltar i revisionsuppdrag och att deras uppgifter och ansvarsområden specificeras för att undvika varje form av potentiellt fel.
26. Europaparlamentet noterar att varje ledamot enligt revisionsrättens beslut nr 60–2017 har ett årligt budgetanslag som ska användas för representationskostnader, under förutsättning att förhandskontroller görs och att ersättningen betalas ut mot uppvisande av styrkande handlingar. Parlamentet är förvånat över att det i artikel 9 i detta beslut fastställs att anslaget också delvis kan användas, även i begränsad omfattning, för att täcka ledamöternas inbjudningar till nära medarbetare (till exempel ledamotens kansli, ett granskningsteam, avdelningspersonal eller personal med samma nationalitet som ledamoten), utan externa deltagare, om syftet är att främja teambyggande eller fira att ett viktigt mål för arbetet uppnåtts. Parlamentet påminner om att revisionsrätten i artikel 1 i det beslutet definierar ”representation” som yrkesmässig samverkan mellan revisionsrättens ledamöter och externa personer och att den nuvarande användningen inte överensstämmer med denna definition. Parlamentet uppmanar revisionsrätten att rationalisera och klargöra reglerna för användningen av, villkoren och taken för budgetposterna för representation, teambyggande och internt firande, i syfte att respektera principerna om sund ekonomisk förvaltning och transparens. Parlamentet noterar revisionsrättens nyligen antagna beslut enligt vilket evenemang utan externa deltagare inte längre ska omfattas av representationskostnaderna. Parlamentet uppmanar revisionsrätten att förse parlamentets budgetkontrollutskott med årliga översikter över användningen av budgetanslagen för representation.

27. Europaparlamentet noterar att revisionsrättens tjänst för internrevision 2020 granskade revisionsrättens riskhanteringspolicy, utfärdade rapporter eller slutförde det huvudsakliga revisionsarbetet för ett antal uppgifter, och inte konstaterade några brister som påverkade den övergripande tillförlitligheten hos de interna kontrollsystém som inrättats för att säkerställa lagligheten och korrektheten i revisionsrättens finansiella transaktioner under 2020. Parlamentet noterar bestyrkanderapporten från revisionsrättens oberoende externa revisor från december 2021, i vilken man konstaterade att de medel som tilldelats för språkkurser, tjänsteresor och representation har använts för det avsedda ändamålet och att befintliga kontrollförfaranden ger de garantier som krävs för att säkerställa efterlevnaden av bestämmelserna. Parlamentet uppmanar revisionsrättens internrevisor och oberoende externa revisor att i sina revisionsplaner ta med ämnen som rör etiska frågor, såsom sund ekonomisk förvaltning och de etiska normer som krävs av revisionsrätten, som agerar i egenskap av oberoende väktare av unionsmedborgarnas ekonomiska intressen, vilket går utöver vad som granskas av dess internrevisionstjänst.
28. Europaparlamentet förstår att under större delen av 2020 begränsade reserestriktionerna och de sanitära åtgärderna till följd av covid-19-pandemin revisionsrättens möjligheter att utföra revisionsarbete på fältet. Parlamentet noterar att revisionsrättens revisorer under 2020 tillbringade totalt 1 190 dagar på fältet (jämfört med 3 605 dagar 2019) och 627 dagar i unionens institutioner, organ och byråer, internationella organisationer och privata revisionsföretag (jämfört med 2 504 dagar 2019). Parlamentet noterar med intresse den ökade användningen av fjärrevisorer med hjälp av kommunikations- och informationsteknik såsom säker data- och dokumentdelning. Parlamentet hoppas att revisionsrätten befäster dessa arbetsmetoder i sin ordinarie revisionsprocess.

Etisk ram och transparens

29. Europaparlamentet erkänner fullt ut värdet av seriös och faktabaserad undersökande journalistik för att säkerställa de kontroller och nödvändiga motviktter som behövs för att unionens institutioner ska fungera väl ekonomiskt och etiskt sett. Europaparlamentet är oroat över slutsatserna i mediebevakningen av ett antal frågor om etisk och ekonomisk förvaltning i revisionsrätten avseende dess ledamöter. Parlamentet betonar att revisionsrättens revisionsarbete aldrig har ifrågasatts och att revisionsrätten är föremål för flera kontroller av sina interna och oberoende externa revisorer och den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten. Parlamentet är dock oroat över den skada som åsamkats revisionsrättens anseende och integritet, eftersom revisionsrätten bör vara en modell för ett korrekt genomförande av unionens budget och högsta etiska standarder. Parlamentet uppmanar revisionsrätten att ge en nyvald etikkommitté, som inte utsetts på förslag av revisionsrättens ordförande, i uppdrag att undersöka de områden som rapporterats och bedöma de befintliga reglernas etiska lämplighet, inbegripet det nya systemet med anknytning till artikel 73 i budgetförordningen. Parlamentet förväntar sig att förfarandet för beviljande av ansvarsfrihet, i nära samarbete med revisionsrätten, kommer att bidra till att identifiera områden med förbättringspotential och leda till att nödvändiga reformer genomförs, i synnerhet av revisionsrättens uppförandekod. Parlamentet påminner om revisionsrättens roll som unionens oberoende externa revisor och väktare av dess finanser, och bekräftar därför med kraft sin övertygelse att allt oetiskt beteende från revisionsrättens ledamöters sida har en enorm inverkan på både revisionsrättens och unionens anseende som helhet, vilket väcker frågan om vem som vaktar unionens vakthund.

30. Europaparlamentet beklagar djupt att revisionsrätten, efter rapporteringen om en del praxis som etiskt och ekonomiskt sett kan ifrågasättas, vägrade att samarbeta fullt ut och på lika villkor med medlemmarna av parlamentets budgetkontrollutskott och lämna ut viktig information och viktiga handlingar, även efter löfte om sekretess och uppgiftsskydd. Parlamentet påminner om att ett antal sekretessbelagda handlingar på revisionsrättens initiativ gjordes tillgängliga för ordföranden för parlamentets budgetkontrollutskott och föredraganden för ansvarsfrihetsförfarandet för 2020. Parlamentet anser att tillgång till denna information och dessa handlingar för samtliga ledamöter i budgetkontrollutskottet är avgörande för att de påståenden som framförts i medierna ska kunna bedömas och parlamentsledamöterna ska kunna fatta ett välgrundat beslut om beviljande av ansvarsfrihet för revisionsrätten.
31. Europaparlamentet påminner om att revisionsrätten inrättades genom budgetfördraget från 1975 i syfte att granska unionens finanser och bidrar, som unionens externa revisor, till att förbättra unionens ekonomiska förvaltning samtidigt som den agerar i egenskap av oberoende väktare av unionsmedborgarnas ekonomiska intressen. Parlamentet betonar att samarbete och ömsesidigt förtroende mellan revisionsrätten och parlamentet, särskilt dess budgetkontrollutskott, är av central betydelse för EU:s system för budgetkontroll. Parlamentet är övertygat om behovet av att ta itu med parlamentets farhågor i dessa och tidigare resolutioner om ansvarsfrihet och på så sätt återställa den skada som revisionsrättens trovärdighet åsamkats genom tvivelaktiga interna metoder. Parlamentet upprepar sin beredvillighet att bistå revisionsrätten i den nödvändiga reformprocessen.
32. Europaparlamentet är djupt bekymrat över påståendena om att ledamöter av revisionsrätten hyr ut en lägenhet i andra hand till anställda vid revisionsrätten, både eftersom det kan utgöra en överträdelse av bestämmelserna i det berörda hyreskontraktet och skapa en oetisk situation med avseende på bostadstillägget. Parlamentet beklagar att revisionsrätten vägrade tillhandahålla alla skuggföredragande i parlamentets budgetkontrollutskott information om hyresvärden, det hyresbelopp som betalades av den revisionsrättsledamot som hyrde lägenheten och det hyresbelopp som betalades till den ledamoten av de anställda vid revisionsrätten som hyrde lägenheten i andrahand.
33. Europaparlamentet noterar med oro att den totala kostnaden för de oriktigheter som begåtts av Karel Pinxten, tidigare ledamot av revisionsrätten, enligt den relevanta rapporten från Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) uppgår till 570 824 EUR. Parlamentet beklagar att revisionsrätten, efter den rättsliga analysen, endast kunde begära att Karel Pinxten skulle betala tillbaka 153 408 EUR på grund av att det inte finns någon rättslig grund för att återkräva hans lön för dagar med ”ogiltig frånvaro”. Parlamentet betonar att detta beteende skadar anseendet för revisionsrätten och unionen som helhet eftersom det, såsom domstolen framhöll i sin dom av den 30 september 2021¹, ”kunnat fortgå på grund av oklarheter i denna institutions interna bestämmelser och tillåtits genom bristerna i de kontroller som institutionen har infört”. Parlamentet noterar revisionsrättens uppföljning av detta fall i samband med Olafs utredning, som omfattar upphävande av immuniteten och ett tillfredsställande

¹ Domstolens dom (plenum) av den 30 september 2021, Europeiska revisionsrätten/Karel Pinxten, C-130/19, ECLI:EU:C:2021:782.

avslutande av förfarandet enligt artikel 286.6 i EUF-fördraget, samt de åtgärder som vidtagits till följd av detta.

34. Europaparlamentet är medvetet om att revisionsrätten och dess internrevisor, till följd av de förfaranden som involverade Karel Pinxten, gjorde en översyn av sina kontrollförfaranden från 2016 till 2019 och att inga tecken på liknande fall upptäcktes. Parlamentet noterar att revisionsrätten anser att den har åtgärdat de brister som upptäcktes vid revisionen. Parlamentet konstaterar att en delegering av utanordnarens uppgifter i den mening som avses i artikel 73 i budgetförordningen uteslutande till revisionsrättens generalsekreterare och inte längre till var och en av dess ledamöter har varit avgörande för att principen om sund ekonomisk förvaltning ska kunna genomföras. Parlamentet konstaterar att revisionsrätten anser att det nuvarande systemet är fullt funktionsdugligt och tillförlitligt.
35. Europaparlamentet framhåller resultaten av 2019 års kollegiala granskning av revisionsrättens etiska ram som visar att de etiska frågorna bör ges en framträdande plats i revisionsrättens strategiska dokument, att det bör säkras större konsekvens och tydlighet i reglerna samt lämplig utbildning, att de medvetandehöjande åtgärderna bör stärkas och att revisionsrättens etiska kontrollsystem bör förbättras ytterligare. Parlamentet noterar att den kollegiala granskningen visade att revisionsrättens etiska normer i allmänhet är förenliga med Internationella organisationen för högre revisionsorgans etiska riktlinjer, men att ytterligare förbättringar krävs. Parlamentet betonar i detta avseende att de högsta revisionsorganen såsom revisionsrätten omfattas av höga förväntningar och att de därför måste fungera som modellorganisationer och skapa förtroende och trovärdighet, vilket innebär att ledningen måste sätta tonen med sina handlingar. Parlamentet noterar att revisionsrätten för närvarande håller på att se över sin etiska ram, bland annat genom att en extern leverantör ska bedöma de etikrelaterade riskerna och utvärdera mognadsgraden för revisionsrättens etiska ram liksom revisionsrättens etikrelaterade risker. Parlamentet påpekar att slutsatserna från denna översyn kommer att användas för att uppdatera revisionsrättens etiska ram i början av 2022, och uppmanar revisionsrätten att hålla den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten informerad utan onödigt dröjsmål.
36. Europaparlamentet välkomnar antagandet av den nya uppförandekoden för ledamöter och före detta ledamöter av revisionsrätten den 14 december 2020¹, vilken är betydligt mer detaljerad och uttrycklig än uppförandekoden för revisionsrättens ledamöter av den 8 februari 2012. Parlamentet noterar att ledamöterna nu är skyldiga att lämna in en årlig intresseförklaring, men är bekymrat över revisionsrättens brist på granskningskapacitet, vilket är avgörande för att undvika intressekonflikter, och uppmanar därför revisionsrätten att stärka det nuvarande systemet. Parlamentet betonar skyldigheten för revisionsrättens ledamöter att iaktta högsta standarder för etiskt uppförande och de etiska värden och principer som ska respekteras, såsom redbarhet, oavhängighet, objektivitet, yrkesmässigt uppförande, värdighet, engagemang och lojalitet.
37. Europaparlamentet gläder sig över att revisionsrättens uppförandekod innehåller förfaranderegler för de skyldigheter som revisionsrättens ledamöter har när det gäller extern verksamhet och yrkesverksamhet efter det att ämbetet har upphört. Parlamentet håller med om att ledamöterna inte bör delta i någon extern verksamhet som är oförenlig med deras uppdrag. Parlamentet välkomnar den ändring som revisionsrätten

¹ EUT L 30, 28.1.2021, s. 10.

gjort av artikel 12.2 i sin uppförandekod, som uppmuntrats av den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten, och som utesluter godkännande av uppdrag utan ersättning i organisationer på det politiska området. Parlamentet noterar att genom denna ändring är revisionsrättens uppförandekod nu anpassad till uppförandekoden för domstolen. Parlamentet betonar att värdena i fråga om oberoende och opartiskhet specifikt och allvarligt äventyras om en ledamot under sin mandatperiod upprätthåller konkreta förbindelser med ett politiskt parti, vilket domstolen tydligt förklarade i sin dom av den 30 september 2021.

38. Europaparlamentet betonar att revisionsrättens ordförande måste vara exemplarisk i fråga om att undvika alla verkliga eller upplevda intressekonflikter som skulle kunna äventyra revisionsrättens opartiskhet, och fördömer därför de tjänsteresor han genomfört med ett tydligt politiskt syfte, vilket inte är förenligt med de etiska standarder och principer man förväntar sig av revisionsrätten. Parlamentet påminner i detta avseende om artikel 7.2 i revisionsrättens uppförandekod, där det anges att revisionsrättens ledamöter ska ge akt på betydelsen av sina skyldigheter och sitt ansvar. De ska föregå med gott exempel och ta hänsyn till ämbetets offentliga karaktär och uppträda på ett sätt som upprätthåller och stärker allmänhetens förtroende för revisionsrätten
39. Europaparlamentet betonar att det i artikel 6.2 i revisionsrättens etiska riktlinjer konstateras att nära relationer kan göra det svårt att följa principen om likabehandling, medan artikel 3.5 i uppförandekoden förbjuder makar, partner och familjemedlemmar att ingå i den berörda ledamotens kansli. Parlamentet anser, vid sidan av den personliga uppfattningen, att det faktum att revisionsrättens ordförande delade en lägenhet med två heltidsanställda tjänstemän i sitt kansli är ovanligt och ovälkommet eftersom detta kan ge intryck av en potentiell intressekonflikt eller en överträdelse av principen om likabehandling, även om revisionsrättens generalsekreterare är hans tillsättningsmyndighet och lönegradsplaceringen av ledamöternas kanslipersonal grundar sig på antalet erfarenhetsår. Parlamentet anser att revisionsrättens ledamöter inte bör tillåtas att dela boende med sin kanslipersonal. Parlamentet välkomnar därför den nyligen genomförda revideringen av revisionsrättens uppförandekod, som uppmuntrats av den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten, och som kräver att avtalsförhållanden mellan revisionsrättens ledamöter och personal ska anmälas till etikkommittén och föreskriver att ledamöterna inte får ingå långsiktiga hyres-, andrahandsuthyrnings- eller låneavtal med revisionsrättens personal, vilket ökar standarderna för transparens och ansvarsskyldighet utöver de rättsliga kraven. Parlamentet välkomnar revisionsrättens avsikt att ytterligare specificera principerna för ledamöternas boendeformer. Parlamentet beklagar kränkningen av de berörda anställdas rätt till privatliv till följd av offentliggörandet av deras namn i pressen, liksom de konsekvenser som de har drabbats av i sitt privatliv.
40. Europaparlamentet gläder sig över att uppförandekoden också innehåller en organisatorisk ram för dess tillämpning, i form av en etikkommitté som ska behandla alla etiska frågor som den anser vara relevanta för de standarder som fastställs i uppförandekoden och för revisionsrättens anseende. Parlamentet uppskattar att etikkommittén består av revisionsrättens rättstjänst, eftersom detta kommer att bidra till att undvika rättsliga risker i förbindelse med dess beslut. Parlamentet noterar att enligt revisionsrättens nuvarande arbetsordning utses ledamöterna i etikkommittén av revisionsrätten på grundval av ett förslag från ordföranden. Parlamentet påminner, såsom anges i revisionsrättens särskilda rapport nr 13/2019 om de granskade EU

institutionernas etiska ramar, om att sammansättningen av etiska kommittéer kan påverka den uppfattade objektiviteten och oberoendet, och uppmanar därför med kraft revisionsrätten att ompröva reglerna för utnämning och sammansättning av etikkommittén och föreslår att ledamöterna i etikkommittén, i likhet med kommissionens oberoende etikkommitté, ska vara externa personer som väljs ut på grund av sin kompetens och erfarenhet, sitt oberoende och sina yrkesmässiga kvalifikationer, och att de inte längre ska utses på förslag av revisionsrättens ordförande.

41. Europaparlamentet konstaterar att revisionsrätten offentliggör ledamöternas tjänsteresor på sin webbplats öppenhetsportal, men bara för innevarande år. Parlamentet uppmanar revisionsrätten att offentliggöra och permanent bevara uppgifterna om samtliga ledamöters tjänsteresor under hela deras mandatperiod, inbegripet men inte begränsat till resmål, namn och befattning för den person som ledamöterna träffar samt uppdragets syfte och kostnad. Parlamentet uppmanar revisionsrätten att ansluta sig till unionens öppenhetsregister på grundval av ett servicenivåavtal. Parlamentet uppmanar revisionsrätten att offentliggöra sina ledamöters agenda avseende offentliga och yrkesmässiga åtaganden.
42. Europaparlamentet noterar att både det ärende som inlemts av Olaf och det klagomål som mottagits av Europeiska ombudsmannen 2020 avvisades av respektive myndigheter. Parlamentet konstaterar att det inte förekom något fall av visseblåsning under 2020.
43. Europaparlamentet uppmanar revisionsrätten att klargöra etikrådgivarnas roll eftersom det inte finns några rapporter om deras verksamhet. Parlamentet anser att det, till följd av slutsatserna från den kollegiala granskningen 2019, vore bra att föra register över antalet och typen av frågor som tas upp och de råd som ges. Parlamentet konstaterar att de etiska rådgivarna nu ska avlägga en årlig rapport om sin verksamhet till revisionsrättens generalsekreterare, i enlighet med sekretessreglerna.

Personalresurser, jämställdhet, personalens välbefinnande

44. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten i slutet av 2020 hade totalt 925 anställda, bestående av 669 tjänstemän, 158 tillfälligt anställda, 83 kontraktsanställda och 15 utstationerade nationella experter. Parlamentet konstaterar att den genomsnittliga tillsättningsgraden 2020 var 97,2 %. Parlamentet uppskattar den fortsatt höga nivån när det gäller rekryteringsåtgärder under 2020 med 62 nyanställda, bestående av 18 tjänstemän, 21 tillfälligt anställda, 20 kontraktsanställda och 3 utstationerade nationella experter (jämfört med 77 under 2019).
45. Europaparlamentet påminner om de svårigheter som de EU-institutioner som är belägna i Luxemburg har haft med att rekrytera den personal som behövs. Parlamentet påpekar att indexeringen av lönerna i Luxemburg är en av de främsta faktorerna. Parlamentet uppmanar de berörda institutionerna att ha en samordnad och enhetlig strategi gentemot kommissionen.
46. Europaparlamentet gläder sig över att revisionsrätten generellt sett hade lika många kvinnor och män i arbetskraften 2020, med 475 kvinnor och 435 män av 910 anställda. Parlamentet noterar att kvinnor utgjorde 51,63 % av den totala arbetskraften, inklusive ledamöter av revisionsrätten och utstationerade nationella experter. Parlamentet noterar en ökning av andelen kvinnor i ledande ställning, 34,82 % 2020 jämfört med

30,43 % 2019. Parlamentet konstaterar att ungefär en tredjedel av de högsta cheferna (17 av 47) och direktörerna (3 av 10) är kvinnor.

47. Europaparlamentet beklagar att revisionsrätten 2020 endast hade 8 kvinnliga ledamöter jämfört med 18 manliga ledamöter, men uppskattar att andelen kvinnor ökade från 25,93 % 2019 till 30,77 % 2020. Parlamentet anser emellertid att det är oacceptabelt att revisionsrätten endast har haft 16 kvinnliga ledamöter av sammanlagt 112 ledamöter sedan den inrättades 1977 (85,7 % manliga och 14,3 % kvinnliga ledamöter). Parlamentet erinrar om att rådet utser revisionsrättens ledamöter efter att ha hört parlamentet och har förstått att nomineringsförfarandet för revisionsrättens ledamöter är en komplex ram som utgör en utmaning när det gäller att uppnå en jämn könsfördelning, eftersom den nationella nomineringen av kandidater uteslutande är den berörda medlemsstatens ansvar och endast en kandidat kan nomineras åt gången. Parlamentet konstaterar att det i artikel 286.2 i EUF-fördraget anges att rådet ska anta förteckningen över ledamöter enligt förslag från medlemsstaterna och efter att ha hört parlamentet. Parlamentet uppmanar dock revisionsrätten att analysera revisionsrättens övergripande sammansättning för att informera rådet och de medlemsstater som är involverade så att i synnerhet en jämn könsfördelning beaktas i nomineringsbesluten.
48. Europaparlamentet betonar att enligt artikel 286 i EUF-fördraget ska revisionsrättens ledamöter utses bland personer som i sina respektive medlemsstater tillhör eller har tillhört externa revisionsorgan eller som är särskilt kvalificerade för befattningen i fråga och vars yrkesmässiga kompetens och oavhängighet inte kan ifrågasättas. Parlamentet beklagar att rådet upprepade gånger nominerat ledamöter av revisionsrätten trots ett negativt yttrande från parlamentet. Parlamentet anser att förfarandet för utnämning av revisionsrättens ledamöter i artikel 286.2 i EUF-fördraget bör reformeras och anpassas till förfarandet för utnämning av domare vid domstolen i artikel 255 i EUF-fördraget, där en kommitté avger ett yttrande om kandidaternas lämplighet. Parlamentet understryker att parlamentet bör ha en bindande roll i bedömningen av lämpligheten hos de sökande till revisionsrätten. Parlamentet påminner om att parlamentets resolution av den 4 februari 2014 om revisionsrättens framtid innehåller en detaljerad analys och värdefulla rekommendationer för en nödvändig översyn av förfarandet för utnämning av revisionsrättens ledamöter, vilket innebär en översyn av EUF-fördraget.
49. Europaparlamentet påpekar att revisionsrätten eftersträvar geografisk balans, att alla medlemsstater är representerade i personalen och att 21 medlemsstater är representerade i ledande befattningar. Parlamentet understryker i detta sammanhang att revisionsrätten har anslutit sig till den arbetsgrupp för mångfald och inkludering som inrättats av Epso och som har föreslagit särskilda åtgärder för att göra Luxemburg mer attraktivt som arbetsort, inbegripet programmet för att erbjuda jobb för makar, bostadsbidrag, en gemensam kommunikationsstrategi och samarbete med europeiska universitet.
50. Europaparlamentet noterar med tillfredsställelse den breda och varierande verksamhet som genomfördes 2020 för att främja jämställdhet, nämligen en personalenkät och fem deltagarinriktade workshoppar om revisionsrättens policy och resultat på jämställdhetsområdet, användningen av statistiska analyser av uppgifter om jämställdhet för att undersöka hur arbetsförhållandena påverkar olika delar av personalen, kommunikations- och upplysningsverksamhet, obligatorisk utbildning för chefer om icke-diskriminering och jämställdhet, utbildning om omedvetna fördomar för medlemmar av urvalspaneler, en översyn av meddelandena om ledig tjänst och en efterhandsanalys av det årliga befordringsförfarandet för att säkerställa att det inte

förekom någon diskriminering på grund av mamma- eller föräldraledighet. Parlamentet välkomnar de positiva effekterna av de jämställdhetsinriktade åtgärderna under 2020, till exempel när det gäller befordringar där 50 % av de befordringsbara kvinnorna och 46 % av de befordringsbara männen befordrades och 51 % av de befordrade kvinnorna och 45 % av de befordrade männen tar ut föräldraledighet. Parlamentet känner till revisionsrättens politik och handlingsplan för mångfald och inkludering för 2021–2025.

51. Europaparlamentet konstaterar att revisionsrätten erbjuder olika flexibla arbetsformer för att underlätta balansen mellan arbetsliv och privatliv, vilket särskilt omfattar föräldraledighet för föräldrar med barn upp till 12 års ålder, olika typer av särskild ledighet och bestämmelser om tid för amning. Parlamentet noterar likaså det begränsade antal kärntimmar under vilka all personal måste kunna nås och möjligheten att fördela icke-kärntimmar över arbetsdagen efter den anställdes önskemål för att tillgodose yrkesmässiga behov och privata behov. Parlamentet konstaterar att de flexibla arrangemang som fanns tillgängliga 2020 regelbundet meddelades och uppdaterades till alla anställda. Parlamentet noterar den fortsatta bristen på balans för vissa arbetsformer, då 83 % av de anställda som begärde deltid var kvinnor. Parlamentet anser att det behövs mer intensiv kommunikation om genomförbarheten och fördelarna med dessa arrangemang och att utnyttjandet av de tillgängliga arbetsformerna inte på något sätt kommer att inverka negativt på de berörda arbetstagarnas karriärutveckling.
52. Europaparlamentet noterar att distansarbete var det normala arbetssystemet 2020. Parlamentet välkomnar att det på grundval av detta gavs möjlighet till distansarbete utanför anställningsorten, begränsat till fem dagar per månad, att ytterligare särskilda tillstånd för distansarbete på heltid utanför anställningsorten beviljades på grundval av särskilda familje- och hälsoförhållanden, och att personal för närvarande fortfarande har rätt till högst 30 dagars distansarbete per år utanför anställningsorten (dock högst 10 dagar i följd). Parlamentet gläder sig över antagandet 2020 av särskilda åtgärder för att hjälpa personalen att hantera den särskilda situation som orsakats av covid-19-pandemin, nämligen upp till två timmar per dag för barnomsorg (utnyttjades av 284 revisorer, varav 160 män) och en förlängd mammaledighet för mödrar som var på väg att återinträda i tjänst under perioden med full nedstängning.
53. Europaparlamentet konstaterar att tre fall av utbrändhet rapporterades under 2020. Parlamentet stöder de åtgärder som vidtagits för att underlätta tillgången till psykologisk rådgivning för personal som behöver detta. Parlamentet noterar vidare att revisionsrätten lade vikt vid kommunikationskampanjer om rätten att vara offline, inbegripet obligatorisk utbildning, workshoppar om mindfulness, stressreduktion och uppbyggnad av motståndskraft. Parlamentet rekommenderar dock revisionsrätten att inte begränsa sig till åtgärder för självkännedom, och att genom specifika åtgärder säkerställa medarbetarnas rätt att vara offline. Parlamentet uppskattar inrättandet av ett friskvårdsteam och inledandet av undersökningar för att övervaka tillfredsställelsen bland revisionsrättens personal.
54. Europaparlamentet noterar att två fall av påstådd mobbning rapporterades, men att de administrativa utredningarna inte fastställde att mobbning hade förekommit. Parlamentet noterar därför att revisionsrätten under 2020 inte rapporterade några bekräftade fall av psykologiska eller sexuella trakasserier. Parlamentet uppskattar att revisionsrätten har ökat antalet kontaktpersoner i nätverket inom ramen för policyn för att upprätthålla en tillfredsställande arbetsmiljö. Parlamentet stöder den obligatoriska utbildningen för chefer om skydd av personal mot trakasserier och olämpligt beteende,

workshoppen om konfliktlösning med fokus på it-kommunikation och det faktum att introduktionsmötena för nyanställda innehåller moduler om den interna jämställdhetspolitiken och bekämpning av trakasserier.

55. Europaparlamentet beklagar att revisionsrätten valde att avfärda klagomål om högre tjänstemäns påstådda sexuella trakasserier på grund av att de offentliggjordes på revisionsrättens intranät och inte rapporterades via de officiella kanalerna. Parlamentet uppmanar revisionsrätten att fortsätta arbetet med att förbättra verktyget för rapportering av trakasserier och det interna etiska ramverket.
56. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten välkomnade 44 praktikanter under 2020 (jämfört med 55 under 2019, och att minskningen förklarades av att mötesperioden i maj ställdes in på grund av covid-19-pandemin). Parlamentet konstaterar att 42 av 44 praktikplatser var avlönade och uppmanar revisionsrätten att se till att alla dess praktikanter får en skälig ersättning i framtiden.

Digitalisering, it-säkerhet, skydd av personuppgifter

57. Europaparlamentet noterar att den totala it-budgeten för 2020 uppgick till 10 093 000 EUR, vilket är en ökning med 25 % jämfört med 2019 då it-budgeten uppgick till 8 085 000 EUR. Parlamentet påpekar att det viktigaste projektet, som stod för nästan 50 % av ökningen och finansierades genom särskilda överföringar, var att ersätta hela it-lagringsinfrastrukturen. Parlamentet konstaterar att revisionsrätten har investerat 358 000 EUR i slutanvändarnas it-utrustning (bärbara datorer, bildskärmar, iPads, mobiltelefoner och krypterade USB-nycklar), vilket är en ökning med 185 % jämfört med 2019. Parlamentet konstaterar att 6 390 000 EUR gick till it-tjänster, främst applikationsunderhåll, it-verksamhet och it-tjänster som tillhandahölls av andra institutioner. Parlamentet noterar att flera nya it-projekt genomfördes under 2020 med en investering på 1 603 000 EUR (en ökning med 23 % jämfört med 2019).
58. Europaparlamentet noterar med intresse att hela revisionscykeln efter covid-19-pandemins utbrott fick genomföras digitalt, inbegripet insamling av bevis, kontradiktoriska förfaranden och intervjuer som genomfördes via videosamtal med tolkning, där så behövdes, utan att resultatet av processen påverkades. Parlamentet välkomnar det arbete som utfördes 2020 av ECAlabs multidisciplinära innovationslaboratorium för att utforska teknik såsom datautvinning, artificiell intelligens och behandling av öppna data i syfte att ytterligare utveckla digitaliseringen av revisionsprocessen. Parlamentet är medvetet om att revisionsrätten under 2020 fortsatte att genomföra projektet ”ECA audit goes digital”, ett övergripande projekt som syftar till att tillämpa digitala revisionstekniker för den finansiella revisionen av unionens byråer.
59. Europaparlamentet noterar att omröstningsförfarandet (inklusive den hemliga omröstningen), rekryteringsprocesserna och upphandlingen av varor och tjänster genomfördes digitalt. Parlamentet inser att antagandet av en informationsklassningspolicy, som ska följas av riktlinjer för genomförande och ett särskilt beslut om säkerhetsskyddsklassificerade EU-uppgifter, och inrättandet av ett digitalt verktyg för hantering av känsliga handlingar bidrog till att underlätta övergången till fullständig digitalisering. Parlamentet noterar att revisionsrätten införde ett nytt system för säkerhetsövervakning och hotjakt, använde digitala certifikat som utfärdats av en offentlig certifieringsmyndighet för e-postkryptering för att underlätta

utbytet av känsliga filer med externa enheter och installerade program för skydd mot hot för mobila enheter.

60. Europaparlamentet noterar att den befintliga cybersäkerheten (för perioden 2018–2021) på ett övergripande sätt har testats och fungerar effektivt med mer än 70 000 webbhot som blockerades av internetfiltret under 2020. Parlamentet noterar att revisionsrätten också genomförde flera initiativ för att öka medvetenheten och därmed främja god praxis vid distansarbete. Parlamentet gläder sig över att inga allvarliga säkerhetsincidenter inträffade under 2020. Parlamentet är medvetet om att revisionsrätten håller på att utarbeta en ny cybersäkerhetsplan (för perioden 2022–2024) med en gradvis övergång till en Zero Trust-arkitektur.
61. Europaparlamentet noterar att personalen fick riktlinjer och uppdateringar om dataskyddsfrågor via nyhetsbrev varannan månad. Parlamentet uppskattar att revisionsrätten ansågs fullt ut leva upp till kraven efter Europeiska datatillsynsmannens inspektion av registret över revisionsrättens uppgiftsskyddsombud.

Byggnader och säkerhet

62. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten 2020 antog permanenta ändringar av arbetsutrymmena för att förbättra energieffektiviteten, integrera modern utrymmesplanering, öka den fysiska säkerheten och ta hänsyn till det nya hybrida arbetssättet (distansarbete och *in situ*-arbete).
63. Europaparlamentet uppmanar revisionsrätten att vid genomförandet av renoveringsprojekten samråda med personalföreträdarna i varje steg av processen, bland annat övervakning av personalens tillfredsställelse och trivsel i framtiden, och att särskilt överväga behovet av förbättringar för personer med nedsatt rörlighet eller andra funktionsnedsättningar och att i förväg identifiera lösningar för att underlätta tillträdet för dem.

Miljö och hållbarhet

64. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten deltar i miljölednings- och miljörevisionsordningen (Emas), som är avsedd att säkerställa efterlevnad av rekommendationerna för miljöanpassad upphandling vid inköp av varor och tjänster i varje skede av förfarandet. Parlamentet gläder sig över att revisionsrätten deltar i parlamentets miljöanpassade offentliga upphandling, vilket innebär att gröna kriterier är en del av urvalet och att miljömärken och rättvisemärken krävs när så är lämpligt, förutom att hänsyn tas till tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter vid bedömningen av anbudsgivare och entreprenörer.
65. Europaparlamentet noterar att revisionsrättens totala växthusgasutsläpp 2020 var 14 % lägre än 2014 då koldioxidutsläppen började mätas. Parlamentet är medvetet om att revisionsrättens Emas-certifiering har förnyats för perioden 2020–2022 till följd av resultatet av en extern revision. Parlamentet uppmanar vidare revisionsrätten att installera solpaneler på alla byggnader för att öka institutionens koldioxideffektivitet.
66. Europaparlamentet konstaterar att revisionsrätten håller på att utarbeta sin första hållbarhetsrapport på grundval av det globala redovisningsinitiativets standarder och i linje med riktlinjerna från European Financial Reporting Advisory Group.

67. Europaparlamentet inser att de arbetsbegränsningar som orsakats av covid-19-pandemin ledde till att el- och vattenförbrukningen minskade avsevärt, med 30 % respektive 93 %, och att det genomsnittliga antalet utskrivna sidor per anställd i revisionsrättens lokaler var nära noll. Parlamentet uppmuntrar revisionsrätten att bygga vidare på erfarenheterna från pandemin för att förbättra sin kampanj för att minska pappersförbrukningen.

Kommunikation och flerspråkighet

68. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten under 2020 registrerade cirka 32 000 artiklar online och inlägg på sociala medier med anknytning till dess publikationer eller till revisionsrätten i allmänhet (jämfört med 51 000 under 2019), utfärdade 68 pressmeddelanden och höll 22 presskonferenser (jämfört med 61 respektive 25 under 2019). Parlamentet inser att den konstaterade minskningen av medietäckningen för revisionsrättens publikationer, förutom granskningsrapporter, delvis kan tillskrivas den minskade kommunikationsverksamheten på sociala medier från mitten av mars 2020 och framåt.
69. Europaparlamentet noterar med tillfredsställelse initiativen för att nå ut till berörda parter och medborgare med hjälp av press och medier, såsom virtuella presskonferenser för att utöka revisionsrättens närvaro i den nationella pressen och medielandskapet. Parlamentet framhåller som god praxis den konferens om etik och integritet i den offentliga förvaltningen som hölls i september 2020 som en uppföljning av revisionsrättens särskilda rapport nr 13/2019 *EU-institutionernas etiska ramar: det finns utrymme för förbättringar*.

Interinstitutionellt samarbete

70. Europaparlamentet noterar det intensiva interinstitutionella samarbete som revisionsrätten genomförde 2020 trots den svåra situationen, bland annat i form av totalt 156 presentationer av resultaten av dess arbete: 52 till parlamentets utskott, 57 till rådets förberedande organ och 47 till nationella parlament (jämfört med 264 under 2019).
71. Europaparlamentet noterar EU:s revisionsnätverk (EU Network Audit), som är avsett att utgöra en ny typ av revisionssamarbete i frågor som rör covid-19-pandemin och som syftar till att dela kunskaper och erfarenheter och öka synligheten och effekten av de högre revisionsorganens relevanta revisionsarbete.
72. Europaparlamentet noterar framstegen i förhandlingarna om trepartsavtalet med Europeiska investeringsbanken (EIB) och kommissionen för att se över 2016 års avtal om revisionsrättens tillgång till handlingar och information som innehas av EIB för att kunna utföra sina revisioner av transaktioner som finansieras eller garanteras av unionens budget och förvaltas av EIB.
73. Europaparlamentet välkomnar de förberedande förhandlingar som genomfördes 2020 för att underteckna ett samarbetsavtal med Europeiska åklagarmyndigheten (Eppo) i syfte att tillhandahålla en strukturerad ram för samarbetet mellan revisionsrätten och Eppo och därmed ytterligare stärka skyddet av unionens budget. Parlamentet vet att detta samarbetsavtal undertecknades i september 2021.
74. Europaparlamentet noterar att revisionsrätten under 2020 rapporterade sex fall av misstänkt bedrägeri till Olaf som identifierades under revisionsrättens

granskningsarbete (jämfört med tio fall 2019), vilka alla ledde till att en utredning inleddes. Parlamentet konstaterar med tillfredsställelse att andelen inledda utredningar efter revisionsrättens överföring av relevant information har ökat under de senaste åren till följd av den intensivare dialogen och samordningen mellan revisionsrätten och Olaf.

Covid-19-pandemin

75. Europaparlamentet anser att revisionsrätten har antagit och godkänt ett antal åtgärder som är nödvändiga för att skydda personalen under covid-19-pandemin och uppskattar övervakningen av situationen genom enkäter om välbefinnande i arbetet, personalens uppfattning om situationen och dess tillfredsställelse.
76. Europaparlamentet noterar att aktiveringen av kontinuitetsplanen gjorde det möjligt att vidta nödvändiga omedelbara åtgärder genom samordning med de luxemburgska myndigheterna och de andra EU-institutionerna i Luxemburg, och med en snabb översyn av revisionsrättens arbetsordning då detta var nödvändigt. Parlamentet uppskattar den effektiva samordningen med unionens övriga institutioner, organ och byråer i samband med pandemin, särskilt deltagandet i det informella nätverket av ansvariga för driftskontinuiteten vid unionens institutioner, organ och byråer och i den interinstitutionella covid-19-gruppen som fortfarande är aktiv.
77. Europaparlamentet betonar att revisionsrätten snabbt ändrade sin arbetsordning för att göra det möjligt för revisionsrätten och dess avdelningar och kommittéer att anta sina beslut på distans vid virtuella möten eller hybridmöten under exceptionella omständigheter, som utgjorde force majeure, och för att säkerställa kontinuitet i revisionsrättens beslutsfattande under sådana omständigheter.
78. Europaparlamentet är medvetet om att ett allmänt system för hemarbete infördes den 16 mars 2020 och att detta system löpande anpassades, vilket visade på en effektiv förvaltningsflexibilitet. Europaparlamentet uppmuntrar revisionsrätten att i sin interna förvaltningsstrategi till fullo integrera lärdomarna från covid-19-pandemin när det gäller driftskontinuitet och krishanteringsstrategier, it-reaktionsförmåga, organisationens motståndskraft, skyldigheten att ta hand om sin personal, effektiv intern kommunikation och flexibla arbetsmetoder