



PŘIJATÉ TEXTY

P9_TA(2022)0451

Jednání Petičního výboru v roce 2021

Usnesení Evropského parlamentu ze dne 15. prosince 2022 o výsledcích jednání Petičního výboru v průběhu roku 2021 (2022/2024(INI))

Evropský parlament,

- s ohledem na svá předchozí usnesení o jednáních Petičního výboru,
 - s ohledem na články 10 a 11 Smlouvy o Evropské unii,
 - s ohledem na články 20, 24 a 227 Smlouvy o fungování Evropské unie (dále jen „Smlouva o fungování EU“), jež odrážejí význam, který Smlouva přisuzuje právu občanů a obyvatel EU na předložení svých obav Parlamentu,
 - s ohledem na článek 228 Smlouvy o fungování EU o úloze a funkcích evropského veřejného ochránce práv,
 - s ohledem na článek 44 Listiny základních práv Evropské unie (dále jen „Listina“) o petičním právu k Evropskému parlamentu,
 - s ohledem na ustanovení Smlouvy o fungování EU týkající se řízení o nesplnění povinnosti, zejména na články 258 a 260 této smlouvy,
 - s ohledem na své usnesení ze dne 9. března 2022 o zapojení občanů: petiční právo, právo obracet se na evropského veřejného ochránce práv a evropská občanská iniciativa¹,
 - s ohledem na článek 54 a čl. 227 odst. 7 jednacího řádu,
 - s ohledem na zprávu Petičního výboru (A9-0271/2022),
- A. vzhledem k tomu, že účelem výroční zprávy o výsledcích jednání Petičního výboru je předložit analýzu petic obdržенých v roce 2021 a vztahů s ostatními orgány a podat věrný obraz cílů dosažených v roce 2021;
- B. vzhledem k tomu, že v roce 2021 obdržel Parlament 1392 petic, což odpovídá přibližně polovině počtu petic obdržенých v roce 2013 (2 891) a v roce 2014 (2 715), kdy

¹ Úř. věst. C 347, 9.9.2022, s. 110.

celkový počet obdržených petic dosáhl vrcholu; vzhledem k tomu, že počet petic podaných v roce 2021 rovněž představuje pokles o 11,5 % ve srovnání s 1 573 peticemi podanými v roce 2020 a mírný nárůst o 2,5 % ve srovnání s 1 357 peticemi podanými v roce 2019;

- C. vzhledem k tomu, že v roce 2021 činil počet uživatelů, kteří podpořili jednu nebo více petic na internetovém portálu Parlamentu pro předkládání petic, 209 272, což představuje velmi výrazný nárůst oproti 48 882 uživatelům zaznamenaným v roce 2020; vzhledem k tomu, že v roce 2021 vzrostl i počet kliknutí na podporu petic, jenž dosáhl celkové výše 217 876 kliknutí (oproti 55 129 v roce 2020); vzhledem k tomu, že petice č. 0549/2021, kterou předložila Adriana Muresanová s 22 735 podpisy, ve věci údajně špatných bezpečnostních podmínek na parkovištích nákladních a užitkových vozidel v evropské silniční síti je peticí, u které byl v roce 2021 zaznamenán rekordní počet podpisů;
- D. vzhledem k tomu, že velké množství petic vyjadřujících obavy občanů v souvislosti s veřejným zdravím a sociálně-ekonomickými krizovými situacemi, očkováním a zavedením digitálního certifikátu EU COVID, které vyplývají z přetrvávající pandemie COVID-19, významně přispělo k nárůstu počtu petic zaregistrovaných v roce 2021 na toto téma ve srovnání s předchozím rokem; vzhledem k tomu, že 17,3 % petic obdržených v roce 2021 souviselo s pandemií COVID-19;
- E. vzhledem k tomu, že počet petic obdržených v roce 2021, v nichž se požadovalo důsledné dodržování právních předpisů EU v oblasti životního prostředí a účinná a rychlá opatření v souladu se zásadou předběžné opatrnosti s cílem chránit ekosystémy a stanoviště s významem pro Unii, se výrazně zvýšil a dosáhl celkem 327 (23,5 %);
- F. vzhledem k tomu, že vysoký počet petic podaných v roce 2021 ukazuje, že i ve druhém roce pandemie občané výrazně důvěřovali Parlamentu a rozhodli se obracet se svými obavami a stížnostmi přímo na své volené zástupce na úrovni EU, které považovali za zdroj rozhodování; vzhledem k tomu, že Parlament musí učinit vše, co je v jeho silách, aby této důvěře dostal;
- G. vzhledem k tomu, že celkový počet petic je však v poměru k celkovému počtu obyvatel EU i nadále nízký, což ukazuje, že je třeba udělat více pro zvýšení informovanosti občanů o jejich petičním právu, lépe propagovat tento nástroj a zvyšovat zeměpisné zastoupení petic předkládaných podle jednotlivých členských států nebo zvýšit povědomí o potenciální užitečnosti petic jako prostředku k upozornění orgánů EU a členských států na záležitosti, které se občanů přímo týkají a znepokojují je; vzhledem k tomu, že občané při výkonu svého petičního práva očekávají od orgánů EU rychlou odpověď a přidanou hodnotu při hledání řešení jejich problémů; vzhledem k tomu, že nečinnost na úrovni Unie při zajišťování plné ochrany práv občanů podle práva EU pravděpodobně povede k nespokojenosti s Unii;
- H. vzhledem k tomu, že kritéria přípustnosti petic jsou stanovena v článku 227 Smlouvy o fungování EU a v článku 226 jednacího řádu Parlamentu a vyžadují, aby petice předkládal občan EU nebo fyzická osoba s bydlištěm nebo právnická osoba se statutárním sídlem v některém členském státě, ať už samostatně či společně s dalšími občany nebo osobami ve věcech, které spadají do oblastí činnosti EU a které se předkladatelů přímo dotýkají, přičemž výklad posledně uvedené podmínky je velmi široký;

- I. vzhledem k tomu, že z 1 392 petic předložených v roce 2021 jich bylo 368 prohlášeno za nepřipustné a 17 jich bylo staženo; vzhledem k tomu, že relativně vysoké procento (26,5 %) nepřipustných petic v roce 2021 ukazuje, že stále panuje nedostatečné pochopení rozsahu a omezení oblastí působnosti Unie; vzhledem k tomu, že k nápravě této situace je třeba podporovat a zlepšovat komunikaci s občany;
- J. vzhledem k tomu, že každá petice je pečlivě, účinně a transparentně posouzena a prověřena;
- K. vzhledem k tomu, že předkladateli jsou obvykle občané, kteří se zasazují o základní práva a o zlepšování a budoucí prosperitu našich společností; vzhledem k tomu, že zkušenosti těchto občanů, pokud jde o způsob vyřizování jejich petic, mají velký vliv na jejich vnímání evropských orgánů a dodržování petičního práva zakotveného v právu EU;
- L. vzhledem k tomu, že petiční právo k Evropskému parlamentu je jedním ze základních práv občanů EU stanovených ve Smlouvách a v Listině; vzhledem k tomu, že petiční právo poskytuje občanům a obyvatelům EU otevřený, demokratický a transparentní mechanismus, který jim umožňuje obracet se přímo na své volené zástupce; vzhledem k tomu, že je proto nezbytné zlepšit respektování tohoto práva a jeho provádění včas, aby se občané mohli aktivněji a účinněji podílet na životě Unie; vzhledem k tomu, že petice představují způsob, kterým mohou občané EU upozorňovat na neprovedení právních předpisů EU ve vnitrostátním právu a pomáhat odhalovat jejich porušování;
- M. vzhledem k tomu, že Evropský parlament je jediným orgánem EU přímo voleným občany EU; vzhledem k tomu, že petiční právo nabízí Parlamentu, jakož i dalším orgánům EU, zejména Komisi vzhledem k její úloze zajišťovat řádné uplatňování práva EU v celé Unii, příležitost zlepšit jejich reakci na stížnosti a obavy týkající se dodržování základních práv EU a soulad s právními předpisy EU v členských státech; vzhledem k tomu, že petice jsou proto užitečným zdrojem informací o případech nesprávného uplatňování nebo porušení práva EU, a umožňují tak Parlamentu a dalším orgánům EU posuzovat provádění a uplatňování práva EU, nedostatky a mezery v současném právu EU a jeho dopad na práva občanů a obyvatelů EU; vzhledem k tomu, že předložené petice by měly orgánům EU ukazovat oblasti, v nichž je pro provedení a uplatňování práva EU zapotřebí značného úsilí a opatření na úrovni EU;
- N. vzhledem k tomu, že Parlament je v mezinárodním měřítku již dlouho čelným představitelem rozvoje petičního postupu a má nejotevřenější a nejtransparentnější petiční postup v Evropě, který umožňuje značnému počtu předkladatelů petic plně se podílet na jeho činnosti;
- O. vzhledem k tomu, že právě Petiční výbor může občanům nejlépe ukázat, co pro ně Evropská unie dělá a jaká řešení je možné nalézt na evropské, vnitrostátní a místní úrovni;
- P. vzhledem k tomu, že Petiční výbor pečlivě zkoumá a zpracovává každou petici předloženou Parlamentu; vzhledem k tomu, že každý předkladatel petice má právo na to, aby jeho petice byla projednána nestranně a spravedlivě v plném souladu s právem na řádnou správu zakotveným v článku 41 Listiny; vzhledem k tomu, že každý předkladatel má právo obdržet odpověď – ve svém jazyce nebo v jazyce, který byl použit v petici, – v níž je informován o rozhodnutí o přípustnosti a následných

opatření, které výbor přijme v přiměřené lhůtě; vzhledem k tomu, že každý předkladatel má právo požádat, aby bylo projednávání jeho petice znovu otevřeno, pokud dojde k jakémukoli novému relevantnímu vývoji;

- Q. vzhledem k tomu, že Parlament již uznal, že odmítnutí Komise jednat v otázkách nadnesených v jednotlivých peticích představuje porušení stávajících ustanovení Smluv EU týkajících se petičního práva, protože toto právo se neomezuje na otázky strategického významu nebo otázky odrážející strukturální problémy; vzhledem k tomu, že Komise stále uplatňuje svůj strategický přístup k vyřizování petic na základě svého sdělení z roku 2017 nazvaného „Právo EU: lepší výsledky díky lepšímu uplatňování“¹, a to navzdory požadavku Parlamentu, aby jej Komise včas revidovala;
- R. vzhledem k tomu, že Komise neposkytuje Petičnímu výboru komplexní informace o legislativních a nelegislativních opatřeních přijatých v návaznosti na obdržené petice, ani o řízeních o nesplnění povinnosti v souvislosti s peticemi; vzhledem k tomu, že neexistuje žádný veřejný rejstřík, který by propojoval petice se všemi následnými opatřeními, která byla v souvislosti s nimi přijata;
- S. vzhledem k tomu, že činnost Petičního výboru vychází ze vstupů, které obdrží od předkladatelů; vzhledem k tomu, že informace, které předkladatelé petic uvádějí ve svých peticích a na schůzích výborů, mají spolu s hodnocením Komise a odpověďmi členských států a dalších orgánů pro práci výboru zásadní význam; vzhledem k tomu, že přípustné petice jsou rovněž cenným příspěvkem k činnosti ostatních parlamentních výborů, protože je Petiční výbor postupuje jiným výborům k vyjádření stanoviska nebo pro informaci; vzhledem k tomu, že petice jsou tedy pro legislativní proces velmi důležité, protože poskytují ostatním parlamentním výborům užitečné a přímé informace pro jejich legislativní práci v rámci jejich příslušných oblastí působnosti;
- T. vzhledem k tomu, že Petiční výbor přikládá posuzování petic a jejich veřejnému projednávání na svých schůzích mimořádný význam; vzhledem k tomu, že předkladatelé mají právo své petice představit a v diskusích často sami vystupují, čímž aktivně přispívají k činnosti výboru; vzhledem k tomu, že v roce 2021 uspořádal Petiční výbor 12 schůzí výboru, na nichž se projednalo 159 petic se 113 předkladateli, kteří se účastnili distančně, přičemž většina z nich se aktivně zapojila a na schůzi vystoupila; vzhledem k tomu, že mírně vyšší počet petic projednávaných na schůzích v roce 2021 ve srovnání s rokem 2020 lze vysvětlit nárůstem časových úseků vyhrazených pro schůze výboru, avšak vždy s omezením tlumočnických služeb v důsledku preventivních opatření Parlamentu v souvislosti s přetrvávající pandemií;
- U. vzhledem k tomu, že hlavní problémy, na něž se upozorňovalo v peticích podaných v roce 2021, se týkaly základních práv (zejména dopadu mimořádných opatření spojených s onemocněním COVID-19 na právní stát a demokracii, přístup ke vzdělání během uzavírání škol a distanční výuky, svobodu pohybu a právo na práci, jakož i práva LGBTIQ+ v Unii), zdraví (zejména otázky související s přístupem ke zdravotní péči, krizí v oblasti veřejného zdraví v důsledku přetrvávající pandemie, ochranou zdraví občanů včetně politiky očkování, používání, provádění a uplatňování digitálního certifikátu EU COVID v členských státech a údajným rozdílným zacházením s očkovanými a neočkovanými osobami), životního prostředí (otázky týkající se převážně těžebních činností a jejich dopadu na životní prostředí, nelegální těžby dřeva, násilí vůči

¹ Úř. věst. C 18, 19.1.2017, s. 10.

oznamovatelům porušování ochrany životního prostředí, možného zlepšení soužití lidí a velkých šelem, nelegálního nakládání s odpady, jaderné bezpečnosti, znečištění ovzduší, větrných elektráren, vadných slídových tvárníc a zhoršování stavu přírodních ekosystémů), menšinových práv a diskriminace (včetně práv národnostních či jazykových menšin), vzdělávání (zejména otázky související s diskriminačním přístupem ke vzdělání nebo spornými vnitrostátními reformami zákona o vzdělávání), nedostatečné bezpečnosti na parkovištích pro kamiony, situace studentů z EU ve Spojeném království po vystoupení Spojeného království z programu Erasmus+ a zaměstnanosti (zejména otázky týkající se vnitrostátního zacházení s pracovními smlouvami) a mnoha dalších oblastí činnosti;

- V. vzhledem k tomu, že Petiční výbor při přijímání svého pořadu jednání věnuje pozornost peticím a tématům s velkým významem pro diskusi na úrovni EU a potřebě zachovat spravedlivé zeměpisné pokrytí témat podle obdržených petic;
- W. vzhledem k tomu, že 78,6 % (1 094) petic obdržených v roce 2021 bylo podáno prostřednictvím internetového portálu Parlamentu pro předkládání petic, což je mírný pokles oproti 79,7 % (1 254 petic) v roce 2020, čímž se potvrzuje, že tento portál se stal pro občany zdaleka nejpoužívanějším kanálem pro předkládání petic Parlamentu;
- X. vzhledem k tomu, že v roce 2021 bylo plně dosaženo nejdůležitějšího cíle internetového portálu pro předkládání petic (portál PETI), neboť portál byl on-line a funkční po více než 99,9 % času; vzhledem k tomu, že všechny petice byly připraveny a zveřejněny včas, do několika dnů od jejich přijetí, a že všechny interní i externí žádosti o podporu týkající se používání a obsahu portálu PETI byly úspěšně, včas a ve všech jazycích zodpovězeny; vzhledem k tomu, že byla nasazena verze 2.4 internetového portálu pro předkládání petic a byl vznesen požadavek na spuštění chatovacího robota využívajícího umělou inteligenci pro portál pro předkládání petic;
- Y. vzhledem k tomu, že v roce 2021 uskutečnil Petiční výbor jednu zjišťovací misi; vzhledem k tomu, že druhá zjišťovací mise plánovaná na prosinec byla odložena v důsledku rozhodnutí přijatého s ohledem na nárůst šíření onemocnění COVID-19 a s cílem minimalizovat zdravotní rizika pro poslance a zaměstnance Parlamentu;
- Z. vzhledem k tomu, že podle jednacího řádu je Petiční výbor odpovědný za vztahy s evropským veřejným ochráncem práv, který šetří stížnosti ohledně nesprávného úředního postupu v orgánech a institucích EU; vzhledem k tomu, že současná evropská veřejná ochránkyně práv Emily O'Reillyová předložila Petičnímu výboru svou výroční zprávu za rok 2020 na schůzi výboru konané dne 14. července 2021;
- AA. vzhledem k tomu, že v práci Petičního výboru hraje zásadní úlohu Komise jakožto strážkyně Smluv a informace poskytované předkladateli petic jsou užitečné při odhalování možných případů porušení nebo nesprávného uplatňování evropského práva;
- AB. vzhledem k tomu, že Petiční výbor je členem Evropské sítě veřejných ochránců práv, která zahrnuje rovněž evropského veřejného ochránce práv, veřejné ochránce práv na vnitrostátní a regionální úrovni a obdobné orgány členských států, kandidátských zemí a dalších zemí Evropského hospodářského prostoru a jejímž cílem je podporovat výměnu informací o právu a politikách EU a sdílet osvědčené postupy;

- AC. vzhledem k tomu, že zlepšení účasti občanů a zajištění plné ochrany práv občanů vyplývajících z práva EU jsou klíčovými prvky pro přiblížení EU jejím občanům; vzhledem k tomu, že Petiční výbor přijal zprávu o zapojení občanů: petiční právo, právo obracet se na evropského veřejného ochránce práv a evropská občanská iniciativa¹, zaměřující se na způsoby zvyšování informovanosti občanů o jejich právech, komunikační kampaně upozorňující na stávající způsoby účasti, užší spolupráci s dalšími orgány a parlamentními výbory a občanskou angažovanost mladých lidí, v níž dospěl k závěru, že Komise musí revidovat svůj stávající strategický přístup k vyřizování petic, protože to vede mimo jiné k tomu, že problémy týkající se závažného porušování práva EU, které poškozují ochranu práv občanů, zůstávají nevyřešeny; vzhledem k tomu, že Petiční výbor pokládá evropskou občanskou iniciativu za velmi důležitý nástroj participativní demokracie, který by měl být posílen, aby umožnil občanům aktivněji a přímočařeji se zapojit do utváření politik a právních předpisů Unie;
1. zdůrazňuje zásadní úlohu Petičního výboru při ochraně a prosazování práv občanů a obyvatel EU tím, že zajišťuje včasné, účinné, přiměřené a nediskriminační posouzení obav a stížností předkladatelů petic a informuje je o přijatých opatřeních a dosaženém pokroku v souvislosti s jejich peticemi, jakož i o jejich řešení prostřednictvím otevřeného, demokratického a transparentního petičního procesu;
 2. připomíná, že v roce 2021 byly značné rozdíly v počtu petic předložených Petičnímu výboru z 27 členských států, přičemž většina petic se týkala Španělska (17 %), následovalo Německo (9,7 %), Itálie (9,2 %), Řecko (5,9 %), Rumunsko (4,1 %), Polsko (4 %) a Francie (2,6 %); poukazuje na to, že počet petic týkajících se zbývajících členských států byl nižší než 2 % na jeden členský stát;
 3. zdůrazňuje, že předkladatelé petic se často obracejí na Petiční výbor s tématy, která jsou pro ně urgentní; zdůrazňuje, že v takových situacích má opožděné vyřízení petic pro předkladatele malý význam; domnívá se, že by Petiční výbor měl přijmout opatření k výraznému snížení počtu otevřených petic; vyzývá Petiční výbor, aby přezkoumal své pracovní metody s cílem zajistit, aby všechny petice byly vyřizovány na základě konzistentního a transparentního souboru kritérií, která zaručí včasný a účinný postup;
 4. zastává názor, že Petiční výbor je stejně dostupný občanům a obyvatelům ve všech 27 členských státech a že vyřizování petic by mělo být geograficky vyvážené; v tomto ohledu se domnívá, že by Parlament měl zintenzivnit své úsilí na podporu úlohy a činnosti Petičního výboru a zvýšit informovanost všech občanů EU o možnosti podávat petice Parlamentu; zdůrazňuje, že Petiční výbor se při přijímání svého programu schůzí, slyšení a pracovních cest musí řídit svými pokyny a objektivními kritérii, jako je příspěvek vybraných petic k současné diskusi v EU a jejich vyvážené zeměpisné pokrytí podle obdržených petic; zdůrazňuje, že cílem činnosti výboru musí být vždy reakce na záležitost, která se předkladatele přímo dotýká; v této souvislosti připomíná samotný evropský rozměr Petičního výboru, jehož úlohou je zabývat se peticemi týkajícími se záležitostí spadajících do působnosti Evropské unie, jak je zakotveno ve Smlouvě o fungování EU; domnívá se proto, že Petiční výbor má zvláštní odpovědnost za prosazování tohoto evropského rozměru ve vztahu k předkladatelům petic a vůči vnějšímu světu a že všichni jeho členové by se při své činnosti a úvahách měli vždy řídit evropskou institucionální odpovědností, a nikoli vnitrostátními

¹ Přijata Parlamentem dne 9. března 2022 jako usnesení (Úř. věst. C 347, 9.9.2022, s. 110).

politickými zájmy; připomíná, že dohody mezi politickými skupinami zastoupenými v Petičním výboru jsou zásadní pro zajištění vyvážené a srozumitelné odpovědi předkladatelům petic;

5. opětovně zdůrazňuje, že je důležité, aby neustále probíhala veřejná diskuse o oblastech činnosti Unie s cílem zajistit, aby byli občané správně informováni o rozsahu pravomocí Unie a o různých úrovních rozhodování; požaduje proto rozsáhlejší informační kampaně s aktivním zapojením komunikačních služeb na evropské i vnitrostátní úrovni, které by pomohly zvýšit informovanost občanů o jejich petičním právu a o rozsahu působnosti Unie a pravomocí Petičního výboru s cílem snížit počet nepřípustných petic a lépe reagovat na obavy občanů; zdůrazňuje, že je třeba vyvinout další úsilí ke zvýšení informovanosti o petičním právu v těch členských státech EU, z nichž je předkládáno poměrně méně petic;
6. považuje za nanejvýš důležité, aby Komise revidovala svůj strategický přístup k vyřizování petic, který je v současné době založen na jejím sdělení z roku 2017 s názvem „Právo EU: lepší výsledky díky lepšímu uplatňování“ s cílem přijmout jasná pravidla a stanovit správný postup pro vyřizování přípustných petic, čímž se zajistí přijetí odpovídajících následných opatření, a to i v souvislosti s otázkami vznesenými v jednotlivých peticích, které často upozorňují na případy porušování práva EU, jež se týkají velkého počtu občanů nebo poukazují na další údajná porušení práva EU týkající se stejného tématu v rámci probíhajících řízení o nesplnění povinnosti;
7. poukazuje na to, že petice představují pro Parlament a ostatní orgány EU jedinečnou možnost přímého spojení a pravidelného dialogu s občany EU, zejména v případech, kdy jsou postiženi nesprávným uplatňováním nebo porušováním právních předpisů EU nebo nedostatky a mezerami ve stávajících právních předpisech EU; zdůrazňuje, že je třeba, aby se posílila spolupráce mezi orgány, institucemi a jinými subjekty EU a vnitrostátními, regionálními a místními orgány při šetřeních týkajících se dopadu a provádění a dodržování právních předpisů EU; je přesvědčen, že tato spolupráce má zásadní význam pro projednávání a řešení výhrad občanů k uplatňování práva EU a pro jeho účinnost a přispívá k posílení demokratické legitimacy a odpovědnosti Unie; vyzývá proto k aktivnější účasti zástupců členských států na schůzích výboru a k rychlejší a detailnější odezvě na žádosti o objasnění nebo o informace, které Petiční výbor zasílá vnitrostátním orgánům;
8. žádá, aby byl vytvořen interinstitucionální nástroj IT pro jednotné kontaktní místo mezi Komisí a Parlamentem, v rámci něhož by byly veřejně sdíleny informace o všech následných opatřeních přijatých v souvislosti s peticemi, včetně informací o projektu EU Pilot a řízeních o nesplnění povinnosti, legislativní návrhy, záznamy ze schůzí výborů, během nichž jsou petice projednávány, odpovědi vnitrostátních orgánů a stálých výborů EP a informace o veškerých dalších souvisejících nelegislativních opatření;
9. připomíná, že petice významně přispívají k úloze Komise jakožto strážkyně Smluv tím, že poskytují občanům další příležitost, jak oznamovat údajná porušení práva EU; zdůrazňuje, že pro úspěšné vyřizování petic má zásadní význam strukturovanější a posílená spolupráce mezi Petičním výborem a Komisí prostřednictvím včasných a podrobných odpovědí Komise, které vycházejí z důkladného prozkoumání otázek vznesených v peticích; zdůrazňuje, že Komise by měla být aktivněji zapojena, aby mohla podávat přesné odpovědi na žádosti a stížnosti obsažené v peticích; opakuje svou

výzvu Komisi, aby Petičnímu výboru pravidelně poskytovala aktuální informace o vývoji a aktuálním stavu řízení o nesplnění povinnosti, která byla zahájena na základě obdržených petic, a aby zajistila, že Petiční výbor získá přístup k příslušným dokumentům Komise, které se týkají řízení o nesplnění povinnosti a postupů v rámci projektu EU Pilot; vyjadřuje v této souvislosti politování nad tím, že v komunikaci s Petičním výborem chybí systematická návazná opatření; domnívá se, že dalším krokem vpřed, který by mohl zajistit transparentní a účinné zpracování petic by mohla být interinstitucionální dohoda mezi Parlamentem a Komisí o vyřizování petic;

10. připomíná, že databáze e-Peti je důležitým interním nástrojem, který umožňuje členům Petičního výboru přístup ke všem nezbytným informacím, aby mohli sledovat aktuální stav každé jednotlivé petice a mohli v případě probíhajícího vyřizování petic nebo jejich uzavření přijímat informovaná rozhodnutí; za tímto účelem by databáze e-Peti měla být pravidelně aktualizována a pokud možno provázána se seznamem porušení povinností vypracovaným Komisí;
11. zdůrazňuje, že větší pozornost by měla být věnována přijetí evropského legislativního aktu, který by zakotvil uznání práv osob LGBTIQ+;
12. vyzývá Komisi, aby rychleji prováděla posouzení toho, zda vnitrostátní orgány, pokud tak již neučinily, přijímají nezbytná opatření s cílem účinně reagovat na obavy občanů vyjádřené v jejich peticích v případech, kdy dojde k nedodržování práva EU, neboť takováto situace poškozuje plnou ochranu práv občanů a obyvatel v EU, a aby v případě potřeby zahájila řízení o nesplnění povinnosti; je pevně přesvědčen, že rychlá reakce Komise na porušování práva EU má zásadní význam pro to, aby se zabránilo situaci, kdy by se tato porušení stala systémovými;
13. vyzývá Komisi, aby zlepšila svůj systém shromažďování informací o peticích a aby do své výroční zprávy o kontrole uplatňování práva EU zahrnula přímý odkaz na petice, který se mimo jiné jasně zaměří na souvislost mezi peticemi, řízeními o nesplnění povinnosti, legislativními akty EU nebo jakýmkoli jiným právním aktem EU;
14. poukazuje na to, že je třeba zabránit jakékoli nejednotnosti nebo nedostatečné homogenitě při zpracovávání petic, aby tak bylo zaručeno řádné uplatňování petičního práva;
15. zdůrazňuje, že petice mohou být rovněž považovány za strategický nástroj k zahájení legislativních iniciativ Evropského parlamentu podle článku 225 Smlouvy o fungování EU, a mohou tak přispívat k řešení veškerých nedostatků ve stávajících právních předpisech EU, které poškozuji práva občanů;
16. připomíná, že pro důkladné a komplexní zpracování petic je nezbytná spolupráce s dalšími parlamentními výbory; konstatuje, že v roce 2021 bylo 82 petic zasláno dalším parlamentním výborům s žádostí o jejich stanovisko a 548 petic jim bylo zasláno pro informaci; vítá skutečnost, že Petiční výbor obdržel od jiných výborů 46 stanovisek a 176 prohlášení o zohlednění petic v rámci jejich činnosti; konstatuje, že veřejná slyšení pořádaná společně s dalšími parlamentními výbory usnadňují důkladné posouzení petic; připomíná, že předkladatelé petic jsou informováni o rozhodnutích, na jejichž základě jsou po ostatních výborech žádána stanoviska ke zpracování jejich petic; vyzývá parlamentní výbory, aby zintenzivnily své úsilí a k posuzování petic aktivně přispívaly tím, že budou prokazovat své odborné znalosti, a umožnily tak

Parlamentu rychleji a ucelněji reagovat na obavy občanů;

17. je přesvědčen, že petiční síť je užitečným nástrojem pro usnadnění opatření navazujících na petice v rámci parlamentní a legislativní činnosti; je toho názoru, že tato síť by měla posílit dialog a spolupráci s Komisí a dalšími orgány EU; věří, že pravidelné schůze petiční sítě jsou klíčové pro to, aby se více zviditelnila činnost Petičního výboru a posílila spolupráce s ostatními parlamentními výbory prostřednictvím výměny informací a sdílení osvědčených postupů mezi členy sítě;
18. zdůrazňuje, že Petiční výbor vyjádřil během rozšířených časových úseků vyhrazených v roce 2021 pro schůze výboru v rámci přizpůsobení se situaci způsobené pandemií COVID-19 svůj postoj k důležitým otázkám vzneseným v peticích, když mimo jiné přijal dne 9. listopadu 2021 zprávu o jednáních Petičního výboru v roce 2020¹, dne 26. ledna 2021 zprávu o činnosti evropského veřejného ochránce práv v roce 2019² a dne 2. prosince 2021 zprávu o činnosti evropského veřejného ochránce práv v roce 2020³, dne 27. ledna 2021 zprávu o zapojení občanů: petiční právo, právo obrátit se na evropského veřejného ochránce práv a evropská občanská iniciativa⁴ a dne 27. května 2021 stanovisko ke zprávě Komise o právním státu za rok 2020⁵; oceňuje velmi dobrou práci sekretariátu Petičního výboru v době složitých pracovních podmínek;
19. poukazuje na velký počet petic týkajících se onemocnění COVID-19, které Petiční výbor v roce 2021 prošetřoval a na něž odpověděl; zdůrazňuje, že většina těchto petic požadovala ochranu zdraví občanů před následky viru, včetně otázek týkajících se politiky očkování a údajné diskriminace mezi očkovanými a neočkovanými osobami, jakož i posouzení zvládnutí zdravotní krize v členských státech;
20. vyjadřuje hluboké politování nad tím, že Komise nezveřejnila veškeré podrobnosti smluv podepsaných s farmaceutickými společnostmi o očkovacích látkách proti onemocnění COVID-19, což je v rozporu s právem občanů na informace; je vážně znepokojen nesprávným úředním postupem Komise v souvislosti s tím, že odmítla poskytnout veřejnosti přístup k dokumentům týkajícím se 1,5 milionu zdravotnických roušek, které Komise zakoupila v rané fázi pandemie COVID-19 a které nesplňovaly požadované normy kvality⁶;
21. všimá si, že oblastí, která předkladatele petic v roce 2021 nejvíce znepokojovala, byla spolu s oblastí životního prostředí a základními právy oblast zdraví, a konstatuje, že hlavním tématem práce Petičního výboru byly zdravotní otázky související s pandemií COVID-19; zdůrazňuje, že Petiční výbor věnuje pozornost důsledkům onemocnění

¹ Přijato Parlamentem jako usnesení ze dne 16. prosince 2021 (Úř. věst. C 251, 30.6.2022, s. 96).

² Přijato Parlamentem jako usnesení ze dne 11. března 2021 o činnosti evropského veřejného ochránce práv – výroční zpráva za rok 2019 (Úř. věst. C 474, 24.11.2021, s. 82).

³ Přijato Parlamentem jako usnesení ze dne 16. února 2022 o výroční zprávě týkající se činnosti evropského veřejného ochránce práv za rok 2020 (Úř. věst. C 342, 6.9.2022, s. 58).

⁴ Přijato Parlamentem jako usnesení ze dne 9. března 2022 (Úř. věst. C 347, 9.9.2022, s. 110).

⁵ Stanovisko PE689.805 v rámci postupu 2021/2025(INI), přijaté Parlamentem jako usnesení dne 24. června 2021 (Úř. věst. C 81, 18.2.2022, s. 27).

⁶ Evropský veřejný ochránce práv ve věci 790/2021/MIG.

COVID-19 z hlediska politiky vnitřního trhu (zejména otázkám týkajícím se vnitrostátních cestovních omezení a jejich dopadu na volný pohyb osob v rámci EU a mimo ni); v tomto ohledu poukazuje na veřejné slyšení, které Petiční výbor uspořádal společně s Výborem pro dopravu a cestovní ruch dne 14. července 2021 nazvanou „Jak zlepšit práva cestujících v letecké dopravě během krize COVID-19?“ s ohledem na nařízení (ES) č. 261/2004, a to s cílem posoudit, jak účinně bylo během pandemie COVID-19 uplatňováno nařízení o náhradách v letecké dopravě¹ a zda byl právní rámec EU týkající se práv cestujících přiměřený pro řešení takové krize;

22. upozorňuje na velký počet petic upozorňujících na údajné porušování Listiny; poukazuje na omezený výsledek výše uvedených petic z důvodu účinného omezení oblasti působnosti Listiny, jak je uvedeno v jejím článku 51; domnívá se, že očekávání většiny předkladatelů petic v souvislosti s právy, jež jim uděluje Listina, jsou vysoká a přesahují jejich současnou působnost uplatňování; opakuje svou výzvu, aby se zvážilo rozšíření výkladu článku 51 nad rámec práva Unie nebo jeho úplné vypuštění, jak bylo uvedeno v předchozích usneseních²;
23. upozorňuje na značný počet petic projednávaných v souvislosti s různými aspekty ochrany práv duhových rodin v EU, zejména pokud jde o různé přístupy k volnému pohybu a vzájemné uznávání práv LGBTIQ+ rodin v EU; připomíná seminář o právech LGBTIQ+ osob v EU, který Petiční výbor uspořádal dne 22. března 2021 s cílem projednat situaci LGBTIQ+ osob, posoudit novou strategii pro rovnost LGBTIQ osob předloženou Komisí a řešit problém, který představují překážky volného pohybu duhových rodin; upozorňuje na zprávu Petičního výboru ze dne 15. července 2021 o právech LGBTIQ osob v EU³, v níž vyzývá Komisi, aby přijala konkrétní opatření k zajištění ochrany rodin LGBTIQ+ v souladu s rozsudky Soudního dvora Evropské unie ve věcech Coman a Hamilton, Maruko, Römer a Hay⁴ a rozsudkem Evropského soudu pro lidská práva ve věci Taddeucci a McCall⁵;
24. poukazuje na to, že na pořadu jednání Petičního výboru se i nadále vyskytují petice týkající se práv národnostních menšin, zejména petice ve věci diskriminačních praktik týkajících se jejich práva na vzdělání v mateřském jazyce, jazykových nebo kulturních práv a dalších práv, jako je právo na vlastnictví, jak je popsáno v peticích týkajících se případů konfiskace a restituce půdy v některých členských státech;
25. konstatuje, že otázky životního prostředí byly i v roce 2021 předmětem vážných obav předkladatelů petic; vyjadřuje politování nad tím, že předpisy v oblasti životního prostředí nejsou v členských státech vždy správně uplatňována, jak je popsáno v mnoha

¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 261/2004 ze dne 11. února 2004, kterým se stanoví společná pravidla náhrad a pomoci cestujícím v letecké dopravě v případě odepření nástupu na palubu, zrušení nebo významného zpoždění letů (Úř. věst. L 46, 17.2.2004, s. 1).

² Usnesení Evropského parlamentu ze dne 27. února 2014 o stavu dodržování základních práv v Evropské unii (v roce 2012) (Úř. věst. C 285, 29.8.2017, s. 112).

³ Přijato Parlamentem jako usnesení ze dne 14. září 2021 (Úř. věst. C 117, 11.3.2022, s. 2).

⁴ Rozsudek ze dne 5. června 2018, Coman, C-673/16, ECLI:EU:C:2018:385; rozsudek ze dne 1. dubna 2008, Maruko, C-267/06, ECLI:EU:C:2008:179; rozsudek ze dne 10. května 2011, Römer, C-147/08, ECLI:EU:C:2011:286; rozsudek ze dne 7. února 2014, Hay, C-267/12, EU:C:2013:823.

⁵ Taddeucci a McCall v. Itálie, č. 51361/09.

peticích, v nichž byly podány stížnosti na znečištění ovzduší, stav ochrany velkých šelem a jejich dopad na lidskou činnost, nezákonná těžba dřeva, útoky na ekologické aktivisty, nezákonné nakládání s plastovým odpadem, zhoršování stavu přírodních ekosystémů, jaderná bezpečnost a změna biologické rozmanitosti, přičemž tuto situaci rovněž potvrzuje projekt EU Pilot a řízení o nesplnění povinnosti zahájená Komisí; poukazuje na důležitou práci Petičního výboru, který upozorňuje na dopady těžební činnosti na životní prostředí, o čemž svědčí množství petic, které na toto téma obdržel; upozorňuje na veřejné slyšení ze dne 2. prosince 2021 o environmentálních a sociálních dopadech těžební činnosti v EU, které uspořádal Petiční výbor společně s Výborem pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin s cílem získat vědecké poznatky o různých souvisejících aspektech, včetně právních předpisů týkajících se těžby, bezpečnostních norem, sociálních a environmentálních důsledků těžby, environmentálního občanství, účasti veřejnosti a transparentnosti v těžebním odvětví; zdůrazňuje, že Komise by měla přednostně prošetřovat případy nesprávného provedení a uplatňování právních předpisů EU v oblasti životního prostředí, aby tak účinně řešila obavy předkladatelů petic; navrhuje, aby členské státy v rámci procesu schvalování projektů, které mají dopad na životní prostředí, upřednostňovaly uplatňování zásady předběžné opatrnosti a zásady „neškodit“;

26. zdůrazňuje, že nezákonné praktiky, které byly v peticích odsouzeny, jako je ukládání odpadu na nelegálních skládkách, nezákonná těžba dřeva a nezákonný obchod se dřevem, ničení ekosystémů nebo nezákonné zabíjení druhů chráněných podle směrnice EU o ochraně přírodních stanovišť a obchodování s nimi, jsou závažným porušením práva EU a představují trestnou činnost proti životnímu prostředí; v této souvislosti zdůrazňuje, že by Komise měla posílit nástroje pro boj proti trestné činnosti proti životnímu prostředí na úrovni EU s cílem účinně vyšetřovat a stíhat tyto trestné činy a postavit pachatele před soud;
27. upozorňuje na společné slyšení Petičního výboru a Výboru pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin ze dne 25. února 2021 o plastech a nakládání s odpady v oběhovém hospodářství, které se zaměřilo na provádění stávajícího legislativního rámce pro plastový odpad, zabývalo se hlavními problémy, s nimiž se členské státy setkávají, a rovněž zdůraznilo příležitosti, které legislativní rámec poskytuje s cílem snížit dopad plastů na životní prostředí v celé Evropě;
28. zdůrazňuje, že je důležité naplnit očekávání občanů EU, pokud jde o ochranu životního prostředí, a zejména přijmout opatření v oblasti vodohospodářské politiky s cílem snížit znečištění a nebezpečná rezidua chemických látek; v této souvislosti poukazuje na usnesení ze dne 23. března 2021 o reziduích chemických látek v Baltském moři na základě petic č. 1328/2019 a 0406/2020¹; vyzývá Komisi, aby zajistila, že otázka munice odhozené v evropských mořích bude zahrnuta do horizontálních programů s cílem umožnit předkládání projektů týkajících se regionů postižených stejným problémem a usnadnit výměnu zkušeností a osvědčených postupů;
29. naléhavě vyzývá Komisi, aby společně s členskými státy zajistila správné provádění právních předpisů EU v oblasti životního prostředí;
30. upozorňuje na společné slyšení Petičního výboru a Výboru pro zemědělství a rozvoj

¹ Přijato Parlamentem jako usnesení ze dne 27. dubna 2021 (Úř. věst. C 506, 15.12.2021, s. 9).

venkova ze dne 16. června 2021 o spravedlivém a rovném zacházení se zemědělci v celé Evropské unii, které se zaměřilo na reformu společné zemědělské politiky, nová pravidla EU pro přímé platby a rozvoj venkova po roce 2022;

31. připomíná, že Unie musí občanům zaručit právo aktivně se podílet na demokratickém fungování Evropské unie v kterémkoli z jejích úředních jazyků, aby se zabránilo jakékoli formě diskriminace a podpořila se mnohojazyčnost; vybízí v tomto smyslu orgány EU, aby využívaly co nejvíce úředních jazyků a aby důsledně prováděly své politiky v oblasti mnohojazyčnosti;
32. zdůrazňuje práci Petičního výboru v souvislosti s peticemi týkajícími se údajně špatných bezpečnostních podmínek na parkovištích pro nákladní a užitková vozidla na evropských silnicích, a to v souvislosti s útoky na dopravce na parkovištích pro nákladní vozidla; v této souvislosti poukazuje na návrh usnesení přijatý Petičním výborem dne 6. října 2021 o bezpečnosti parkovišť pro nákladní vozidla v EU¹; naléhavě vyzývá Komisi a Radu, aby přijaly nezbytná opatření k navázání a rozvoji policejní spolupráce, do níž budou zapojeny příslušné orgány všech členských států a jejímž cílem bude prevence, odhalování a vyšetřování trestných činů na silnicích a parkovištích; vybízí Komisi, aby v návaznosti na toto usnesení přijala konkrétní opatření a posílila monitorování bezpečnostních podmínek na parkovištích pro nákladní vozidla;
33. zdůrazňuje, že Petiční výbor významně přispívá k ochraně práv osob se zdravotním postižením, jak dokládá vyřízení několika petic týkajících tohoto citlivého tématu; v této souvislosti poukazuje na usnesení Parlamentu ze dne 7. října 2021 o ochraně osob se zdravotním postižením prostřednictvím petic: získané poznatky², které Petiční výbor přijal dne 14. července 2021; připomíná seminář ze dne 9. listopadu 2021 s názvem „Práva osob se zdravotním postižením – provádění závěrečných připomínek Výboru OSN pro práva osob se zdravotním postižením z roku 2015 ze strany EU a strategie pro pomoc osobám se zdravotním postižením na období 2021–2030“, který uspořádal Petiční výbor a jenž se zaměřil na provádění úmluvy a na to, jak je tato problematika pojímána a řešena zejména prostřednictvím strategií pro pomoc osobám se zdravotním postižením;
34. vítá zvláštní ochrannou roli, kterou Petiční výbor v EU zastává v rámci Úmluvy OSN o právech osob se zdravotním postižením; upozorňuje na důležitou probíhající činnost výboru spojenou s peticemi, které se týkají problematiky zdravotního postižení; konstatuje, že počet petic týkajících se problematiky zdravotního postižení v roce 2021 oproti předchozímu roku poklesl; zdůrazňuje, že mezi hlavní výzvy, jimž čelí osoby se zdravotním postižením, patří i nadále přístup a mobilita ve veřejných prostorech,

¹ Přijato Parlamentem jako usnesení ze dne 25. listopadu 2021 (Úř. věst. C 224, 8.6.2022, s. 95).

² Usnesení Evropského parlamentu ze dne 7. října 2021 o ochraně osob se zdravotním postižením prostřednictvím petic: získané poznatky (petice č. 2582/2013, 2551/2014, 0074/2015, 0098/2015, 1140/2015, 1305/2015, 1394/2015, 0172/2016, 0857/2016, 1056/2016, 1147/2016, 0535/2017, 1077/2017, 0356/2018, 0367/2018, 0371/2018, 0530/2018, 0724/2018, 0808/2018, 0959/2018, 0756/2019, 0758/2019, 0954/2019, 1124/2019, 1170/2019, 1262/2019, 0294/2020, 0470/2020, 0527/2020, 0608/2020, 0768/2020, 0988/2020, 1052/2020, 1139/2020, 1205/2020, 1299/2020, 0103/2021 a další) (Úř. věst. C 132, 24.3.2022, s. 129).

diskriminace, začleňování a přístup ke vzdělání a zaměstnání;

35. připomíná, že vztahy s evropským veřejným ochráncem práv jsou jednou z oblastí odpovědnosti, jež jednacím řádem Parlamentu svěřil Petičnímu výboru; vítá konstruktivní spolupráci Parlamentu s Úřadem evropského veřejného ochránce práv a také jeho zapojení do Evropské sítě veřejných ochránců práv; za důležité považuje pravidelné příspěvky veřejné ochránkyně práv k činnosti Petičního výboru během celého roku; je pevně přesvědčen, že orgány, instituce a jiné subjekty Unie musí zajistit, aby kroky navazující na doporučení veřejné ochránkyně práv byly prováděny uceleně a účinně; důrazně podporuje práci veřejné ochránkyně práv na zachování přístupu veřejnosti k dokumentům EU, což v roce 2021 zahrnovalo 214 žádostí o informace; znovu vyzývá Komisi, aby předložila návrh na revizi nařízení (ES) č. 1049/2001, jak bylo schváleno v předchozích usneseních; zdůrazňuje, že každá taková revize musí zvýšit transparentnost a odpovědnost podporou řádné správní praxe¹;
36. zdůrazňuje, že evropská občanská iniciativa (EOI) je důležitým nástrojem pro aktivní občanství a zapojení veřejnosti; vítá diskusi na řadě setkání i petice neúspěšných evropských občanských iniciativ, díky nimž získali občané příležitost vyjádřit své myšlenky a vést konstruktivní debatu a usnadnila se účast občanů EU na demokratickém procesu Unie; bere na vědomí vysoký počet nově předložených EOI registrovaných Komisí v roce 2021, což ukazuje, že občané využívají příležitosti, kterou skýtají participativní nástroje, k tomu, aby se vyslovili k procesům vytváření politik a právních předpisů; vyzývá Komisi, aby se lépe zapojila do spolupráce s občany a na úspěšné evropské občanské iniciativy odpovídajícím způsobem navázala;
37. zdůrazňuje, že by mělo být zaručeno další úsilí v oblasti komunikace, aby se zvýšila viditelnost činností Petičního výboru ve všech členských státech EU, zejména viditelnost jeho oficiálních pracovních cest;
38. zdůrazňuje, že internetový portál pro předkládání petic je zásadním nástrojem pro zajištění hladkého, účinného a transparentního předkládání petic; vítá v tomto ohledu zlepšení v oblasti ochrany údajů a bezpečnostních funkcí, díky nimž se stal portál pro občany uživatelsky vstřícnějším a bezpečnějším; zdůrazňuje, že je třeba pokračovat v úsilí o to, aby měli občané k portálu lepší přístup a byli s ním obeznámeni, a to i pokud jde o osoby se zdravotním postižením; domnívá se, že petiční internetový portál musí poskytovat stručný popis všech participativních nástrojů EU podaný srozumitelným a jednoduchým jazykem, aby si tak uživatelé mohli vybrat ten nejvhodnější kanál a snížil se počet nepřijatelných petic; podporuje vytvoření jednotného digitálního portálu, na němž budou mít občané přístup ke všem postupům pro předkládání petic a kde o těchto postupech naleznou veškeré informace;
39. konstatuje, že ačkoli počet osob, které vyjadřují podporu jedné nebo více peticím, jednoznačně roste, mnoho předkladatelů stále uvádí, že kroky, které je třeba učinit k vyjádření podpory petici na internetovém portálu Parlamentu pro předkládání petic, jsou složité;
40. pověřuje svou předsedkyni, aby předal toto usnesení a zprávu Petičního výboru Radě, Komisi, evropské veřejné ochránkyni práv, vládám a parlamentům členských států,

¹ Usnesení Evropského parlamentu ze dne 16. prosince 2021 o jednáních Petičního výboru v roce 2020 (Úř. věst. C 251, 30.6.2022, s. 96).

jejich petičním výborům a vnitrostátním veřejným ochráncům práv nebo obdobným příslušným orgánům.