



---

**HYVÄKSYTYT TEKSTIT**

---

**P9\_TA(2023)0336**

**Eurooppalainen medianvapaussäädös**

**Euroopan parlamentin tarkistukset 3. lokakuuta 2023 ehdotukseen Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi mediapalvelujen yhteisestä kehyksestä sisämarkkinoilla (eurooppalainen medianvapaussäädös) ja direktiivin 2010/13/EU muuttamisesta (COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))<sup>1</sup>**

**(Tavallinen lainsäätämisyjärjestys: ensimmäinen käsittely)**

---

<sup>1</sup> Asia päätettiin palauttaa asiasta vastaavaan valiokuntaan toimielinten välisiä neuvotteluja varten työjärjestyksen 59 artiklan 4 kohdan neljännen alakohdan mukaisesti (A9-0264/2023).

## Tarkistus 1

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 1 kappale

#### *Komission teksti*

(1) Riippumattomilla mediapalveluilla on ainutlaatuinen rooli **sisämarkkinoilla**. Ne muodostavat nopeasti muuttuvan ja taloudellisesti merkittävän alan ja tarjoavat samalla niin kansalaisille kuin yrityksillekin pääsyn monenlaisiin näkemyksiin ja luotettaviin tietolähteisiin ja täyttävät siten yleisen edun mukaisen tehtävän ”**julkisena** vahtikoirana”. Mediapalveluja on yhä enemmän saatavilla verkossa ja yli rajojen, mutta niihin ei sovelleta eri jäsenvaltioissa samoja sääntöjä ja samantasoista suojelua.

#### *Tarkistus*

(1) Riippumattomilla mediapalveluilla on ainutlaatuinen rooli **demokratian, oikeusvaltioperiaatteen toteutumisen ja sisämarkkinoiden toiminnan kannalta**. Ne ovat välttämättömiä yleisen mielipiteen muodostamisessa, muodostavat nopeasti muuttuvan ja taloudellisesti merkittävän alan ja tarjoavat samalla niin kansalaisille kuin yrityksillekin pääsyn monenlaisiin näkemyksiin ja luotettaviin tietolähteisiin ja täyttävät siten yleisen edun mukaisen tehtävän ”**vallan** vahtikoirana”. Mediapalveluja on yhä enemmän saatavilla verkossa ja yli rajojen, mutta niihin ei sovelleta eri jäsenvaltioissa samoja sääntöjä ja samantasoista suojelua.

## Tarkistus 2

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 1 a kappale (uusi)

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

**(1 a) Samalla mediapalvelut ovat aina joko kulttuurisen ilmaisun välittäjiä tai edustavat itse suoraan jotakin kulttuurisen ilmaisun muotoa. Tämä kaksoisluonne on otettava huomioon kautta linjan. Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 167 artiklan 4 kohdassa määrätään, että unioni ottaa kulttuuriin liittyvät näkökohdat huomioon muiden perussopimusten määräysten mukaisessa toiminnassaan, erityisesti kulttuuriensa monimuotoisuuden vaalimiseksi ja edistämiseksi.**

## Tarkistus 3

## Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 2 kappale

### *Komission teksti*

(2) Mediapalvelujen ainutlaatuisen roolin vuoksi **niiden vapauden ja moniarvoisuuden suojeleminen on olennainen osa hyvin toimivia mediapalvelujen sisämarkkinoita, jäljempänä myös 'media-alan sisämarkkinat'**. Kyseiset markkinat ovat uuden vuosisadan alun jälkeen muuttuneet huomattavasti: niistä on tullut yhä digitaalisempia ja kansainvälisempiä. Markkinat tarjoavat monenlaisia taloudellisia mahdollisuuksia, mutta niihin kohdistuu myös useita haasteita. Unionin olisi **autettava** media-alaa **hyödyntämään** näitä mahdollisuuksia sisämarkkinoilla ja samalla suojeltava unionin ja sen jäsenvaltioiden yhteisiä arvoja, kuten perusoikeuksia.

### Tarkistus 4

## Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 3 kappale

### *Komission teksti*

(3) Digitaalinen media tarjoaa kansalaisille ja yrityksille välittömästi saatavilla olevaa mediasisältöä, **jota** he kuluttavat henkilökohtaisilla laitteillaan, yhä useammin rajat ylittävässä ympäristössä. Maailmanlaajuiset verkkoalustat toimivat väylänä mediasisältöön, ja niiden liiketoimintamallit usein poistavat välikädet käyttäjien ja mediapalvelujen välistä ja voimistavat polarisoivaa sisältöä ja disinformaatiota. Nämä alustat ovat myös keskeisiä verkkomainonnan tarjoajia, mikä on ohjannut rahavaroja pois media-alalta. Tämä on vaikuttanut sen rahoituksen kestävyys- ja siten myös tarjotun sisällön monimuotoisuuteen. Koska mediapalvelut ovat osaamis- ja pääomavaltaisia, niiden on

### *Tarkistus*

(2) Mediapalvelujen ainutlaatuisen roolin vuoksi **ja koska mediapalvelut ovat yksi demokratian tärkeimmistä pilareista, olisi kiinnitettävä erityistä huomiota tiedotusvälineiden vapauden ja moniarvoisuuden suojelemaan mediapalvelujen sisämarkkinoilla**. Kyseiset markkinat ovat uuden vuosisadan alun jälkeen muuttuneet huomattavasti: niistä on tullut yhä digitaalisempia ja kansainvälisempiä. Markkinat tarjoavat monenlaisia taloudellisia mahdollisuuksia, mutta niihin kohdistuu myös useita haasteita. Unionin olisi **tuettava** media-alaa, **jotta se voi hyödyntää** näitä mahdollisuuksia sisämarkkinoilla, ja samalla suojeltava unionin ja sen jäsenvaltioiden yhteisiä arvoja, kuten perusoikeuksia.

### *Tarkistus*

(3) Digitaalinen media tarjoaa kansalaisille ja yrityksille välittömästi saatavilla olevaa mediasisältöä **ja -palveluja, joita** he kuluttavat henkilökohtaisilla laitteillaan, yhä useammin rajat ylittävässä ympäristössä. Maailmanlaajuiset verkkoalustat **ja hakukoneet** toimivat väylänä mediasisältöön, ja niiden liiketoimintamallit **aivan liian** usein poistavat välikädet käyttäjien ja mediapalvelujen välistä ja voimistavat polarisoivaa sisältöä ja disinformaatiota. Nämä alustat **ja hakukoneet** ovat myös keskeisiä verkkomainonnan tarjoajia **tai helpottajia**, mikä on ohjannut rahavaroja pois media-alalta. Tämä on vaikuttanut sen rahoituksen kestävyys- ja **journalistiseen**

*oltava riittävän suuria*, jotta ne voivat säilyttää kilpailukykyä ja menestyä sisämarkkinoilla. Tätä varten on erityisen tärkeää voida tarjota palveluja yli rajojen ja hankkia investointeja myös muista jäsenvaltioista tai muissa jäsenvaltioissa.

*työhön ja* siten myös tarjotun sisällön monimuotoisuuteen. ***Sen vuoksi verkkoalustat ja hakukoneet olisi sisällytettävä tämän asetuksen soveltamisalaan, jotta varmistetaan tiedotusvälineiden riippumattomuus ja monimuotoisuus.*** Koska mediapalvelut ovat osaamis- ja pääomavaltaisia, niiden on ***pystyttävä saavuttamaan yleisönsä***, jotta ne voivat säilyttää kilpailukykyä ja menestyä sisämarkkinoilla. Tätä varten on erityisen tärkeää voida tarjota palveluja yli rajojen ja hankkia investointeja myös muista jäsenvaltioista tai muissa jäsenvaltioissa.

## Tarkistus 5

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 4 kappale

#### *Komission teksti*

(4) Mediapalvelujen sisämarkkinat eivät kuitenkaan ole riittävän yhdentyneet. Vapaata liikkuvuutta sisämarkkinoilla haittaavat useat kansalliset rajoitukset. Erityisesti tiedotusvälineiden moniarvoisuuden ja toimitukselliseen riippumattomuuteen liittyvät erilaiset kansalliset säännöt ja lähestymistavat, riittämätön yhteistyö kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten välillä sekä julkisten ja yksityisten taloudellisten varojen läpinäkymätön ja epäoikeudenmukainen jakaminen vaikeuttavat mediamarkkinoiden toimijoiden toimintaa ja laajentumista rajojen yli ja johtavat epätasapuolisiin toimintaedellytyksiin kaikkialla unionissa. Mediapalvelujen sisämarkkinoiden eheyteen voivat vaikuttaa kielteisesti myös palveluntarjoajat, jotka osallistuvat järjestelmälliseen disinformaation levittämiseen, mukaan lukien tiedonmanipulointi ja häirintä, ja käyttävät sisämarkkinoiden vapauksia väärin. Tällaisia palveluntarjoajia ovat myös tiettyjen kolmansien maiden rahoittamat

#### *Tarkistus*

(4) Mediapalvelujen sisämarkkinat eivät kuitenkaan ole riittävän yhdentyneet. Erityisesti tiedotusvälineiden moniarvoisuuden ja toimitukselliseen riippumattomuuteen liittyvät erilaiset kansalliset säännöt ja lähestymistavat, riittämätön yhteistyö kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten välillä sekä julkisten ja yksityisten taloudellisten varojen läpinäkymätön ja epäoikeudenmukainen jakaminen vaikeuttavat mediamarkkinoiden toimijoiden toimintaa ja laajentumista rajojen yli ja johtavat epätasapuolisiin toimintaedellytyksiin kaikkialla unionissa. Mediapalvelujen sisämarkkinoiden eheyteen voivat vaikuttaa kielteisesti myös palveluntarjoajat, jotka osallistuvat järjestelmälliseen disinformaation levittämiseen, mukaan lukien tiedonmanipulointi ja häirintä, ja käyttävät sisämarkkinoiden vapauksia väärin. Tällaisia palveluntarjoajia ovat myös tiettyjen kolmansien maiden rahoittamat valtion määräysvallassa olevat mediapalvelujen tarjoajat. ***Lisäksi olisi vahvistettava yhteiset***

valtion määräysvallassa olevat mediapalvelujen tarjoajat.

***vähimmäisvaatimukset tiedotusvälineiden moniarvoisuutta ja toimituksellista riippumattomuutta koskeville kansallisille säännöille ja lähestymistavoille kunnioittaen samalla jäsenvaltioiden toimivaltaa. Tällaisten vähimmäisvaatimusten vahvistaminen on ennakkoedellytys sisämarkkinoiden toiminnalle.***

## Tarkistus 6

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 5 kappale

#### *Komission teksti*

(5) Lisäksi jotkin jäsenvaltiot ovat toteuttaneet sääntelytoimenpiteitä vastatakseen haasteisiin, joita kohdistuu tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja vapauteen verkossa, ja niin tekevät todennäköisesti **muutkin** jäsenvaltiot, mikä saattaa entisestään lisätä kansallisten lähestymistapojen hajanaisuutta ja vapaaseen liikkuvuuteen sisämarkkinoilla kohdistuvia rajoituksia.

#### *Tarkistus*

(5) Lisäksi jotkin jäsenvaltiot ovat toteuttaneet sääntelytoimenpiteitä vastatakseen haasteisiin, joita kohdistuu tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja vapauteen verkossa, ja niin tekevät **jatkossakin** todennäköisesti **myös muut** jäsenvaltiot, mikä saattaa entisestään lisätä kansallisten lähestymistapojen hajanaisuutta ja vapaaseen liikkuvuuteen sisämarkkinoilla kohdistuvia rajoituksia.

## Tarkistus 7

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 5 a kappale (uusi)

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

***(5 a) Mediapalvelujen vapaat ja toimivat sisämarkkinat ovat toimivan demokratian keskeinen pilari, sillä ne tarjoavat vastaanottajille pääsyn monenlaisiin erilaisiin näkemyksiin ja luotettaviin tietolähteisiin. Verkkoympäristön kasvava rooli ja sen uudet toiminnot ovat mullistaneet mediapalvelujen markkinat, sillä se on tehnyt niistä yhä enenevässä määrin rajat ylittävät ja edistänyt todellisia eurooppalaisia mediapalvelujen markkinoita. Tällaisessa ympäristössä mediapalveluja on paitsi tarjolla myös helposti unionin kuluttajien saatavilla***

*heidän alkuperäjäsenvaltiostaan riippumatta. Yhden jäsenvaltion vastaanottajille tuotettujen mediapalvelujen tavoitavuus voi olla paljon alun perin aiottua laajempi. Erilaiset lähestymistavat kansallisella tasolla voivat haitata mediapalvelujen tarjoajien kykyä toimia tasapuolisin toimintaedellytyksin mediapalvelujen, myös uutisten ja ajankohtaisten tietojen, saataville asettamiseksi. Tällaiset lähestymistavat ovat aiheuttaneet markkinoiden hajanaisuutta ja oikeudellista epävarmuutta sekä lisänneet vaatimusten noudattamisesta mediapalvelujen tarjoajille ja media-alan ammattilaisille aiheutuvia kustannuksia. Sen vuoksi tarvitaan yhtenäinen oikeudellinen kehys, jolla varmistetaan mediapalvelujen tarjoajien sääntöjen yhdenmukainen soveltaminen kaikkialla unionissa ja varmistetaan, että unionin vastaanottajilla on käytettävissään laaja valikoima luotettavia tietolähteitä ja laadukasta journalismia julkishyödykkeinä, jotta he voivat tehdä tietoon perustuvia valintoja, myös demokratioidensa tilanteesta.*

## **Tarkistus 8**

### **Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 5 b kappale (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*(5 b) Oikeus sananvapauteen ja tiedonvälityksen vapauteen vahvistetaan Euroopan unionin perusoikeuskirjan, jäljempänä 'perusoikeuskirja', 11 artiklassa ja ihmisoikeuksien ja perusvapauksien suojaamiseksi tehdyn yleissopimuksen 10 artiklassa, ja siihen sisältyy myös oikeus vastaanottaa ja levittää tietoja sekä tiedotusvälineiden vapaus ja moniarvoisuus viranomaisten siihen puuttumatta ja alueellisista rajoista riippumatta. Nämä edellyttävät myös, että monimuotoisuus vakiintuu eurooppalaisissa viestintätiloissa ja että*

*jäsenvaltiot turvaavat tiedotusvälineiden moniarvoisuuden ja edistävät sitä. Tässä asetuksessa on hyödynnetty Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen oikeuskäytäntöä, ja se pohjautuu Euroopan neuvoston asiasta laatimiin standardeihin.*

## Tarkistus 9

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 6 kappale

*Komission teksti*

(6) Mediapalvelujen vastaanottajien (luonnolliset henkilöt, **joita ovat jäsenvaltioiden kansalaisia tai** joilla on heille unionin oikeuden mukaan kuuluvia oikeuksia, sekä unioniin sijoittautuneet oikeushenkilöt) olisi unionissa voitava tosiasiallisesti nauttia vapaudesta **vastaanottaa vapaita ja moniarvoisia mediapalveluja** sisämarkkinoilla. Mediapalvelujen rajat ylittävää tarjontaa edistettäessä olisi varmistettava mediapalvelujen vastaanottajien vähimmäissuoja sisämarkkinoilla. Tämä olisi **Euroopan unionin perusoikeuskirjan, jäljempänä 'perusoikeuskirja', 11 artiklaan sisältyvän tietojen vastaanottamista ja levittämistä koskevan oikeuden mukaista**. Sen vuoksi on tarpeen yhdenmukaistaa mediapalveluja koskevien kansallisten sääntöjen tietyt näkökohdat. Euroopan tulevaisuutta käsittelevän konferenssin loppuraportissa kansalaiset kehottivat EU:ta edistämään edelleen tiedotusvälineiden riippumattomuutta ja moniarvoisuutta erityisesti antamalla lainsäädäntöä, jolla puututaan tiedotusvälineiden riippumattomuuteen kohdistuviin uhkiin vahvistamalla EU:n laajuiset vähimmäisvaatimukset.<sup>46</sup>

---

<sup>46</sup> Euroopan tulevaisuutta käsittelevä konferenssi – raportti lopputuloksesta, toukokuu 2022, erityisesti ehdotuksen

*Tarkistus*

(6) Mediapalvelujen vastaanottajien (luonnolliset henkilöt, joilla on heille unionin oikeuden mukaan kuuluvia oikeuksia, sekä unioniin sijoittautuneet oikeushenkilöt) olisi unionissa voitava tosiasiallisesti nauttia vapaudesta **saada pääsy vapaisiin ja moniarvoisiin mediapalveluihin** sisämarkkinoilla. Mediapalvelujen rajat ylittävää tarjontaa edistettäessä olisi varmistettava mediapalvelujen vastaanottajien vähimmäissuoja sisämarkkinoilla. Tämä olisi **perusoikeuskirjan 11 artiklaan sisältyvän oikeuden mukaista**. **Perusoikeuskirjan 22 artiklan mukaan unioni kunnioittaa kulttuurista, uskonnollista ja kielellistä monimuotoisuutta**. Sen vuoksi on tarpeen yhdenmukaistaa mediapalveluja koskevien kansallisten sääntöjen tietyt näkökohdat. Euroopan tulevaisuutta käsittelevän konferenssin loppuraportissa kansalaiset kehottivat EU:ta edistämään edelleen tiedotusvälineiden riippumattomuutta ja moniarvoisuutta erityisesti antamalla lainsäädäntöä, jolla puututaan tiedotusvälineiden riippumattomuuteen kohdistuviin uhkiin vahvistamalla EU:n laajuiset vähimmäisvaatimukset<sup>46</sup>.

---

<sup>46</sup> Euroopan tulevaisuutta käsittelevä konferenssi – raportti lopputuloksesta, toukokuu 2022, erityisesti ehdotuksen

nro 27 kohta 1 ja ehdotuksen nro 37 kohta 4.

nro 27 kohta 1 ja ehdotuksen nro 37 kohta 4.

## Tarkistus 10

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 7 kappale

#### *Komission teksti*

(7) Mediapalvelun määritelmä olisi tässä asetuksessa rajoitettava palveluihin siten kuin ne on määritelty perussopimuksessa, ja siksi sen piiriin olisi kuuluttava kaikenlainen taloudellinen toiminta. Määritelmän ulkopuolelle olisi jätettävä verkkoalustalle ladattu käyttäjien tuottama sisältö, ellei se ole ammattitoimintaa, josta tavallisesti tarjotaan korvausta (joko taloudellista tai muunlaista). Sen ulkopuolelle olisi jätettävä myös puhtaasti yksityinen viestien vaihto (kuten sähköpostit) sekä kaikki sellaiset palvelut, joiden pääasiallisena tarkoituksena ei ole tarjota audiovisuaalisia ohjelmia, ääniohjelmia tai lehtijulkaisuja, eli palvelut, joissa sisältö on palvelun kannalta pelkästään liitännäistä eikä sen pääasiallinen tarkoitus, kuten mainokset tai tiedot, jotka liittyvät muiden kuin mediapalveluja tarjoavien verkkosivustojen tarjoamiin tuotteisiin tai palveluihin. ***Mediapalvelun määritelmän olisi katettava erityisesti televisio- tai radiolähettykset, tilattavat audiovisuaaliset mediapalvelut, podcastit ja lehtijulkaisut.*** Yritysviestintä ja julkisten tai yksityisten yhteisöjen tiedotus- tai mainosmateriaalin jakelu olisi jätettävä määritelmän ulkopuolelle.

## Tarkistus 11

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 7 a kappale (uusi)

#### *Tarkistus*

(7) Mediapalvelun määritelmä olisi tässä asetuksessa rajoitettava palveluihin siten kuin ne on määritelty perussopimuksessa, ja siksi sen piiriin olisi kuuluttava kaikenlainen taloudellinen toiminta, ***josta tavallisesti maksetaan korvaus, mukaan lukien epätyypilliset työsuhteen muodot, kuten freelancerina ja itsensä työllistävänä toimittajana toimiminen.*** Määritelmän ulkopuolelle olisi jätettävä verkkoalustalle ladattu käyttäjien tuottama sisältö, ellei se ole ammattitoimintaa, josta tavallisesti tarjotaan korvausta (joko taloudellista tai muunlaista). Sen ulkopuolelle olisi jätettävä myös puhtaasti yksityinen viestien vaihto (kuten sähköpostit) sekä kaikki sellaiset palvelut, joiden pääasiallisena tarkoituksena ei ole tarjota audiovisuaalisia ohjelmia, ääniohjelmia tai lehtijulkaisuja, eli palvelut, joissa sisältö on palvelun kannalta pelkästään liitännäistä eikä sen pääasiallinen tarkoitus, kuten mainokset tai tiedot, jotka liittyvät muiden kuin mediapalveluja tarjoavien verkkosivustojen tarjoamiin tuotteisiin tai palveluihin. Yritysviestintä ja julkisten tai yksityisten yhteisöjen tiedotus- tai mainosmateriaalin jakelu olisi jätettävä määritelmän ulkopuolelle.

**(7 a) Mediaympäristö käy läpi suuria ja nopeita muutoksia. Tiedotusvälineiden rooli demokraattisessa yhteiskunnassa ei ole muuttunut, mutta tiedotusvälineillä on uusia välineitä vuorovaikutuksen ja aktiivisen osallistumisen helpottamiseksi. On tärkeää, että tiedotusvälineitä koskevassa politiikassa otetaan huomioon tämä ja tuleva kehitys. Sen vuoksi tässä asetuksessa käytettyä tiedotusvälineiden käsitettä olisi tulkittava laajasti siten, että se kattaa kaikki toimijat, jotka osallistuvat sisällön tuottamiseen ja levittämiseen mahdollisesti suurelle määrälle ihmisiä ja joilla on toimituksellinen vastuu tai jotka valvovat sisältöä.**

## **Tarkistus 12**

### **Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 8 kappale**

(8) Digitaalisilla mediamarkkinoilla videonjakoalustojen tai erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajat voivat kuulua mediapalvelujen tarjoajan määritelmän piiriin. Tällaisilla palveluntarjoajilla on yleensä keskeinen asema sisällön järjestämisessä esimerkiksi automaattisin menetelmin tai algoritmien avulla, mutta ne eivät ole toimituksellisessa vastuussa sisällöstä, johon ne tarjoavat pääsyn. Yhä yhdentyneemmässä mediaympäristössä jotkin videonjakoalustojen tai erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajat ovat kuitenkin alkaneet käyttää toimituksellista määräysvaltaa palvelujensa osassa tai osissa. Tällaista toimijaa voitaisiin siksi pitää sekä videonjakoalustan tai erittäin suuren verkkoalustan tarjoajana että mediapalvelujen tarjoajana.

(8) Digitaalisilla mediamarkkinoilla videonjakoalustojen tai erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajat voivat kuulua mediapalvelujen tarjoajan määritelmän piiriin. Tällaisilla palveluntarjoajilla on yleensä keskeinen asema sisällön järjestämisessä esimerkiksi automaattisin menetelmin tai algoritmien avulla, mutta ne eivät ole toimituksellisessa vastuussa sisällöstä, johon ne tarjoavat pääsyn. Yhä yhdentyneemmässä mediaympäristössä jotkin videonjakoalustojen tai erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajat ovat kuitenkin alkaneet käyttää toimituksellista määräysvaltaa palvelujensa osassa tai osissa. Tällaista toimijaa voitaisiin siksi **tilanteessa, jossa tällainen toimija käyttää toimituksellista määräysvaltaa palvelujensa osassa tai osissa**, pitää sekä videonjakoalustan tai erittäin suuren verkkoalustan tarjoajana että mediapalvelujen tarjoajana.

## Tarkistus 13

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 8 a kappale (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*(8 a) Verkkopalustojen valmiudet tarjota pääsy mediapalveluihin noudattamatta toimituksellista vastuuta sisällöstä ja markkinoida tätä kohdekäyttäjille mainonnalla mahdollistaa niiden toimimisen mediapalvelujen tarjoajien, joiden mediapalveluja ne välittävät ja jakavat, suorina kilpailijoina. Koska taloudellinen arvo siirtyy verkkopalustoille, tässä asetuksessa vahvistettu 'yleisömittauksen' määritelmä olisi ymmärrettävä siten, että se kattaa mediapalvelujen ja verkkopalustojen käyttäjien kuluttamia mediapalveluja koskevan tiedon. Näin varmistetaan, että kaikki sisällön jakamiseen osallistuvat välittäjät ovat avoimia yleisömittauksen menetelmistään, jotta mainostajat voivat tehdä tietoon perustuvia valintoja, minkä pitäisi ohjata kilpailua.*

## Tarkistus 14

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 9 kappale

*Komission teksti*

*Tarkistus*

(9) Yleisömittauksen määritelmän olisi katettava mittausjärjestelmät, jotka on kehitetty itsesääntelyyn perustuvissa organisaatioissa (kuten toimialan yhteisissä komiteoissa) toimialan hyväksymien standardien mukaisesti, sekä mittausjärjestelmät, joita ei ole kehitetty tällaisten itsesääntelyyn perustuvien lähestymistapojen mukaisesti. Jälkimmäisiä käyttävät yleensä tietyt verkkotoimijat, jotka suorittavat yleisömittauksensa itse tai tarjoavat markkinoilla omia yleisömittausjärjestelmiään. Tällaiset järjestelmät eivät välttämättä ole yhteisesti

(9) Yleisömittauksen määritelmän olisi katettava mittausjärjestelmät, jotka on kehitetty itsesääntelyyn perustuvissa organisaatioissa (kuten toimialan yhteisissä komiteoissa) toimialan hyväksymien standardien mukaisesti, sekä mittausjärjestelmät, joita ei ole kehitetty tällaisten itsesääntelyyn perustuvien lähestymistapojen mukaisesti. Jälkimmäisiä käyttävät yleensä tietyt verkkotoimijat, **mukaan lukien verkkopalustat**, jotka suorittavat yleisömittauksensa itse tai tarjoavat markkinoilla omia yleisömittausjärjestelmiään. Tällaiset

hyväksytyjen toimialan standardien mukaisia. Koska tällaisilla yleisömittausjärjestelmillä on merkittävä vaikutus mainos- ja mediamarkkinoihin, niiden olisi kuuluttava tämän asetuksen soveltamisalaan.

järjestelmät eivät välttämättä ole yhteisesti hyväksytyjen toimialan standardien mukaisia. Koska tällaisilla yleisömittausjärjestelmillä on merkittävä vaikutus mainos- ja mediamarkkinoihin, niiden olisi kuuluttava tämän asetuksen soveltamisalaan. ***Mediapalvelujen tarjoajaa, joka noudattaa yhteisesti hyväksytyjä toimialan standardeja, ei pitäisi pitää omaomisteisen yleisömittausjärjestelmän tarjoajana.***

## Tarkistus 15

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 10 kappale

#### *Komission teksti*

(10) Valtion mainonta olisi ymmärrettävä laajasti siten, että siihen kuuluvat useiden erilaisten viranomaisten tai julkisten tahojen suorittamat sekä niille tai niiden lukuun suoritettavat edistämistoimet (oman toiminnan edistäminen tai muu edistäminen). Tällaisia tahoja ovat muun muassa hallitukset, sääntelyviranomaiset tai -elimet, eri aloilla toimivat valtion omistamat yritykset tai muut valtion määräysvallassa olevat kansalliset ***tai*** alueelliset tahot ***sekä yli miljoonan asukkaan alueellisten yhteisöjen paikallishallinnot***. Valtion mainonnan ***määritelmän ulkopuolelle olisi kuitenkin jätettävä viranomaisten hätäviestit, joita tarvitaan esimerkiksi*** luonnonkatastrofien, terveyteen liittyvien hätätilanteiden, onnettomuuksien tai muiden ***yksilöille haitallisten äkillisten*** vaaratilanteiden sattuessa.

#### *Tarkistus*

(10) Valtion mainonta olisi ymmärrettävä laajasti siten, että siihen kuuluvat useiden erilaisten viranomaisten tai julkisten tahojen suorittamat sekä niille tai niiden lukuun suoritettavat edistämistoimet (oman toiminnan edistäminen tai muu edistäminen, ***mikä kattaa mainonnan ja hankinnat***). Tällaisia tahoja ovat muun muassa ***unionin toimielimet, elimet tai laitokset***, hallitukset, sääntelyviranomaiset tai -elimet, eri aloilla toimivat valtion omistamat yritykset tai muut valtion määräysvallassa olevat kansalliset, alueelliset ***tai paikalliset*** tahot. ***Kansallisessa lainsäädännössä olisi säädettävä etukäteen kriteerit*** valtion mainonnan ***ja hankintojen jakamiseksi, myös*** luonnonkatastrofien, terveyteen liittyvien hätätilanteiden, onnettomuuksien tai ***sellaisten*** muiden ***ennakoimattomien ja suurten*** vaaratilanteiden sattuessa, ***jotka voivat olla haitallisia merkittäväälle osalle väestöstä. Viranomaisten hätäviestit olisi ymmärrettävä laajasti siten, että ne ovat eri asia kuin valtion mainonta.***

## Tarkistus 16

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 11 kappale

### *Komission teksti*

(11) Jotta voidaan varmistaa, että yhteiskunta hyötyy media-alan sisämarkkinoista, on olennaisen tärkeää taata paitsi perussopimuksen mukaiset perusvapaudet myös oikeusvarmuus, jota mediapalvelujen vastaanottajat tarvitsevat nauttiakseen niiden tarjoamista eduista. Mediapalvelujen vastaanottajilla olisi oltava pääsy laadukkaisiin, **pää- ja muiden** toimittajien riippumattomasti ja journalististen **standardien** mukaisesti tuottamiin mediapalveluihin, jotka tarjoavat luotettavaa tietoa, **mukaan lukien uutiset ja ajankohtaissisältö. Tämä oikeus ei tarkoita sitä, että millään tietyllä mediapalvelujen tarjoajalla olisi vastaavasti velvollisuus noudattaa standardeja, joista ei nimenomaisesti säädetä laissa.** Laadukkaat mediapalvelut ovat myös lääke disinformaatiota vastaan, mukaan lukien ulkomainen tiedonmanipulointi ja häirintä.

### **Tarkistus 17**

#### **Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 14 kappale**

### *Komission teksti*

(14) Toimituksellisen riippumattomuuden suojele on mediapalvelujen tarjoajien toiminnan harjoittamisen ja niiden ammatillisen integriteetin edellytys. **Erityisen tärkeää toimituksellinen riippumattomuus on uutis- ja ajankohtaissisältöä tarjoaville mediapalvelujen tarjoajille,** kun otetaan huomioon sen yhteiskunnallinen merkitys julkisena hyödykkeenä. Mediapalvelujen tarjoajien olisi voitava harjoittaa taloudellista toimintaansa vapaasti sisämarkkinoilla ja kilpailla tasavertaisesti ympäristössä, joka toimii enenevässä

### *Tarkistus*

(11) Jotta voidaan varmistaa, että yhteiskunta hyötyy media-alan sisämarkkinoista, on olennaisen tärkeää taata paitsi perussopimuksen mukaiset perusvapaudet myös oikeusvarmuus, jota mediapalvelujen vastaanottajat tarvitsevat nauttiakseen niiden tarjoamista eduista. Mediapalvelujen vastaanottajilla olisi oltava pääsy laadukkaisiin, toimittajien, **päätoimittajien, vastaavien päätoimittajien ja media-alan työntekijöiden** riippumattomasti ja **eettisten ja ammatillisten** journalististen **vaatimusten** mukaisesti tuottamiin mediapalveluihin, jotka **siis** tarjoavat luotettavaa tietoa, **jolla on poliittista tai yhteiskunnallista merkitystä paikallisella, kansallisella tai kansainvälisellä tasolla, viranomaisten siihen puuttumatta tai ilman, että taloudelliset edut vaikuttavat niihin.** Laadukkaat mediapalvelut ovat myös **olennainen** lääke disinformaatiota vastaan, mukaan lukien ulkomainen tiedonmanipulointi ja häirintä.

### *Tarkistus*

(14) Toimituksellisen riippumattomuuden suojele on mediapalvelujen tarjoajien toiminnan harjoittamisen ja niiden ammatillisen integriteetin edellytys, **erityisesti** kun otetaan huomioon sen yhteiskunnallinen merkitys julkisena hyödykkeenä. Mediapalvelujen tarjoajien olisi voitava harjoittaa taloudellista toimintaansa vapaasti sisämarkkinoilla ja kilpailla tasavertaisesti ympäristössä, joka toimii enenevässä määrin verkossa ja jossa tieto kulkee rajojen yli. **Lisäksi tiedotusvälineiden riippumattomuuden ja moniarvoisuuden takaamiseksi on**

määrin verkossa ja jossa tieto kulkee rajojen yli.

***keskeisen tärkeää, että otetaan käyttöön tarvittavat toimenpiteet sellaisen turvallisen ympäristön luomiseksi, jossa toimittajien, päätoimittajien, vastaavien päätoimittajien ja media-alan työntekijöiden on mahdollista harjoittaa toimintaansa. Tätä varten tiedotusvälineiden vapauden turvaamisen lisäksi on tarpeen suojella vapautta tiedotusvälineiden sisällä.***

## Tarkistus 18

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 15 kappale

#### *Komission teksti*

(15) Jäsenvaltiot ovat käyttäneet eri keinoja suojellakseen toimituksellista riippumattomuutta, johon kohdistuu kaikkialla unionissa yhä enemmän haasteita. ***Varsinkin*** mediapalvelujen tarjoajien toimituksellisiin päätöksiin puututaan useissa jäsenvaltioissa yhä useammin. Tällainen puuttuminen voi olla suoraa tai epäsuoraa, ja sen tekijöinä voivat olla esimerkiksi valtio tai muut toimijat, kuten viranomaiset, vaaleilla valitut virkamiehet, hallituksen virkamiehet tai poliitikot, jotka pyrkivät esimerkiksi tavoittelemaan poliittista etua. Osakkeenomistajat ja muut yksityiset osapuolet, joilla on osakkuuksia mediapalveluja tarjoavissa yrityksissä, voivat taloudellista tai muuta etua tavoitellessaan toimia tavoilla, jotka ylittävät välttämättömän tasapainon yhtäältä niiden oman elinkeinon- ja sananvapauden ja toisaalta toimituksellisen sananvapauden ja käyttäjien tiedonsaantioikeuksien välillä. Lisäksi median jakelun ja kulutuksen viimeaikaiset suuntaukset erityisesti verkkoympäristössä ovat saaneet jäsenvaltiot harkitsemaan lakeja, joiden tarkoituksena on säännellä mediasisällön tarjoamista. Myös mediapalvelujen tarjoajien lähestymistavat toimituksellisen riippumattomuuden takaamiseksi vaihtelevat. Toimituksellisiin

#### *Tarkistus*

(15) Jäsenvaltiot ovat käyttäneet eri keinoja suojellakseen toimituksellista riippumattomuutta, johon kohdistuu kaikkialla unionissa yhä enemmän haasteita. ***Lainsäädäntötoimet ovat tarpeen, koska*** mediapalvelujen tarjoajien toimituksellisiin päätöksiin puututaan useissa jäsenvaltioissa yhä useammin. Tällainen puuttuminen ***voi rikkoa oikeusvaltioperiaatetta, se*** voi olla suoraa tai epäsuoraa ja sen tekijöinä voivat olla esimerkiksi valtio tai muut toimijat, kuten viranomaiset, vaaleilla valitut virkamiehet, hallituksen virkamiehet tai poliitikot, jotka pyrkivät esimerkiksi tavoittelemaan poliittista etua. Osakkeenomistajat ja muut yksityiset osapuolet, joilla on osakkuuksia mediapalveluja tarjoavissa yrityksissä, voivat taloudellista tai muuta etua tavoitellessaan toimia tavoilla, jotka ylittävät välttämättömän tasapainon yhtäältä niiden oman elinkeinon- ja sananvapauden ja toisaalta toimituksellisen sananvapauden ja käyttäjien tiedonsaantioikeuksien välillä. ***Näin vaikuttaa tapahtuvan erityisesti silloin, kun taloudellinen valta luo vallan muokata mielipiteitä, mikä saattaa vaikuttaa yleisen mielipiteen muodostamiseen.*** Lisäksi median jakelun ja kulutuksen viimeaikaiset suuntaukset erityisesti verkkoympäristössä ovat saaneet

päätöksiin puuttuminen sekä sääntelyn ja lähestymistapojen hajanaisuus vahingoittavat mediapalvelujen tarjoajien taloudellisen toiminnan harjoittamisen edellytyksiä ja viime kädessä myös kansalaisten ja yritysten vastaanottamien mediapalvelujen laatua sisämarkkinoilla. Sen vuoksi on tarpeen ottaa käyttöön tehokkaita suoja-toimia, joiden avulla toimituksellinen vapaus toteutuu kaikkialla unionissa, jotta mediapalvelujen tarjoajat voivat tuottaa ja jakaa **sisältöään** riippumattomasti yli rajojen ja palvelun vastaanottajat voivat vastaanottaa **tällaista sisältöä**.

jäsenvaltiot harkitsemaan lakeja, joiden tarkoituksena on säännellä mediasisällön tarjoamista. Myös mediapalvelujen tarjoajien lähestymistavat toimituksellisen riippumattomuuden takaamiseksi vaihtelevat. Toimituksellisiin päätöksiin puuttuminen sekä sääntelyn ja lähestymistapojen hajanaisuus vahingoittavat mediapalvelujen tarjoajien taloudellisen toiminnan harjoittamisen edellytyksiä ja viime kädessä myös kansalaisten ja yritysten vastaanottamien mediapalvelujen laatua sisämarkkinoilla. Sen vuoksi on tarpeen ottaa käyttöön tehokkaita suoja-toimia, joiden avulla toimituksellinen vapaus toteutuu kaikkialla unionissa, jotta mediapalvelujen tarjoajat voivat tuottaa ja jakaa **mediapalvelujaan** riippumattomasti yli rajojen ja palvelun vastaanottajat voivat vastaanottaa **tällaisia mediapalveluja**.

## Tarkistus 19

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 16 kappale

#### *Komission teksti*

(16) **Pää- ja muut** toimittajat ovat **luotettavan mediasisällön** tuottamisen ja tarjoamisen kannalta tärkeimpiä toimijoita **erityisesti roolissaan uutisten ja ajankohtaisten asioiden raportoijina**. Siksi on ratkaisevan tärkeää suojella toimittajien mahdollisuuksia kerätä tietoja, tarkistaa niiden paikkansapitävyys ja analysoida niitä, mukaan lukien luottamuksellisesti annetut tiedot. Mediapalvelujen tarjoajien ja toimittajien (mukaan lukien epätyypillisissä työsuhteissa olevat, kuten freelancerit) olisi erityisesti voitava luottaa siihen, että journalistisia lähteitä ja viestintää suojellaan tehokkaasti, myös valvontateknologioiden käytöltä, sillä ilman tällaista suojelua lähteet saattavat jättää antamatta tiedotusvälineille tietoja, jotka auttavat niitä tiedottamaan yleisölle yleistä etua koskevista asioista. Tämä voi

#### *Tarkistus*

(16) Toimittajat, **päätoimittajat, vastaavat päätoimittajat ja media-alan työntekijät** ovat **luotettavien mediapalvelujen** tuottamisen ja tarjoamisen kannalta tärkeimpiä toimijoita. Siksi on ratkaisevan tärkeää suojella toimittajien mahdollisuuksia kerätä tietoja, tarkistaa niiden paikkansapitävyys ja analysoida niitä, mukaan lukien **sekä verkossa että sen ulkopuolella** luottamuksellisesti annetut tiedot. Mediapalvelujen tarjoajien, **media-alan työntekijöiden** ja toimittajien (mukaan lukien epätyypillisissä työsuhteissa olevat, kuten freelancerit **ja bloggaajat**) olisi erityisesti voitava luottaa siihen, että journalistisia lähteitä ja viestintää suojellaan **mahdollisimman** tehokkaasti, myös **mielivaltaiselta puuttumiselta ja** valvontateknologioiden käytöltä, sillä ilman tällaista suojelua lähteet saattavat

heikentää toimittajien **vapautta** harjoittaa taloudellista toimintaansa ja täyttää elintärkeän tehtävänsä ”**julkisena** vahtikoirana”, mikä vaikuttaa kielteisesti laadukkaiden mediapalvelujen saatavuuteen. Journalististen lähteiden suojeleu **edistää** perusoikeuskirjan 11 artiklassa vahvistetun perusoikeuden **suojeleua**.

jättää antamatta tiedotusvälineille tietoja, jotka auttavat niitä tiedottamaan yleisölle yleistä etua koskevista asioista. Tämä voi heikentää toimittajien **ja media-alan työntekijöiden ilmaisunvapautta ja valmiuksia** harjoittaa taloudellista toimintaansa ja täyttää elintärkeän tehtävänsä ”**vallan** vahtikoirana”, mikä vaikuttaa kielteisesti laadukkaiden mediapalvelujen saatavuuteen. Journalististen lähteiden suojeleu **on ennakoedellytys** perusoikeuskirjan 11 artiklassa vahvistetun perusoikeuden **suojeleulle ja ratkaisevan tärkeää sen roolin turvaamisessa, joka tutkivalla journalismilla on ”vahtikoirana” demokraattisissa yhteiskunnissa.**

## Tarkistus 20

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 16 a kappale (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**(16 a) Oikeusvaltioperiaatteen noudattaminen unionissa on olennaisen tärkeää demokratioiden toiminnalle jäsenvaltioissa. Tähän tarkoitettuihin unionin välineisiin on lisätty SEU-sopimuksen 7 artiklassa vahvistetun menettelyn lisäksi uusia kehyksiä, kuten komission vuotuinen oikeusvaltiokertomus ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EU, Euratom) 2020/2092<sup>1</sup> a. Oikeusvaltiojärjestelmän toimivuus kytkeytyy suoraan vapaisiin ja moniarvoisiin tiedotusvälineisiin. Tiedotusvälineiden vapaus ja moniarvoisuus muodostavat oikeusvaltioperiaatteen noudattamista koskevan unionin kehyksen keskeisen pilarin, ja tiedotusvälineiden vapauden ja moniarvoisuuden tilaa tarkastellaan vuosittain oikeusvaltiota koskevassa komission vuosikertomuksessa. Journalististen lähteiden suojeleu, toimituksellisen riippumattomuuden takeet ja vankka suojajärjestelmä tiettyjen**

*toimenpiteiden ja teknologioiden  
väärinkäytöltä ovat olennaisen tärkeitä  
unionin oikeusvaltiokehyksen  
ylläpitämiseksi. Toimet, jotka vaarantavat  
tiedotusvälineiden vapauden ja  
moniarvoisuuden, kuten mediapalvelujen  
tarjoajien pidättäminen, seuraamusten  
määrääminen heille tai heihin  
kohdistuvat etsintä, takavarikko tai  
tarkastus, vahingoittavat vakavasti  
oikeusvaltioperiaatetta, minkä vuoksi  
niiden olisi katsottava rikkovan  
oikeusvaltion periaatetta, mikä käynnistää  
SEU-sopimuksen 7 artiklassa ja  
asetuksessa (EU, Euratom) 2020/2092  
säädettyjä seuraamusmekanismeja.*

---

*<sup>1 a</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston  
asetus (EU, Euratom) 2020/2092, annettu  
16 päivänä joulukuuta 2020, yleisestä  
ehdollisuusjärjestelmästä unionin  
talousarvion suojaamiseksi  
(EUVL L 433I, 22.12.2020, s. 1).*

## Tarkistus 21

Ehdotus asetukseksi  
Johdanto-osan 16 b kappale (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*(16 b) Toimittajiin ja media-alan  
työntekijöihin sovellettavat  
valvontamenetelmät vaihtelevat, ja ne  
voivat olla sähköisen viestinnän  
kuuntelua, metadatan, laitteen tai  
ohjelmiston hakkerointia  
palvelunestohyökkäykset mukaan lukien,  
salakuuntelua, videotallentamista,  
paikannustietojen seuraamista RFID-  
paikannuksella, GPS:llä tai  
matkaviestinverkon avulla,  
tiedonlouhintaa ja sosiaalisen median  
seurantaa. Tällaiset menetelmät voisivat  
vaikuttaa vakavasti toimittajien ja media-  
alan työntekijöiden oikeuksiin, jotka  
koskevat yksityisyyttä, heidän tietojensa  
suojausta ja sananvapautta. Tämän vuoksi  
tällä asetuksella tarjottu suojeleminen kattaa*

*sekä digitaalisen valvonnan nykyiset muodot että tulevat teknologiat, joita voi syntyä teknologisen innovoinnin tuloksena. Kyseinen suojele ei vaikuta sellaisen unionin nykyisen tai tulevan lainsäädännön soveltamiseen, jolla rajoitetaan tai kielletään liikaa yksityisyyttä loukkaavaksi katsotun erityisen valvontateknologian kehittäminen, kauppa ja käyttö. Vakoiluohjelmat, jotka tarjoavat täysimääräisen ja rajoittamattoman pääsyn henkilötietoihin, myös arkaluonteisiin tietoihin, laitteeseen asennettuna voivat vaikuttaa yksityisyyden suojan ydinperiaatteeseen, eikä niitä siksi voida missään oloissa katsoa tarpeellisiksi ja oikeasuhteisiksi unionin lainsäädännössä.*

## Tarkistus 22

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 17 kappale

#### *Komission teksti*

(17) Journalististen lähteiden suojeleu koskeva sääntely jäsenvaltioissa on tällä hetkellä epäyhtenäistä. Jotkin jäsenvaltiot tarjoavat ehdottoman suojan sellaista pakottamista vastaan, jonka tarkoituksena on saada toimittajat paljastamaan rikosoikeudellisissa ja hallinnollisissa menettelyissä tietoja, joiden perusteella heidän lähteensä voi tunnistaa. Toiset jäsenvaltiot tarjoavat tiettyihin rikossyytteisiin perustuviin oikeudenkäynteihin rajoittuvan korkean suojan, kun taas joissakin jäsenvaltioissa suoja tarjotaan yleisen periaatteen muodossa. Tämä johtaa media-alan sisämarkkinoiden pirstaloitumiseen. Sen seurauksena toimittajat, jotka työskentelevät yhä enemmän rajat ylittävien hankkeiden parissa ja tarjoavat palvelujaan yleisöille rajojen yli, ja laajemmin mediapalvelujen tarjoajat kohtaavat todennäköisesti esteitä, oikeudellista epävarmuutta ja

#### *Tarkistus*

(17) Journalististen lähteiden **ja viestinnän** suojeleu koskeva sääntely jäsenvaltioissa on tällä hetkellä epäyhtenäistä. Jotkin jäsenvaltiot tarjoavat ehdottoman suojan sellaista pakottamista vastaan, jonka tarkoituksena on saada toimittajat paljastamaan rikosoikeudellisissa ja hallinnollisissa menettelyissä tietoja, joiden perusteella heidän lähteensä voi tunnistaa. Toiset jäsenvaltiot tarjoavat tiettyihin rikossyytteisiin perustuviin oikeudenkäynteihin rajoittuvan korkean suojan, kun taas joissakin jäsenvaltioissa suoja tarjotaan yleisen periaatteen muodossa. ***Euroopan neuvoston kodifioimista nykyisistä vaatimuksista ja Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen vakiintuneesta oikeuskäytännöstä huolimatta useiden jäsenvaltioiden käytännön esimerkit ovat paljastaneet, että asiaan on hyvin erilaisia lähestymistapoja ja että joissakin***

epätasapuolisia kilpailuolosuhteita. Siksi journalististen lähteiden ja viestinnän suojelua on **yhdenmukaistettava** ja **vahvistettava edelleen** unionin tasolla.

***tilanteissa journalistisia lähteitä ei suojella.*** Tämä johtaa media-alan sisämarkkinoiden pirstaloitumiseen. Sen seurauksena toimittajat, jotka työskentelevät yhä enemmän rajat ylittävien hankkeiden parissa ja tarjoavat palvelujaan yleisöille rajojen yli, ja laajemmin mediapalvelujen tarjoajat kohtaavat todennäköisesti esteitä, oikeudellista epävarmuutta ja epätasapuolisia kilpailuolosuhteita. Siksi journalististen lähteiden ja viestinnän suojelua on **vahvistettava mahdollisimman kattavasti ja laajasti. Tätä varten tällä asetuksella yhdenmukaistetaan journalististen lähteiden ja viestinnän suojelun taso ottamalla käyttöön vähimmäissäännöt unionin tasolla. Journalistisiin lähteisiin puuttumista olisi aina punnittava yhdessä sananvapaudelle ja tiedonvälityksen vapaudelle aiheutuvien haittojen kanssa. Kaikista toimenpiteistä, jotka vaikuttavat journalistisiin lähteisiin, olisi voitava valittaa tuomioistuimeen. Rajat ylittävissä hankkeissa työskentelevien toimittajien olisi saatava kyseisessä jäsenvaltiossa korkein mahdollinen suojelun taso. Unionin tasolla journalististen lähteiden ja viestinnän suojelun olisi vastattava vähintään kansainvälisten ja eurooppalaisten normien mukaista suojelua ja sen olisi oltava unionin tuomioistuimen ja Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen oikeuskäytännön mukaista.**

## Tarkistus 23

**Ehdotus asetukseksi  
Johdanto-osan 17 a kappale (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***(17 a) Digitaalisesta turvallisuudesta ja sähköisen viestinnän luottamuksellisuudesta on tullut toimittajille ja media-alan työntekijöille suuri huolenaihe. Tämän osalta anonymisointivälineitä ja päästä päähän -***

*salauspalveluja, joita mediapalvelujen tarjoajat ja näiden työntekijät käyttävät, olisi edistettävä ja suojeltava unionin tasolla, jotta taattaisiin samantasoinen pääsy näihin laitteisiin pääsyssä kaikissa jäsenvaltioissa. Näistä välineistä on tullut heille ratkaisevan tärkeitä, jotta he voivat harjoittaa työtään ja käyttää oikeuttaan yksityisyyden suojaan, tietosuojaan ja sananvapauteen myös suojaamalla viestintänsä ja takaamalla lähdesuojansa.*

## Tarkistus 24

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 18 kappale

#### *Komission teksti*

(18) Jäsenvaltioiden perustamalla julkisilla tiedotusvälineillä on erityinen rooli media-alan sisämarkkinoilla, sillä niiden tehtävänä on varmistaa, että kansalaiset ja yritykset saavat laadukasta tietoa ja puolueettomia uutisia. Julkiset tiedotusvälineet voivat kuitenkin olla erityisen alttiita sekaantumisen riskille, koska ne ovat institutionaalisesti lähellä valtiota ja saavat julkista rahoitusta. Riskiä voi pahentaa se, että julkisten tiedotusvälineiden riippumattomaan hallintoon ja uutisoinnin tasapuolisuuteen liittyvät suojatoimet poikkeavat toisistaan eri puolilla unionia. Tämä voi johtaa puolueelliseen tai puutteelliseen uutisointiin, vääristää kilpailua media-alan sisämarkkinoilla ja vaarantaa mahdollisuuden käyttää riippumattomia ja puolueettomia mediapalveluja. Sen vuoksi on tarpeen ottaa käyttöön Euroopan neuvoston tältä osin kehittämiin kansainvälisiin standardeihin perustuvat oikeudelliset suojatoimet julkisten tiedotusvälineiden riippumattoman toiminnan turvaamiseksi kaikkialla unionissa. Lisäksi on tarpeen taata, että julkiset tiedotusvälineet saavat tehtävänsä täyttämistä varten riittävää ja vakaata rahoitusta, joka mahdollistaa ennustettavuuden niiden suunnittelussa,

#### *Tarkistus*

(18) Jäsenvaltioiden perustamalla julkisilla tiedotusvälineillä on erityinen rooli media-alan sisämarkkinoilla **ja tiedotusvälineiden moniarvoisuuden turvaamisessa**, sillä niiden tehtävänä on varmistaa, että kansalaiset ja yritykset saavat **erilaista sisältötarjontaa, mukaan lukien** laadukasta tietoa ja puolueettomia uutisia. **Ne tarjoavat foorumin julkiselle keskustelulle ja keinon edistää yksilöiden laajempaa demokraattista osallistumista. Tiedotusvälineiden moniarvoisuus voidaan taata ainoastaan varmistamalla asianmukainen moniarvoisuus, joka heijastuu julkisten tiedotusvälineiden sisältötarjonnassa. Julkisten tiedotusvälineiden riippumattomuus on erityisen tärkeää vaalien aikana, jotta varmistetaan kansalaisten mahdollisuus saada puolueetonta ja laadukasta tietoa.** Julkiset tiedotusvälineet voivat kuitenkin olla erityisen alttiita sekaantumisen riskille, koska ne ovat institutionaalisesti lähellä valtiota ja saavat julkista rahoitusta, **mikä voi altistaa ne lisähaavoittuvuudelle verrattuna muihin media-alan sisämarkkinoiden toimijoihin siltä osin kuin nämä haavoittuvuudet uhkaavat niiden olemassaoloa.** Riskiä voi pahentaa se, että julkisten tiedotusvälineiden riippumattomaan hallintoon ja uutisoinnin

sanotun kuitenkin rajoittamatta unionin valtioneuvoston päätösten soveltamista. Tällaisesta rahoituksesta olisi **mieluiten** päätettävä ja se olisi sidottava monivuotisesti julkisten tiedotusvälineiden julkisen palvelun tehtävän mukaisesti, jotta vältetään riski sopimattomasta vaikuttamisesta **vuosittaisten** talousarvioneuvottelujen yhteydessä. Tässä asetuksessa säädetyt vaatimukset eivät vaikuta jäsenvaltioiden toimivaltaan rahoittaa julkisia tiedotusvälineitä Euroopan unionista tehtyyn sopimukseen ja Euroopan unionin toiminnasta tehtyyn sopimukseen liitetyn, jäsenvaltioiden julkisen palvelun yleisradiotoiminnasta tehdyn pöytäkirjan N:o 29 mukaisesti.

tasapuolisuuteen liittyvät suojaustoimet poikkeavat toisistaan eri puolilla unionia. Tämä **riski voi johtaa myös siihen, että poliittisin perustein nimitetty ylempi johto kohdistaa toimittajien ja vastaavien päätoimittajien toimitukselliseen riippumattomuuteen painostusta poliittisten tai taloudellisten etujen ajamiseksi. Kaikki tämä** voi johtaa puolueelliseen tai puutteelliseen uutisointiin, vääristää kilpailua media-alan sisämarkkinoilla ja vaarantaa mahdollisuuden käyttää riippumattomia ja puolueettomia mediapalveluja. Sen vuoksi on tarpeen ottaa käyttöön Euroopan neuvoston tältä osin kehittämisiin kansainvälisiin standardeihin perustuvat oikeudelliset suojaustoimet julkisten tiedotusvälineiden riippumattoman toiminnan turvaamiseksi kaikkialla unionissa. **Julkisten tiedotusvälineiden hallinnoinnin olisi oltava riippumaton ja puolueeton, eivätkä poliittiset tai taloudelliset edut saisi vaikuttaa siihen. Julkisten mediapalvelujen tarjoajien johdon mahdollisista eturistiriidoista olisi vahvistettava selkeät säännöt. Henkilöt ja elimet, joilla on korkein päätöksentekovalta julkisissa tiedotusvälineissä, olisi nimitettävä ja tarvittaessa irtisanottava ennakoitavien, avoimien, syrjimättömien, puolueettomien ja sukupuolten tasapuolisen edustuksen takaavien kriteerien mukaisesti varmistaen näitä tehtäviä hoitavien henkilöiden pätevyys.** Lisäksi on tarpeen taata, että julkiset tiedotusvälineet saavat tehtävänsä täyttämistä varten riittävää ja vakaata rahoitusta, joka mahdollistaa ennustettavuuden niiden suunnittelussa **ja antaa niille mahdollisuuden kehittää yleisön kiinnostuksen kohteita vastaavaa uutta tarjontaa sekä uutta sisältöä ja uusia muotoja sekä mahdollistaa teknologisen muutoksen kilpailuaseman säilyttämiseksi media-alan sisämarkkinoilla,** sanotun kuitenkin rajoittamatta unionin valtioneuvoston päätösten soveltamista. Tällaisesta rahoituksesta olisi päätettävä ja se olisi sidottava monivuotisesti **ennakoitavien, avointen,**

*riippumattomien, puolueettomien ja syrjimättömien menettelyjen perusteella* julkisten tiedotusvälineiden julkisen palvelun tehtävän mukaisesti, jotta vältetään riski sopimattomasta vaikuttamisesta *vuotuisten* talousarvioneuvottelujen yhteydessä. Tässä asetuksessa säädetyt *avoimuutta koskevat* vaatimukset eivät vaikuta jäsenvaltioiden toimivaltaan rahoittaa julkisia tiedotusvälineitä Euroopan unionista tehtyyn sopimukseen ja Euroopan unionin toiminnasta tehtyyn sopimukseen liitetyn, jäsenvaltioiden julkisen palvelun yleisradiotoiminnasta tehdyn pöytäkirjan N:o 29, *jäljempänä 'Amsterdamin pöytäkirja'*, mukaisesti.

## Tarkistus 25

Ehdotus asetukseksi  
Johdanto-osan 18 a kappale (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*(18 a) Eurooppalaisten yleisöjen hyödyksi julkisten tiedotusvälineiden olisi edistettävä tiedotusvälineiden moniarvoisuutta ja lujitettava omalta osaltaan mediamarkkinoita. Niiden olisi tarjottava laaja sisältövalikoima, jossa otetaan huomioon erilaiset intressit, näkökulmat ja demografiset näkökohdat ja joka kattaa kaikki yhteiskunnan osat, myös vähemmistöt.*

## Tarkistus 26

Ehdotus asetukseksi  
Johdanto-osan 18 b kappale (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*(18 b) Asetuksen 5 artiklan 2 kohtaa ei pitäisi soveltaa mediapalvelujen tarjoajaan, joka kuuluu konserniin, jonka arvopaperit on otettu kaupankäynnin kohteeksi jonkin jäsenvaltion säännellyillä markkinoilla ja jonka*

*julkisen palvelun tehtävään liittyvät kokonaistulot ovat alle 10 prosenttia kyseisen konsernin konsolidoiduista media-alaan liittyvistä tuloista tämän asetuksen tullessa voimaan.*

## Tarkistus 27

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 19 kappale

#### *Komission teksti*

(19) Mediapalvelujen vastaanottajien on ratkaisevan tärkeää tietää varmuudella, kuka mediapalvelun omistaa ja kuka sen taustalla vaikuttaa, jotta he voivat tunnistaa ja ymmärtää mahdollisia eturistiriitoja, mikä on edellytys tietoon perustuvien mielipiteiden muodostamiselle ja siten myös aktiiviselle osallistumiselle demokratiaan. Tällaisen avoimuuden avulla **voidaan myös** tehokkaasti vähentää toimitukselliseen riippumattomuuteen puuttumisen riskiä. Sen vuoksi on tarpeen ottaa käyttöön yhteiset tietovaatimukset, jotka koskevat **kaikkia asiaankuuluvia** mediapalvelujen tarjoajia koko unionissa ja joihin olisi sisällyttävä omistussuhteiden julkistamista koskevia oikeasuhteisia vaatimuksia. Jäsenvaltioiden direktiivin (EU) 2015/849<sup>49</sup> 30 artiklan 9 kohdan nojalla toteuttamiin toimenpiteisiin ei pitäisi tässä yhteydessä kohdistua vaikutuksia. Asianomaisten palveluntarjoajien olisi julkistettava vaaditut tiedot verkkosivustoillaan tai muun helposti ja suoraan saatavilla olevan kanavan kautta.

#### *Tarkistus*

(19) Mediapalvelujen vastaanottajien on ratkaisevan tärkeää tietää varmuudella, kuka mediapalvelun omistaa ja kuka sen taustalla vaikuttaa, jotta he voivat tunnistaa ja ymmärtää mahdollisia eturistiriitoja, mikä on edellytys tietoon perustuvien mielipiteiden muodostamiselle ja siten myös aktiiviselle osallistumiselle demokratiaan. Tällaisen avoimuuden avulla **voidaankin** tehokkaasti vähentää toimitukselliseen riippumattomuuteen puuttumisen riskiä. Sen vuoksi on tarpeen ottaa käyttöön yhteiset tietovaatimukset, jotka koskevat **toimituksellista vastuuta noudattavia** mediapalvelujen tarjoajia koko unionissa ja joihin olisi sisällyttävä omistussuhteiden julkistamista koskevia oikeasuhteisia vaatimuksia. Jäsenvaltioiden direktiivin (EU) 2015/849<sup>49</sup> 30 artiklan 9 kohdan nojalla toteuttamiin toimenpiteisiin ei pitäisi tässä yhteydessä kohdistua vaikutuksia. Asianomaisten palveluntarjoajien olisi julkistettava vaaditut tiedot verkkosivustoillaan tai muun helposti ja suoraan saatavilla olevan kanavan kautta **käyttäjäystävällisessä muodossa. Sen vuoksi on tarpeen, että jäsenvaltiot antavat asiaankuuluvan kansallisen sääntelyviranomaisen tai -elimen tehtäväksi valvoa tällaisten tietovaatimusten noudattamista sekä kehittää tiedotusvälineiden omistusta koskeva tietokanta ja ylläpitää sitä. Kyseisen kansallisen sääntelyviranomaisen tai -elimen olisi voitava pyytää ja saada mediapalvelujen tarjoajilta tehtäviensä kannalta**

**merkityksellisiä lisätietoja.  
Mediapalvelujen vastaanottajien  
saatavilla olevien tietojen saatavuuden ja  
yhdenmukaisuuden vahvistamiseksi  
edelleen ja takaamiseksi lautakunnan  
olisi perustettava tiedotusvälineiden  
omistussuhteita koskeva eurooppalainen  
tietokanta ja ylläpidettävä sitä.**

---

<sup>49</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2015/849, annettu 20 päivänä toukokuuta 2015, rahoitusjärjestelmän käytön estämisestä rahanpesuun tai terrorismin rahoitukseen, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 648/2012 muuttamisesta sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2005/60/EY ja komission direktiivin 2006/70/EY kumoamisesta (EUVL L 141, 5.6.2015, s. 73–117).

---

<sup>49</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2015/849, annettu 20 päivänä toukokuuta 2015, rahoitusjärjestelmän käytön estämisestä rahanpesuun tai terrorismin rahoitukseen, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 648/2012 muuttamisesta sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2005/60/EY ja komission direktiivin 2006/70/EY kumoamisesta (EUVL L 141, 5.6.2015, s. 73–117).

## Tarkistus 28

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 19 a kappale (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**(19 a) Tiettyjen yhteystietojen, omistusta koskevien tietojen ja valtion mainontaa ja mediapalvelujen tarjoajille jaettavaa valtion taloudellista tukea koskevien tietojen julkinen saatavuus on olennaisen tärkeää, jotta mediapalvelujen vastaanottajat voivat ymmärtää ja valvoa mahdollisia eturistiriitoja, mikä edistää luottamuksen säilyttämistä ja helpottaa tietojen oikea-aikaista ja tehokasta saatavuutta kansallisille sääntelyviranomaisille tai -elimille tai lautakunnalle. Mahdollisen hallinnollisen taakan keventämiseksi tiettyihin tietoluokkiin olisi kuitenkin annettava pääsy vain asianmukaisesti perustelluissa tapauksissa oikeasuhteisella ja tasapainoisella tavalla, jotta taataan oikeus yksityiselämän kunnioittamiseen ja henkilötietojen suojaan.**

## Tarkistus 29

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 20 kappale

#### *Komission teksti*

(20) Tiedotusvälineiden **riippumattomuus edellyttää myös, että uutismediaryitykset soveltavat toimituksellisen riippumattomuuden edistämiseen ennakoivaa lähestymistapaa** erityisesti sisäisten suojoimien avulla. Mediapalvelujen tarjoajien olisi toteutettava **oikeasuhteisia** toimenpiteitä sen takaamiseksi, että päätoimittajilla on ammatissaan toimiessaan vapaus tehdä **yksittäisiä päätöksiä sen jälkeen, kun omistajat ja päätoimittajat ovat sopineet yleisestä toimituksellisesta linjasta.** Tavoitteena on suojata päätoimittajia perusteettomalta puuttumiselta sisällön yksittäisiä osia koskeviin päätöksiin, joita he tekevät jokapäiväisessä työssään, mikä auttaa varmistamaan tasapuoliset toimintaedellytykset mediapalvelujen sisämarkkinoilla sekä tällaisten palvelujen laadun. Tavoite on myös perusoikeuskirjan 11 artiklassa vahvistetun tietojen vastaanottamista ja levittämistä koskevan perusoikeuden mukainen. Edellä esitetyt näkökohdat huomioon ottaen mediapalvelujen tarjoajien olisi myös varmistettava, että niiden **palvelujen vastaanottajille kerrotaan avoimesti tosiasiallisista tai mahdollisista eturistiriidoista.**

#### *Tarkistus*

(20) Tiedotusvälineiden **riippumattomuutta voidaan tukea edistämällä journalistisia vaatimuksia ja varmistamalla niiden noudattaminen kaikkialla unionissa sekä edistämällä mediapalvelujen tarjoajien toimituksellista riippumattomuutta ja varmistamalla se** erityisesti sisäisten suojoimien avulla, **jotta voidaan taata tiedon luotettavuus ja se, että ehdoton vaatimus raportoida uutisista ja näkemyksistä totuudenmukaisesti ja eettisesti asettaa rajat kaikenlaiselle ideologiselle suuntautumiselle.** Mediapalvelujen tarjoajien olisi toteutettava toimenpiteitä sen takaamiseksi, että päätoimittajilla **ja vastaavilla päätoimittajilla** on ammatissaan toimiessaan vapaus tehdä **toimituksellisia päätöksiä vakiintuneen toimituksellisen linjan perusteella. Näillä toimenpiteillä olisi vahvistettava takeita, joilla turvataan tiedotusvälineiden vapauden lisäksi myös vapaus tiedotusvälineiden sisällä.** Tavoitteena on suojata päätoimittajia **ja vastaavia päätoimittajia** perusteettomalta puuttumiselta sisällön yksittäisiä osia koskeviin päätöksiin, joita he tekevät jokapäiväisessä työssään, mikä auttaa varmistamaan tasapuoliset toimintaedellytykset mediapalvelujen sisämarkkinoilla sekä tällaisten palvelujen laadun. Tavoite on myös perusoikeuskirjan 11 artiklassa **ja Euroopan neuvoston päätöslauselmassa 1003 (1993)** vahvistetun tietojen vastaanottamista ja levittämistä koskevan perusoikeuden mukainen. Edellä esitetyt näkökohdat huomioon ottaen mediapalvelujen tarjoajien olisi myös varmistettava **avoimuus ja julkistettava palvelujensa vastaanottajille kaikki tosiasialliset tai mahdolliset eturistiriidat sekä**

*varmistettava, että niiden omistajat, julkaisijat ja johto noudattavat toimituksellista integriteettiä ja riippumattomuutta koskevia korkeimpia ammatillisia vaatimuksia.*

## Tarkistus 30

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 21 kappale

#### *Komission teksti*

(21) *Sääntelytaakan keventämiseksi Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2013/34/EU<sup>50</sup> 3 artiklassa tarkoitetut mikroyritykset olisi vapautettava vaatimuksista, jotka koskevat tiedottamista ja yksittäisten toimituksellisten päätösten riippumattomuuden takaamiseen liittyviä sisäisiä suojatoimia. Lisäksi mediapalvelujen tarjoajien olisi voitava vapaasti mukauttaa sisäiset suojatoimet omia tarpeitaan vastaaviksi, erityisesti jos ne ovat mainitussa artiklassa tarkoitettuja pieniä ja keskisuuria yrityksiä.* Tähän asetukseen liittyvässä suosituksessa<sup>51</sup> esitetään luettelo vapaaehtoisista sisäisistä suojatoimista, joita mediayhtiöt voivat tältä osin ottaa käyttöön. Tätä asetusta ei pitäisi tulkita siten, että yksityisten mediapalvelujen tarjoajien omistajilta riistettäisiin oikeus asettaa strategisia tai yleisiä tavoitteita ja edistää yritystensä kasvua ja taloudellista elinkelpoisuutta. Tältä osin tässä asetuksessa tunnustetaan, että toimituksellisen riippumattomuuden edistämistä koskeva tavoite on sovitettava yhteen yksityisten tiedotusvälineiden omistajien laillisten oikeuksien ja oikeutettujen etujen kanssa.

---

<sup>50</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2013/34/EU, annettu 26 päivänä kesäkuuta 2013, tietyntyyppisten yritysten vuositilinpäätöksistä, konsernitilinpäätöksistä ja niihin

#### *Tarkistus*

(21) *Mediapalvelujen tarjoajien olisi otettava käyttöön sisäisiä suojatoimia rakenteidensa ja tarpeidensa mukaisesti.* Tähän asetukseen liittyvässä suosituksessa<sup>51</sup> esitetään luettelo vapaaehtoisista sisäisistä suojatoimista, joita mediayhtiöt voivat tältä osin ottaa huomioon. Tätä asetusta ei pitäisi tulkita siten, että yksityisten mediapalvelujen tarjoajien omistajilta riistettäisiin oikeus päättää toimitustiimiensä kokoonpanosta tai toimituksellisesta linjastaan, asettaa strategisia tai yleisiä tavoitteita ja edistää yritystensä kasvua ja taloudellista elinkelpoisuutta. *Tätä asetusta ei pitäisi kuitenkaan tulkita myöskään siten, että mediapalvelujen tarjoajan omistaja tai yritysjohtaja voi aiheettomasti puuttua sen vakiintuneen toimituksellisen linjan mukaisesti toimivien päätoimittajien ja vastaavien päätoimittajien työhön esimerkiksi velvoittamalla nämä lisäämään tai poistamaan sisältöä ennen kuin se saatetaan yleisön saataville.* Tältä osin tässä asetuksessa tunnustetaan, että toimituksellisen riippumattomuuden varmistamista ja edistämistä koskeva tavoite on sovitettava yhteen yksityisten tiedotusvälineiden omistajien laillisten oikeuksien ja oikeutettujen etujen kanssa.

*liittyvistä kertomuksista, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2006/43/EY muuttamisesta ja neuvoston direktiivien 78/660/ETY ja 83/349/ETY kumoamisesta (EUVL L 182, 29.6.2013, s. 19–76).*

<sup>51</sup> EUVL C , , s. .

<sup>51</sup> EUVL C , , s. .

## Tarkistus 31

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 22 kappale

#### *Komission teksti*

(22) Riippumattomat kansalliset sääntelyviranomaiset tai -elimet ovat avainasemassa medialainsäädännön asianmukaisessa soveltamisessa kaikkialla unionissa. Direktiivin 2010/13/EU 30 artiklassa tarkoitetuilla kansallisilla sääntelyviranomaisilla ja -elimillä on parhaat edellytykset varmistaa, että tämän asetuksen III luvussa tarkoitettuja sääntelyyhteistyöhön ja hyvin toimiviin mediapalvelujen markkinoihin liittyviä vaatimuksia sovelletaan asianmukaisesti. Jotta voidaan varmistaa tämän asetuksen ja unionin muun medialainsäädännön johdonmukainen soveltaminen, on tarpeen perustaa unionin tason riippumaton neuvoa-antava elin, joka kokoaa yhteen asianomaiset viranomaiset tai elimet ja koordinoi niiden toimintaa. Direktiivillä 2010/13/EU perustettu audiovisuaalisten mediapalvelujen eurooppalaisten sääntelyviranomaisten ryhmä (ERGA) on ollut keskeisessä asemassa mainitun direktiivin johdonmukaisen täytäntöönpanon edistämisessä. Sen vuoksi eurooppalaisen mediapalvelulautakunnan, jäljempänä 'lautakunta', olisi perustuttava ERGAan ja korvattava se. Tämä edellyttää, että direktiiviä 2010/13/EU muutetaan kohdennetusti kumoamalla sen 30 b artikla, jolla ERGA on perustettu, ja korvaamalla näin ollen ERGAan ja sen tehtäviin liittyvät viittaukset. Direktiivin 2010/13/EU muuttaminen tällä asetuksella on tässä tapauksessa perusteltua, sillä

#### *Tarkistus*

(22) Riippumattomat kansalliset sääntelyviranomaiset tai -elimet ovat avainasemassa medialainsäädännön asianmukaisessa soveltamisessa kaikkialla unionissa. Direktiivin 2010/13/EU 30 artiklassa tarkoitetuilla kansallisilla sääntelyviranomaisilla ja -elimillä on parhaat edellytykset varmistaa, että tämän asetuksen III luvussa tarkoitettuja sääntelyyhteistyöhön ja hyvin toimiviin mediapalvelujen markkinoihin liittyviä vaatimuksia sovelletaan asianmukaisesti. Jotta voidaan varmistaa tämän asetuksen ja unionin muun medialainsäädännön johdonmukainen soveltaminen, ***on tarpeen, että kansalliset sääntelyviranomaiset tai -elimet kuulevat mediapalvelujen tarjoajien edustajia, kansalaisyhteiskunnan järjestöjä, media-alan asiantuntijoita, tiedeyhteisön edustajia, ammattiyhdistyksiä ja toimittajajärjestöjä.*** Lisäksi on tarpeen perustaa unionin tason riippumaton neuvoa-antava elin, joka kokoaa yhteen asianomaiset viranomaiset tai elimet ja koordinoi niiden toimintaa. Direktiivillä 2010/13/EU perustettu audiovisuaalisten mediapalvelujen eurooppalaisten sääntelyviranomaisten ryhmä (ERGA) on ollut keskeisessä asemassa mainitun direktiivin johdonmukaisen täytäntöönpanon edistämisessä. Sen vuoksi eurooppalaisen mediapalvelulautakunnan, jäljempänä 'lautakunta', olisi perustuttava ERGAan ja korvattava se. Tämä edellyttää,

muutos rajoittuu unionin toimielimille osoitettuun säännökseen, jota jäsenvaltioiden ei tarvitse saattaa osaksi kansallista lainsäädäntöään.

että direktiiviä 2010/13/EU muutetaan kohdennetusti kumoamalla sen 30 b artikla, jolla ERGA on perustettu, ja korvaamalla näin ollen ERGAan ja sen tehtäviin liittyvät viittaukset. Direktiivin 2010/13/EU muuttaminen tällä asetuksella on tässä tapauksessa perusteltua, sillä muutos rajoittuu unionin toimielimille osoitettuun säännökseen, jota jäsenvaltioiden ei tarvitse saattaa osaksi kansallista lainsäädäntöään. ***Kansallisilla sääntelyviranomaisilla tai -elimillä olisi oltava riittävät taloudelliset ja henkilöresurssit, jotka ovat oikeassa suhteessa niille tällä asetuksella annettuihin lisätehtäviin, jotta ne voivat suorittaa tarvittavat tehtävät jäsenvaltioissa sekä mahdollistaa lautakunnan riippumattoman ja tehokkaan toiminnan ja tämän asetuksen soveltamisen. Kansallisilla sääntelyviranomaisilla tai -elimillä olisi oltava täysi toiminnallinen itsemääräämisoikeus, ja niiden olisi oltava riippumattomia kaikesta poliittisten ja taloudellisten toimijoiden puuttumisesta. Lautakunnan toimintaan osallistuvien kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten riippumattomuus on välttämätön edellytys lautakunnan tehtävien tehokkaalle hoitamiselle ja tällä asetuksella perustetun asiantuntijaryhmän uskottavuudelle.***

## Tarkistus 32

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 23 kappale

*Komission teksti*

(23) Lautakunnan olisi koottava yhteen direktiivin 2010/13/EU 30 artiklassa ***tarkoitettujen*** kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten johtavat edustajat, ***joita kyseiset viranomaiset tai elimet ovat nimittäneet.*** Jos jäsenvaltioilla on useita asiaankuuluvia (myös alueellisen tason) sääntelyviranomaisia tai -elimä,

*Tarkistus*

(23) Lautakunnan olisi koottava yhteen direktiivin 2010/13/EU 30 artiklassa ***säädettyjen vaatimusten mukaisesti perustettujen*** kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten johtavat edustajat. Jos jäsenvaltioilla on useita asiaankuuluvia (myös alueellisen tason) sääntelyviranomaisia tai -elimä, niille olisi

niille olisi valittava yhteinen edustaja asianmukaisin menettelyin, ja äänioikeus olisi edelleen rajattava yhteen edustajaan jäsenvaltiota kohti. Tämä ei saisi vaikuttaa muiden kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten mahdollisuuteen osallistua tarvittaessa lautakunnan kokouksiin. Lautakunnan olisi myös voitava komission suostumuksella *kutsua* kokouksiinsa *asiantuntijoita ja* tarkkailijoita, erityisesti ehdokasmaiden, mahdollisten ehdokasmaiden ja ETA-maiden sääntelyviranomaisia tai -elimiä tai muiden toimivaltaisten kansallisten viranomaisten tilapäisiä edustajia. Media-alan herkkyyden vuoksi ja ERGAN työjärjestyksen mukaista päätöksentekokäytäntöä noudattaen lautakunnan olisi tehtävä päätöksensä kahden kolmasosan enemmistöllä *annetuista äänistä*.

valittava yhteinen edustaja asianmukaisin menettelyin, ja äänioikeus olisi edelleen rajattava yhteen edustajaan jäsenvaltiota kohti. Tämä ei saisi vaikuttaa muiden kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten *tai tarvittaessa itsesääntely- tai yhteissääntelymekanismien yhteisen edustajan* mahdollisuuteen osallistua tarvittaessa lautakunnan kokouksiin. *Lautakunnan ja asiantuntijaryhmän olisi myös voitava kutsua kokouksiinsa tapauskohtaisesti ulkopuolisia asiantuntijoita.* Lautakunnan olisi myös voitava komission suostumuksella *nimetä* kokouksiinsa *pysyviä* tarkkailijoita, erityisesti ehdokasmaiden, mahdollisten ehdokasmaiden ja ETA-maiden sääntelyviranomaisia tai -elimiä, tai *kutsua* muiden toimivaltaisten kansallisten viranomaisten tilapäisiä edustajia. Media-alan herkkyyden vuoksi ja ERGAN työjärjestyksen mukaista päätöksentekokäytäntöä noudattaen lautakunnan olisi tehtävä päätöksensä kahden kolmasosan enemmistöllä *sen äänioikeutetuista jäsenistä. Lautakunnan työjärjestyksessä olisi määriteltävä ohjausryhmän jäsenten roolit, tehtävät, nimittämismenettelyt ja toimikausi. Ohjausryhmässä olisi oltava puheenjohtaja, varapuheenjohtaja, väistynvä puheenjohtaja ja kaksi muuta jäsentä. Ohjausryhmän puheenjohtajan ja muiden jäsenten valinnassa olisi otettava huomioon maantieteellisen tasapainon periaate. Lisäksi lautakunnan olisi sisällytettävä työjärjestykseensä mekanismeja eturistiriitujen ehkäisemiseksi ja hallitsemiseksi, kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten riippumattomuuden arvioimiseksi ja äänioikeuden väliaikaiseksi keskeyttämiseksi jäseniltä, joiden riippumattomuus on kyseenalaistettu.*

## Tarkistus 33

Ehdotus asetukseksi  
Johdanto-osan 23 a kappale (uusi)

*(23 a) Lautakunnan olisi tämän asetuksen mukaisesti käsiteltävä muita kuin ERGAN tehtäviin kuuluvia kysymyksiä, erityisesti lehtijulkaisuihin, radioon ja verkkomediaan liittyviä kysymyksiä. Sen vuoksi on tarpeen perustaa asiantuntijaryhmä, joka koostuu asiantuntijoista, itsesääntely- tai yhteissääntelyjärjestöjen, kuten journalistiyhdistysten tai julkisen sanan neuvostojen, edustajista ja kansalaisyhteiskunnan edustajista ja joka neuvoo ja kuulee lautakuntaa tämän asetuksen täytäntöönpanossa. Asiantuntijaryhmän kokoonpano olisi vahvistettava lautakunnan työjärjestyksessä, ja siinä olisi otettava huomioon kunkin jäsenvaltion nykyiset itsesääntelyyn perustuvat media-alan kehukset sekä jäsenvaltioiden eri alat ja maantieteelliset alueet. Jäsenvaltioiden edustajien lisäksi asiantuntijaryhmän olisi koostuttava laajalti tunnustetuista ja vakiintuneista, media-alan eri etuja edustavista eurooppalaisista organisaatioista. Asiantuntijaryhmän olisi oltava osa lautakunnan rakennetta. Asiantuntijaryhmän olisi neuvottava lautakuntaa sen tehtävien hoitamisessa. Asiantuntijaryhmällä olisi oltava riittävä itsemääräämisoikeus toimiakseen riippumattomasti. Asiantuntijaryhmän olisi voitava kutsua omasta aloitteestaan asiantuntijoita ja tiedotusvälineiden edustajia auttamaan sitä arvioimaan tämän asetuksen soveltamista ja osallistumaan työhönsä tarpeidensa perusteella joko jäsennellyssä vuoropuhelussa tai muulla tavoin. Asiantuntijaryhmälle olisi annettava valtuudet antaa suosituksia ja kiinnittää lautakunnan huomio tämän asetuksen mahdollisiin rikkomisiin omasta aloitteestaan tai komission tai Euroopan parlamentin pyynnöstä. Asiantuntijaryhmän olisi asetettava julkisesti saataville suosituksensa tai raporttinsa asianomaisten sidosryhmien*

*kuulemisten tuloksista. Tällaisten asiantuntijaryhmän suositusten ja raporttien olisi tarjottava lautakunnalle riittävästi tietoa, jotta se voi perustaa päätöksensä niihin, ja niiden olisi täydennettävä olemassa olevia unionissa vakiintuneita mekanismeja, kuten komission vuotuisia oikeusvaltiokertomuksia tai tiedotusvälineiden moniarvoisuuden seurantavälinettä, ja niiden tuloksia olisi hyödynnettävä niissä. Tällaisten suositusten ja raporttien olisi myös mahdollistettava se, että lautakunta voi käsitellä ratkaisematta olevia kysymyksiä. Lautakunnan olisi otettava tällaiset suositukset ja raportit huomioon laatiessaan vuotuista työohjelmaansa. Lautakunnan olisi voitava pyytää asiantuntijaryhmältä neuvoja aina, kun se tarvitsee analyyseja ja näkemyksiä tietyltä erikoisalalta. Lautakunnan olisi kuultava asiantuntijaryhmää kaikista antamistaan lausunnoista tai päätöksistä, jotka liittyvät muihin kuin audiovisuaalista media-alaa koskeviin kysymyksiin.*

## Tarkistus 34

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 24 kappale

#### *Komission teksti*

(24) Komission ja lautakunnan välinen tiivis yhteistyö on olennaisen tärkeää, sanotun kuitenkaan rajoittamatta komissiolle perussopimuksissa annettua toimivaltaa. Lautakunnan olisi **erityisesti** tuettava komissiota aktiivisesti sen tehtävissä, jotka liittyvät tämän asetuksen ja direktiivin 2010/13/EU täytäntöönpanoa koskevien kansallisten sääntöjen johdonmukaisen soveltamisen varmistamiseen. Tätä varten lautakunnan olisi erityisesti neuvottava ja avustettava komissiota sääntelyyn liittyvissä, teknisissä tai käytännön kysymyksissä, jotka liittyvät unionin oikeuden soveltamiseen, edistettävä yhteistyötä ja tehokasta tietojen,

#### *Tarkistus*

(24) Komission ja lautakunnan välinen tiivis yhteistyö on olennaisen tärkeää, sanotun kuitenkaan rajoittamatta komissiolle perussopimuksissa annettua toimivaltaa. **Lautakunnan työn olisi kuitenkin oltava riippumatonta komissiosta ja poliittisesta tai taloudellisesta vaikuttamisesta.** Lautakunnan olisi tuettava komissiota aktiivisesti sen tehtävissä, jotka liittyvät tämän asetuksen ja direktiivin 2010/13/EU täytäntöönpanoa koskevien kansallisten sääntöjen johdonmukaisen soveltamisen varmistamiseen. Tätä varten lautakunnan olisi erityisesti neuvottava ja avustettava komissiota sääntelyyn liittyvissä, teknisissä

kokemusten ja parhaiden käytäntöjen vaihtoa **ja** laadittava lausuntoja **yhteisymmärryksessä** komission **kanssa tai sen** pyynnöstä tässä asetuksessa tarkoitetuissa tapauksissa. Jotta lautakunta voisi hoitaa tehtävänsä tehokkaasti, sen olisi voitava tukeutua **komission järjestämän** sihteeristön asiantuntemukseen ja henkilöresursseihin. **Komission** sihteeristön olisi annettava lautakunnalle hallinnollista ja organisatorista tukea ja autettava lautakuntaa sen tehtävien hoitamisessa.

tai käytännön kysymyksissä, jotka liittyvät unionin oikeuden soveltamiseen, edistettävä yhteistyötä ja tehokasta tietojen, kokemusten ja parhaiden käytäntöjen vaihtoa, laadittava lausuntoja **ja hoidettava muita tehtäviä omasta aloitteestaan tai komission tai Euroopan parlamentin** pyynnöstä tässä asetuksessa tarkoitetuissa tapauksissa. Jotta lautakunta voisi hoitaa tehtävänsä tehokkaasti **ja riippumattomasti**, sen olisi voitava tukeutua **riippumattoman** sihteeristön asiantuntemukseen ja henkilöresursseihin. **Sihteeristön olisi toimittava ainoastaan lautakunnan ohjeiden mukaisesti. Sihteeristölle olisi annettava riittävät määrärahat ja henkilöresurssit.** Sihteeristön olisi annettava lautakunnalle **aineellista**, hallinnollista ja organisatorista tukea ja autettava lautakuntaa sen tehtävien hoitamisessa.

## Tarkistus 35

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 24 a kappale (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**(24 a) On tärkeää, että lautakunta laatii yhteistyössä kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten kanssa ja ottaen huomioon voimassa olevan kansallisen lainsäädännön suuntaviivat, jotka koskevat yleishyödyllisten mediapalvelujen määrittelyä sekä perusteita, arviointikehystä ja prosessia niiden soveltamisalan määrittämiseksi. On tärkeää, että nämä suuntaviivat ovat johdonmukaiset unionin arvojen ja vakiintuneiden yleisen edun mukaisten tavoitteiden, kuten tiedotusvälineiden moniarvoisuuden, sananvapauden, luotettavan tiedon saatavuuden, sosiaalisen yhteenkuuluvuuden ja kulttuurisen monimuotoisuuden, kanssa.**

## Tarkistus 36

## Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 25 kappale

### *Komission teksti*

(25) Media-alan riippumattomien sääntelyviranomaisten tai -elinten välinen sääntely-yhteistyö on olennaisen tärkeää mediapalvelujen sisämarkkinoiden moitteettoman toiminnan kannalta. Direktiivissä 2010/13/EU ei kuitenkaan säädetä jäsennellystä yhteistyökehyksestä kansallisille sääntelyviranomaisille tai -elimille. Sen jälkeen, kun audiovisuaalisia mediapalveluja koskevaa EU:n kehystä tarkistettiin Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivillä (EU) 2018/1808<sup>52</sup>, jolla sen soveltamisalaa laajennettiin koskemaan videonjakoalustoja, kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten välisen tiiviin yhteistyön tarve on kasvanut jatkuvasti erityisesti rajat ylittävien tapausten ratkaisemiseksi. Tällainen tarve on perusteltu myös niiden EU:n mediaympäristön uusien haasteiden vuoksi, joihin tällä asetuksella pyritään vastaamaan, ja tätä varten asetuksessa muun muassa annetaan kansallisille sääntelyviranomaisille tai -elimille uusia tehtäviä.

---

<sup>52</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2018/1808, annettu 14 päivänä marraskuuta 2018, audiovisuaalisten mediapalvelujen tarjoamista koskevien jäsenvaltioiden tiettyjen lakien, asetusten ja hallinnollisten määräysten yhteensovittamisesta annetun direktiivin 2010/13/EU (audiovisuaalisia mediapalveluja koskeva direktiivi) muuttamisesta vaihtuvien markkinarealiteettien vuoksi (EUVL L 303, 28.11.2018, s. 69–92).

### *Tarkistus*

(25) Media-alan riippumattomien sääntelyviranomaisten tai -elinten välinen sääntely-yhteistyö on olennaisen tärkeää mediapalvelujen sisämarkkinoiden moitteettoman toiminnan kannalta. Direktiivissä 2010/13/EU ei kuitenkaan säädetä jäsennellystä yhteistyökehyksestä kansallisille sääntelyviranomaisille tai -elimille. Sen jälkeen, kun audiovisuaalisia mediapalveluja koskevaa EU:n kehystä tarkistettiin Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivillä (EU) 2018/1808<sup>52</sup>, jolla sen soveltamisalaa laajennettiin koskemaan videonjakoalustoja, kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten välisen tiiviin yhteistyön tarve on kasvanut jatkuvasti erityisesti rajat ylittävien tapausten ratkaisemiseksi. Tällainen tarve on perusteltu myös niiden EU:n mediaympäristön uusien haasteiden vuoksi, joihin tällä asetuksella pyritään vastaamaan, ja tätä varten asetuksessa muun muassa annetaan kansallisille sääntelyviranomaisille tai -elimille uusia tehtäviä. ***Sen vuoksi lautakunnan olisi komissiota kuultuaan myös voitava vahvistaa yhteistyöjärjestelyt toimivaltaisten unionin elinten, laitosten, virastojen ja neuvoa-antavien ryhmien, kolmansien maiden toimivaltaisten viranomaisten ja kansainvälisten järjestöjen kanssa.***

---

<sup>52</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2018/1808, annettu 14 päivänä marraskuuta 2018, audiovisuaalisten mediapalvelujen tarjoamista koskevien jäsenvaltioiden tiettyjen lakien, asetusten ja hallinnollisten määräysten yhteensovittamisesta annetun direktiivin 2010/13/EU (audiovisuaalisia mediapalveluja koskeva direktiivi) muuttamisesta vaihtuvien markkinarealiteettien vuoksi (EUVL L 303, 28.11.2018, s. 69–92).

## Tarkistus 37

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 26 kappale

#### *Komission teksti*

(26) Jotta varmistetaan unionin **medialainsäädännön** tehokas täytäntöönpano, estetään epärehellisiä mediapalvelujen tarjoajia kiertämästä tiedotusvälineitä koskevia sääntöjä ja vältetään uusien esteiden muodostuminen mediapalvelujen sisämarkkinoilla, on olennaisen tärkeää **säättää selkeästi ja oikeudellisesti sitovasta kehyksestä, jonka avulla** kansalliset sääntelyviranomaiset tai -elimet **voivat tehdä** tuloksellista ja tehokasta yhteistyötä.

#### *Tarkistus*

(26) **ERGA hyväksyi vuonna 2020 yhteisymmärryspöytäkirjan, joka on vapaaehtoinen yhteistyökehys, jolla vahvistetaan audiovisuaalisten mediapalvelujen ja videonjakoalustapalvelujen mediasääntöjen rajat ylittävää täytäntöönpanoa. Kyseisen vapaaehtoisen kehyksen pohjalta ja** jotta varmistetaan **medialainsäädäntöä koskevien unionin toimenpiteiden** tehokas täytäntöönpano, estetään epärehellisiä mediapalvelujen tarjoajia kiertämästä tiedotusvälineitä koskevia sääntöjä ja vältetään uusien esteiden muodostuminen mediapalvelujen **tarjoamiselle** sisämarkkinoilla, on olennaisen tärkeää, **että** kansalliset sääntelyviranomaiset tai -elimet **tekevät keskenään** tuloksellista ja tehokasta yhteistyötä **vakiintuneen lainsäädäntökehyksen puitteissa.**

## Tarkistus 38

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 27 kappale

#### *Komission teksti*

(27) Videonjakoalustojen yleiseurooppalaisen luonteen vuoksi kansalliset sääntelyviranomaiset tai -elimet tarvitsevat erityisen välineen videonjakoalustapalvelujen **katsojien** suojelemiseksi tietyltä **laittomalta ja** haitalliselta sisällöltä. Tämä koskee myös kaupallista viestintää. Erityisesti tarvitaan mekanismi, jonka avulla asianomaiset kansalliset sääntelyviranomaiset tai -elimet voivat pyytää muiden jäsenmaiden vastaavia viranomaisia tai elimiä

#### *Tarkistus*

(27) Videonjakoalustojen yleiseurooppalaisen luonteen vuoksi kansalliset sääntelyviranomaiset tai -elimet tarvitsevat erityisen välineen videonjakoalustapalvelujen **käyttäjien** suojelemiseksi tietyltä haitalliselta sisällöltä. Tämä koskee myös kaupallista viestintää. Erityisesti tarvitaan mekanismi, jonka avulla asianomaiset kansalliset sääntelyviranomaiset tai -elimet voivat pyytää muiden jäsenmaiden vastaavia viranomaisia tai elimiä toteuttamaan

toteuttamaan tarvittavia ja oikeasuhteisia toimia sen varmistamiseksi, että videonjakoalustojen tarjoajat panevat tämän artiklan mukaiset velvoitteet täytäntöön. Jos tällaisen mekanismin käyttö ei johda sovintoratkaisuun, vapautta tarjota tietoyhteiskunnan palveluja toisesta jäsenvaltiosta voidaan rajoittaa vain, jos Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2000/31/EY<sup>53</sup> 3 artiklassa säädetyt edellytykset täyttyvät, ja noudattaen siinä säädettyä menettelyä.

---

<sup>53</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2000/31/EY, annettu 8 päivänä kesäkuuta 2000, tietoyhteiskunnan palveluja, erityisesti sähköistä kaupankäyntiä, sisämarkkinoilla koskevista tietyistä oikeudellisista näkökohdista (”direktiivi sähköisestä kaupankäynnistä”) (EYVL L 178, 17.7.2000, s. 1–16).

## Tarkistus 39

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 28 kappale

#### *Komission teksti*

(28) On olennaisen tärkeää varmistaa, että tätä *asetusta* ja *direktiiviä* 2010/13/EU *koskeva sääntelykäytäntö on johdonmukainen*. Tätä varten ja EU:n medialainsäädännön johdonmukaisen täytäntöönpanon varmistamiseksi *komissio voi* tarvittaessa *antaa* suuntaviivoja sekä tämän asetuksen että direktiivin 2010/13/EU soveltamisalaan kuuluvista asioista. Päätäessään suuntaviivojen antamisesta komission olisi otettava huomioon erityisesti sääntelykysymykset, jotka vaikuttavat merkittävään määrään jäsenvaltioita tai joihin liittyy jokin rajat ylittävä tekijä. Tämä koskee erityisesti kansallisia toimenpiteitä, jotka toteutetaan direktiivin 2010/13/EU yleisen edun mukaisten audiovisuaalisten

tarvittavia ja oikeasuhteisia toimia sen varmistamiseksi, että videonjakoalustojen tarjoajat panevat tämän artiklan mukaiset velvoitteet täytäntöön, ***tämän kuitenkin vaikuttamatta alkuperämaaperiaatteeseen***. Jos tällaisen mekanismin käyttö ei johda sovintoratkaisuun, vapautta tarjota tietoyhteiskunnan palveluja toisesta jäsenvaltiosta voidaan rajoittaa vain, jos Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2000/31/EY<sup>53</sup> 3 artiklassa säädetyt edellytykset täyttyvät, ja noudattaen siinä säädettyä menettelyä.

---

<sup>53</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2000/31/EY, annettu 8 päivänä kesäkuuta 2000, tietoyhteiskunnan palveluja, erityisesti sähköistä kaupankäyntiä, sisämarkkinoilla koskevista tietyistä oikeudellisista näkökohdista (”direktiivi sähköisestä kaupankäynnistä”) (EYVL L 178, 17.7.2000, s. 1–16).

#### *Tarkistus*

(28) On olennaisen tärkeää varmistaa, että tätä *asetus* ja *direktiivi* 2010/13/EU ***pannaan täytäntöön johdonmukaisesti ja tehokkaasti***. Tätä varten ja EU:n medialainsäädännön johdonmukaisen täytäntöönpanon varmistamiseksi ***komission olisi*** tarvittaessa ***annettava*** suuntaviivoja sekä tämän asetuksen että direktiivin 2010/13/EU soveltamisalaan kuuluvista asioista. Päätäessään suuntaviivojen antamisesta komission olisi otettava huomioon erityisesti sääntelykysymykset, jotka vaikuttavat merkittävään määrään jäsenvaltioita tai joihin liittyy jokin rajat ylittävä tekijä. Tämä koskee erityisesti kansallisia toimenpiteitä, jotka toteutetaan direktiivin 2010/13/EU yleisen edun mukaisten

mediapalvelujen asianmukaista korostamista koskevan 7 a artiklan nojalla. Koska tietoa on tarjolla runsaasti ja tiedotusvälineitä käytetään yhä enemmän digitaalisten välineiden avulla, on tärkeää varmistaa yleisen edun mukaisen sisällön näkyvyys, jotta voidaan edistää tasapuolisten toimintaedellytysten saavuttamista sisämarkkinoilla ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan 11 artiklan mukaisen tiedonsaantia koskevan perusoikeuden toteutumista. Kun otetaan huomioon edellä mainitun 7 a artiklan nojalla toteutettujen kansallisten toimenpiteiden mahdollinen vaikutus media-alan sisämarkkinoiden toimintaan, komission antamat suuntaviivat olisivat tärkeitä oikeusvarmuuden saavuttamiseksi tällä alalla. Olisi myös hyödyllistä antaa ohjeita direktiivin 2010/13/EU 5 artiklan 2 kohdan nojalla toteutettavista kansallisista toimenpiteistä, jotta voitaisiin varmistaa, että tiedotusvälineiden omistussuhteisiin liittyvät tarkat ja ajantasaiset tiedot ovat julkisesti ja helposti saatavilla. Lautakunnan olisi avustettava komissiota suuntaviivojen valmistelussa. Lautakunnan olisi erityisesti jaettava komissiolle sääntelyä koskevaa, teknistä ja käytännön asiantuntemustaan suuntaviivojen kattamista aloista ja aiheista.

#### **Tarkistus 40**

#### **Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 28 a kappale (uusi)**

*Komission teksti*

audiovisuaalisten mediapalvelujen asianmukaista korostamista koskevan 7 a artiklan nojalla. Koska tietoa on tarjolla runsaasti ja tiedotusvälineitä käytetään yhä enemmän digitaalisten välineiden avulla, on tärkeää varmistaa yleisen edun mukaisen sisällön näkyvyys, jotta voidaan edistää tasapuolisten toimintaedellytysten saavuttamista sisämarkkinoilla ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan 11 artiklan mukaisen tiedonsaantia koskevan perusoikeuden toteutumista. Kun otetaan huomioon edellä mainitun 7 a artiklan nojalla toteutettujen kansallisten toimenpiteiden mahdollinen vaikutus media-alan sisämarkkinoiden toimintaan, komission antamat suuntaviivat olisivat tärkeitä oikeusvarmuuden saavuttamiseksi tällä alalla. ***Kyseiset suuntaviivat olisi laadittava lautakunnan tuella, ja niissä olisi kunnioitettava jäsenvaltioiden toimivaltaa kulttuurin alalla tiedotusvälineiden moniarvoisuuden edistämiseksi, niiden olisi oltava periaatteellisia eikä niillä saisi olla vaikutusta nykyisiin kansallisiin näkyvyyttä koskeviin toimenpiteisiin.*** Olisi myös hyödyllistä antaa ohjeita direktiivin 2010/13/EU 5 artiklan 2 kohdan nojalla toteutettavista kansallisista toimenpiteistä, jotta voitaisiin varmistaa, että tiedotusvälineiden omistussuhteisiin liittyvät tarkat ja ajantasaiset tiedot ovat julkisesti ja helposti saatavilla. Lautakunnan olisi avustettava komissiota suuntaviivojen valmistelussa. Lautakunnan olisi erityisesti jaettava komissiolle sääntelyä koskevaa, teknistä ja käytännön asiantuntemustaan suuntaviivojen kattamista aloista ja aiheista.

*Tarkistus*

***(28 a) Tiedotusvälineiden omistukseen  
kaikkialla Euroopan unionissa***

*sovellettavia rajoituksia koskevien sääntöjen vähimmäistason yhdenmukaistaminen on yksi keskeisistä keinoista taata oikeudenmukaisesti erilaiset näkemykset ja suojata reilua kilpailua Euroopan mediamarkkinoiden mediapalvelujen tarjoajien kesken ja vaalia kuluttajien oikeutta vastaanottaa monista eri lähteistä tulevaa tietoa ja erilaisia mielipiteitä puolueettomalla ja moniarvoisella tavalla. Tästä syystä tiettyjen poliittisesti vaikutusvaltaisten henkilöiden, jotka on määritelty direktiivin (EU) 2015/849 3 artiklan 9 alakohdassa, kuten valtion- tai hallitusten johtajien ja ministerien, olisi tultuaan nimitetyiksi päätettävä liikesuhteensa mediapalvelujen tarjoajaan.*

## Tarkistus 41

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 29 kappale

#### *Komission teksti*

(29) Jotta voidaan varmistaa tasapuoliset toimintaedellytykset monipuolisten audiovisuaalisten mediapalvelujen tarjonnassa teknologian kehittyessä sisämarkkinoilla, on tarpeen laatia **yhteiset tekniset vaatimukset** laitteille, jotka ohjailevat tai hallinnoivat pääsyä audiovisuaalisiin mediapalveluihin sekä niiden käyttöä tai siirtävät audiovisuaalista sisältöä lähteestä kohteeseen välittämällä digitaalisia signaaleja. Tässä yhteydessä on tärkeää välttää toisistaan poikkeavia teknisiä standardeja, jotka luovat esteitä ja lisäkustannuksia teollisuudelle ja kuluttajille, ja kannustaa samalla ratkaisuihin, joilla pannaan täytäntöön audiovisuaalisia mediapalveluja koskevat nykyiset velvoitteet.

#### *Tarkistus*

(29) Jotta voidaan varmistaa tasapuoliset toimintaedellytykset monipuolisten audiovisuaalisten mediapalvelujen tarjonnassa teknologian kehittyessä sisämarkkinoilla, on tarpeen laatia **yhdenmukaiset eurooppalaiset standardit** laitteille, **myös kaukosäätimille**, jotka ohjailevat tai hallinnoivat pääsyä audiovisuaalisiin mediapalveluihin sekä niiden käyttöä, tai **laitteille, jotka** siirtävät audiovisuaalista sisältöä lähteestä kohteeseen välittämällä digitaalisia signaaleja. Tässä yhteydessä on tärkeää välttää toisistaan poikkeavia teknisiä standardeja, jotka luovat esteitä ja lisäkustannuksia teollisuudelle ja kuluttajille, ja kannustaa samalla ratkaisuihin, joilla pannaan täytäntöön audiovisuaalisia mediapalveluja koskevat nykyiset velvoitteet.

## Tarkistus 42

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 30 kappale

#### *Komission teksti*

(30) Direktiivin 2010/13/EU 30 artiklassa tarkoitetuilla sääntelyviranomaisilla tai -elimillä on käytännön asiantuntemusta, jonka avulla ne voivat tehokkaasti tasapainottaa mediapalvelujen tarjoajien ja vastaanottajien edut ja varmistaa samalla sananvapauden kunnioittamisen. Tämä on olennaisen tärkeää erityisesti, kun on kyse sisämarkkinoiden suojelemisesta **unionin yleisöille kohdennetulta unionin ulkopuolelle sijoittautuneiden mediapalvelujen tarjoajien toiminnalta silloin, kun ne voivat vahingoittaa yleistä turvallisuutta ja puolustusta tai vaarantaa** ne esimerkiksi kolmansien maiden näihin palveluntarjoajiin mahdollisesti käyttämän määräysvallan vuoksi. Tältä osin on vahvistettava kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten välistä koordinaointia, jotta voidaan yhdessä vastata tällaisista mediapalveluista yleiselle turvallisuudelle ja puolustukselle mahdollisesti aiheutuviin uhkiin, ja sille on luotava oikeudellinen kehys, jolla varmistetaan unionin medialainsäädännön mukaisesti hyväksytyjen kansallisten toimenpiteiden tehokkuus ja mahdollinen yhteensovittaminen. Sen varmistamiseksi, että tietyissä jäsenvaltioissa direktiivin 2010/13/EU 3 artiklan 3 ja 5 kohdan nojalla keskeytettyjen mediapalvelujen tarjoamista ei jatketa kyseisissä jäsenvaltioissa satelliitin välityksellä tai muilla keinoin, käytettävissä olisi oltava myös nopeutettua keskinäistä yhteistyötä ja avunantoa koskeva mekanismi, jolla taataan asiaankuuluvien kansallisten toimenpiteiden tehokas vaikutus unionin oikeuden mukaisesti. Lisäksi on tarpeen koordinoida kansallisia toimenpiteitä, joita voidaan toteuttaa unionin **ulkopuolelle sijoittautuneista** ja unionin yleisöille kohdennetuista mediapalveluista yleiselle

#### *Tarkistus*

(30) Direktiivin 2010/13/EU 30 artiklassa tarkoitetuilla sääntelyviranomaisilla tai -elimillä on käytännön asiantuntemusta, jonka avulla ne voivat tehokkaasti tasapainottaa mediapalvelujen tarjoajien ja vastaanottajien edut ja varmistaa samalla sananvapauden kunnioittamisen **ja turvata tiedotusvälineiden moniarvoisuuden ja edistää sitä**. Tämä on olennaisen tärkeää erityisesti, kun on kyse sisämarkkinoiden suojelemisesta yleisöille **kohdennetuilta tai yleisöjä tavoittavilta unionin ulkopuolelta tulevilta mediapalveluilta riippumatta siitä, millä tavoin mediapalveluja levitetään tai käytetään unionissa, silloin, kun** ne esimerkiksi kolmansien maiden näihin palveluntarjoajiin mahdollisesti käyttämän määräysvallan vuoksi **sisältävät direktiivissä (EU) 2017/541 tarkoitettun julkisen yllyttämisen terrorismirikokseen tai muodostavat vakavan vaaran yleiselle turvallisuudelle ja kansallisen turvallisuuden ja puolustuksen turvaamiselle. Unionin ulkopuolelle sijoittautuneisiin mediapalvelujen tarjoajiin, jotka aikovat hyödyntää mediatarjontansa osalta mediapalvelujen vapaata liikkuvuutta, joka on yksi unionin sisämarkkinoiden eduista, olisi sovellettava samoja ehtoja ja vaatimuksia kuin unioniin sijoittautuneisiin mediapalvelujen tarjoajiin**. Tältä osin on vahvistettava kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten välistä koordinaointia, jotta voidaan yhdessä vastata tällaisista mediapalveluista yleiselle turvallisuudelle ja puolustukselle mahdollisesti aiheutuviin uhkiin, ja sille on luotava oikeudellinen kehys, jolla varmistetaan unionin medialainsäädännön mukaisesti hyväksytyjen kansallisten toimenpiteiden tehokkuus ja mahdollinen

turvallisuudelle ja puolustukselle aiheutuvien uhkien torjumiseksi, ja lautakunnalle olisi annettava mahdollisuus antaa tarvittaessa lausuntoja tällaisista toimenpiteistä **yhteisymmärryksessä komission kanssa**. Tässä yhteydessä yleiseen turvallisuuteen ja puolustukseen kohdistuvia riskejä on arvioitava ottaen huomioon kaikki asiaankuuluvat tosiseikat ja oikeudelliset seikat kansallisella ja Euroopan tasolla. Tämä ei rajoita Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 215 artiklan mukaista unionin toimivaltaa.

yhteensovittaminen. Sen varmistamiseksi, että tietyissä jäsenvaltioissa direktiivin 2010/13/EU 3 artiklan 3 ja 5 kohdan nojalla keskeytettyjen **samojen** mediapalvelujen tarjoamista ei jatketa kyseisissä jäsenvaltioissa satelliitin välityksellä tai muilla keinoin, käytettävissä olisi oltava myös nopeutettua keskinäistä yhteistyötä ja avunantoa koskeva mekanismi, jolla taataan asiaankuuluvien kansallisten toimenpiteiden tehokas vaikutus unionin oikeuden mukaisesti. Lisäksi on tarpeen koordinoita kansallisia toimenpiteitä, joita voidaan toteuttaa unionin **ulkopuolelta tulevista** ja unionin yleisöille kohdennetuista mediapalveluista yleiselle turvallisuudelle ja puolustukselle aiheutuvien uhkien torjumiseksi, ja lautakunnalle olisi annettava mahdollisuus antaa **omasta aloitteestaan tai asiaankuuluvan kansallisen sääntelyviranomaisen tai -elimen pyynnöstä** tarvittaessa lausuntoja tällaisista toimenpiteistä. Tässä yhteydessä yleiseen turvallisuuteen ja puolustukseen kohdistuvia riskejä on arvioitava ottaen huomioon kaikki asiaankuuluvat tosiseikat ja oikeudelliset seikat kansallisella ja Euroopan tasolla. Tämä ei rajoita Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 215 artiklan mukaista unionin toimivaltaa.

### Tarkistus 43

#### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 31 kappale

##### *Komission teksti*

(31) Erittäin suuret verkkoalustat toimivat monien käyttäjien väylänä mediapalveluihin. Mediapalvelujen tarjoajilla, jotka kantavat toimituksellisen vastuun sisällöstään, on tärkeä rooli tiedon jakamisessa ja tiedonvälityksen vapauden toteutumisessa verkossa. Tätä toimituksellista vastuuta noudattaessaan niiden odotetaan toimivan huolellisesti ja antavan luotettavaa ja perusoikeuksia

##### *Tarkistus*

(31) Erittäin suuret verkkoalustat toimivat monien käyttäjien väylänä mediapalveluihin. Mediapalvelujen tarjoajilla, jotka kantavat toimituksellisen vastuun sisällöstään, on **olennaisen** tärkeä rooli tiedon jakamisessa **ja saatavuudessa** ja tiedonvälityksen vapauden toteutumisessa verkossa. Tätä toimituksellista vastuuta noudattaessaan niiden odotetaan toimivan huolellisesti ja

kunnioittavaa tietoa niiden sääntelyllisten ***tai itsesääntelyyn perustuvien vaatimusten*** mukaisesti, joita niihin jäsenvaltioissa sovelletaan. Sen vuoksi ja ottaen huomioon myös käyttäjien tiedonvälityksen vapauden, jos erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajat katsovat, että tällaisten mediapalvelujen tarjoajien tarjoama sisältö on ristiriidassa näiden verkkoalustojen soveltamien ehtojen kanssa, vaikka se ei lisää asetuksen (EU) 2022/XXX ***[digipalvelusäädös]*** 26 artiklassa tarkoitettua järjestelmäriskiä, niiden olisi ***otettava*** asianmukaisesti huomioon asetuksen (EU) 2022/XXX ***[digipalvelusäädös]*** mukainen tiedotusvälineiden ***vapaus*** ja ***moniarvoisuus*** ja annettava niiden yrityskäyttäjinä toimiville mediapalvelujen tarjoajille mahdollisimman varhaisessa vaiheessa tarvittavat selvitykset Euroopan parlamentin ja neuvoston ***asetuksen*** (EU) 2019/1150<sup>54</sup> ***mukaisissa*** perusteluissa. Jotta voidaan minimoida ***kyseiseen sisältöön kohdistuvien*** rajoitusten vaikutus käyttäjien tiedonvälityksen vapauteen, erittäin suurten verkkoalustojen olisi ***pyrittävä toimittamaan perustelut ennen rajoituksen voimaantuloa, sanotun kuitenkaan rajoittamatta niiden asetuksen (EU) 2022/XXX [digipalvelusäädös] mukaisia velvoitteita.*** Tämä asetus ei etenkään saisi estää erittäin suuren verkkoalustan tarjoajaa toteuttamasta nopeita toimenpiteitä palvelunsa kautta levitetyn laittoman sisällön torjumiseksi tai sellaisten järjestelmäriskien, joita aiheutuu tietyn sisällön levittämisestä sen palvelun kautta, lieventämiseksi unionin oikeuden ja erityisesti asetuksen (EU) 2022/XXX ***[digipalvelusäädös]*** mukaisesti.

antavan luotettavaa ja perusoikeuksia kunnioittavaa tietoa niiden sääntelyllisten ***vaatimusten ja yhteissääntely- tai itsesääntelymekanismien*** mukaisesti, joita niihin jäsenvaltioissa sovelletaan. ***Samalla erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien olisi myös otettava asianmukaisesti huomioon käyttäjien oikeus sananvapauteen ja tiedonvälityksen vapauteen, tiedotusvälineiden vapauteen ja tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen. Erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien olisi edistettävä asianmukaisella tavalla tiedotusvälineiden moniarvoisuutta kunnioittamalla mediapalvelujen tarjoajien vapautta harjoittaa toimintaansa ilman rajoituksia.*** Sen vuoksi ja ottaen huomioon myös käyttäjien tiedonvälityksen vapauden, jos erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajat katsovat, että tällaisten mediapalvelujen tarjoajien tarjoama sisältö on ristiriidassa näiden verkkoalustojen soveltamien ehtojen kanssa, vaikka se ei lisää asetuksen (EU) 2022/2065 ***34*** artiklassa tarkoitettua järjestelmäriskiä, niiden olisi ***kunnioitettava*** asianmukaisesti tiedotusvälineiden ***vapautta*** ja ***moniarvoisuutta*** ja annettava niiden yrityskäyttäjinä toimiville mediapalvelujen tarjoajille mahdollisimman varhaisessa vaiheessa tarvittavat selvitykset Euroopan parlamentin ja neuvoston ***asetuksessa*** (EU) 2019/1150<sup>54</sup> ***sekä asetuksessa (EU) 2022/2065 tarkoitetuissa*** perusteluissa. Jotta voidaan minimoida ***keskeyttämisen tai*** rajoitusten vaikutus käyttäjien tiedonvälityksen vapauteen, erittäin suurten verkkoalustojen olisi ***tarjottava mediapalvelujen tarjoajalle mahdollisuus vastata perusteluihin 24 tunnin kuluessa ennen rajoituksen tai keskeyttämisen voimaantuloa.*** Tämä asetus ei etenkään saisi estää erittäin suuren verkkoalustan tarjoajaa toteuttamasta nopeita toimenpiteitä palvelunsa kautta levitetyn laittoman sisällön torjumiseksi tai sellaisten järjestelmäriskien, joita aiheutuu tietyn sisällön levittämisestä sen palvelun kautta, lieventämiseksi unionin oikeuden ja

erityisesti asetuksen (EU) 2022/2065 mukaisesti. ***Jos erittäin suuren verkkoalustan tarjoaja aikoo edelleen soveltaa keskeyttämistä tai rajoituksia, toimivaltaisen sääntelyviranomaisen tai -elimen tai itsesääntely- tai yhteissääntelymekanismin elimen olisi päätettävä, onko suunniteltu keskeyttäminen tai rajoitus perusteltu ehtojen erityisen lausekkeen perusteella ja ottaen huomioon perusvapaudet.***

---

<sup>54</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2019/1150, annettu 20 päivänä kesäkuuta 2019, oikeudenmukaisuuden ja avoimuuden edistämiseksi verkossa toimivien välityspalvelujen yrityskäyttäjää varten (EUVL L 186, 11.7.2019, s. 57–79).

---

<sup>54</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2019/1150, annettu 20 päivänä kesäkuuta 2019, oikeudenmukaisuuden ja avoimuuden edistämiseksi verkossa toimivien välityspalvelujen yrityskäyttäjää varten (EUVL L 186, 11.7.2019, s. 57–79).

#### Tarkistus 44

##### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 32 kappale

###### *Komission teksti*

(32) Kun otetaan huomioon odotettavissa oleva myönteinen vaikutus palvelujen tarjoamisen vapauteen ja sananvapauteen, on lisäksi perusteltua, että jos mediapalvelujen tarjoajat noudattavat tiettyjä sääntely- tai itsesääntelynormeja, niiden tekemät valitukset erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien päätöksistä käsitellään ensisijaisesti ja ***ilman aiheetonta viivytystä.***

###### *Tarkistus*

(32) Kun otetaan huomioon odotettavissa oleva myönteinen vaikutus palvelujen tarjoamisen vapauteen ja sananvapauteen, on lisäksi perusteltua, että jos mediapalvelujen tarjoajat noudattavat tiettyjä sääntely- tai itsesääntelynormeja, niiden tekemät valitukset ***ja tapauksen mukaan niitä asetuksen (EU) 2022/2065 mukaisesti edustavien elinten tekemät valitukset*** erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien päätöksistä käsitellään ensisijaisesti ja ***joka tapauksessa 24 neljän tunnin kuluessa niiden tekemisestä.***

#### Tarkistus 45

##### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 33 kappale

(33) Tätä varten erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien olisi tarjottava verkkorajapinnassaan toiminto, jonka avulla mediapalvelujen tarjoajat voivat ilmoittaa täyttävänsä tietyt vaatimukset, ja samalla säilytettävä mahdollisuus **olla hyväksymättä tällaista omaa ilmoitusta**, jos ne katsovat, että nämä edellytykset eivät täyty. Erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajat voivat hyödyntää näiden vaatimusten noudattamista koskevia tietoja, kuten Journalism Trust Initiative -aloitteen koneluettavaa standardia tai muita asiaankuuluvia käytännesääntöjä. Tällaisen toiminnon tehokasta käyttöönottoa voivat helpottaa komission antamat suuntaviivat esimerkiksi asiaankuuluvien kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden osallistumisesta ilmoitusten tarkistamiseen, sijoittautumismaan sääntelyviranomaisen kuulemisesta tarvittaessa ja toiminnon mahdollisiin väärinkäytöksiin puuttumisesta.

(33) Tätä varten erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien olisi tarjottava verkkorajapinnassaan toiminto, jonka avulla mediapalvelujen tarjoajat voivat ilmoittaa täyttävänsä tietyt vaatimukset, ja samalla säilytettävä mahdollisuus **tällaisten omien ilmoitusten vahvistamiseen esimerkiksi kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten taikka itse- tai yhteissääntelymekanismin elimen toimesta**, jos ne katsovat, että nämä edellytykset eivät täyty. **Jos ilmoitus vahvistetaan tällä tavoin, mediapalvelujen tarjoajat olisi katsottava tunnustetuiksi mediapalvelujen tarjoajiksi. Asia olisi myös voitava saattaa lautakunnan käsiteltäväksi, ja sen olisi voitava antaa suositus tällaisista asioista.** Erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajat voivat hyödyntää näiden vaatimusten noudattamista koskevia tietoja, kuten **Euroopan standardointikomitean alaisuudessa laadittua Journalism Trust Initiative -aloitteen koneluettavaa standardia tai muita asiaankuuluvia käytännesääntöjä. Tämä mekanismi ei saisi estää erittäin suuria verkkoalustoja sitoutumasta disinformaatiota koskevien EU:n käytännesääntöjen vapaaehtoiseen sitoumukseen nro 22 tai toteuttamasta toimenpiteitä, joilla edistetään mediapalvelujen näkyvyyttä, löydettävyyttä ja esiintyvyyttä niiden mediapalvelujen tarjoajien tarjoamissa suositusjärjestelmissä, jotka todistetusti noudattavat journalismin ammatillisia ja eettisiä vaatimuksia. Ammattimaista ja eettistä journalismia koskevien ISO-standardien, kuten Journalism Trust Initiative -aloitteen, mukaista sertifiointia voitaisiin käyttää vertailukohtana tässä suhteessa.** Tällaisen toiminnon tehokasta käyttöönottoa voivat helpottaa komission **lautakuntaa kuullen** antamat suuntaviivat esimerkiksi asiaankuuluvien kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden osallistumisesta ilmoitusten tarkistamiseen, sijoittautumismaan sääntelyviranomaisen

kuulemisesta tarvittaessa ja toiminnon mahdollisiin väärinkäyttöihin puuttumisesta.

## Tarkistus 46

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 34 kappale

#### *Komission teksti*

(34) Tässä asetuksessa tunnustetaan itsesääntelymekanismien merkitys mediapalvelujen tarjoamisessa erittäin suurilla verkkoalustoilla. Ne ovat esimerkiksi käytännesääntöjen muodossa toteutettavia vapaaehtoisia aloitteita, joiden avulla mediapalvelujen tarjoajat tai niiden edustajat voivat hyväksyä keskenään ja itselleen yhteisiä suuntaviivoja muun muassa eettisistä normeista, virheiden korjaamisesta tai valitusten käsittelystä. Toimiva, osallistava ja laajalti **tunnustettu** tiedotusvälineiden itsesääntely on tehokas tae mediapalvelujen laadusta ja ammattimaisuudesta ja keskeisen tärkeää toimituksellisen integriteetin turvaamisen kannalta.

#### *Tarkistus*

(34) Tässä asetuksessa tunnustetaan **kyseisellä media-alalla yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa oikeudellisesti tunnustettujen yhteis- ja** itsesääntelymekanismien merkitys mediapalvelujen tarjoamisessa erittäin suurilla verkkoalustoilla. Ne ovat esimerkiksi käytännesääntöjen muodossa toteutettavia vapaaehtoisia aloitteita, joiden avulla mediapalvelujen tarjoajat tai niiden edustajat voivat hyväksyä keskenään ja itselleen yhteisiä suuntaviivoja muun muassa eettisistä normeista, virheiden korjaamisesta tai valitusten käsittelystä. Toimiva, osallistava ja laajalti **hyväksytty** tiedotusvälineiden **yhteis- ja** itsesääntely on tehokas tae mediapalvelujen laadusta ja ammattimaisuudesta ja keskeisen tärkeää toimituksellisen integriteetin turvaamisen kannalta.

## Tarkistus 47

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 35 kappale

#### *Komission teksti*

(35) Erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien olisi tehtävä yhteistyötä sellaisten mediapalvelujen tarjoajien kanssa, jotka noudattavat uskottavuutta ja avoimuutta koskevia vaatimuksia ja katsovat, että erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajat usein rajoittavat niiden sisältöä ilman riittäviä perusteita, jotta voitaisiin löytää sovintoratkaisu perusteettomien rajoitusten lopettamiseksi

#### *Tarkistus*

(35) Erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien olisi tehtävä yhteistyötä sellaisten mediapalvelujen tarjoajien kanssa, jotka noudattavat uskottavuutta ja avoimuutta koskevia vaatimuksia ja katsovat, että erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajat usein rajoittavat niiden sisältöä ilman riittäviä perusteita, jotta voitaisiin löytää sovintoratkaisu perusteettomien rajoitusten lopettamiseksi

ja niiden välttämiseksi tulevaisuudessa. Erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien olisi tehtävä tällaista yhteistyötä vilpittömässä mielessä ja kiinnitettävä erityistä huomiota tiedotusvälineiden vapauden ja tiedonvälityksen vapauden turvaamiseen.

ja niiden välttämiseksi tulevaisuudessa. Erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien olisi tehtävä tällaista yhteistyötä vilpittömässä mielessä ja kiinnitettävä erityistä huomiota tiedotusvälineiden vapauden ja tiedonvälityksen vapauden turvaamiseen. ***Jos erittäin suuren verkkoalustan tarjoaja ja mediapalvelujen tarjoaja eivät löydä sovintoratkaisua, mediapalvelujen tarjoajan olisi voitava tehdä valitus sertifioidulle tuomioistuinten ulkopuoliselle riidanratkaisuelimelle asetuksen (EU) 2022/2065 mukaisesti.***

## Tarkistus 48

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 35 a kappale (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***(35 a) Tässä asetuksessa tarkoitetut sisällön rajoittamista koskevat velvoitteet eivät saisi estää erittäin suuria verkkoalustoja torjumasta disinformaatiota tai suojelemasta alaikäisiä. Tässä yhteydessä velvoitteita ei saisi soveltaa tapauksissa, joissa on kyse järjestyksessä huonommalle sijalle asettamisesta, sisällön merkitsemisestä tai sen näkyvyyden heikentämisestä (kuten kuvien sumentamisesta), kun ne ovat disinformaatiota koskevien käytännesääntöjen ja muun asiaa koskevan unionin lainsäädännön mukaisia. Samalla olisi todettava, että voittoa tavoittelemattomia palveluja, kuten verkkoensyklopedioita sekä koulutusalan tai tieteellisiä tietovarastoja, ei pitäisi pitää 17 artiklassa tarkoitettuina erittäin suurina verkkoalustoina.***

## Tarkistus 49

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 36 kappale

(36) ERGAlla on ollut hyödyllinen tehtävä sen valvojana, että disinformaatiota koskevien EU:n käytäntöjen allekirjoittajat noudattavat niitä, ja lautakunnan olisi tältä pohjalta järjestettävä vähintään kerran vuodessa erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien, mediapalvelujen tarjoajien edustajien ja kansalaisyhteiskunnan edustajien välillä jäsenelty vuoropuhelu, jonka tarkoituksena on edistää riippumattomien tiedotusvälineiden tarjoaman monipuolisen sisällön saatavuutta erittäin suurilla verkkoalustoilla, jakaa tämän asetuksen asiaa koskevien säännösten soveltamiseen liittyviä kokemuksia ja parhaita käytäntöjä **sekä** seurata sitä, miten verkkoalustat noudattavat itsesääntelyaloitteita, joilla pyritään suojelemaan yhteiskuntaa haitalliselta sisällöltä, kuten disinformaation torjuntaa koskevia aloitteita. Komissio voi tarvittaessa tarkastella tällaisten jäseneltyjen vuoropuhelujen tuloksia koskevia raportteja arvioidessaan systemisiä ja kehittymässä olevia ongelmia unionissa asetuksen (EU) 2022/XXX **[digipalvelusäädös]** nojalla ja pyytää lautakunnalta tukea tähän työhön.

## Tarkistus 50

**Ehdotus asetukseksi  
Johdanto-osan 37 kappale**

(36) ERGAlla on ollut hyödyllinen tehtävä sen valvojana, että disinformaatiota koskevien EU:n käytäntöjen allekirjoittajat noudattavat niitä, ja lautakunnan olisi tältä pohjalta järjestettävä **yhteistyössä asiantuntijaryhmän kanssa** vähintään kerran vuodessa erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien, **erittäin suurten hakukoneiden tarjoajien**, mediapalvelujen tarjoajien edustajien ja kansalaisyhteiskunnan edustajien, **myös faktantarkistusorganisaatioiden edustajien**, välillä jäsenelty vuoropuhelu, jonka tarkoituksena on edistää riippumattomien tiedotusvälineiden tarjoaman monipuolisen sisällön saatavuutta erittäin suurilla verkkoalustoilla **ja erittäin suurissa hakukoneissa**, jakaa tämän asetuksen asiaa koskevien säännösten soveltamiseen liittyviä kokemuksia ja parhaita käytäntöjä, seurata sitä, miten verkkoalustat noudattavat itsesääntelyaloitteita, joilla pyritään suojelemaan yhteiskuntaa haitalliselta sisällöltä, kuten disinformaation torjuntaa koskevia aloitteita, **ja arvioida mahdollisia kielteisiä vaikutuksia, joita tällaisilla aloitteilla tai sisällön moderointia koskevalla toimintapolitiikoilla saattaa olla tiedotusvälineiden vapautteen ja moniarvoisuuteen**. Komissio voi tarvittaessa tarkastella tällaisten jäseneltyjen vuoropuhelujen tuloksia koskevia raportteja arvioidessaan systemisiä ja kehittymässä olevia ongelmia unionissa asetuksen (EU) 2022/2065 nojalla ja pyytää lautakunnalta **ja asiantuntijaryhmältä** tukea tähän työhön.

(37) Audiovisuaalisten mediapalvelujen **vastaanottajien** olisi voitava valita mieltymystensä mukaan se audiovisuaalinen sisältö, jota he haluavat katsella. Media-alan kaupalliset käytännöt voivat kuitenkin rajoittaa tätä vapautta. Tällaisia käytäntöjä ovat esimerkiksi sisällön priorisointia koskevat sopimukset laitteiden valmistajien tai sellaisten käyttöliittymien tarjoajien, jotka ohjailevat tai hallinnoivat pääsyä audiovisuaalisiin mediapalveluihin (kuten verkkoon liitetyt televisiot) sekä niiden käyttöä, ja mediapalvelujen tarjoajien välillä. Priorisointi voidaan toteuttaa esimerkiksi laitteen kotinäytöllä laitteiston tai ohjelmiston pikanäppäinten, sovellusten ja hakukenttien avulla, jotka vaikuttavat **vastaanottajien katselukäyttäytymiseen** rohkaisemalla heitä sopimattomalla tavalla valitsemaan tiettyjä audiovisuaalisia mediasisältöjä toisten sijasta. **Palvelun vastaanottajilla** olisi **oltava mahdollisuus** muuttaa yksinkertaisella ja käyttäjäystävällisellä tavalla sellaisen **laitteen** tai **käyttöliittymän oletusasetuksia**, joka ohjailee ja hallinnoi pääsyä audiovisuaalisiin mediapalveluihin sekä niiden käyttöä, sanotun kuitenkin rajoittamatta toimenpiteitä, joilla varmistetaan yleisen edun mukaisten audiovisuaalisten mediapalvelujen asianmukainen korostaminen direktiivin 2010/13/EY 7 a **artiklan täytäntöönpanemiseksi** ja jotka toteutetaan oikeutettujen, yleiseen järjestykseen liittyvien syiden vuoksi.

(37) **Audiomediapalvelujen ja** audiovisuaalisten mediapalvelujen **käyttäjien** olisi voitava valita mieltymystensä mukaan se **audiosisältö ja** audiovisuaalinen sisältö, jota he haluavat **kuunnella tai** katsella. Media-alan kaupalliset käytännöt voivat kuitenkin rajoittaa tätä vapautta. Tällaisia käytäntöjä ovat esimerkiksi sisällön priorisointia koskevat sopimukset laitteiden valmistajien tai sellaisten käyttöliittymien tarjoajien, jotka ohjailevat tai hallinnoivat pääsyä **audiomediapalveluihin ja** audiovisuaalisiin mediapalveluihin (kuten verkkoon liitetyt televisiot **tai autojen audiojärjestelmät**) sekä niiden käyttöä, ja mediapalvelujen tarjoajien välillä. Priorisointi voidaan toteuttaa esimerkiksi laitteen kotinäytöllä laitteiston, **myös kaukosäätimien**, tai ohjelmiston pikanäppäinten, sovellusten ja hakukenttien avulla, jotka vaikuttavat **käyttäjien käyttäytymiseen** rohkaisemalla heitä sopimattomalla tavalla valitsemaan tiettyjä **audiomediasisältöjä tai** audiovisuaalisia mediasisältöjä toisten sijasta. **Audiomediapalvelujen tai audiovisuaalisten mediapalvelujen käyttäjien** olisi **voitava** muuttaa yksinkertaisella ja käyttäjäystävällisellä tavalla sellaisen **käyttöliittymän tai laitteiden asetuksia tai oletusnäkyä**, joka ohjailee ja hallinnoi pääsyä audiovisuaalisiin mediapalveluihin sekä niiden käyttöä, **mukaan lukien audiovisuaalisten mediapalvelujen asettelu tai sellaisten sovellusten asettelu, joiden kautta käyttäjät voivat käyttää kyseisiä palveluja**, sanotun kuitenkin rajoittamatta toimenpiteitä, joilla varmistetaan yleisen edun mukaisten audiovisuaalisten mediapalvelujen asianmukainen korostaminen, **erityisesti toimenpiteitä, joilla pannaan täytäntöön** direktiivin 2010/13/EU 7 a **artikla ja 7 b artikla** ja jotka toteutetaan oikeutettujen, yleiseen järjestykseen liittyvien syiden vuoksi.

## Tarkistus 51

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 37 a kappale (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*(37 a) Mediapalvelujen käyttäjillä on yhä useammin vaikeuksia tunnistaa, kenellä on toimituksellinen vastuu heidän käyttämistään mediapalveluista, erityisesti kun he käyttävät niitä verkkoon kytkettyjen laitteiden, käyttöliittymien tai verkkoalustojen kautta. Jos mediasisällön tai mediapalvelujen toimituksellista vastuuta ei ilmoiteta selkeästi, esimerkiksi jos logoa, tavaramerkkiä tai muuta ominaispiirrettä käytetään virheellisesti tai se poistetaan, mediapalvelujen käyttäjillä ei ole mahdollisuutta ymmärtää ja arvioida vastaanottamaansa tietoa. Tämän vuoksi mediapalvelujen käyttäjien olisi voitava helposti tunnistaa mediapalvelujen tarjoaja, joka kantaa toimituksellisen vastuun, jokaisesta mediapalvelusta kaikilla laitteilla ja käyttöliittymissä, jotka ohjailevat tai hallinnoivat pääsyä mediapalveluihin sekä niiden käyttöä.*

## Tarkistus 52

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 37 b kappale (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*(37 b) Audiovisuaalisiin mediapalveluihin sovelletaan erilaisia velvoitteita, jotka koskevat julkisen politiikan tavoitteita, kuten kulttuurisen monimuotoisuuden ja moniarvoisen mediaympäristön tukemista. Tämän vuoksi on olennaisen tärkeää, että laitteet suunnitellaan siten, että varmistetaan tasapuolinen pääsy audiovisuaalisiin mediapalveluihin niiden kaikessa moninaisuudessa sekä katsojien että*

*mediapalvelujen tarjoajien kannalta. Tässä yhteydessä olisi kiinnitettävä erityistä huomiota siihen, miten laitevalmistajien kaukosäätimien suunnittelua koskevat valinnat vaikuttavat. Sen vuoksi television kaukosäätimissä olisi oltava standardina numeronäppäimet, jotta käyttäjät eivät tulisi perusteettomasti riippuvaisiksi laitevalmistajien suunnittelemista käyttöliittymistä.*

## Tarkistus 53

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 38 kappale

#### *Komission teksti*

(38) Erilaiset lainsäädännölliset, sääntelylliset tai hallinnolliset toimenpiteet voivat haitata mediapalvelujen tarjoajien **toimintaa** sisämarkkinoilla. **Sellaisia** ovat esimerkiksi säännöt, joilla rajoitetaan muiden media-alalla tai muulla kuin media-alalla toimivien yritysten omistusoikeutta mediayhtiöihin, **sekä** mediapalvelujen tarjoajien toimilupiin tai **ennakkoilmoituksiin liittyvät** päätökset. Jotta voidaan lieventää mahdollisia kielteisiä vaikutuksia mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaan ja parantaa oikeusvarmuutta, on tärkeää, että **tällaiset toimenpiteet** ovat objektiivisesti perusteltuja, avoimia ja oikeasuhteisia.

#### *Tarkistus*

(38) Erilaiset lainsäädännölliset, sääntelylliset tai hallinnolliset toimenpiteet voivat haitata **tiedotusvälineiden moniarvoisuutta sekä** mediapalvelujen tarjoajien **toimituksellista riippumattomuutta joko niiden mediapalvelujen tarjonnassa tai toiminnassa** sisämarkkinoilla. **Tällaisia toimenpiteitä voi olla erilaisia, ja niitä** ovat esimerkiksi säännöt, joilla rajoitetaan muiden media-alalla tai muulla kuin media-alalla toimivien yritysten omistusoikeutta mediayhtiöihin. **Niitä ovat myös** mediapalvelujen tarjoajien toimilupiin **liittyvät päätökset, kuten mediapalvelujen tarjoajien toimilupien peruuttaminen tai uusimisen estäminen tai se, että millä tahansa tavalla estetään tai rajoitetaan perusteettomasti niiden mahdollisuuksia lähettää, painaa tai muulla tavoin levittää sisältöä, sekä päätökset, jotka liittyvät mediapalvelujen tarjoajien ennakkoilmoituksiin.** Jotta voidaan lieventää mahdollisia kielteisiä vaikutuksia **tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen ja** mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaan ja parantaa oikeusvarmuutta, on tärkeää, että **tällaisissa toimenpiteissä minimoidaan häiriöt mediapalvelujen tarjoajien**

*toiminnalle ja että ne ovat objektiivisesti perusteltuja, avoimia ja oikeasuhteisia. **Kaikista toimenpiteistä, jotka haittaavat tiedotusvälineiden moniarvoisuutta, toimituksellista riippumattomuutta tai mediapalvelujen tarjoajien toimintaa, myös silloin, kun ne liittyvät unionin säädösten, kuten direktiivin 2010/13/EU, täytäntöönpanoon, olisi ilmoitettava mediapalvelujen tarjoajille hyvissä ajoin ennen niiden hyväksymistä, jotta voidaan estää mahdolliset häiriöt ja antaa mediapalvelujen tarjoajille riittävästi aikaa arvioida tällaisten toimenpiteiden vaikutusta tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen vapauteen. Tällaisista toimenpiteistä ilmoittamista koskevan vaatimuksen tarkoituksena ei ole vaikuttaa direktiivin 2010/13/EU täytäntöönpanemiseksi toteutettuihin kansallisiin toimenpiteisiin siltä osin kuin ne eivät vaikuta tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen, SEUT-sopimuksen 167 artiklan mukaisesti toteutettuihin kansallisiin toimenpiteisiin, eurooppalaisten teosten edistämiseksi toteutettuihin kansallisiin toimenpiteisiin tai kansallisiin toimenpiteisiin, joihin muutoin sovelletaan valtioneuvoston päätöksiä.***

## Tarkistus 54

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 39 kappale

#### *Komission teksti*

(39) On myös olennaisen tärkeää, että lautakunnalla on valtuudet antaa lausunto komission pyynnöstä, jos kansalliset toimenpiteet todennäköisesti vaikuttavat mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaan. Näin on esimerkiksi silloin, kun kansallinen hallinnollinen toimenpide koskee mediapalvelujen tarjoajaa, joka tarjoaa palvelujaan useammassa jäsenvaltiossa, tai kun kyseisellä mediapalvelujen tarjoajalla on merkittävä

#### *Tarkistus*

(39) On myös olennaisen tärkeää, että lautakunnalla on valtuudet antaa lausunto **omasta aloitteestaan tai** komission **tai Euroopan parlamentin** pyynnöstä, jos kansalliset toimenpiteet todennäköisesti vaikuttavat mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaan **tai tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen.** Näin on esimerkiksi silloin, kun kansallinen hallinnollinen toimenpide

vaikutus yleisen mielipiteen muodostumiseen kyseisessä jäsenvaltiossa.

koskee mediapalvelujen tarjoajaa, joka tarjoaa palvelujaan useammassa jäsenvaltiossa, tai kun kyseisellä mediapalvelujen tarjoajalla on merkittävä vaikutus yleisen mielipiteen muodostumiseen kyseisessä jäsenvaltiossa. ***Mediapalvelujen tarjoajan, johon tällainen toimenpide vaikuttaa yksilöllisesti ja suoraan, olisi voitava pyytää lautakuntaa antamaan lausunto kyseisestä toimenpiteestä.***

## Tarkistus 55

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 40 kappale

#### *Komission teksti*

(40) Tiedotusvälineillä on ratkaiseva rooli yleisen mielipiteen muovaamisessa ja ***kansalaisten auttamisessa osallistumaan*** demokraattisiin prosesseihin. Tämän vuoksi jäsenvaltioiden olisi säädettävä ***oikeusjärjestelmässään*** säännöistä ja menettelyistä sellaisten mediamarkkinoiden keskittymien ***arvioimiseksi***, joilla voi olla ***merkittävä vaikutus*** tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen. Tällaiset säännöt ja menettelyt voivat vaikuttaa mediapalvelujen tarjoamisen vapauteen sisämarkkinoilla, ja niiden on oltava asianmukaisesti muotoiltuja sekä avoimia, puolueettomia, oikeasuhteisia ja syrjimättömiä. Tällaisten sääntöjen soveltamisalaan kuuluvien mediamarkkinoiden keskittymien olisi katsottava kattavan sellaiset keskittymät, joiden seurauksena yksittäinen toimija voisi saada määräysvallan tai huomattavan omistusosuuden mediapalveluista, joilla on huomattava vaikutus yleisen mielipiteen muodostumiseen tietyillä mediamarkkinoilla, jollain media-alan osa-alueella tai eri media-aloilla yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa. Tätä arvioitaessa yksi tärkeä kriteeri on keskittymästä seuraava kilpailevien

#### *Tarkistus*

(40) Tiedotusvälineillä on ratkaiseva rooli yleisen mielipiteen muovaamisessa ja ***sen mahdollistamisessa, että kansalaiset saavat asiaankuuluvat tiedot osallistuakseen*** demokraattisiin prosesseihin. Tämän vuoksi jäsenvaltioiden olisi säädettävä ***kansallisessa lainsäädännössään*** säännöistä ja menettelyistä sellaisten mediamarkkinoiden keskittymien ***arvioimisen mahdollistamiseksi***, joilla voi olla ***vaikutusta*** tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen. Tällaiset säännöt ja menettelyt voivat vaikuttaa mediapalvelujen tarjoamisen vapauteen sisämarkkinoilla, ja niiden on oltava asianmukaisesti muotoiltuja sekä avoimia, puolueettomia, oikeasuhteisia ja syrjimättömiä. Tällaisten sääntöjen soveltamisalaan kuuluvien mediamarkkinoiden keskittymien olisi katsottava kattavan sellaiset keskittymät, joiden seurauksena yksittäinen toimija voisi saada määräysvallan tai huomattavan omistusosuuden mediapalveluista, joilla on huomattava vaikutus yleisen mielipiteen muodostumiseen, ***mukaan lukien erittäin suuret verkkoalustat, joilla on tarjolla mediapalvelujen tarjoajien sisältöä ja jotka valvovat pääsyä mediapalvelujen***

näkemyksen väheneminen kyseisillä markkinoilla.

***tarjoajien sisältöön ja sen näkyvyyttä*** tietyillä mediamarkkinoilla, jollain media-alan osa-alueella tai eri media-aloilla yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa. Tätä arvioitaessa yksi tärkeä kriteeri on keskittymästä seuraava kilpailevien näkemysten väheneminen kyseisillä markkinoilla. ***Lisäksi paikallisilla ja alueellisilla mediamarkkinoiden toimijoilla on keskeinen rooli yleisen mielipiteen muovaamisessa. Sen vuoksi on tarpeen ottaa huomioon vahvan, moniarvoisen ja asianmukaisesti rahoitetun paikallisen ja alueellisen mediaekosysteemin kestävyys erityisesti arvioitaessa mediamarkkinoiden keskittymistä. Näin ollen on olennaisen tärkeää vahvistaa tällaiset säännöt ja menetelmät, jotta voidaan välttää tiedotusvälineiden omistajuuden keskittymisen ja poliittisen vallan väliset eturistiriidat, jotka haittaavat vapaata kilpailua, tasapuolisia toimintaedellytyksiä ja tiedotusvälineiden moniarvoisuutta.***

## Tarkistus 56

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 41 kappale

#### *Komission teksti*

(41) Kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten, jotka eivät itse ole nimettyjä viranomaisia tai elimiä mutta joilla on erityisasiantuntemusta tiedotusvälineiden moniarvoisuudesta, olisi osallistuttava tiedotusvälineiden moniarvoisuutta ja toimituksellista riippumattomuutta koskevien mediamarkkinoiden keskittymisen vaikutusten arviointiin. Oikeusvarmuuden edistämiseksi ja sen varmistamiseksi, että säännöillä ja menettelyillä todella pyritään suojelemaan tiedotusvälineiden moniarvoisuutta ja toimituksellista riippumattomuutta, on olennaisen tärkeää vahvistaa etukäteen objektiiviset, syrjimättömät ja oikeasuhteiset kriteerit, joiden mukaisesti

#### *Tarkistus*

(41) Kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten ***tai tapauksen mukaan itsesääntelyelinten***, jotka eivät itse ole nimettyjä viranomaisia tai elimiä mutta joilla on erityisasiantuntemusta tiedotusvälineiden moniarvoisuudesta, olisi osallistuttava ***merkittäväällä tavalla*** tiedotusvälineiden moniarvoisuutta ja toimituksellista riippumattomuutta koskevien mediamarkkinoiden keskittymisen vaikutusten arviointiin. Oikeusvarmuuden edistämiseksi ja sen varmistamiseksi, että säännöillä ja menettelyillä todella pyritään suojelemaan tiedotusvälineiden moniarvoisuutta ja toimituksellista riippumattomuutta, on olennaisen tärkeää vahvistaa etukäteen

ilmoitetaan mediamarkkinoiden keskittymistä ja arvioidaan niiden vaikutusta tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen.

*asianmukaisen määrääjat ja* objektiiviset, syrjimättömät ja oikeasuhteiset kriteerit, joiden mukaisesti ilmoitetaan mediamarkkinoiden keskittymistä ja arvioidaan niiden vaikutusta tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen.

## Tarkistus 57

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 42 kappale

#### *Komission teksti*

(42) Jos mediamarkkinoiden keskittymä muodostaa keskittymän, joka kuuluu neuvoston asetuksen (EY) N:o 139/2004<sup>55</sup> soveltamisalaan, tämän asetuksen tai jäsenvaltioiden tämän asetuksen perusteella hyväksymien sääntöjen ja menettelyjen soveltaminen ei saisi vaikuttaa asetuksen (EY) N:o 139/2004 21 artiklan 4 kohdan soveltamiseen. Kaikilla toimenpiteillä, joita nimetyt tai osallistuvat kansalliset sääntelyviranomaiset tai -elimet toteuttavat arvioituaan mediamarkkinoiden keskittymisen vaikutusta tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen, olisi sen vuoksi pyrittävä suojaamaan oikeutettuja etuja asetuksen (EY) N:o 139/2004 21 artiklan 4 kohdan kolmannessa alakohdassa tarkoitettulla tavalla, ja niiden olisi oltava unionin oikeuden yleisten periaatteiden ja muiden säännösten mukaisia.

---

<sup>55</sup> Neuvoston asetus (EY) N:o 139/2004, annettu 20 päivänä tammikuuta 2004, yrityskeskittymien valvonnasta ("EY:n sulautuma-asetus") (EUVL L 24, 29.1.2004, s. 1–22).

#### *Tarkistus*

(42) Jos mediamarkkinoiden keskittymä muodostaa keskittymän, joka kuuluu neuvoston asetuksen (EY) N:o 139/2004<sup>55</sup> soveltamisalaan, tämän asetuksen tai jäsenvaltioiden tämän asetuksen perusteella hyväksymien sääntöjen ja menettelyjen soveltaminen ei saisi vaikuttaa asetuksen (EY) N:o 139/2004 21 artiklan 4 kohdan soveltamiseen. Kaikilla toimenpiteillä, joita nimetyt tai osallistuvat kansalliset sääntelyviranomaiset tai -elimet toteuttavat arvioituaan mediamarkkinoiden keskittymisen *mahdollista* vaikutusta tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen, olisi sen vuoksi pyrittävä suojaamaan oikeutettuja etuja asetuksen (EY) N:o 139/2004 21 artiklan 4 kohdan kolmannessa alakohdassa tarkoitettulla tavalla, ja niiden olisi oltava unionin oikeuden yleisten periaatteiden ja muiden säännösten mukaisia.

---

<sup>55</sup> Neuvoston asetus (EY) N:o 139/2004, annettu 20 päivänä tammikuuta 2004, yrityskeskittymien valvonnasta ("EY:n sulautuma-asetus") (EUVL L 24, 29.1.2004, s. 1–22).

## Tarkistus 58

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 43 kappale

### *Komission teksti*

(43) Lautakunnalle olisi annettava valtuudet antaa lausuntoja nimettyjen tai osallistuvien kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten päätösluonnoksista tai lausunnoista, jos ilmoitusvelvollisuuden alaiset keskittymät voivat vaikuttaa media-alan sisämarkkinoiden toimintaan. Näin olisi esimerkiksi silloin, kun tällaisiin keskittymiin osallistuu vähintään yksi toiseen jäsenvaltioon sijoittautunut tai useammassa kuin yhdessä jäsenvaltiossa toimiva yritys tai jos ne johtavat siihen, että mediapalvelujen tarjoajilla on merkittävä vaikutus yleisen mielipiteen muodostumiseen tietyillä mediamarkkinoilla. Lisäksi jos asianomaiset kansalliset viranomaiset tai elimet eivät ole arvioineet keskittymän vaikutusta tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen tai jos kansalliset sääntelyviranomaiset tai -elimet eivät ole kuulleet lautakuntaa tietyistä mediamarkkinoiden keskittymästä, mutta kyseisen keskittymän katsotaan todennäköisesti vaikuttavan mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaan, lautakunnan olisi voitava antaa lausunto komission pyynnöstä. Komissiolle jää joka tapauksessa mahdollisuus antaa omia lausuntojaan lautakunnan lausuntojen perusteella.

### **Tarkistus 59**

#### **Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 44 kappale**

### *Komission teksti*

(44) Kansallisten viranomaisten tai elinten ja lautakunnan olisi otettava huomioon tietyt kriteerit moniarvoisten mediamarkkinoiden varmistamiseksi. Erityisesti olisi tarkasteltava vaikutusta

### *Tarkistus*

(43) Lautakunnalle olisi annettava valtuudet antaa lausuntoja nimettyjen tai osallistuvien kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten päätösluonnoksista tai lausunnoista, jos ilmoitusvelvollisuuden alaiset keskittymät voivat vaikuttaa media-alan sisämarkkinoiden toimintaan. Näin olisi esimerkiksi silloin, kun tällaisiin keskittymiin osallistuu vähintään yksi toiseen jäsenvaltioon sijoittautunut tai useammassa kuin yhdessä jäsenvaltiossa toimiva yritys tai jos ne johtavat siihen, että mediapalvelujen tarjoajilla on merkittävä vaikutus yleisen mielipiteen muodostumiseen tietyillä mediamarkkinoilla. Lisäksi jos asianomaiset kansalliset viranomaiset tai elimet eivät ole arvioineet keskittymän vaikutusta tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen tai jos kansalliset sääntelyviranomaiset tai -elimet eivät ole kuulleet lautakuntaa tietyistä mediamarkkinoiden keskittymästä, mutta kyseisen keskittymän katsotaan todennäköisesti vaikuttavan mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaan, lautakunnan olisi voitava antaa lausunto **omasta aloitteestaan tai** komission pyynnöstä. Komissiolle jää joka tapauksessa mahdollisuus antaa omia lausuntojaan lautakunnan lausuntojen perusteella.

### *Tarkistus*

(44) Kansallisten viranomaisten tai elinten ja lautakunnan olisi otettava huomioon tietyt kriteerit moniarvoisten mediamarkkinoiden varmistamiseksi. Erityisesti olisi tarkasteltava vaikutusta

tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen, mukaan lukien erityisesti vaikutus yleisen mielipiteen muodostumiseen, ottaen huomioon verkkoympäristö. Samanaikaisesti olisi tutkittava, olisiko tarkasteltavilla markkinoilla kyseisen mediamarkkinoiden keskittymisen jälkeen edelleen olemassa muita mediankanavia, jotka tarjoavat erilaista ja vaihtoehtoista sisältöä. Toimituksellista riippumattomuutta koskevien suojoimien arvioinnissa olisi tarkasteltava mahdollisia riskejä siitä, että tuleva omistaja, johto tai hallintorakenne puuttuu sopimattomasti hankitun tai sulautuman tuloksena syntyvän yrityksen **yksittäisiin** toimituksellisiin päätöksiin. Lisäksi olisi otettava huomioon olemassa olevat tai suunnitellut sisäiset suojoimet, joilla pyritään säilyttämään **yksittäisten** toimituksellisten päätösten riippumattomuus asianomaisissa mediaryhtyksissä. Mahdollisia vaikutuksia arvioitaessa olisi myös otettava huomioon kyseisen keskittymän vaikutukset keskittymän kohteena olevien toimijoiden taloudelliseen kestävyys ja se, olisivatko ne ilman keskittymää taloudellisesti kestäviä siinä mielessä, että ne voisivat keskipitkällä aikavälillä jatkaa taloudellisesti kannattavien, riittävästi resursoitujen ja teknisesti mukautettujen laadukkaiden mediapalvelujen tarjoamista ja kehittämistä markkinoilla.

tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen, mukaan lukien erityisesti vaikutus yleisen mielipiteen muodostumiseen, ottaen huomioon verkkoympäristö. Samanaikaisesti olisi tutkittava, olisiko tarkasteltavilla markkinoilla kyseisen mediamarkkinoiden keskittymisen jälkeen edelleen olemassa muita mediankanavia, jotka tarjoavat erilaista ja vaihtoehtoista sisältöä. Toimituksellista riippumattomuutta koskevien suojoimien arvioinnissa olisi tarkasteltava mahdollisia riskejä siitä, että tuleva omistaja, johto tai hallintorakenne puuttuu sopimattomasti hankitun tai sulautuman tuloksena syntyvän yrityksen toimituksellisiin päätöksiin. Lisäksi olisi otettava huomioon olemassa olevat tai suunnitellut sisäiset suojoimet, joilla pyritään säilyttämään toimituksellisten päätösten riippumattomuus asianomaisissa mediaryhtyksissä. **Lisäksi komission vuosittaisten oikeusvaltiokertomusten tiedotusvälineiden vapautta koskevissa luvuissa esitellyt tulokset sekä tiedotusvälineiden moniarvoisuuden seurantavälineessä vuosittain tehtävä riskinarviointi olisi otettava huomioon määritettäessä yleistä ilmapiiriä media-alalla ja mediamarkkinoiden keskittymisen vaikutuksia tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen.** Mahdollisia vaikutuksia arvioitaessa olisi myös otettava huomioon kyseisen keskittymän vaikutukset keskittymän kohteena olevien toimijoiden taloudelliseen kestävyys ja se, olisivatko ne ilman keskittymää taloudellisesti kestäviä siinä mielessä, että ne voisivat keskipitkällä aikavälillä jatkaa taloudellisesti kannattavien, riittävästi resursoitujen ja teknisesti mukautettujen laadukkaiden mediapalvelujen tarjoamista ja kehittämistä markkinoilla.

## Tarkistus 60

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 45 kappale

### *Komission teksti*

(45) Yleisömittaus vaikuttaa suoraan mainonnan – media-alan keskeisen tulonlähteen – jakamiseen ja hintoihin. Yleisömittaus on ratkaisevan tärkeä väline mediasisällön tulosten arvioimiseen ja yleisön mieltymysten ymmärtämiseen tulevan sisällöntuotannon suunnittelun tueksi. Mediamarkkinoiden toimijoiden, erityisesti mediapalvelujen tarjoajien ja mainostajien, olisikin näin ollen voitava tukeutua objektiivisiin yleisötietoihin, jotka ovat peräisin avoimista, puolueettomista ja todennettavissa olevista yleisömittausratkaisuksista. Tietyt mediaekosysteemiin ilmaantuneet uudet toimijat tarjoavat kuitenkin **omia mittauspalvelujaan** asettamatta saataville tietoja menetelmistään. Tämä voisi johtaa tiedon epäsymmetriaan mediamarkkinoiden toimijoiden välillä ja markkinoiden mahdolliseen vääristymiseen, mikä heikentäisi mediapalvelujen tarjoajien yhtäläisiä mahdollisuuksia markkinoilla.

### *Tarkistus*

(45) Yleisömittaus vaikuttaa suoraan mainonnan – media-alan keskeisen tulonlähteen – jakamiseen ja hintoihin. Yleisömittaus on ratkaisevan tärkeä väline mediasisällön tulosten arvioimiseen ja yleisön mieltymysten ymmärtämiseen tulevan sisällöntuotannon suunnittelun tueksi. Mediamarkkinoiden toimijoiden, erityisesti mediapalvelujen tarjoajien ja mainostajien, olisikin näin ollen voitava tukeutua objektiivisiin **ja vertailukelpoisiin** yleisötietoihin, jotka ovat peräisin avoimista, puolueettomista ja todennettavissa olevista yleisömittausratkaisuksista. **Tällaisten ratkaisujen olisi oltava tietosuoja ja yksityisyyttä koskevien unionin sääntöjen mukaisia.** Tietyt mediaekosysteemiin ilmaantuneet uudet toimijat, **kuten erittäin suuret verkkoalustat**, tarjoavat kuitenkin **omaomisteisia mittauspalveluja** asettamatta saataville tietoja menetelmistään. Tämä voisi johtaa **yleisötietojen vertailukelvottomuuteen**, tiedon epäsymmetriaan mediamarkkinoiden toimijoiden välillä ja markkinoiden mahdolliseen vääristymiseen, mikä heikentäisi mediapalvelujen tarjoajien yhtäläisiä mahdollisuuksia markkinoilla.

## **Tarkistus 61**

### **Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 46 kappale**

#### *Komission teksti*

(46) Jotta voidaan parantaa yleisömittausmenetelmien todennettavuutta ja luotettavuutta erityisesti verkossa, olisi säädettävä avoimuusvelvoitteista sellaisten yleisömittausjärjestelmien tarjoajille, jotka eivät noudata asiaankuuluvissa itsesääntelyelimissä sovittuja alan vertailuarvoja. Näiden velvoitteiden mukaisesti tällaisten toimijoiden olisi

#### *Tarkistus*

(46) Jotta voidaan parantaa yleisömittausmenetelmien todennettavuutta, **vertailtavuutta** ja luotettavuutta erityisesti verkossa, olisi säädettävä avoimuusvelvoitteista sellaisten yleisömittausjärjestelmien tarjoajille, jotka eivät noudata asiaankuuluvissa itsesääntelyelimissä sovittuja alan vertailuarvoja. **Yleisömittaus olisi**

pyydettyä ja mahdollisuuksien mukaan toimitettava mainostajille ja mediapalvelujen tarjoajille tai niiden puolesta toimiville osapuolille tiedot yleisön mittaamiseen käytetyistä menetelmistä. Ilmoitettavat tiedot voivat koskea esimerkiksi mitattua otoskokoa, mitattavien indikaattoreiden määrittelyä, mittareita, mittausten menetelmiä ja virhemarginaalia sekä **mittausjaksoa**. Tässä asetuksessa säädetyt velvoitteet eivät vaikuta asetuksen 2019/1150 tai **asetuksen (EU) 2022/XX [digimarkkinasäädös]** mukaisesti yleisömittauspalvelujen tarjoajiin sovellettaviin velvoitteisiin, kuten järjestykseen asettamista tai oman yrityksen suosimista koskeviin velvoitteisiin.

**periaatteessa toteutettava laajalti hyväksytyjen toimialan itsesääntelymekanismien mukaisesti.** Näiden velvoitteiden mukaisesti tällaisten toimijoiden olisi pyydettyä ja mahdollisuuksien mukaan toimitettava mainostajille ja mediapalvelujen tarjoajille tai niiden puolesta toimiville osapuolille tiedot yleisön mittaamiseen käytetyistä menetelmistä. Ilmoitettavat tiedot voivat koskea esimerkiksi mitattua otoskokoa, mitattavien indikaattoreiden määrittelyä, mittareita, mittausten menetelmiä ja virhemarginaalia, **mittausjaksoa** sekä **mittauksen kattavuutta. Lisäksi omaomisteisten yleisömittausjärjestelmien tarjoajien olisi toimitettava mediapalvelujen tarjoajille anonymisoidut tiedot, mukaan lukien yhdistämättömät tiedot, toimialan vakioidussa ja vertailukelpoisessa muodossa. Tällaisten tietojen olisi oltava vähintään yhtä yksityiskohtaisia kuin alan tunnustetuista itsesääntelymekanismeista saatavat tiedot.** Tässä asetuksessa säädetyt velvoitteet eivät vaikuta **yleisöjen oikeuteen henkilötietojen suojaan, josta säädetään perusoikeuskirjan 8 artiklassa ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) 2016/679<sup>1 a</sup>, eivätkä asetuksen (EU) 2019/1150 tai (EU) 2022/1925 mukaisesti yleisömittauspalvelujen tarjoajiin sovellettaviin velvoitteisiin, kuten järjestykseen asettamista tai oman yrityksen suosimista koskeviin velvoitteisiin, tai direktiivin (EU) 2016/943 2 artiklassa määriteltyjen liikesalaisuuksien suojaan.**

---

<sup>1 a</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/679, annettu 27 päivänä huhtikuuta 2016, luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta (yleinen tietosuojasäädös) (EUVL L 119, 4.5.2016, s. 1).

## Tarkistus 62

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 47 kappale

#### *Komission teksti*

(47) Käytännesäännöt, jotka joko yleisömittausjärjestelmien tarjoajat tai niitä edustavat organisaatiot tai järjestöt laativat, voivat edistää tämän asetuksen asianmukaista soveltamista, ja niiden laatimiseen olisi sen vuoksi kannustettava. **Itsesääntelyä** on jo hyödynnetty yleisömittausta koskevien tiukkojen laatuvaatimusten edistämiseksi. Sen jatkokehittäminen voisi olla toimialalle tehokas keino sopia tarvittavista käytännön ratkaisuksista sen varmistamiseksi, että yleisömittausjärjestelmät ja niiden menetelmät ovat avoimuuden, puolueettomuuden, osallistavuuden, oikeasuhteisuuden, syrjimättömyyden ja todennettavuuden periaatteiden mukaisia. Tällaisia käytännesääntöjä laadittaessa voitaisiin kaikkia asiaankuuluvia sidosryhmiä ja erityisesti mediapalvelujen tarjoajia kuullen ottaa huomioon erityisesti media-alan lisääntyvä digitalisaatio ja tavoite luoda tasapuoliset toimintaedellytykset mediamarkkinoiden toimijoille.

#### *Tarkistus*

(47) Käytännesäännöt, jotka joko yleisömittausjärjestelmien tarjoajat tai niitä edustavat organisaatiot tai järjestöt **yhdessä mediapalvelujen tarjoajien, niitä edustavien organisaatioiden, verkkoalustojen ja muiden asianmukaisten sidosryhmien kanssa** laativat, voivat edistää tämän asetuksen asianmukaista soveltamista, ja niiden laatimiseen olisi sen vuoksi kannustettava. **Media-alalla laajalti tunnustettuja itsesääntelymekanismeja** on jo hyödynnetty yleisömittausta koskevien tiukkojen laatuvaatimusten edistämiseksi. **Lisäksi tällaisilla itsesääntelymekanismeilla, joista puhutaan toimialan yhteisinä komiteoina, voidaan varmistaa, että yleisömittaus on puolueetonta ja yleisömittaustiedot ovat vertailukelpoisia. Jos tällaiset mekanismit otetaan epäyhtenäisesti käyttöön jäsenvaltioissa, mainonnalle saattaa aiheutua kielteisiä vaikutuksia. Tällaisten mekanismien käyttöönottoa olisi sen vuoksi edistettävä kansallisella tasolla.** **Itsesääntelymekanismien** jatkokehittäminen **myös kansallisten sääntelyviranomaisten ja -elinten avustuksella** voisi olla toimialalle tehokas keino sopia tarvittavista käytännön ratkaisuksista sen varmistamiseksi, että yleisömittausjärjestelmät ja niiden menetelmät ovat avoimuuden, puolueettomuuden, osallistavuuden, oikeasuhteisuuden, syrjimättömyyden, **vertailtavuuden** ja todennettavuuden periaatteiden mukaisia. Tällaisia käytännesääntöjä laadittaessa voitaisiin kaikkia asiaankuuluvia sidosryhmiä ja erityisesti mediapalvelujen tarjoajia kuullen ottaa huomioon erityisesti media-alan lisääntyvä digitalisaatio ja tavoite luoda tasapuoliset toimintaedellytykset mediamarkkinoiden toimijoille.

## Tarkistus 63

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 48 kappale

#### *Komission teksti*

(48) Valtion *mainonta on* tärkeä tulonlähde monille mediapalvelujen tarjoajille ja *edistää* niiden taloudellista kestävyyttä. Yhtäläisten mahdollisuuksien takaamiseksi sisämarkkinoilla *valtion mainontaa* on myönnettävä syrjimättömällä tavalla kaikille sellaisille mediapalvelujen tarjoajille mistä tahansa jäsenvaltiosta, jotka voivat asianmukaisesti tavoittaa koko asiaankuuluvan kohderyhmän tai osan siitä. Lisäksi valtion *mainonta voi* altistaa mediapalvelujen tarjoajat sopimattomalle valtiolliselle vaikutukselle palvelujen tarjoamisen vapauden ja perusoikeuksien kustannuksella. *Valtion mainonnan* läpinäkymätön ja puolueellinen jakaminen on näin ollen tehokas keino vaikuttaa mediapalvelujen *tarjoajiin* tai *ottaa niitä haltuun*. Valtion *mainonnan* jakamista ja läpinäkyvyyttä säännellään joiltakin osin hajanaisilla tiedotusvälineitä koskevilla toimenpiteillä ja julkisia hankintoja koskevalla yleisellä lainsäädännöllä, jotka eivät *kuitenkaan kata kaikkia valtion mainos- ja viestintämenoja eivätkä* takaa riittävää suojaa varojen etuoikeutettua tai puolueellista jakamista vastaan. Erityisesti on huomattava, että Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviä 2014/24/EU<sup>56</sup> ei sovelleta audiovisuaalisiin mediapalveluihin tai radiotoiminnan palveluihin tarkoitetun ohjelmamateriaalin ostoon, kehittämiseen, tuotantoon tai yhteistuotantoon liittyviin julkisia palveluhankintoja koskeviin sopimuksiin. Tiedotusvälineisiin sovellettavat valtion *mainontaa* koskevat säännöt, sikäli kun niitä on, vaihtelevat huomattavasti jäsenvaltiosta toiseen.

#### *Tarkistus*

(48) Valtion *mainontaan ja hankintoihin tarkoitettut julkiset varat ovat* tärkeä tulonlähde monille mediapalvelujen tarjoajille, *verkkoalustojen tarjoajille* ja *verkossa toimivien hakukoneiden tarjoajille, ja ne edistävät* niiden taloudellista kestävyyttä. Yhtäläisten mahdollisuuksien takaamiseksi sisämarkkinoilla *kyseisiä varoja* on myönnettävä syrjimättömällä tavalla kaikille sellaisille mediapalvelujen tarjoajille, *verkkoalustojen tarjoajille ja verkossa toimivien hakukoneiden tarjoajille* mistä tahansa jäsenvaltiosta, jotka voivat asianmukaisesti tavoittaa koko asiaankuuluvan kohderyhmän tai osan siitä. Lisäksi valtion *mainontaan ja valtioon sidoksissa olevilta yhteisöiltä, kuten valtion omistamilta yrityksiltä, tehtäviin hankintoihin tarkoitettut julkiset varat, erityisesti tavaroiden tai palvelujen rahoittamisen tai hankkimisen muodossa, voivat* altistaa mediapalvelujen tarjoajat sopimattomalle valtiolliselle vaikutukselle tai *osapuolten eduille* palvelujen tarjoamisen vapauden ja perusoikeuksien kustannuksella. *Julkisten varojen* läpinäkymätön ja puolueellinen jakaminen *valtion mainontaan ja hankintoihin* on näin ollen tehokas keino vaikuttaa mediapalvelujen *tarjoajien toimitukselliseen vapauteen, ottaa haltuun mediapalvelujen tarjoajia tai peitetysti tukea tai rahoittaa poliittisesti haltuun otettuja mediapalvelujen tarjoajia oikeudettoman poliittisen tai kaupallisen edun tai suotuisan uutisoinnin saamiseksi. Tämän vuoksi julkisen viranomaisen, valtion määräysvallassa olevan yrityksen tai valtion omistaman yrityksen yksittäiselle mediapalvelujen tarjoajalle, yksittäiselle verkkoalustan tarjoajalle tai yksittäiselle verkossa*

*toimivan hakukoneen tarjoajalle kohdentamat valtion mainontaan tarkoitetut julkiset varat eivät saisi tällaisten tilanteiden ratkaisemiseksi ylittää 15:tä prosenttia kyseisen viranomaisen, valtion määräysvallassa tai valtion omistuksessa olevan yrityksen kaikille kansallisella tasolla toimiville mediapalvelujen tarjoajille jakamasta kokonaismäärästä. Valtion mainontaan ja hankintoihin tarkoitettujen julkisten varojen jakamista ja läpinäkyvyyttä säännellään joiltakin osin hajanaisilla tiedotusvälineitä koskevilla toimenpiteillä ja julkisia hankintoja koskevalla yleisellä lainsäädännöllä, jotka eivät takaa riittävää suojaa varojen etuoikeutettua tai puolueellista jakamista vastaan. Tämä voi aiheuttaa tiedon epäsymmetriaa, lisää mediamarkkinoiden toimijoiden riskejä ja haitata rajat ylittävää taloudellista toimintaa. Esimerkiksi julkisten varojen kanavoiminen hallitusta tukeville tiedotusvälineille tai suotuisan uutisoinnin saamiseksi julkisten varojen avulla vääristää kilpailua ja vähentää investointeja sisämarkkinoihin ja haittaa reilua kilpailua mediamarkkinoiden ekosysteemissä.* Erityisesti on huomattava, että Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviä 2014/24/EU<sup>56</sup> ei sovelleta audiovisuaalisiin mediapalveluihin tai radiotoiminnan palveluihin tarkoitetun ohjelmamateriaalin ostoon, kehittämiseen, tuotantoon tai yhteistuotantoon liittyviin julkisia palveluhankintoja koskeviin sopimuksiin. Tiedotusvälineisiin sovellettavat valtion *mainontaan tai hankintoihin tarkoitettuja julkisia varoja* koskevat säännöt, sikäli kun niitä on, vaihtelevat huomattavasti jäsenvaltiosta toiseen.

---

<sup>56</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2014/24/EU, annettu 26 päivänä helmikuuta 2014, julkisista hankinnoista ja direktiivin 2004/18/EY kumoamisesta (EUVL L 94, 28.3.2014, s. 65–242).

---

<sup>56</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2014/24/EU, annettu 26 päivänä helmikuuta 2014, julkisista hankinnoista ja direktiivin 2004/18/EY kumoamisesta (EUVL L 94, 28.3.2014, s. 65–242).

## Tarkistus 64

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 49 kappale

#### *Komission teksti*

(49) Jotta voidaan varmistaa vääristymätön kilpailu mediapalvelujen tarjoajien välillä ja välttää peiteltyjen tukien ja tiedotusvälineisiin kohdistuvan sopimattoman poliittisen vaikuttamisen riski, on tarpeen vahvistaa yhteiset vaatimukset avoimuudesta, objektiivisuudesta, oikeasuhteisuudesta ja syrjimättömyydestä valtion **mainonnan jakamisessa mediapalvelujen tarjoajille sekä valtion varojen käytössä muiden tavaroiden tai palvelujen kuin valtion mainonnan ostamiseen niiltä**, mukaan lukien vaatimus julkaista tiedot valtion **mainos- ja viestintämenoista** ja niiden edunsaajista. On tärkeää, että jäsenvaltiot asettavat tarvittavat valtion mainontaan liittyvät tiedot julkisesti saataville sähköisessä muodossa, joka on helposti katseltavissa, saatavilla ja ladattavissa liikesalaisuutta koskevien unionin ja kansallisten sääntöjen mukaisesti. Tämä asetus ei vaikuta tapauskohtaisesti sovellettavien valtioneuvoston sääntöjen soveltamiseen.

#### *Tarkistus*

(49) Jotta voidaan varmistaa vääristymätön kilpailu mediapalvelujen tarjoajien välillä ja välttää peiteltyjen tukien ja tiedotusvälineisiin kohdistuvan sopimattoman poliittisen vaikuttamisen riski, on tarpeen vahvistaa yhteiset vaatimukset avoimuudesta, objektiivisuudesta, oikeasuhteisuudesta ja syrjimättömyydestä valtion **mainontaan ja hankintoihin tarkoitettujen julkisten varojen jakamisessa mediapalvelujen tarjoajille, verkkoalustojen tarjoajille tai verkossa toimivien hakukoneiden tarjoajille asetuksen (EU) 2022/2065 mukaisesti**, mukaan lukien vaatimus julkaista tiedot valtion **mainontaan ja hankintoihin tarkoitetuista varoista** ja niiden edunsaajista. **Sen vuoksi kansallisten sääntelyviranomaisten tai elinten on tarpeen seurata valtion mainontaan ja hankintoihin tarkoitettujen julkisten varojen jakamista mediapalvelujen tarjoajille, verkkoalustojen tarjoajille ja verkossa toimivien hakukoneiden tarjoajille ja raportoida niistä. Viranomaisten ja valtioon sidoksissa olevien yhteisöjen olisi kansallisten sääntelyviranomaisten tai elinten pyynnöstä annettava niille lisätietoja, jotka ovat tarpeen julkaistujen tietojen oikeellisuuden ja tällaisiin julkisiin varoihin sovellettavien perusteiden ja menettelyjen soveltamisen arvioimiseksi.** On tärkeää, että **unioni ja jäsenvaltiot asettavat tarvittavat valtion mainontaan ja hankintoihin tarkoitettuihin julkisiin varoihin** liittyvät tiedot julkisesti saataville sähköisessä muodossa, joka on helposti katseltavissa, saatavilla ja ladattavissa liikesalaisuutta koskevien unionin ja kansallisten sääntöjen mukaisesti. **Lisäksi on tarpeen laatia helposti ymmärrettäviä ja julkisesti saatavilla olevia raportteja, jotta voidaan**

*kerätä kaikki mediapalvelujen tarjoajien, verkkoalustojen tarjoajien ja verkossa toimivien hakukoneiden tarjoajien toimittamat tiedot julkisten varojen jakamisesta valtion mainontaan ja hankintoihin. Näissä raporteissa olisi esitettävä vuosittain yleiskatsaus kullekin mediapalvelujen tarjoajalle, verkkoalustojen tarjoajalle ja verkossa toimivien hakukoneiden tarjoajalle valtion mainontaan ja valtiollisten elinten tekemiin hankintoihin, myös kolmansista maista tehtyihin hankintoihin, jaettujen julkisten varojen kokonaismäärästä. Lautakunnan olisi annettava kansallisille sääntelyviranomaisille tai -elimille ohjeita, jotka koskevat raportointia julkisten varojen jakamisesta valtion mainontaan ja hankintoihin. Tämä asetus ei vaikuta tapauskohtaisesti sovellettavien valtioneuvoston päätösten soveltamiseen.*

## Tarkistus 65

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 49 a kappale (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*(49 a) Viranomaisten hätäviestit ovat välttämätön tapa tiedottaa suurelle yleisölle vaaroista terveys- tai luonnonkatastrofin tai terveyteen liittyvän hätätilanteen, onnettomuuden tai muun sellaisen äkillisen ja ennakoimattoman suuren vaaratilanteen sattuessa, joka voi olla haitallinen merkittävälle osalle väestöstä. Hätätilanteet saattavat synnyttää uusia tai voimistaa olemassa olevia haavoittuvuuksia media-alalla. Tässä yhteydessä valtion varojen jakaminen hätäviestien lähettämiseen voi altistaa mediapalvelujen tarjoajat sopimattomalle valtiolliselle vaikutukselle perusoikeuksien ja palvelujen tarjoamisen vapauden kustannuksella. Hätätilanteet ovat luonteeltaan yhä enenevässä määrin rajat ylittäviä, kun taas valtion varojen jakamista koskevat säännöt vaihtelevat jäsenvaltioittain, mikä aiheuttaa*

*pirstoutumista ja oikeudellista epävarmuutta media-alan sisämarkkinoilla. Sen vuoksi tällaisten varojen jakamisessa mediapalvelujen tarjoajille, verkkoalustojen tarjoajille ja verkossa toimivien hakukoneiden tarjoajille olisi noudatettava samoja yhdenmukaisia sääntöjä kuin jaettaessa julkisia varoja mainontaan ja hankintoihin. Koska toimenpiteiden toteuttaminen kriisiaikana on kiireellistä, olisi kuitenkin sovellettava erityissäännöksiä, joiden nojalla valtion viranomaiset, valtion omistamat tai valtion määräysvallassa olevat yritykset ja yhteisöt voivat täyttää avoimuus- ja raportointivelvoitteensa hätätilanteen päätyttyä.*

## Tarkistus 66

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 50 kappale

#### *Komission teksti*

(50) Media-alan sisämarkkinoiden toimintaan ja häiriönsietokykyyn kohdistuvia riskejä olisi seurattava säännöllisesti osana mediapalvelujen sisämarkkinoiden toiminnan parantamispyrkimyksiä. Tällaisella seurannalla olisi pyrittävä tuottamaan yksityiskohtaista tietoa ja laadullisia arvioita mediapalvelujen sisämarkkinoiden häiriönsietokyvystä, mukaan lukien **markkinoiden** keskittymisaste kansallisella ja alueellisella tasolla sekä **ulkomaisen tiedonmanipuloinnin** ja **häirinnän** riskit. **Se** olisi toteutettava riippumattomasti ja sen olisi perustuttava luotettavaan keskeisten tulosindikaattoreiden luetteloon, jonka komissio laatii ja jota se päivittää säännöllisesti lautakuntaa kuullen. Koska riskien ja teknologian kehitys on nopeaa sisämarkkinoilla, seurantaan olisi sisällyttävä tulevaisuuteen suuntautuvia toimia, kuten stressitestejä, joilla arvioidaan media-alan sisämarkkinoiden tulevaa häiriönsietokykyä, varoitetaan

#### *Tarkistus*

(50) Media-alan sisämarkkinoiden toimintaan ja häiriönsietokykyyn kohdistuvia riskejä, **mukaan lukien tiedonmanipuloinnin ja häirinnän riskit**, olisi seurattava säännöllisesti osana mediapalvelujen sisämarkkinoiden toiminnan parantamispyrkimyksiä. Tällaisella seurannalla olisi pyrittävä tuottamaan yksityiskohtaista tietoa ja laadullisia arvioita mediapalvelujen sisämarkkinoiden häiriönsietokyvystä, mukaan lukien **mediamarkkinoiden nykyinen** keskittymisaste kansallisella ja alueellisella tasolla sekä **tällaisen keskittymisen toimitukselliselle riippumattomuudelle ja tiedotusvälineiden moniarvoisuudelle aiheuttamat** riskit. **Jotta voidaan selkeyttää tilannetta markkinatoimijoiden kannalta ja mahdollistaa sisämarkkinoiden toiminnan seuranta, samalla kun arvioidaan vaikutusta toimitukselliseen riippumattomuuteen ja tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen unionissa, on tarpeen,**

tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen liittyvistä haavoittuvuuksista sekä tuetaan hallinnon, tiedon laadun ja riskinhallinnan kehittämistä. Seurannan olisi katettava erityisesti **rajat ylittävän toiminnan ja investointien taso**, sääntely-yhteistyö ja tiedotusvälineiden sääntelyn lähentäminen, mediapalvelujen tarjoamisen esteet – myös digitaalisessa ympäristössä – sekä taloudellisten resurssien jakamisen avoimuus ja oikeudenmukaisuus media-alan sisämarkkinoilla. Siinä olisi myös tarkasteltava laajempia suuntauksia media-alan sisämarkkinoilla ja kansallisilla markkinoilla sekä mediapalvelujen tarjoajiin vaikuttavaa kansallista lainsäädäntöä. Lisäksi seurannassa olisi esitettävä yleiskatsaus toimenpiteistä, joita mediapalvelujen tarjoajat ovat toteuttaneet varmistaakseen **yksittäisten** toimituksellisten päätösten riippumattomuuden, mukaan lukien tähän asetukseen liittyvässä suosituksessa ehdotetut päätökset. Tällaisen seurannan korkean laadun varmistamiseksi lautakunnan olisi osallistuttava siihen asianmukaisesti, koska se kokoaa yhteen tahoja, joilla on mediamarkkinoiden erityisasiantuntemusta.

**että komissio antaa objektiivisen katsauksen mediamarkkinoiden nykyisestä keskittymisestä ja tarkastelee sen vaikutusta sekä mediamarkkinoiden rakenteeseen ja tiedotusvälineiden omistuksen moninaisuuteen että yleisen mielipiteen muodostumiseen kussakin jäsenvaltiossa. Kyseinen seuranta** olisi toteutettava riippumattomasti ja sen olisi perustuttava luotettavaan keskeisten tulosindikaattoreiden luetteloon, jonka komissio laatii ja jota se päivittää säännöllisesti lautakuntaa kuullen. **Tämän asetuksen tehokkaan soveltamisen helpottamiseksi komission olisi lisäksi perustettava käyttäjäystävällinen varoitusmekanismi, jonka avulla mediapalvelujen tarjoajat ja kaikki asianomaiset osapuolet voivat ilmoittaa tämän asetuksen soveltamiseen liittyvistä ongelmista tai havaitsemistaan riskeistä. Tällainen mekanismi auttaa komissiota tunnistamaan tämän asetuksen mahdolliset rikkomiset ja puuttumaan niihin nopeammin.** Koska riskien ja teknologian kehitys on nopeaa sisämarkkinoilla, seurantaan olisi sisällyttävä tulevaisuuteen suuntautuvia toimia, kuten stressitestejä, joilla arvioidaan media-alan sisämarkkinoiden tulevaa häiriönsietokykyä, varoitetaan tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen liittyvistä haavoittuvuuksista sekä tuetaan hallinnon, tiedon laadun ja riskinhallinnan kehittämistä. Seurannan olisi katettava erityisesti sääntely-yhteistyö ja tiedotusvälineiden sääntelyn lähentäminen, mediapalvelujen tarjoamisen esteet – myös **mediapalvelujen tarjoajien asema** digitaalisessa ympäristössä – **erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien ja erittäin suurten verkossa toimivien hakukoneiden tarjoajien velvoitteiden noudattaminen** sekä taloudellisten resurssien jakamisen avoimuus ja oikeudenmukaisuus media-alan sisämarkkinoilla. Siinä olisi myös tarkasteltava laajempia suuntauksia media-alan sisämarkkinoilla ja kansallisilla markkinoilla sekä mediapalvelujen

tarjoajiin vaikuttavaa kansallista lainsäädäntöä. Lisäksi seurannassa olisi esitettävä yleiskatsaus toimenpiteistä, joita mediapalvelujen tarjoajat ovat toteuttaneet varmistaakseen toimituksellisten päätösten riippumattomuuden, mukaan lukien tähän asetukseen liittyvässä suosituksessa ehdotetut päätökset. Tällaisen seurannan korkean laadun varmistamiseksi lautakunnan olisi osallistuttava siihen asianmukaisesti, koska se kokoaa yhteen tahoja, joilla on mediamarkkinoiden erityisasiantuntemusta. ***Tällaisessa seurannassa olisi otettava huomioon myös olemassa olevien mediaseurantatoimien tulokset kaikissa jäsenvaltioissa, media- ja audiovisuaalialan toimintasuunnitelmassa, joka vahvistettiin 3 päivänä joulukuuta 2020 annetussa komission tiedonannossa ”Euroopan media-ala digitaalisella vuosikymmenellä: elpymistä ja muutosta tukeva toimintasuunnitelma” tarkoitettuja seurantatoimia, tiedotusvälineiden moniarvoisuuden seurantavälineiden tulokset sekä komission vuotuisten oikeusvaltiokertomusten havainnot.***

## Tarkistus 67

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 50 a kappale (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***(50 a) On tärkeää, että Leipzigissa toimiva lehdistön ja tiedotusvälineiden vapauden eurooppalainen keskus ja Firenzessä toimiva yliopistollisen Eurooppa-instituutin tiedotusvälineiden moniarvoisuuden ja vapauden keskus tunnustetaan tahoiksi, joilla on asiaankuuluvaa asiantuntemusta tiedotusvälineiden vapauden ja moniarvoisuuden alalla. On myös tärkeää, että käsiteltäessä tiedotusvälineiden omistusta Euroopassa otetaan huomioon eurooppalaiset välineet, kuten tiedotusvälineiden omistuksen seuranta koskeva aloite.***

## Tarkistus 68

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 51 kappale

#### *Komission teksti*

(51) Tämän asetuksen asianmukaisen täytäntöönpanon valmistelemiseksi sen säännöksiä, jotka koskevat riippumattomia media-alan viranomaisia, lautakuntaa ja tarvittavia muutoksia direktiiviin 2010/13/EU (tämän asetuksen 7–12 ja 27 artikla), olisi sovellettava kolmen kuukauden kuluttua säädöksen voimaantulosta, kun taas tämän asetuksen kaikkia muita säännöksiä sovelletaan kuuden kuukauden kuluttua tämän asetuksen voimaantulosta. Tämä on tarpeen erityisesti sen varmistamiseksi, että lautakunta perustetaan asetuksen onnistuneen täytäntöönpanon kannalta riittävän aikaisin.

#### *Tarkistus*

(51) ***Komission olisi voitava toteuttaa tarvittavat toimet valvoakseen tässä asetuksessa säädettyjen velvoitteiden tehokasta täytäntöönpanoa ja noudattamista.*** Tämän asetuksen asianmukaisen täytäntöönpanon valmistelemiseksi sen säännöksiä, jotka koskevat riippumattomia media-alan viranomaisia, lautakuntaa ja tarvittavia muutoksia direktiiviin 2010/13/EU (tämän asetuksen 7–12 ja 27 artikla), olisi sovellettava kolmen kuukauden kuluttua säädöksen voimaantulosta, kun taas tämän asetuksen kaikkia muita säännöksiä sovelletaan kuuden kuukauden kuluttua tämän asetuksen voimaantulosta. Tämä on tarpeen erityisesti sen varmistamiseksi, että lautakunta perustetaan asetuksen onnistuneen täytäntöönpanon kannalta riittävän aikaisin.

## Tarkistus 69

### Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

1. Tässä asetuksessa vahvistetaan mediapalvelujen sisämarkkinoiden moitteetonta toimintaa koskevat yhteiset säännöt, mukaan luettuna eurooppalaisen mediapalvelulautakunnan perustaminen, ***säilyttäen*** samalla mediapalvelujen ***laatu***.

#### *Tarkistus*

1. Tässä asetuksessa vahvistetaan mediapalvelujen sisämarkkinoiden moitteetonta toimintaa koskevat yhteiset säännöt, mukaan luettuna eurooppalaisen mediapalvelulautakunnan, ***jäljempänä 'lautakunta'***, perustaminen, ***ja vähimmäisstandardeina toimivat yhteiset perusperiaatteet***, samalla ***kun varmistetaan*** mediapalvelujen ***riippumattomuus***.

## Tarkistus 70

### Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 2 kohta – johdantokappale

#### *Komission teksti*

2. Tämä asetus ei vaikuta *sääntöihin, jotka on vahvistettu seuraavissa säädöksissä:*

#### *Tarkistus*

2. Tämä asetus ei vaikuta *seuraaviin:*

## Tarkistus 71

### Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 2 kohta – a a alakohta (uusi)

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

*a a) kilpailusäännöt, mukaan lukien asetuksessa (EY) N:o 139/2004 vahvistetut säännöt;*

## Tarkistus 72

### Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 2 kohta – a b alakohta (uusi)

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

*a b) direktiivi 2001/29/EY;*

## Tarkistus 73

### Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 2 kohta – a c alakohta (uusi)

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

*a c) direktiivi 2019/789/EU;*

## Tarkistus 74

### Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 2 kohta – b a alakohta (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***b a) direktiivissä 2010/13/EU vahvistetut säännöt;***

## **Tarkistus 75**

**Ehdotus asetukseksi  
1 artikla – 2 kohta – d alakohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

d) ***asetus (EU) 2022/XXX [digipalvelusäädös];***

d) ***asetuksessa (EU) 2022/2065 vahvistetut säännöt;***

## **Tarkistus 76**

**Ehdotus asetukseksi  
1 artikla – 2 kohta – e alakohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

e) ***asetus (EU) 2022/XXX [digimarkkinasäädös];***

e) ***asetuksessa (EU) 2022/1925 vahvistetut säännöt;***

## **Tarkistus 77**

**Ehdotus asetukseksi  
1 artikla – 2 kohta – f a alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***f a) Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä (EU) 2019/1937<sup>1 a</sup> vahvistetut säännöt;***

---

<sup>1 a</sup> ***Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2019/1937, annettu 23 päivänä lokakuuta 2019, unionin oikeuden rikkomisesta ilmoittavien henkilöiden suojelusta (EUVL L 305, 26.11.2019, s. 17).***

## **Tarkistus 78**

**Ehdotus asetukseksi**  
**1 artikla – 2 kohta – f b alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*f b) Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) xxx/XXX julkista osallistumista harjoittavien henkilöiden suojelemisesta ilmeisen perusteettomilta tai aiheettomilta kanteilta ("strategiset häirintätarkoituksessa nostetut kanteet").*

**Tarkistus 79**

**Ehdotus asetukseksi**  
**1 artikla – 3 kohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

3. Tämä asetusta ei vaikuta jäsenvaltioiden mahdollisuuteen hyväksyä yksityiskohtaisempia sääntöjä II luvun **ja** III luvun 5 jakson kattamilla aloilla edellyttäen, että kyseiset säännöt ovat unionin oikeuden mukaisia.

3. Tämä asetusta ei vaikuta jäsenvaltioiden mahdollisuuteen hyväksyä yksityiskohtaisempia **tai tiukempia** sääntöjä II luvun, III luvun 5 jakson **ja 24 artiklan** kattamilla aloilla edellyttäen, että kyseiset säännöt ovat unionin oikeuden mukaisia.

**Tarkistus 80**

**Ehdotus asetukseksi**  
**2 artikla – 1 kohta – 1 alakohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**(1)** 'mediapalvelulla' perussopimuksen 56 ja 57 artiklan mukaista palvelua, jonka pääasiallisena tarkoituksena tai sen erottamattomana osana on tarjota yleisölle ohjelmia tai lehtijulkaisuja tiedonvälitys-, viihdytys- tai valistustarkoituksessa ja millä tahansa tavalla siten, että toimituksellinen vastuu niistä kuuluu mediapalvelujen tarjoajalle;

**(1)** 'mediapalvelulla' perussopimuksen 56 ja 57 artiklan mukaista palvelua, jonka pääasiallisena tarkoituksena tai sen erottamattomana osana on tarjota yleisölle ohjelmia tai lehtijulkaisuja **tai poimintoja niistä** tiedonvälitys-, viihdytys- tai valistustarkoituksessa ja millä tahansa tavalla siten, että toimituksellinen vastuu niistä kuuluu mediapalvelujen tarjoajalle;

**Tarkistus 81**

**Ehdotus asetukseksi**  
**2 artikla – 1 kohta – 2 alakohta**

*Komission teksti*

(2) ’mediapalvelujen tarjoajalla’ luonnollista henkilöä tai oikeushenkilöä, jonka ammattitoimintana on mediapalvelun tarjoaminen ja jolla on toimituksellinen vastuu mediapalvelun sisällön valinnasta ja joka päättää sen järjestämistavan;

*Tarkistus*

(2) ’mediapalvelujen tarjoajalla’ luonnollista henkilöä tai oikeushenkilöä, jonka ammattitoimintana on mediapalvelun tarjoaminen ja jolla on toimituksellinen vastuu mediapalvelun sisällön valinnasta ja joka päättää sen järjestämistavan, **riippumatta siitä, harjoitetaanko sitä luonnollisen henkilön tapauksessa tyypillisessä vai epätyypillisessä työsuhteessa;**

**Tarkistus 82**

**Ehdotus asetukseksi**  
**2 artikla – 1 kohta – 3 alakohta**

*Komission teksti*

(3) ’julkisella tiedotusvälineellä’ mediapalvelujen tarjoajaa, jolle on kansallisen lainsäädännön nojalla annettu julkisen palvelun tehtävä tai joka saa kansallista julkista rahoitusta tällaisen tehtävän suorittamiseen;

*Tarkistus*

*(Tarkistus ei vaikuta suomenkieliseen versioon.)*

**Tarkistus 83**

**Ehdotus asetukseksi**  
**2 artikla – 1 kohta – 7 alakohta**

*Komission teksti*

(7) **’päätoimittajalla’** luonnollista henkilöä tai useita luonnollisia henkilöitä, jotka mahdollisesti kuuluvat elimeen sen oikeudellisesta muodosta, asemasta ja kokoonpanosta riippumatta ja jotka tekevät tai valvovat toimituksellisia päätöksiä mediapalvelujen tarjoajan sisällä;

*Tarkistus*

(7) **’vastaavalla toimittajalla’** luonnollista henkilöä tai useita luonnollisia henkilöitä, jotka mahdollisesti kuuluvat elimeen sen oikeudellisesta muodosta, asemasta ja kokoonpanosta riippumatta ja jotka tekevät tai valvovat toimituksellisia päätöksiä mediapalvelujen tarjoajan sisällä;

## Tarkistus 84

### Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 1 kohta – 8 alakohta

#### *Komission teksti*

(8) 'toimituksellisella päätöksellä' päätöstä, joka tehdään säännöllisesti toimituksellisen vastuun noudattamiseksi **ja joka liittyy mediapalvelun päivittäiseen toimintaan**;

#### *Tarkistus*

(8) 'toimituksellisella päätöksellä' päätöstä, joka tehdään säännöllisesti **mediapalvelujen tarjoajan** toimituksellisen vastuun noudattamiseksi;

## Tarkistus 85

### Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 1 kohta – 9 alakohta

#### *Komission teksti*

(9) 'toimituksellisella vastuulla' sekä ohjelmien tai lehtijulkaisujen valinnan että niiden organisoinnin tosiasiallista valvontaa mediapalvelun tarjoamista varten riippumatta siitä, onko taho vastuussa tarjotusta palvelusta kansallisen lainsäädännön nojalla;

#### *Tarkistus*

(9) 'toimituksellisella vastuulla' sekä ohjelmien **valinnan** tai lehtijulkaisujen **sisältöjen** valinnan että niiden organisoinnin tosiasiallista valvontaa mediapalvelun tarjoamista varten riippumatta siitä, onko taho vastuussa tarjotusta palvelusta kansallisen lainsäädännön nojalla;

## Tarkistus 86

### Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 1 kohta – 9 a alakohta (uusi)

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

**(9 a) 'verkkoalustalla' asetuksen (EU) 2022/2065 3 artiklan i alakohdassa määriteltyä verkkoalustaa;**

## Tarkistus 87

### Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 1 kohta – 9 b alakohta (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**(9 b) 'verkossa toimivalla hakukoneella' asetuksen (EU) 2022/2065 3 artiklan j alakohdassa määriteltyä verkossa toimivaa hakukonetta;**

## **Tarkistus 88**

**Ehdotus asetukseksi  
2 artikla – 1 kohta – 10 alakohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

(10) 'erittäin suuren verkkoalustan tarjoajalla' sellaisen verkkoalustan tarjoajaa, joka on nimetty erittäin suureksi verkkoalustaksi asetuksen (EU) 2022/XXX [digipalvelusäädös] 25 artiklan 4 kohdan mukaisesti;

(10) 'erittäin suuren verkkoalustan tarjoajalla' sellaisen verkkoalustan tarjoajaa, joka on nimetty erittäin suureksi verkkoalustaksi asetuksen (EU) 2022/2065 33 artiklan 4 kohdan mukaisesti;

## **Tarkistus 89**

**Ehdotus asetukseksi  
2 artikla – 1 kohta – 10 a alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**(10 a) 'erittäin suuren verkossa toimivan hakukoneen tarjoajalla' sellaisen verkossa toimivan hakukoneen tarjoajaa, joka on nimetty erittäin suureksi verkossa toimivaksi hakukoneeksi asetuksen (EU) 2022/2065 33 artiklan 4 kohdan mukaisesti;**

## **Tarkistus 90**

**Ehdotus asetukseksi  
2 artikla – 1 kohta – 12 alakohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

(12) 'kansallisella sääntelyviranomaisella tai -elimellä' jäsenvaltion direktiivin 2010/13/EU

*(Tarkistus ei vaikuta suomenkieliseen versioon.)*

30 artiklan mukaisesti nimeämää viranomaista tai elintä;

## Tarkistus 91

**Ehdotus asetukseksi**  
**2 artikla – 1 kohta – 12 a alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**(12 a) ’käyttöliittymällä’ palvelua, joka antaa yleiskuvan yksittäisten tai useiden mediapalvelujen tarjoamista mediapalveluista ja jonka avulla käyttäjä voi valita mediapalveluja tai sovelluksia, joiden pääasiallisena tarkoituksena on tarjota pääsy mediapalveluihin sekä ohjalla ja hallinnoida pääsyä mediapalveluihin ja niiden käyttöä;**

## Tarkistus 92

**Ehdotus asetukseksi**  
**2 artikla – 1 kohta – 13 alakohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**(13) ’mediamarkkinoiden keskittymällä’ asetuksen (EY) N:o 139/2004 3 artiklassa määriteltyä keskittymää, johon osallistuu vähintään yksi **mediapalvelujen tarjoaja**;**

**(13) ’mediamarkkinoiden keskittymällä’ asetuksen (EY) N:o 139/2004 3 artiklassa määriteltyä keskittymää, johon osallistuu vähintään yksi **median arvoketjun toimija**;**

## Tarkistus 93

**Ehdotus asetukseksi**  
**2 artikla – 1 kohta – 13 a alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**(13 a) ’tiedotusvälineiden moniarvoisuudella’ sitä, että julkisessa keskustelussa esiintyy erilaisia näkökulmia, analyyseja ja mielipiteitä, mukaan lukien vähemmistössä olevat kannat ja mielipiteet, joita monen toisistaan riippumattoman omistajan hallussa olevat mediapalvelujen tarjoajat levittävät esteettömästi eri mediakanavilla**

*ja medioissa, sekä sitä, että tunnustetaan yksityisten kaupallisten mediapalvelujen tarjoajien ja julkisten mediapalvelujen tarjoajien rinnakkaiselo;*

#### Tarkistus 94

##### Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 1 kohta – 14 alakohta

###### *Komission teksti*

(14) 'yleisömittauksella' mediapalvelujen käyttäjien lukumäärää ja ominaisuuksia koskevien tietojen keräämistä, tulkintaa tai muuta käsittelyä mainonnan *kohdentamista tai hinnoittelua tai siihen liittyvää sisällön* suunnittelua, *tuotantoa* tai jakelua koskevia päätöksiä varten;

###### *Tarkistus*

(14) 'yleisömittauksella' mediapalvelujen käyttäjien *ja verkkoalustojen käyttäjien* lukumäärää ja ominaisuuksia koskevien tietojen keräämistä, tulkintaa tai muuta käsittelyä mainonnan *jakamista*, hinnoittelua, *hankintoja ja myyntiä taikka mediapalvelujen* suunnittelua tai jakelua koskevia päätöksiä varten;

#### Tarkistus 95

##### Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 1 kohta – 14 a alakohta (uusi)

###### *Komission teksti*

###### *Tarkistus*

*(14 a) 'omaomisteisella yleisömittauksella' yleisömittausta, jossa ei noudateta mediapalvelujen tarjoajia koskevissa itsesääntelymekanismeissa hyväksytyjä toimialan standardeja;*

#### Tarkistus 96

##### Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 1 kohta – 15 alakohta

###### *Komission teksti*

(15) 'valtion mainonnalla' omaa toimintaa edistävien tai muiden mainosviestien sijoittamista, julkaisemista tai levittämistä missä tahansa mediapalvelussa, tavallisesti maksua tai muuta vastiketta vastaan, minkä tahansa

###### *Tarkistus*

(15) 'valtion mainonnalla' omaa toimintaa edistävien tai muiden mainosviestien sijoittamista, *esiin tuomista*, julkaisemista tai levittämistä missä tahansa mediapalvelussa *tai verkossa toimivassa hakukoneessa taikka*

kansallisen tai alueellisen viranomaisen, kuten kansallisten, liittovaltion tai alueellisten hallitusten, sääntelyviranomaisten tai -elinten tai valtion omistamien yritysten tai muiden valtion määräysvallassa olevien kansallisen tai alueellisen tason tahojen taikka **yli miljoonan asukkaan** alueellisen yhteisön paikallishallinnon toimesta, niille tai niiden lukuun;

**millä tahansa verkkoalustalla** tavallisesti maksua tai muuta vastiketta vastaan, minkä tahansa **unionin**, kansallisen tai alueellisen viranomaisen, kuten **unionin toimielimen, elimen tai laitoksen**, kansallisten, liittovaltion tai alueellisten hallitusten, sääntelyviranomaisten tai -elinten tai valtion omistamien yritysten tai muiden valtion määräysvallassa olevien kansallisen tai alueellisen tason tahojen taikka alueellisen yhteisön paikallishallinnon toimesta, niille tai niiden lukuun;

## Tarkistus 97

Ehdotus asetukseksi  
2 artikla – 1 kohta – 15 a alakohta (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**(15 a) 'viranomaisen hätäviestillä' viranomaisen välttämättömäksi katsomaa tiedotusviestiä, joka sijoitetaan mihin tahansa mediapalveluun tai joka julkaistaan tai jota levitetään missä tahansa mediapalvelussa luonnonkatastrofien, terveyteen liittyvien hätätilanteiden, onnettomuuksien tai muiden sellaisten äkillisten tai vakavien tilanteiden sattuessa, jotka voivat aiheuttaa haittaa yksilöille;**

## Tarkistus 98

Ehdotus asetukseksi  
2 artikla – 1 kohta – 16 alakohta

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**(16) 'vakoiluohjelmilla' tuotteita, joissa on erityisesti muiden digitaalisia elementtejä sisältävien tuotteiden haavoittuvuuksien hyödyntämiseen suunniteltuja digitaalisia elementtejä ja jotka mahdollistavat luonnollisten henkilöiden tai oikeushenkilöiden tarkkailun** seuraamalla, poimimalla, keräämällä tai analysoimalla tietoja **tällaisista tuotteista** tai **tällaisia** tuotteita

**(16) 'valvontateknologioilla'** digitaalisia, **mekaanisia** tai **muuta välineitä** tai tuotteita, **jotka mahdollistavat tietojen hankkimisen sieppaamalla**, seuraamalla, poimimalla, keräämällä tai analysoimalla tietoja ilman, että asianomaiselle luonnolliselle henkilölle tai oikeushenkilölle on nimenomaisesti ilmoitettu tästä ja ilman asianomaisen luonnollisen henkilön tai oikeushenkilön

*käyttäviltä luonnollisilta henkilöiltä tai oikeushenkilöiltä, erityisesti tallentamalla puheluja salaisesti tai käyttämällä loppukäyttäjän laitteen mikrofonia muulla tavoin, kuvaamalla luonnollisia henkilöitä, koneita tai niiden ympäristöä, kopioimalla viestejä, valokuvaamalla, seuraamalla selaustoimintaa, seuraamalla paikannustietoja, keräämällä muita anturitietoja tai seuraamalla toimintaa eri loppukäyttäjälaitteilla ilman, että asianomaiselle luonnolliselle henkilölle tai oikeushenkilölle on nimenomaisesti ilmoitettu tästä ja ilman asianomaisen luonnollisen henkilön tai oikeushenkilön siltä osin antamaa yksilöityä, nimenomaista suostumusta;*

## **Tarkistus 99**

**Ehdotus asetukseksi  
2 artikla – 1 kohta – 16 a alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

siltä osin antamaa yksilöityä *suostumusta, asetuksen (EU) N:o 2016/679 7 artiklassa määriteltyjen suostumuksen edellytysten mukaisesti;*

*Tarkistus*

*(16 a) 'vakoiluohjelmilla' valvontateknologioita, jotka loukkaavat yksityisyyttä voimakkaasti, erityisesti tarjoamalla erittäin laajan pääsyn laitteisiin ja niiden toimintoihin, ja jotka on tavallisimmin suunniteltu hyödyntämään tuotteiden haavoittuvuuksia digitaalisten elementtien avulla, jotka mahdollistavat luonnollisten henkilöiden tai oikeushenkilöiden laajamittaisen ja salaa tapahtuvan tarkkailun, myös jälkikäteen tarkkailun, seuraamalla, poimimalla, keräämällä tai analysoimalla tietoja tällaisista tuotteista tai tällaisia tuotteita käyttäviltä luonnollisilta henkilöiltä tai oikeushenkilöiltä myös valikoimattomasti, ilman, että asianomaiselle luonnolliselle henkilölle tai oikeushenkilölle on nimenomaisesti ilmoitettu tästä ja ilman asianomaisen luonnollisen henkilön tai oikeushenkilön siltä osin antamaa yksilöityä, nimenomaista suostumusta, asetuksen (EU) N:o 2016/679 7 artiklassa*

*määriteltyjen suostumuksen edellytysten mukaisesti;*

## Tarkistus 100

**Ehdotus asetukseksi**  
**2 artikla – 1 kohta – 17 alakohta – a alakohta**

*Komission teksti*

a) terrorismi;

*Tarkistus*

a) terrorismi, *sellaisena kuin se on määritelty Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä (EU) 2017/541;*

## Tarkistus 101

**Ehdotus asetukseksi**  
**2 artikla – 1 kohta – 17 a alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*(17 a) 'medialukutaidolla' kansalaisen taitoja, tietämystä ja ymmärrystä, joiden avulla hän voi käyttää tiedotusvälineitä tehokkaasti ja turvallisesti ja jotka eivät rajoitu työkalujen ja teknologian tuntemukseen, vaan joiden tavoitteena on antaa kansalaisille kriittisen ajattelun taito, jota tarvitaan harkinnan käyttämiseen, monimutkaisten tosiasioiden analysoimiseen ja mielipiteiden ja tosiasioiden välisen eron tunnistamiseen.*

**Tarkistus 102**  
**Ehdotus asetukseksi**  
**II luku – otsikko**

*Komission teksti*

**Mediapalvelujen tarjoajien ja vastaanottajien oikeudet ja velvollisuudet**

*Tarkistus*

***Mediapalvelujen vastaanottajien oikeudet, mediapalvelujen tarjoajien oikeudet ja julkisten tiedotusvälineiden riippumatonta toimintaa koskevat suojatoimet***

## Tarkistus 103

### Ehdotus asetukseksi 3 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

*Mediapalvelujen vastaanottajilla on oikeus saada unionissa monipuolista uutis- ja ajankohtaissisältöä, joka on tuotettu mediapalvelujen tarjoajien toimituksellista vapautta kunnioittaen ja julkisen keskustelun edistämiseksi.*

#### *Tarkistus*

*Jäsenvaltioiden on varmistettava Euroopan unionin perusoikeuskirjan, jäljempänä 'perusoikeuskirja', 11 artiklan mukaisesti, että mediapalvelujen vastaanottajilla on mahdollisuus käyttää toimituksellisesti riippumattomien mediapalvelujen tarjoajien tuottamia monipuolisia mediapalveluja ilman valtion puuttumista asiaan, jotta taataan vapaan ja demokraattisen keskustelun toteutuminen. Jäsenvaltioiden on luotava tarvittavat perusedellytykset näiden oikeuksien takaamiselle sekä tiedotusvälineiden moniarvoisuuden turvaamiselle, säilyttämiselle ja edistämiseksi.*

## Tarkistus 104

### Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

1. Mediapalvelujen tarjoajilla on oikeus harjoittaa taloudellista toimintaansa sisämarkkinoilla ilman muita kuin unionin *oikeuden nojalla* sallittuja rajoituksia.

#### *Tarkistus*

1. Mediapalvelujen tarjoajilla on oikeus harjoittaa taloudellista toimintaansa sisämarkkinoilla ilman muita kuin unionin *oikeudessa* sallittuja rajoituksia.

## Tarkistus 105

### Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 2 kohta – johdantokappale

#### *Komission teksti*

2. Jäsenvaltioiden on kunnioitettava mediapalvelujen tarjoajien tosiasiallista toimituksellista vapautta. Jäsenvaltiot *tai* niiden kansalliset sääntelyviranomaiset ja -elimet eivät saa

#### *Tarkistus*

2. *Unionin*, jäsenvaltioiden *ja yksityisten toimijoiden* on kunnioitettava mediapalvelujen tarjoajien tosiasiallista toimituksellista vapautta *ja riippumattomuutta*. Jäsenvaltiot, niiden kansalliset sääntelyviranomaiset ja -elimet

*mukaan lukien, unionin toimielimet, elimet ja laitokset tai yksityiset toimijat eivät saa*

## Tarkistus 106

### Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 2 kohta – a alakohta

#### *Komission teksti*

a) puuttua mediapalvelujen tarjoajien toimituksellisiin käytäntöihin ja päätöksiin tai yrittää vaikuttaa niihin suoraan tai välillisesti;

#### *Tarkistus*

a) puuttua mediapalvelujen tarjoajien toimituksellisiin käytäntöihin ja **toimituksellisiin** päätöksiin tai yrittää vaikuttaa niihin suoraan tai välillisesti;

## Tarkistus 107

### Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 2 kohta – a a alakohta (uusi)

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

**a a) velvoittaa mediapalvelujen tarjoajia tai niiden työntekijöitä paljastamaan toimitukselliseen käsittelyyn liittyviä tietoja, kuten tietolähteitä koskevia tietoja, tai levittämään tällaisia tietoja;**

## Tarkistus 108

### Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 2 kohta – b alakohta

#### *Komission teksti*

b) pidättää, **pysäyttää** tai **valvoo** mediapalvelujen tarjoajia tai tapauksen mukaan **heidän perheenjäseniään, työntekijöitään** tai **näiden perheenjäseniä tai valvoo heidän yritys- ja yksityistilojaan, määrätä heille seuraamuksia** tai **kohdistaa heihin kotietsintöjä sillä perusteella, että he kieltäytyvät paljastamasta tietolähteitään, paitsi jos tämä on perusteltua yleistä etua koskevan pakottavan syyn vuoksi**

#### *Tarkistus*

b) pidättää tai **tarkastaa** mediapalvelujen tarjoajia, **niiden työntekijöitä** tai tapauksen mukaan **perheenjäseniä**, tai  **muita niiden ammatilliseen verkostoon kuuluvia henkilöitä, mukaan lukien henkilöt, joiden kanssa ollaan satunnaisesti yhteydessä, tai tutkia niiden yritys- ja yksityistiloja, määrätä niille seuraamuksia tai kohdistaa näihin henkilöihin etsintöjä tai takavarikkotoimia, jos tällaisten**

*perusoikeuskirjan 52 artiklan 1 kohdan mukaisesti ja unionin muun oikeuden mukaisesti;*

*toimien seurauksena voidaan loukata heidän oikeuttaan harjoittaa ammattiaan, ja etenkin jos niiden tuloksena voidaan saada pääsy journalistisiin lähteisiin;*

## Tarkistus 109

**Ehdotus asetukseksi  
4 artikla – 2 kohta – b a alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*b a) päästä salattuun sisältötietoon, joka sijaitsee jollakin laitteella tai jossakin koneessa, jota käyttää mediapalvelujen tarjoaja tai tapauksen mukaan mediapalvelujen tarjoajan perheenjäsenet tai työntekijät tai näiden perheenjäsenet tai tapauksen mukaan muut niiden ammatilliseen tai yksityiseen verkostoon kuuluvat henkilöt, mukaan lukien henkilöt, joiden kanssa ollaan satunnaisesti yhteydessä;*

## Tarkistus 110

**Ehdotus asetukseksi  
4 artikla – 2 kohta – c alakohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*c) asentaa vakoiluohjelmia mihinkään mediapalvelujen tarjoajien tai tapauksen mukaan heidän perheenjäsentensä tai työntekijöidensä tai näiden perheenjäsenten käyttämiin laitteisiin tai koneisiin, paitsi jos se on tapauskohtaisesti perusteltua kansalliseen turvallisuuteen liittyvistä syistä ja se on perusoikeuskirjan 52 artiklan 1 kohdan ja muun unionin oikeuden mukaista, tai jos asennus liittyy vakavan rikoksen tutkintaan, jonka kohteena jokin edellä mainittu henkilö on, siitä säädetään kansallisessa lainsäädännössä ja se on perusoikeuskirjan 52 artiklan 1 kohdan ja muun unionin oikeuden mukaista, ja b alakohdan nojalla toteutettavat*

*c) asentaa valvontamekanismeja mihinkään laitteeseen tai koneeseen tai käyttää niissä valvontateknologioita tai ohjeistaa yksityisiä toimijoita käyttämään niissä tällaisia mekanismeja tai teknologioita, kun laitetta tai konetta käyttää mediapalvelujen tarjoaja tai tapauksen mukaan mediapalvelujen tarjoajan perheenjäsenet tai työntekijät tai näiden perheenjäsenet tai tapauksen mukaan muut mediapalvelujen tarjoajan ammatilliseen verkostoon kuuluvat henkilöt, mukaan lukien henkilöt, joiden kanssa ollaan satunnaisesti yhteydessä;*

*toimenpiteet olisivat riittämättömiä haluttujen tietojen saamiseksi.*

## Tarkistus 111

**Ehdotus asetukseksi**  
**4 artikla – 2 kohta – c a alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*c a) asentaa vakoiluohjelmia tai mitään vastaavia yksityisyyttä loukkaavia teknologioita mihinkään laitteeseen tai koneeseen tai ohjeistaa yksityisiä toimijoita käyttämään niissä vakoiluohjelmia tai tällaisia teknologioita, kun laitetta tai konetta käyttää mediapalvelujen tarjoaja tai tapauksen mukaan mediapalvelujen tarjoajan perheenjäsenet tai työntekijät tai näiden perheenjäsenet tai tapauksen mukaan muut mediapalvelujen tarjoajan ammatilliseen verkostoon kuuluvat henkilöt, mukaan lukien henkilöt, joiden kanssa ollaan satunnaisesti yhteydessä;*

## Tarkistus 112

**Ehdotus asetukseksi**  
**4 artikla – 2 kohta – c b alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*c b) antaa kolmannelle osapuolelle tehtäväksi toteuttaa b–c a alakohdassa tarkoitettuja toimia.*

## Tarkistus 113

**Ehdotus asetukseksi**  
**4 artikla – 2 a kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*2 a. Poiketen siitä, mitä 2 kohdan b alakohdassa säädetään, jäsenvaltiot, mukaan lukien niiden kansalliset sääntelyviranomaiset ja -elimet, unionin*

*toimielimet, elimet ja laitokset sekä yksityiset toimijat voivat toteuttaa jonkin kyseisessä alakohdassa tarkoitetun toimen edellyttäen, että muut oikeudelliset toimenpiteet eivät ole riittäviä pyydettyjen tietojen saamiseksi ja että*

*a) toimi ei liity mediapalvelujen tarjoajan ja sen työntekijöiden ammatilliseen toimintaan;*

*b) toimi ei johda pääsyn saamiseen journalistisiin lähteisiin;*

*c) toimesta säädetään kansallisessa lainsäädännössä;*

*d) toimi on tapauskohtaisesti perusteltu vakavan rikoksen ehkäisemiseksi, tutkimiseksi tai sellaisesta syytteeseen asettamiseksi;*

*e) toimi on perusoikeuskirjan 52 artiklan 1 kohdan ja muun asiaa koskevan unionin lainsäädännön mukainen;*

*f) toimi on oikeassa suhteessa oikeutettuun tavoitteeseen nähden ja*

*g) toimen on ennakkoon määrännyt riippumaton ja puolueeton oikeusviranomainen, jossa on käytettävissä perusoikeuskirjan 47 artiklan ja muun asiaa koskevan unionin oikeuden mukaisesti taatut tehokkaat, tunnetut ja saatavilla olevat oikeussuojakeinot.*

*Toteuttaessaan 2 kohdan b alakohdassa tarkoitettuja toimia jäsenvaltiot, mukaan lukien niiden kansalliset sääntelyviranomaiset ja -elimet, unionin toimielimet, elimet ja laitokset sekä yksityiset toimijat, eivät saa hakea mediapalvelujen tarjoajien ja niiden työntekijöiden ammatilliseen toimintaan liittyviä tietoja, erityisesti tietoja, jotka antavat pääsyn journalistisiin lähteisiin.*

**Tarkistus 114**

**Ehdotus asetukseksi  
4 artikla – 2 b kohta (uusi)**

**2 b.** *Poiketen siitä, mitä 2 kohdan b a ja c alakohdassa säädetään, jäsenvaltiot, mukaan lukien niiden kansalliset sääntelyviranomaiset ja -elimet, unionin toimielimet, elimet ja laitokset sekä yksityiset toimijat voivat toteuttaa jonkin kyseisissä alakohdissa tarkoitetun toimen edellyttäen, että 2 kohdan b alakohdassa tarkoitetut toimet eivät olisi riittäviä pyydettyjen tietojen saamiseksi ja että*

*a) toimi täyttää 2 a kohdan a, b, c, e, f ja g alakohdassa luetellut edellytykset;*

*b) toimen kohteena ovat ainoastaan tutkinta- ja syytteenpanoprosessit, jotka koskevat sellaista vakavaa rikosta, josta voi asianomaisessa jäsenvaltiossa seurata vapaudenmenetyksen käsittävä rangaistus tai turvaamistoimenpide, jonka enimmäiskesto on vähintään viisi vuotta;*

*c) toimeen turvaudutaan viimeisenä keinona; ja d) riippumaton ja puolueeton oikeusviranomainen arvioi toimea määräjain.*

## **Tarkistus 115**

### **Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 2 c kohta (uusi)**

**2 c.** *Poiketen siitä, mitä 2 kohdan c a alakohdassa säädetään, jäsenvaltiot, mukaan lukien niiden kansalliset sääntelyviranomaiset ja -elimet, unionin toimielimet, elimet ja laitokset sekä yksityiset toimijat voivat toteuttaa jonkin kyseisessä alakohdassa tarkoitetun toimen edellyttäen, että 2 kohdan b a tai c alakohdassa tarkoitetut toimet eivät olisi riittäviä pyydettyjen tietojen saamiseksi ja että toimi täyttää 2 a kohdan a, b, c, e, f ja g kohdassa sekä 2 b kohdan b, c ja d kohdassa luetellut edellytykset.*

## Tarkistus 116

### Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 2 d kohta (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**2 d. Edellä 2 kohdan b a, c ja c a alakohdassa tarkoitettujen toimenpiteiden toteuttamista valvotaan jälkikäteen tuomioistuINVALVONNAN tai muun riippumattoman valvontamekanismin avulla. Jäsenvaltioiden on ilmoitettava 2 kohdan b–c a alakohdassa tarkoitettujen toimien kohteena olleille henkilöille sekä henkilöille, joiden tietoihin tai viesteihin on päästy käsiksi tällaisten toimien tuloksena, siitä, että heidän tietoihinsa tai viesteihinsä on päästy käsiksi, kyseisten tietojen käsittelyn kestosta ja laajuudesta sekä tavasta, jolla kyseisiä tietoja on käsitelty. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että henkilöillä, joihin tällaisten toimien toteuttaminen on vaikuttanut suoraan tai välillisesti, on mahdollisuus käyttää oikeussuojakeinoja riippumattoman elimen välityksellä. Jäsenvaltioiden on julkaistava tällaisten toimien toteuttamista koskevien hyväksytyjen ja hylättyjen pyyntöjen määrä. Tässä kohdassa säädetyt suojatoimet on ulotettava koskemaan myös epätyypillisissä työsuhteissa olevia luonnollisia henkilöitä, kuten freelancereita, jotka harjoittavat toimintaa samalla alalla kuin mediapalvelujen tarjoajat ja näiden työntekijät.**

## Tarkistus 117

### Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 3 kohta

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**3. Jäsenvaltioiden on nimettävä riippumaton viranomainen tai elin käsittelemään mediapalvelujen tarjoajien tai *tapauksen mukaan* heidän**

**3. Jäsenvaltioiden on nimettävä *rakenteellisesti ja toiminnallisesti* riippumaton viranomainen tai elin, *kuten oikeusasiamies*, käsittelemään**

perheenjäsentensä tai **työntekijöidensä** tai **niiden perheenjäsenten** valituksia, jotka koskevat 2 kohdan b ja c alakohdan rikkomista, sanotun kuitenkin rajoittamatta jokaiselle luonnolliselle henkilölle ja oikeushenkilölle vahvistettua oikeutta tehokkaaseen oikeussuojaan ja sen lisäksi. Mediapalvelujen tarjoajilla on oikeus pyytää kyseistä viranomaista tai elintä antamaan lausunto 2 kohdan b ja c alakohdan noudattamisesta kolmen kuukauden kuluessa pyynnöstä.

mediapalvelujen tarjoajien tai heidän perheenjäsentensä, **mediapalvelujen tarjoajien työntekijöiden** tai **heidän perheenjäsentensä taikka muiden niiden ammatilliseen tai yksityiseen suhdeverkostoonsa kuuluvien henkilöiden** valituksia, jotka koskevat 2 kohdan a a, b, b a, c, c a ja c b alakohdan rikkomista, sanotun kuitenkin rajoittamatta jokaiselle luonnolliselle henkilölle ja oikeushenkilölle vahvistettua oikeutta tehokkaaseen oikeussuojaan ja sen lisäksi. Mediapalvelujen tarjoajilla on oikeus pyytää kyseistä viranomaista tai elintä antamaan lausunto 2 kohdan a a, b, b a, c, c a ja c b alakohdan noudattamisesta kolmen kuukauden kuluessa pyynnöstä.

## Tarkistus 118

### Ehdotus asetukseksi 5 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

1. **Julkisten tiedotusvälineiden on** julkisen palvelun **tehtävänsä mukaisesti tarjottava** yleisöilleen monipuolisia tietoja ja mielipiteitä puolueettomalla tavalla.

#### *Tarkistus*

1. **Jäsenvaltioiden on varmistettava kansallisessa lainsäädännössään ja toimillaan, että julkiset tiedotusvälineet ovat täysin itsenäisiä ja toimituksellisesti riippumattomia valtiollisista, poliittisista, taloudellisista tai yksityisistä intresseistä, jotta ne voivat julkisen palvelun tehtävänsä hoitaessaan tarjota** yleisöilleen monipuolisia tietoja ja mielipiteitä puolueettomalla ja **riippumattomalla** tavalla.

## Tarkistus 119

### Ehdotus asetukseksi 5 artikla – 2 kohta – 1 alakohta

#### *Komission teksti*

Julkisten tiedotusvälineiden johtajat ja johtokunnan jäsenet on nimitettävä läpinäkyvällä, avoimella ja syrjimättömällä menettelyllä ja kansallisessa lainsäädännössä etukäteen vahvistettujen

#### *Tarkistus*

**Jäsenvaltioiden on varmistettava kansallisessa lainsäädännössään ja toimillaan, että julkisten tiedotusvälineiden hallintorakenteiden nimittämisessä noudatetaan**

avoimien, puolueettomien, syrjimättömien ja oikeasuhteisten perusteiden mukaisesti.

**riippumattomuuden, vastuuvollisuuden, tehokkuuden, läpinäkyvyyden ja avoimuuden periaatteita. Erityisesti** julkisten tiedotusvälineiden johtajat ja johtokunnan jäsenet on nimitettävä läpinäkyvällä, avoimella ja syrjimättömällä menettelyllä ja kansallisessa lainsäädännössä etukäteen vahvistettujen avoimien, puolueettomien, syrjimättömien ja oikeasuhteisten perusteiden mukaisesti.

## Tarkistus 120

### Ehdotus asetukseksi 5 artikla – 2 kohta – 2 alakohta

#### *Komission teksti*

Heidän toimikautensa kestosta on säädettävä kansallisessa lainsäädännössä, ja sen on oltava riittävä varmistamaan julkisen tiedotusvälineen tosiasiallinen riippumattomuus. Heidät voidaan erottaa ennen toimikautensa päättymistä vain **poikkeustapauksissa**, jos he eivät enää täytä kansallisessa lainsäädännössä etukäteen säädettyjä, heidän tehtäviensä suorittamiseksi vaadittavia ennalta määrättyjä lakisääteisiä edellytyksiä, tai kansallisessa lainsäädännössä ennalta määriteltyä laitonta toimintaa tai vakavaa virhettä koskevista erityisistä syistä.

#### *Tarkistus*

Heidän toimikautensa kestosta on säädettävä kansallisessa lainsäädännössä, **sen on vastattava heidän tehtäviään** ja sen on oltava riittävä varmistamaan julkisen tiedotusvälineen tosiasiallinen riippumattomuus. Heidät voidaan erottaa ennen toimikautensa päättymistä vain **poikkeuksellisissa olosuhteissa**, jos he eivät enää täytä kansallisessa lainsäädännössä etukäteen säädettyjä, heidän tehtäviensä suorittamiseksi vaadittavia ennalta määrättyjä lakisääteisiä edellytyksiä, tai kansallisessa lainsäädännössä ennalta määriteltyä laitonta toimintaa tai vakavaa virhettä koskevista erityisistä syistä.

## Tarkistus 121

### Ehdotus asetukseksi 5 artikla – 2 kohta – 3 alakohta

#### *Komission teksti*

Irtisanomispäätökset on perusteltava asianmukaisesti, niistä on ilmoitettava etukäteen asianomaiselle henkilölle, ja päätökset on voitava saattaa

#### *Tarkistus*

Irtisanomispäätökset on perusteltava asianmukaisesti **käyttäen kansallisessa lainsäädännössä etukäteen vahvistettuja kriteerejä**, niistä on ilmoitettava etukäteen asianomaiselle henkilölle, ja päätökset on voitava saattaa tuomioistuimen

tuomioistuimen käsiteltäväksi.  
Irtisanomisperusteet on julkistettava.

käsiteltäväksi. Irtisanomisperusteet on julkistettava.

## Tarkistus 122

### Ehdotus asetukseksi 5 artikla – 3 kohta

#### *Komission teksti*

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että julkisilla tiedotusvälineillä on riittävät ja **vakaat** taloudelliset resurssit niiden julkisen palvelun tehtävän täyttämiseen. Näiden resurssien on turvattava toimituksellinen riippumattomuus.

#### *Tarkistus*

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että julkisilla tiedotusvälineillä on riittävät, **kestävät** ja **ennakoitavissa olevat monivuotiset** taloudelliset resurssit niiden julkisen palvelun tehtävän **ja sen tavoitteiden** täyttämiseen. Näiden resurssien **ja niiden myöntämisprosessin on perustuttava etukäteen vahvistettuihin avoimiin kriteereihin, ja niiden** on turvattava toimituksellinen riippumattomuus **ja mahdollistettava samalla mediapalvelujen kehittäminen uusia yleisön kiinnostuksenkohteita tai uusia sisältöjä ja medioita sekä teknistä kehitystä varten.**

## Tarkistus 123

### Ehdotus asetukseksi 5 artikla – 3 a kohta (uusi)

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

**3 a. Jäsenvaltioiden on nimettävä riippumaton viranomainen, joka määrittää julkisten tiedotusvälineiden asianmukaiset rahoitustarpeet 3 kohdan mukaisesti, tai otettava tätä varten käyttöön riippumattomat menettelyt. Jäsenvaltioiden on varmistettava riippumattoman tuomioistuinvalvonnan takaaminen.**

**Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettun riippumattoman viranomaisen nimeämismenettelyn tai siinä tarkoitettujen käyttöön otettavien menettelyjen on oltava ennakoitavissa olevia, avoimia, riippumattomia,**

*puolueettomia ja syrjimättömiä ja perustuttava puolueettomiin ja oikeasuhteisiin kriteereihin, jotka on vahvistettu etukäteen kansallisessa lainsäädännössä.*

## Tarkistus 124

### Ehdotus asetukseksi 5 artikla – 4 kohta

#### *Komission teksti*

4. Jäsenvaltioiden on nimettävä yksi tai useampi riippumaton viranomainen tai elin valvomaan 1–3 kohdan **noudattamista**.

#### *Tarkistus*

4. Jäsenvaltioiden on **otettava käyttöön mekanismeja tai** nimettävä yksi tai useampi riippumaton viranomainen tai elin valvomaan 1–3 kohdan **soveltamista**. **Tällaisten mekanismien, viranomaisten tai elinten on oltava vapaita valtion vaikutuksesta. Jos on epäilyjä tai havaintoja siitä, että tätä artiklaa ei ole noudatettu tai sitä on noudatettu vain osittain, riippumattomien viranomaisten tai elinten on annettava lausunto ja ilmoitettava lautakunnalle ja havainnot on saatettava yleisön saataville.**

## Tarkistus 125

### Ehdotus asetukseksi 6 artikla – 1 kohta – johdantokappale

#### *Komission teksti*

1. **Utis- ja ajankohtaissisältöä tarjoavien** mediapalvelujen tarjoajien on asetettava seuraavat tiedot helposti ja **suoraan** palvelujensa vastaanottajien saataville:

#### *Tarkistus*

1. Mediapalvelujen tarjoajien on asetettava seuraavat tiedot helposti, **suoraan** ja **pysyvästi** palvelujensa vastaanottajien saataville **unionin ja kansallisen lainsäädännön mukaisesti**:

## Tarkistus 126

### Ehdotus asetukseksi 6 artikla – 1 kohta – a alakohta

*Komission teksti*

- a) niiden virallinen nimi ja yhteystiedot;

*Tarkistus*

- a) niiden virallinen nimi ***tai viralliset nimet*** ja yhteys- ja rekisteritiedot;

**Tarkistus 127**

**Ehdotus asetukseksi  
6 artikla – 1 kohta – c alakohta**

*Komission teksti*

- c) Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2015/849 3 artiklan 6 alakohdassa ***tarkoitettujen*** tosiasiallisten omistajien ja edunsaajien nimet.

*Tarkistus*

- c) Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2015/849 3 artiklan 6 alakohdassa ***määriteltyjen*** tosiasiallisten omistajien ja edunsaajien nimet.

**Tarkistus 128**

**Ehdotus asetukseksi  
6 artikla – 1 kohta – c a alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

- c a) se, onko valtio, valtion laitos, valtion omistama yritys tai muu julkinen elin niiden suora, välillinen tai tosiasiallinen omistaja ja edunsaaja ja jos näin on, missä määrin;***

**Tarkistus 129**

**Ehdotus asetukseksi  
6 artikla – 1 kohta – c b alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

- c b) sen luonnollisen henkilön nimi ja ammatilliset yhteystiedot, jolla on asianomaisen jäsenvaltion lainsäädännön mukainen toimituksellinen vastuu, ja jos on ilmoitettu useampien henkilöiden nimi ja ammatilliset yhteystiedot, tieto siitä, mistä osasta mediapalvelua kukin henkilö on vastuussa;***

## Tarkistus 130

**Ehdotus asetukseksi**  
**6 artikla – 1 kohta – c c alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*c c) tiedot omistusrakenteesta ja niiden suhteesta emo- ja sisaryhtiöihinsä;*

## Tarkistus 131

**Ehdotus asetukseksi**  
**6 artikla – 1 kohta – c d alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*c d) niille jaettu valtion mainontaa ja valtion taloudellinen tuki.*

## Tarkistus 132

**Ehdotus asetukseksi**  
**6 artikla – 1 a kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*1 a. Mediapalvelujen tarjoajien on pidettävä 1 kohdan mukaisesti saataville asetetut tiedot ajan tasalla.*

## Tarkistus 133

**Ehdotus asetukseksi**  
**6 artikla – 1 b kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*1 b. Mediapalvelujen tarjoajien on toimitettava 1 kohdassa luetellut tiedot 2 b kohdassa tarkoitettuihin tiedotusvälineiden omistussuhteita koskeviin kansallisiin tietokantoihin. Jos 1 kohdassa luetellut tiedot muuttuvat, mediapalvelujen tarjoajien on toimitettava päivitetty tiedot tiedotusvälineiden omistussuhteita koskeviin kansallisiin*

*tietokantoihin 30 päivän kuluessa  
muutoksesta.*

## **Tarkistus 134**

**Ehdotus asetukseksi  
6 artikla – 1 c kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*1 c. Asianmukaisesti perustelluissa tapauksissa ja pyydettyessä mediapalvelujen tarjoajien on unionin ja kansallisen lainsäädännön mukaisesti asetettava kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten, lautakunnan tai tapauksen mukaan minkä tahansa osapuolen, jolla on asiassa oikeutettu etu, saataville niiden suorien, välillisten ja tosiasiallisten omistajien ja edunsaajien liiketoiminnalliset ja taloudelliset intressit tai toiminta muissa yrityksissä, mukaan lukien niiden yhteydet Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2015/849 3 artiklan 9 alakohdassa määriteltyihin poliittisesti vaikutusvaltaisiin henkilöihin sekä mainitun direktiivin 3 artiklan 11 alakohdassa määriteltyihin läheisiksi yhtiökumppaneiksi tiedettyihin henkilöihin.*

## **Tarkistus 135**

**Ehdotus asetukseksi  
6 artikla – 1 d kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*1 d. Edellä 1 kohdan ja jäljempänä 2 a kohdan nojalla toimitetuissa tiedoissa on kunnioitettava asianomaisia perusoikeuksia, kuten tosiasiallisten omistajien ja edunsaajien yksityis- ja perhe-elämää. Tällaisen tiedon on oltava tarpeellista ja oikeasuhteista, ja sillä on pyrittävä saavuttamaan yleisen edun mukainen tavoite.*

## Tarkistus 136

### Ehdotus asetukseksi 6 artikla – 1 e kohta (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*1 e. Kansallisille sääntelyviranomaisille tai -elimille annetaan tehtäväksi perustaa tiedotusvälineiden omistussuhteita koskevia kansallisia tietokantoja, joiden avulla valvotaan 1 kohdassa säädetyn velvoitteen noudattamista. Näiden tietokantojen on oltava julkisesti saatavilla ja asiaa koskevan unionin lainsäädännön mukaisia.*

*Mediapalvelujen tarjoajien on kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten pyynnöstä toimitettava niille lisätietoja 1 ja 2 a kohdan mukaisesti toimitettujen tietojen oikeellisuuden arvioimiseksi.*

## Tarkistus 137

### Ehdotus asetukseksi 6 artikla – 1 f kohta (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*1 f. Kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten on toimitettava 1 kohdan mukaisesti toimitettuja tietoja koskevat tiedot neljännesvuosittain 12 artiklan ensimmäisen kohdan f a alakohdassa tarkoitettuun tiedotusvälineiden omistussuhteita koskevaan eurooppalaiseen tietokantaan.*

## Tarkistus 138

### Ehdotus asetukseksi 6 artikla – 2 kohta – johdantokappale

*Komission teksti*

2. **Uutis- ja ajankohtaissisältöä tarjoavien** mediapalvelujen tarjoajien on toteutettava asianmukaisiksi katsomansa toimenpiteet **yksittäisten** toimituksellisten päätösten riippumattomuuden takaamiseksi, sanotun kuitenkin rajoittamatta perusoikeuskirjan mukaisten kansallisten perustuslakien soveltamista. Tällaisilla toimenpiteillä on pyrittävä erityisesti

*Tarkistus*

2. Mediapalvelujen tarjoajien on toteutettava asianmukaisiksi katsomansa toimenpiteet toimituksellisten päätösten riippumattomuuden takaamiseksi, sanotun kuitenkin rajoittamatta perusoikeuskirjan mukaisten kansallisten perustuslakien soveltamista. Tällaisilla toimenpiteillä on pyrittävä erityisesti

**Tarkistus 139**

**Ehdotus asetukseksi  
6 artikla – 2 kohta – a alakohta**

*Komission teksti*

a) takaamaan, että päätoimittajilla on vapaus tehdä **yksittäisiä** toimituksellisia päätöksiä ammittiaan harjoittaessaan; ja

*Tarkistus*

a) takaamaan, että päätoimittajilla **ja vastaavilla päätoimittajilla on mediapalvelujen tarjoajan toimituksellisen linjan puitteissa** vapaus tehdä toimituksellisia päätöksiä ammittiaan harjoittaessaan; ja

**Tarkistus 140**

**Ehdotus asetukseksi  
6 artikla – 2 kohta – b alakohta**

*Komission teksti*

b) varmistamaan, että **kaikki osapuolet, jotka omistavat osuuksia mediapalvelujen tarjoajista, ilmoittavat uutisten ja ajankohtaissisällön tarjontaan mahdollisesti vaikuttavat todelliset tai mahdolliset eturistiriidat.**

*Tarkistus*

b) varmistamaan, että **kaikista todellisista tai mahdollisista eturistiriidoista sekä kaikista yrityksistä puuttua mediapalvelujen tarjoajien toimituksellisiin päätöksiin ilmoitetaan.**

**Tarkistus 141**

**Ehdotus asetukseksi  
6 artikla – 2 a kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**2 a. Mediapalvelujen tarjoajien, jotka saavat kolmansista maista julkisia varoja mainontaa tai hankintoja varten, on toimitettava vuosittain kertomus kansalliselle sääntelyviranomaiselle tai elimelle. Näihin kertomuksiin on sisällyttävä vähintään seuraavat seikat:**

**a) julkisia varoja myöntävien tahojen nimet;**

**b) myönnettyjen julkisten varojen vuotuinen kokonaismäärä.**

**Kansallisen sääntelyviranomaisen tai elimen on asetettava ensimmäisen alakohdan mukaisesti ilmoitetut tiedot julkisesti saataville.**

## **Tarkistus 142**

**Ehdotus asetukseksi  
6 artikla – 3 kohta**

*Komission teksti*

**3. Tämän artiklan mukaisia velvoitteita ei sovelleta mediapalvelujen tarjoajiin, jotka ovat direktiivin 2013/34/EU 3 artiklassa tarkoitettuja mikroyrityksiä.**

*Tarkistus*

**Poistetaan.**

## **Tarkistus 143**

**Ehdotus asetukseksi  
6 a artikla (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

### **6 a artikla**

**Tiedotusvälineiden omistussuhteisiin sovellettavat rajoitukset**

**1. Luonnolliset henkilöt, jotka toimivat seuraavissa merkittävässä julkisissa tehtävissä, eivät saa olla lehtijulkaisujen tai audiovisuaalisten mediapalvelujen [rahoitusjärjestelmän**

*käytön estämisestä rahanpesuun tai terrorismin rahoitukseen annetun] asetuksen (EU) XXXX/XXX [2021/0239(COD)] 2 artiklan 1 kohdan 22 alakohdassa tarkoitettuja tosiasiallisia omistajia ja edunsaajia toimikautensa aikana:*

- a) jäsenvaltiossa*
  - i) valtion- tai hallitusten johtaja, ministeri;*
- b) unionin tasolla*
  - i) Eurooppa-neuvoston puheenjohtaja, komission puheenjohtaja ja komission jäsen;*
- c) kolmannessa maassa*
  - i) edellä a alakohdan i alakohdassa lueteltuja tehtäviä vastaavissa tehtävissä toimiva.*

*2. Kun luonnollinen henkilö toimii 1 kohdan mukaisessa merkittävässä julkisessa tehtävässä, hänen on lakattava hoitamasta kyseisen mediapalvelujen tarjoajan toimintaa tai päätettävä liikesuhde mediapalvelujen tarjoajaan, jos se mahdollistaa vaikutusvallan käyttämisen mediapalvelujen tarjoajassa, ilman aiheetonta viivytystä, mutta joka tapauksessa viimeistään 60 päivän kuluessa siitä, kun hänestä on tullut direktiivin (EU) 2015/849 3 artiklan 9 kohdassa tarkoitettu poliittisesti vaikutusvaltainen henkilö.*

**Tarkistus 144**

**Ehdotus asetukseksi  
7 artikla – 2 a kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*2 a. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansalliset sääntelyviranomaiset tai elimet ovat oikeudellisesti erillisiä valtiosta ja toiminnallisesti riippumattomia hallituksistaan ja kaikista muista julkisista tai yksityisistä elimistä.*

## Tarkistus 145

### Ehdotus asetukseksi 7 artikla – 3 kohta

#### *Komission teksti*

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansallisilla sääntelyviranomaisilla tai -elimillä on riittävät taloudelliset resurssit, henkilöresurssit ja tekniset resurssit tämän asetuksen mukaisten tehtäviensä suorittamiseen.

#### *Tarkistus*

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansallisilla sääntelyviranomaisilla tai -elimillä on riittävät taloudelliset resurssit, henkilöresurssit ja tekniset resurssit **ja riittävästi osaamista** tämän asetuksen mukaisten tehtäviensä suorittamiseen. **Jäsenvaltioiden on lisättävä kansallisille sääntelyviranomaisille tai -elimille osoitettuja taloudellisia resursseja, henkilöresursseja ja teknisiä resursseja oikeassa suhteessa niille tämän asetuksen nojalla annettuihin lisätehtäviin nähden.**

## Tarkistus 146

### Ehdotus asetukseksi 7 artikla – 4 kohta – 1 alakohta

#### *Komission teksti*

**Kansallisilla sääntelyviranomaisilla tai -elimillä on oltava asianmukaiset valtuudet tutkia** III luvun soveltamisalaan kuuluvien luonnollisten henkilöiden tai oikeushenkilöiden **toimintaa, jos se on** tarpeen viranomaisen tai elimen tämän asetuksen mukaisten tehtävien suorittamiseksi.

#### *Tarkistus*

**Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansallisilla sääntelyviranomaisilla tai -elimillä on käytettävissään kaikki tiedot, jotka ovat** tarpeen viranomaisen tai elimen tämän asetuksen mukaisten tehtävien suorittamiseksi, **erityisesti** III luvun soveltamisalaan kuuluvien luonnollisten henkilöiden tai oikeushenkilöiden **osalta.**

## Tarkistus 147

### Ehdotus asetukseksi 7 artikla – 4 kohta – 2 alakohta

#### *Komission teksti*

**Näihin valtuuksiin on sisällyttävä erityisesti valtuudet pyytää tällaisia henkilöitä toimittamaan** kohtuullisen ajan kuluessa tiedot, jotka ovat oikeasuhteisia ja tarpeellisia III luvun mukaisten tehtävien suorittamiseksi; **pyyntö voidaan osoittaa**

#### *Tarkistus*

**Jäljempänä III luvun soveltamisalaan kuuluvien luonnollisten henkilöiden tai oikeushenkilöiden on kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten pyynnöstä toimitettava niille** kohtuullisen ajan kuluessa tiedot, jotka ovat

***myös kenelle tahansa muulle henkilölle, jolla*** voi elinkeino-, liike- tai ammattitoimintaansa liittyvistä syistä kohtuudella olla hallussaan ***tarvittavat*** tiedot.

oikeasuhteisia ja tarpeellisia III luvun mukaisten tehtävien suorittamiseksi. ***Muiden luonnollisten henkilöiden tai oikeushenkilöiden, joilla*** voi elinkeino-, liike- tai ammattitoimintaansa liittyvistä syistä kohtuudella olla hallussaan ***tietoja, joita tarvitaan III luvussa säädettyjen tehtävien suorittamiseen, on toimitettava nämä tiedot kansallisille sääntelyviranomaisille tai -elimille niiden pyynnöstä.***

## Tarkistus 148

**Ehdotus asetukseksi  
7 artikla – 4 a kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***4 a. Kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten on kuultava säännöllisesti media-alan edustajia. Kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten on julkaistava vuosittain ja asetettava julkisesti saataville kertomukset tällaisten kuulemisten tuloksista.***

## Tarkistus 149

**Ehdotus asetukseksi  
7 artikla – 4 b kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***4 b. Jäsenvaltioiden on annettava kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten tehtäväksi kehittää ja ylläpitää erityisiä verkkomedioiden omistussuhteita koskevia tietokantoja, jotka sisältävät 6 artiklan 1 kohdassa luetellut tiedot, myös alueellisella tai paikallisella tasolla. Yleisöllä on oltava tosiallinen mahdollisuus käyttää tällaisia tietokantoja maksutta, helposti ja nopeasti. Kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten on laadittava säännöllisesti kertomuksia omien jäsenvaltioidensa***

*lainkäyttövaltaan kuuluvien  
mediapalvelujen omistussuhteista.*

**Tarkistus 150**

**Ehdotus asetukseksi  
8 artikla – 1 kohta**

*Komission teksti*

1. Perustetaan eurooppalainen mediapalvelulautakunta, jäljempänä 'lautakunta'.

*Tarkistus*

1. Perustetaan eurooppalainen mediapalvelulautakunta, jäljempänä 'lautakunta'. ***Lautakunta on unionin elin, ja se on oikeushenkilö.***

**Tarkistus 151**

**Ehdotus asetukseksi  
8 artikla – 1 a kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***1 a. Lautakunta hoitaa tehtäviään täysin itsenäisesti.***

**Tarkistus 152**

**Ehdotus asetukseksi  
8 artikla – 2 a kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***2 a. Lautakunnalla on sihteeristö, ja sitä neuvoo 11 a artiklan nojalla perustettu asiantuntijaryhmä.***

**Tarkistus 153**

**Ehdotus asetukseksi  
8 artikla – 2 b kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***2 b. Lautakunnalle ja sihteeristölle annetaan tarvittavat henkilöresurssit ja***

*taloudelliset resurssit tehtäviensä suorittamiseen.*

## Tarkistus 154

**Ehdotus asetukseksi  
8 artikla – 2 c kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**2 c. Lautakunnan ja sihteeristön talousarvio esitetään erillisessä budjettikohdassa unionin talousarvion pääluokan III asianomaisen otsakkeen sisällä.**

## Tarkistus 155

**Ehdotus asetukseksi  
9 artikla – 1 kohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

Lautakunnan on hoidettava tehtäviään ja käytettävä valtuuksiaan täysin riippumattomasti. Erityisesti lautakunta ei saa tehtäviään hoitaessaan tai valtuuksiaan käyttäessään pyytää eikä ottaa vastaan ohjeita miltään hallitukselta, toimielimeltä, henkilöltä ***tai*** elimeltä. Tämä ei vaikuta komission tai kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten tämän asetuksen mukaiseen toimivaltaan.

Lautakunnan on hoidettava tehtäviään ja käytettävä valtuuksiaan täysin riippumattomasti. Erityisesti lautakunta ei saa tehtäviään hoitaessaan tai valtuuksiaan käyttäessään pyytää eikä ottaa vastaan ohjeita miltään hallitukselta, ***kansalliselta toimielimeltä tai elimeltä***, henkilöltä ***taikka unionin toimielimeltä***, elimeltä ***tai laitokselta***. Tämä ei vaikuta komission tai kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten tämän asetuksen mukaiseen toimivaltaan. ***Tämä ei vaikuta myöskään muiden kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten taikka itse- tai yhteissääntelyelinten edustajien mahdollisuuteen osallistua tarvittaessa lautakunnan kokouksiin.***

## Tarkistus 156

**Ehdotus asetukseksi  
10 artikla – 4 kohta**

*Komission teksti*

4. Lautakuntaa edustaa sen puheenjohtaja. **Lautakunta valitsee jäsentensä** keskuudesta **puheenjohtajan** äänivaltaisten **jäsentensä** kahden kolmasosan enemmistöllä. Puheenjohtajan toimikausi on kaksi vuotta.

*Tarkistus*

4. Lautakuntaa edustaa sen puheenjohtaja. **Lautakunnalla on ohjausryhmä. Ohjausryhmä koostuu lautakunnan jäsenten keskuudesta valituista jäsenistä. Ohjausryhmässä on puheenjohtaja, varapuheenjohtaja, väistävä puheenjohtaja ja kaksi muuta jäsentä. Ohjausryhmän puheenjohtaja ja muut jäsenet valitaan sen jäsenten keskuudesta** äänivaltaisten **jäsenten** kahden kolmasosan enemmistöllä. Puheenjohtajan toimikausi on kaksi vuotta.

**Tarkistus 157**

**Ehdotus asetukseksi  
10 artikla – 5 kohta**

*Komission teksti*

5. Komissio nimeää lautakuntaan edustajan. Komission edustaja **osallistuu kaikkiin** lautakunnan toimiin ja kokouksiin ilman äänioikeutta. Lautakunnan puheenjohtaja tiedottaa komissiolle lautakunnan meneillään olevista ja suunnitelluista toimista. **Lautakunta kuulee komissiota työohjelmansa ja pääasiallisten suoritteidensa valmistelussa.**

*Tarkistus*

5. Komissio nimeää lautakuntaan edustajan. Komission edustaja **voi osallistua** lautakunnan toimiin ja kokouksiin ilman äänioikeutta. Lautakunnan puheenjohtaja tiedottaa komissiolle **ja Euroopan parlamentille** lautakunnan meneillään olevista ja suunnitelluista toimista **ja erityisesti sen työohjelmasta ja pääasiallisista suoritteista.**

**Tarkistus 158**

**Ehdotus asetukseksi  
10 artikla – 6 kohta**

*Komission teksti*

6. Lautakunta voi kutsua asiantuntijoita ja tarkkailijoita kokouksiinsa **yhteisymmärryksessä komission kanssa.**

*Tarkistus*

6. Lautakunta voi kutsua asiantuntijoita ja **komission suostumuksella** tarkkailijoita kokouksiinsa **tai osallistumaan työhönsä tapauskohtaisesti.**

## Tarkistus 159

### Ehdotus asetukseksi 10 artikla – 8 kohta

#### *Komission teksti*

8. Lautakunta vahvistaa työjärjestyksensä äänivaltaisten jäsentensä kahden kolmasosan enemmistöllä *yhteisymmärryksessä komission kanssa.*

#### *Tarkistus*

8. Lautakunta vahvistaa työjärjestyksensä äänivaltaisten jäsentensä kahden kolmasosan enemmistöllä. ***Ennen työjärjestyksensä hyväksymistä lautakunta antaa komissiolle mahdollisuuden esittää huomautuksia. Lautakunta vahvistaa työjärjestyksessään eturistiriitojen ehkäisemistä ja hallintaa koskevat käytännön järjestelyt ja ilmoittaa Euroopan parlamentille hyväksymästään työjärjestyksestä tai siihen tekemistään olennaisista muutoksista.***

## Tarkistus 160

### Ehdotus asetukseksi 11 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

1. ***Lautakunnalla on*** sihteeristö, jonka komissio antaa sen käyttöön.

#### *Tarkistus*

1. ***Lautakuntaa avustaa erillinen ja riippumaton*** sihteeristö. ***Sihteeristö ottaa vastaan ohjeita ainoastaan lautakunnalta.***

## Tarkistus 161

### Ehdotus asetukseksi 11 artikla – 3 kohta

#### *Komission teksti*

3. Sihteeristö antaa hallinnollista ja organisatorista tukea lautakunnan toiminnalle. Lisäksi sihteeristö avustaa lautakuntaa sen tehtävien suorittamisessa.

#### *Tarkistus*

3. Sihteeristö antaa hallinnollista ja organisatorista tukea lautakunnan toiminnalle. Lisäksi sihteeristö avustaa lautakuntaa ***laajasti*** sen tehtävien suorittamisessa.

## Tarkistus 162

### Ehdotus asetukseksi 11 a artikla (uusi)

**11 a artikla**

***Lautakunnan asiantuntijaryhmä***

- 1. Perustetaan asiantuntijaryhmä. Asiantuntijaryhmä koostuu audiovisuaalisen median alan ulkopuolisista media-alan edustajista. Asiantuntijaryhmän edustajat nimitetään avoimella, puolueettomalla ja syrjimättömällä menettelyllä.**
- 2. Asiantuntijaryhmä koostuu yhdestä tai useammasta kunkin jäsenvaltion media-alan edustajasta, eurooppalaisten yhdistysten edustajasta tai muun media-alan kuin audiovisuaalisen media-alan eurooppalaisten asiantuntijaorganisaatioiden edustajasta taikka yhdestä tai useammasta luonnollisesta henkilöstä, jolla on asiantuntemusta muusta media-alasta kuin audiovisuaalisesta media-alasta. Asiantuntijaryhmän täyttä kokoonpanoa koskevat yksityiskohdat vahvistetaan lautakunnan työjärjestyksessä.**
- 3. Asiantuntijaryhmä tarjoaa lautakunnalle riippumatonta asiantuntemusta, apua ja neuvoja sen tehtävien suorittamisessa tiedotusvälineiden vapauteen ja moniarvoisuuteen liittyvissä kysymyksissä.**
- 4. Asiantuntijaryhmä voi laatia joko omasta aloitteestaan tai lautakunnan, komission tai Euroopan parlamentin pyynnöstä suosituksen lautakunnan työohjelmaksi ja tämän asetuksen 3 luvun tehokkaaksi ja johdonmukaiseksi soveltamiseksi. Asiantuntijaryhmä asettaa tällaiset suositukset julkisesti saataville.**
- 5. Jos lautakunnan käsittelemä asia koskee muuta kuin audiovisuaalista media-alaa tai liittyy lehdistöön, sen on kuultava asiantuntijaryhmää.**

## Tarkistus 163

### Ehdotus asetukseksi 12 artikla – 1 kohta – johdantokappale

#### *Komission teksti*

Lautakunta edistää tämän asetuksen sekä direktiivin 2010/13/EU kansalliseksi täytäntöönpanemiseksi annettujen sääntöjen tehokasta ja johdonmukaista soveltamista kaikkialla unionissa, **sanotun kuitenkin rajoittamatta komissiolle perussopimuksissa annettua toimivaltaa**.  
Lautakunnan tehtävänä on:

#### *Tarkistus*

Lautakunta edistää tämän asetuksen sekä direktiivin 2010/13/EU kansalliseksi täytäntöönpanemiseksi annettujen sääntöjen tehokasta ja johdonmukaista soveltamista kaikkialla unionissa.  
Lautakunnan tehtävänä on:

## Tarkistus 164

### Ehdotus asetukseksi 12 artikla – 1 kohta – a alakohta

#### *Komission teksti*

a) tukea komissiota **teknisellä asiantuntemuksella** tämän asetuksen moitteettoman soveltamisen ja direktiivin 2010/13/EU johdonmukaisen täytäntöönpanon varmistamisessa kaikissa jäsenvaltioissa, sanotun kuitenkin rajoittamatta kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten tehtäviä;

#### *Tarkistus*

a) tukea komissiota **asiantuntemuksellaan** tämän asetuksen moitteettoman soveltamisen ja direktiivin 2010/13/EU johdonmukaisen täytäntöönpanon varmistamisessa kaikissa jäsenvaltioissa, sanotun kuitenkin rajoittamatta kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten tehtäviä;

## Tarkistus 165

### Ehdotus asetukseksi 12 artikla – 1 kohta – c alakohta

#### *Komission teksti*

c) antaa komissiolle tämän pyynnöstä neuvoja tämän asetuksen johdonmukaiseen soveltamiseen ja direktiivin 2010/13/EU täytäntöönpanoon liittyvissä sääntelyllisissä, teknisissä tai käytännön näkökohdissa sekä kaikissa muissa sen toimivaltaan kuuluvissa mediapalveluihin liittyvissä kysymyksissä. Jos komissio pyytää lautakunnalta neuvoja tai lausuntoja, se voi asettaa niiden

#### *Tarkistus*

c) antaa komissiolle **omasta aloitteestaan tai** tämän pyynnöstä neuvoja tämän asetuksen johdonmukaiseen soveltamiseen ja direktiivin 2010/13/EU täytäntöönpanoon liittyvissä sääntelyllisissä, teknisissä tai käytännön näkökohdissa sekä kaikissa muissa sen toimivaltaan kuuluvissa mediapalveluihin liittyvissä kysymyksissä. Jos komissio pyytää lautakunnalta neuvoja tai

antamiselle määräajan asian kiireellisyys huomioon ottaen;

lausuntoja, se voi asettaa niiden antamiselle määräajan asian kiireellisyys huomioon ottaen, *jolloin lautakunnan on vastattava komission pyyntöön*;

## Tarkistus 166

### Ehdotus asetukseksi

#### 12 artikla – 1 kohta – d alakohta

##### *Komission teksti*

d) antaa komission pyynnöstä lausuntoja teknisistä ja tosiasiallisista seikoista, jotka liittyvät direktiivin 2010/13/EU 2 artiklan 5 c kohtaan, 3 artiklan 2 ja 3 kohtaan, 4 artiklan 4 kohdan c alakohtaan ja 28 a artiklan 7 kohtaan;

##### *Tarkistus*

d) antaa *omasta aloitteestaan tai* komission pyynnöstä lausuntoja teknisistä ja tosiasiallisista seikoista, jotka liittyvät direktiivin 2010/13/EU 2 artiklan 5 c kohtaan, 3 artiklan 2 ja 3 kohtaan, 4 artiklan 4 kohdan c alakohtaan ja 28 a artiklan 7 kohtaan;

## Tarkistus 167

### Ehdotus asetukseksi

#### 12 artikla – 1 kohta – e alakohta – johdantokappale

##### *Komission teksti*

e) antaa lausunnot seuraavista aiheista *yhteisymmärryksessä komission kanssa*:

##### *Tarkistus*

e) antaa lausunnot seuraavista aiheista:

## Tarkistus 168

### Ehdotus asetukseksi

#### 12 artikla – 1 kohta – f alakohta – johdantokappale

##### *Komission teksti*

f) antaa komission pyynnöstä lausuntoja seuraavista aiheista:

##### *Tarkistus*

f) antaa *omasta aloitteestaan tai* komission pyynnöstä lausuntoja seuraavista aiheista:

## Tarkistus 169

### Ehdotus asetukseksi

#### 12 artikla – 1 kohta – f alakohta – i alakohta

*Komission teksti*

i) tämän asetuksen 20 artiklan 4 kohdan mukaiset kansalliset toimenpiteet, jotka todennäköisesti vaikuttavat mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaan;

*Tarkistus*

i) tämän asetuksen 20 artiklan 4 kohdan mukaiset kansalliset toimenpiteet, jotka todennäköisesti vaikuttavat mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaan ***tai jotka vaikuttavat tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen tai mediapalvelujen tarjoajien toimitukselliseen riippumattomuuteen;***

**Tarkistus 170**

**Ehdotus asetukseksi**

**12 artikla – 1 kohta – f alakohta – i a alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***i a) tämän asetuksen 21 artiklan 3 kohdan mukaiset tekijät, jotka on otettava huomioon sovellettaessa perusteita, joilla arvioidaan mediamarkkinoiden keskittymien vaikutusta;***

**Tarkistus 171**

**Ehdotus asetukseksi**

**12 artikla – 1 kohta – f alakohta – ii alakohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

ii) tämän asetuksen 22 artiklan 1 kohdan mukaiset mediamarkkinoiden keskittymät, jotka todennäköisesti vaikuttavat mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaan;

ii) tämän asetuksen 22 artiklan 1 kohdan mukaiset mediamarkkinoiden keskittymät, jotka todennäköisesti vaikuttavat mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaan ***tai jotka vaikuttavat tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen tai mediapalvelujen tarjoajien toimitukselliseen riippumattomuuteen;***

**Tarkistus 172**

**Ehdotus asetukseksi**

**12 artikla – 1 kohta – f a alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**f a) perustaa tiedotusvälineiden omistussuhteita koskeva eurooppalainen tietokanta, johon kerätään kansallisten sääntelyviranomaisten ja -elinten tämän asetuksen 6 artiklan mukaisesti toimittamia tietoja, ja ylläpitää sitä.**

## Tarkistus 173

**Ehdotus asetukseksi  
12 artikla – 1 kohta – g alakohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

g) laatia tämän asetuksen 21 artiklan 5 kohdan mukaisesti lausuntoja kansallisten lausuntojen tai päätösten luonnoksista, joissa arvioidaan ilmoitusvelvollisuuden **alaisen** mediamarkkinoiden **keskittymän vaikutuksia tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen, jos keskittymä voi vaikuttaa sisämarkkinoiden toimintaan;**

g) laatia tämän asetuksen 21 artiklan 5 kohdan mukaisesti lausuntoja kansallisten lausuntojen tai päätösten luonnoksista, joissa arvioidaan ilmoitusvelvollisuuden **alaista** mediamarkkinoiden **keskittymää;**

## Tarkistus 174

**Ehdotus asetukseksi  
12 artikla – 1 kohta – h alakohta – ii alakohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

ii) tämän asetuksen 21 artiklan 3 kohdan mukaiset tekijät, jotka on otettava huomioon mediamarkkinoiden **keskittymien vaikutusten arvioimisen kriteerejä sovellettaessa;**

ii) tämän asetuksen 21 artiklan 3 kohdan mukaiset tekijät, jotka on otettava huomioon **sovellettaessa perusteita, joilla arvioidaan** mediamarkkinoiden **keskittymien vaikutusta tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen;**

## Tarkistus 175

**Ehdotus asetukseksi  
12 artikla – 1 kohta – i alakohta**

*Komission teksti*

i) sovitella tämän asetuksen 14 artiklan 3 kohdan mukaisesti kansallisten sääntelyviranomaisten tai elinten välisiä erimielisyyksiä vähintään yhden asianomaisen viranomaisen pyynnöstä;

*Tarkistus*

i) sovitella tämän asetuksen 14 artiklan 3 kohdan mukaisesti kansallisten sääntelyviranomaisten tai elinten välisiä erimielisyyksiä vähintään yhden asianomaisen viranomaisen ***tai elimen*** pyynnöstä;

**Tarkistus 176**

**Ehdotus asetukseksi  
12 artikla – 1 kohta – j alakohta**

*Komission teksti*

j) edistää digitaalisiin signaaleihin ja laitteiden tai käyttöliittymien suunnitteluun liittyviä ***teknisiä*** standardeja koskevaa yhteistyötä tämän asetuksen 15 artiklan 4 kohdan mukaisesti;

*Tarkistus*

j) edistää digitaalisiin signaaleihin ja laitteiden tai käyttöliittymien suunnitteluun liittyviä ***yhdenmukaistettuja eurooppalaisia*** standardeja koskevaa yhteistyötä tämän asetuksen 15 artiklan 4 kohdan mukaisesti;

**Tarkistus 177**

**Ehdotus asetukseksi  
12 artikla – 1 kohta – k alakohta**

*Komission teksti*

k) koordinoida tämän asetuksen 16 artiklan 1 kohdan mukaisesti kansallisia toimenpiteitä, jotka liittyvät unionin ulkopuolelle sijoittautuneiden mediapalvelujen tarjoajien sisällön levittämiseen tai saatavuuteen ***unionissa, jos niiden toiminta aiheuttaa tai uhkaa aiheuttaa vakavan vaaran yleiselle turvallisuudelle ja unionin puolustukselle;***

*Tarkistus*

k) koordinoida tämän asetuksen 16 artiklan 1 kohdan mukaisesti kansallisia toimenpiteitä, jotka liittyvät unionin ulkopuolelle sijoittautuneiden mediapalvelujen tarjoajien ***unionissa oleville vastaanottajille suunnatun*** sisällön levittämiseen tai saatavuuteen;

**Tarkistus 178**

**Ehdotus asetukseksi  
12 artikla – 1 kohta – l alakohta**

*Komission teksti*

l) järjestää tämän asetuksen 18 artiklan mukainen jäsenneily vuoropuhelu erittain suurten verkkoalustojen tarjoajien sekä mediapalvelujen tarjoajien ja kansalaisyhteiskunnan edustajien välillä ja raportoida tuloksista komissiolle;

*Tarkistus*

l) järjestää ***asiantuntijaryhmän kanssa*** tämän asetuksen 18 artiklan mukainen jäsenneily vuoropuhelu erittain suurten verkkoalustojen tarjoajien, ***erittäin suurten verkossa toimivien hakukoneiden tarjoajien*** sekä mediapalvelujen tarjoajien ja kansalaisyhteiskunnan edustajien ***ja muiden asiaankuuluvien sidosryhmien*** välillä ja raportoida tuloksista komissiolle ***ja Euroopan parlamentille***;

**Tarkistus 179**

**Ehdotus asetukseksi**  
**12 artikla – 1 kohta – m a alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***m a) laatia mediapalvelujen tarjoajia ja muita asiaankuuluvia sidosryhmiä kuullen suuntaviivoja ja suosituksia 24 artiklan mukaisista perusteista ja menettelyistä, joita sovelletaan valtion mainontaan ja hankintoihin tarkoitettujen julkisten varojen jakamisessa;***

**Tarkistus 180**

**Ehdotus asetukseksi**  
**12 artikla – 1 kohta – m b alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***m b) tukea komissiota 25 artiklassa tarkoitettun seurannan suorittamisessa;***

**Tarkistus 181**

**Ehdotus asetukseksi**  
**12 artikla – 1 kohta – m c alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***m c) edistää medialukutaidon vahvistamiseen tähtäävien tehokkaiden***

*toimenpiteiden ja välineiden kehittämistä ja käyttöä, mukaan lukien parhaiden käytäntöjen kehittäminen kansallisille viranomaisille ja elimille, mediapalvelujen tarjoajille, verkkoalustoille ja verkossa toimiville hakukoneille;*

#### **Tarkistus 182**

**Ehdotus asetukseksi  
12 artikla – 1 kohta – m d alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*m d) laatia yksityiskohtainen vuosikertomus tässä kohdassa säädetyistä toimistaan ja tehtävistään sekä esittää se Euroopan parlamentille.*

#### **Tarkistus 183**

**Ehdotus asetukseksi  
12 artikla – 1 a kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*Siltä osin kuin on tarpeen tämän asetuksen tavoitteiden saavuttamiseksi ja lautakunnan tehtävien hoitamiseksi lautakunta voi koordinoidusti komission kanssa tehdä yhteistyötä toimivaltaisten unionin elinten, laitosten, virastojen ja neuvoa-antavien ryhmien kanssa, kolmansien maiden toimivaltaisten viranomaisten kanssa sekä kansainvälisten järjestöjen kanssa, sanotun kuitenkaan rajoittamatta jäsenvaltioiden ja unionin toimielinten toimivaltaa. Lautakunta voi tätä varten vahvistaa työjärjestelyt, edellyttäen, että komissio antaa tähän ennakkohyväksynnän.*

#### **Tarkistus 184**

**Ehdotus asetukseksi  
13 artikla – 1 kohta**

*Komission teksti*

1. Kansallinen sääntelyviranomaisen tai -elin, jäljempänä 'pyynnön esittävä viranomaisen', voi milloin tahansa pyytää yhteistyötä ***tai keskinäistä apua*** yhdeltä tai useammalta kansalliselta sääntelyviranomaiselta tai -elimeltä, jäljempänä 'pyynnön vastaanottava viranomaisen', ***tietojen vaihtamiseksi tai sellaisten toimenpiteiden toteuttamiseksi, joilla on merkitystä*** tämän asetuksen tai direktiivin 2010/13/EU täytäntöönpanemiseksi tehtyjen kansallisten toimenpiteiden ***johdonmukaisen ja*** tehokkaan soveltamisen kannalta.

**Tarkistus 185**

**Ehdotus asetukseksi  
13 artikla – 2 kohta**

*Komission teksti*

2. Jos kansallinen sääntelyviranomaisen tai -elin katsoo, että ***mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaa*** tai ***yleistä turvallisuutta ja puolustusta uhkaa vakava riski***, se voi pyytää muita kansallisia sääntelyviranomaisia tai -elimiä tarjoamaan nopeutettua yhteistyötä tai keskinäistä apua perusoikeuksia, erityisesti sananvapautta, kunnioittaen.

**Tarkistus 186**

**Ehdotus asetukseksi  
13 artikla – 3 kohta**

*Komission teksti*

3. Yhteistyötä ***tai keskinäistä avunantoa*** koskevissa pyynnöissä,

*Tarkistus*

1. Kansallinen sääntelyviranomaisen tai -elin, jäljempänä 'pyynnön esittävä viranomaisen', voi milloin tahansa pyytää yhteistyötä, ***mukaan lukien tietojen vaihto ja keskinäinen apu***, yhdeltä tai useammalta kansalliselta sääntelyviranomaiselta tai -elimeltä, jäljempänä 'pyynnön vastaanottava viranomaisen', tämän asetuksen tai direktiivin 2010/13/EU täytäntöönpanemiseksi tehtyjen kansallisten toimenpiteiden tehokkaan soveltamisen kannalta.

*Tarkistus*

2. Jos kansallinen sääntelyviranomaisen tai -elin katsoo, että ***mediasisältö yllyttää julkisesti terroritekoon direktiivin (EU) 2017/541 5 artiklassa säädetyllä tavalla*** tai ***saattaa vakavalla tavalla vaarantaa yleisen turvallisuuden sekä kansallisen turvallisuuden ja puolustuksen turvaamisen***, se voi pyytää muita kansallisia sääntelyviranomaisia tai -elimiä tarjoamaan nopeutettua yhteistyötä tai keskinäistä apua perusoikeuksia, erityisesti sananvapautta, kunnioittaen.

*Tarkistus*

3. Yhteistyötä, ***kuten tietojen vaihtoa ja keskinäistä avunantoa***, koskevissa

*mukaan lukien nopeutettua yhteistyötä tai* keskinäistä avunantoa *koskevat pyynnöt*, on annettava kaikki tarvittavat tiedot, joihin sisältyvät muun muassa pyynnön tarkoitukset ja syyt.

pyynnöissä on annettava kaikki *pyyntöön liittyvät* tarvittavat tiedot, joihin sisältyvät muun muassa pyynnön tarkoitukset ja syyt.

#### Tarkistus 187

##### Ehdotus asetukseksi 13 artikla – 4 kohta – 1 alakohta – b a alakohta (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*b a) pyyntö ei ole asianmukaisesti perusteltu.*

#### Tarkistus 188

##### Ehdotus asetukseksi 13 artikla – 4 kohta – 2 alakohta

*Komission teksti*

*Tarkistus*

Jos pyynnön vastaanottava viranomainen kieltäytyy käsittelemästä pyyntöä, sen on perusteltava kieltäytymisensä.

Jos pyynnön vastaanottava viranomainen kieltäytyy käsittelemästä pyyntöä, sen on perusteltava kieltäytymisensä. *Jos pyynnön vastaanottava viranomainen kieltäytyy käsittelemästä pyyntöä ensimmäisen alakohdan a alakohdan nojalla, sen on mahdollisuuksien mukaan ilmoitettava, mikä viranomainen on toimivaltainen pyynnön kohteen tai siltä pyydettyjen toimenpiteiden osalta.*

#### Tarkistus 189

##### Ehdotus asetukseksi 13 artikla – 5 kohta

*Komission teksti*

*Tarkistus*

5. Pyynnön vastaanottavan viranomaisen on ilmoitettava pyynnön esittäneelle viranomaiselle saavutetuista tuloksista tai pyynnön johdosta toteutettujen toimenpiteiden edistymisestä.

5. Pyynnön vastaanottavan viranomaisen on *ilman aiheutonta viivytystä* ilmoitettava pyynnön esittäneelle viranomaiselle saavutetuista tuloksista tai pyynnön johdosta toteutettujen toimenpiteiden edistymisestä.

## Tarkistus 190

### Ehdotus asetukseksi 13 artikla – 6 kohta

#### *Komission teksti*

6. Pyynnön vastaanottavan viranomaisen on tehtävä kaikkensa käsitelläkseen pyyntö ja vastatakseen siihen ilman aiheetonta viivytystä. ***Pyynnön vastaanottavan viranomaisen on esitettävä alustavat tulokset 14 kalenteripäivän kuluessa pyynnön vastaanottamisesta ja tiedotettava sen jälkeen säännöllisesti pyynnön täyttämisen edistymisestä.*** Jos pyyntö koskee nopeutettua yhteistyötä tai keskinäistä avunantoa, pyynnön vastaanottavan viranomaisen on käsiteltävä pyyntö ja vastattava siihen 14 kalenteripäivän kuluessa.

#### *Tarkistus*

6. Pyynnön vastaanottavan viranomaisen on tehtävä kaikkensa käsitelläkseen pyyntö ja vastatakseen siihen ilman aiheetonta viivytystä. ***Tarkemmat tiedot jäseneltyä yhteistyötä koskevasta menettelystä, mukaan lukien osapuolten oikeudet ja velvoitteet, noudatettavat määräajat ja alustavat tulokset, vahvistetaan lautakunnan työjärjestyksessä.*** Jos pyyntö koskee nopeutettua yhteistyötä tai keskinäistä avunantoa, pyynnön vastaanottavan viranomaisen on käsiteltävä pyyntö ja vastattava siihen 14 kalenteripäivän kuluessa.

## Tarkistus 191

### Ehdotus asetukseksi 13 artikla – 7 kohta

#### *Komission teksti*

7. Jos pyynnön esittävä viranomainen ei pidä pyynnön vastaanottavan viranomaisen toteuttamia toimenpiteitä riittävinä pyynnön käsittelemiseksi ja siihen vastaamiseksi, sen on ilmoitettava asiasta pyynnön vastaanottavalle viranomaiselle ilman aiheetonta viivytystä ja perusteltava kantansa. Jos pyynnön vastaanottava viranomainen ei yhdy tähän kantaan tai ei vastaa ilmoitukseen, kumpi tahansa viranomainen voi saattaa asian lautakunnan käsiteltäväksi. Lautakunta antaa ***yhteisymmärryksessä komission kanssa*** asiasta lausunnon, jossa myös suositellaan toimia, ***14 kalenteripäivän kuluessa asian saattamisesta käsiteltäväksi.*** Pyynnön vastaanottavan

#### *Tarkistus*

7. Jos pyynnön esittävä viranomainen ei pidä pyynnön vastaanottavan viranomaisen toteuttamia toimenpiteitä riittävinä pyynnön käsittelemiseksi ja siihen vastaamiseksi, sen on ilmoitettava asiasta pyynnön vastaanottavalle viranomaiselle ilman aiheetonta viivytystä ja perusteltava kantansa. Jos pyynnön vastaanottava viranomainen ei yhdy tähän kantaan tai ei vastaa ilmoitukseen, kumpi tahansa viranomainen voi saattaa asian lautakunnan käsiteltäväksi. ***Kun asia on saapunut lautakunnan käsiteltäväksi, lautakunta antaa työjärjestyksessään määritettävän ajan kuluessa*** asiasta lausunnon, jossa myös suositellaan toimia, ***kuultuaan ensin komissiota tarpeelliseksi katsomissaan tapauksissa.*** Pyynnön

viranomaisen on pyrittävä huomioimaan lautakunnan lausunto parhaansa mukaan.

vastaanottavan viranomaisen on pyrittävä huomioimaan lautakunnan lausunto parhaansa mukaan.

## Tarkistus 192

### Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 2 kohta

#### *Komission teksti*

2. Pyynnön vastaanottavan kansallisen viranomaisen tai elimen on ilman aiheetonta viivytystä ja **30 kalenteripäivän** kuluessa ilmoitettava pyynnön esittäneelle kansalliselle viranomaiselle tai elimelle 1 kohdan nojalla toteutetuista tai suunnitelluista toimista.

#### *Tarkistus*

2. Pyynnön vastaanottavan kansallisen viranomaisen tai elimen on ilman aiheetonta viivytystä ja **lautakunnan työjärjestyksessä määritettävän enimmäisajan** kuluessa ilmoitettava pyynnön esittäneelle kansalliselle viranomaiselle tai elimelle 1 kohdan nojalla toteutetuista tai suunnitelluista toimista **tai perusteltava, miksi toimia ei toteutettu.**

## Tarkistus 193

### Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 3 kohta

#### *Komission teksti*

3. Jos pyynnön esittäneen kansallisen viranomaisen tai elimen ja pyynnön vastaanottaneen viranomaisen tai elimen välillä on erimielisyyttä 1 kohdan nojalla **toteutettavista** toimista, kumpi tahansa viranomainen tai elin voi saattaa asian lautakunnan käsiteltäväksi, jotta erimielisyyteen voidaan löytää sovintoratkaisu.

#### *Tarkistus*

3. Jos pyynnön esittäneen kansallisen viranomaisen tai elimen ja pyynnön vastaanottaneen viranomaisen tai elimen välillä on erimielisyyttä 1 kohdan nojalla **toteutetuista tai suunnitelluista** toimista **tai kieltäytymisestä toteuttaa toimia**, kumpi tahansa viranomainen tai elin voi saattaa asian lautakunnan käsiteltäväksi, jotta erimielisyyteen voidaan löytää sovintoratkaisu.

## Tarkistus 194

### Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 4 kohta

#### *Komission teksti*

4. Jos lautakunnan sovittelun jälkeen ei ole päästy sovintoratkaisuun, pyynnön esittänyt kansallinen viranomainen tai elin tai pyynnön vastaanottanut kansallinen viranomainen tai elin voi pyytää lautakuntaa antamaan lausunnon asiasta. Lautakunta arvioi lausunnossaan, onko pyynnön vastaanottanut viranomainen tai elin noudattanut 1 kohdassa tarkoitettua pyyntöä. Jos lautakunta katsoo, että pyynnön vastaanottanut viranomainen ei ole noudattanut tällaista pyyntöä, lautakunta suosittelee toimia pyynnön noudattamiseksi. Lautakunta antaa lausuntonsa **yhteisymmärryksessä komission kanssa** ilman aiheetonta viivytystä.

#### **Tarkistus 195**

##### **Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 5 kohta**

#### *Komission teksti*

5. Pynnön vastaanottaneen kansallisen viranomaisen tai elimen on ilman aiheetonta viivytystä ja **viimeistään 30 kalenteripäivän kuluessa 4 kohdassa tarkoitettun lausunnon vastaanottamisesta** ilmoitettava lautakunnalle, **komissiolle ja** pyynnön esittäneelle viranomaiselle tai elimelle lausuntoon liittyvistä toteutetuista tai suunnitelluista toimista.

#### **Tarkistus 196**

##### **Ehdotus asetukseksi 15 artikla – 1 kohta**

#### *Komission teksti*

1. Lautakunta edistää **tiivissä** yhteistyössä komission kanssa ja

#### *Tarkistus*

4. Jos lautakunnan sovittelun jälkeen ei ole päästy sovintoratkaisuun, pyynnön esittänyt kansallinen viranomainen tai elin tai pyynnön vastaanottanut kansallinen viranomainen tai elin voi pyytää lautakuntaa antamaan lausunnon asiasta. Lautakunta arvioi lausunnossaan, onko pyynnön vastaanottanut viranomainen tai elin noudattanut 1 kohdassa tarkoitettua pyyntöä. Jos lautakunta katsoo, että pyynnön vastaanottanut viranomainen **tai elin** ei ole noudattanut tällaista pyyntöä, lautakunta suosittelee toimia pyynnön noudattamiseksi. Lautakunta antaa lausuntonsa ilman aiheetonta viivytystä **kuultuaan ensin komissiota tarpeellisiksi katsomissaan tapauksissa.**

#### *Tarkistus*

5. **Kun 4 kohdassa tarkoitettu lausunto on vastaanotettu**, pyynnön vastaanottaneen kansallisen viranomaisen tai elimen on ilman aiheetonta viivytystä ja **lautakunnan työjärjestyksessä määritettävän enimmäisajan kuluessa** ilmoitettava lautakunnalle, pyynnön esittäneelle viranomaiselle tai elimelle **ja tarvittaessa komissiolle** lausuntoon liittyvistä toteutetuista tai suunnitelluista toimista.

#### *Tarkistus*

1. Lautakunta edistää yhteistyössä komission kanssa ja tarvittaessa

tarvittaessa sidosryhmiä kuullen parhaiden käytäntöjen vaihtoa kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten välillä tämän asetuksen ja direktiivin 2010/13/EU täytäntöönpanemiseksi annettujen kansallisten sääntöjen johdonmukaisen ja tehokkaan soveltamisen kannalta merkityksellisistä sääntelyllisistä, teknisistä tai käytännön näkökohdista.

sidosryhmiä kuullen parhaiden käytäntöjen vaihtoa kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten välillä tämän asetuksen ja direktiivin 2010/13/EU täytäntöönpanemiseksi annettujen kansallisten sääntöjen johdonmukaisen ja tehokkaan soveltamisen kannalta merkityksellisistä sääntelyllisistä, teknisistä tai käytännön näkökohdista.

## Tarkistus 197

### Ehdotus asetukseksi 15 artikla – 2 kohta – b alakohta

#### *Komission teksti*

b) mediapalvelujen tarjoajien omistusrakennetta koskevien tietojen asettaminen saataville direktiivin 2010/13/EU 5 artiklan 2 kohdan mukaisesti.

#### *Tarkistus*

b) mediapalvelujen tarjoajien omistusrakennetta koskevien tietojen asettaminen saataville direktiivin 2010/13/EU 5 artiklan 2 kohdan **ja tämän asetuksen 6 artiklan** mukaisesti.

## Tarkistus 198

### Ehdotus asetukseksi 15 artikla – 3 kohta

#### *Komission teksti*

3. Komissio voi antaa lausunnon mistä tahansa asiasta, joka liittyy tämän asetuksen ja direktiivin 2010/13/EU täytäntöönpanemiseksi annettujen kansallisten sääntöjen soveltamiseen. **Lautakunta avustaa pyydettyessä komissiota tässä asiassa.**

#### *Tarkistus*

3. Komissio voi antaa **lautakunnan avustuksella** lausunnon mistä tahansa asiasta, joka liittyy tämän asetuksen ja direktiivin 2010/13/EU täytäntöönpanemiseksi annettujen kansallisten sääntöjen soveltamiseen.

## Tarkistus 199

### Ehdotus asetukseksi 15 artikla – 4 kohta

#### *Komission teksti*

4. Lautakunta edistää mediapalvelujen tarjoajien, standardointielinten tai muiden asiaankuuluvien sidosryhmien välistä

#### *Tarkistus*

4. Lautakunta edistää mediapalvelujen tarjoajien, standardointielinten tai muiden asiaankuuluvien sidosryhmien välistä

yhteistyötä, jotta voidaan *helpottaa* sellaisten *teknisten* standardien kehittämistä, jotka liittyvät digitaalisiin signaaleihin tai *sellaisten* laitteiden *tai käyttöliittymien* suunnitteluun, *jotka ohjailevat tai hallinnoivat pääsyä audiovisuaalisiin mediapalveluihin sekä niiden käyttöä.*

## Tarkistus 200

### Ehdotus asetukseksi 16 artikla – otsikko

*Komission teksti*

Unionin *ulkopuolelle sijoittautuneita mediapalvelujen tarjoajia* koskevien toimenpiteiden koordinointi

## Tarkistus 201

### Ehdotus asetukseksi 16 artikla – 1 kohta

*Komission teksti*

1. Lautakunta koordinoi kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten toimenpiteitä, jotka liittyvät unionin ulkopuolelle sijoittautuneiden mediapalvelujen tarjoajien tarjoamien mediapalvelujen levittämiseen tai saatavuuteen *unionissa, jos tällaiset mediapalvelut vaarantavat tai uhkaavat vaarantaa yleisen turvallisuuden ja puolustuksen* muun muassa kolmansien maiden niihin mahdollisesti käyttämän määräysvallan vuoksi.

## Tarkistus 202

### Ehdotus asetukseksi 16 artikla – 1 kohta – a alakohta (uusi)

yhteistyötä, jotta voidaan *edistää* sellaisten *yhdenmukaistettujen eurooppalaisten* standardien kehittämistä, jotka liittyvät digitaalisiin signaaleihin tai laitteiden suunnitteluun, *mukaan lukien niiden kaukosäätimet tai käyttöliittymät.*

*Tarkistus*

Unionin *ulkopuolelta peräisin olevia mediapalveluja* koskevien toimenpiteiden koordinointi

*Tarkistus*

1. Lautakunta koordinoi kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten toimenpiteitä, jotka liittyvät unionin *yleisöille kohdennettujen tai yleisöjä tavoittavien, unionin* ulkopuolelle sijoittautuneiden mediapalvelujen tarjoajien tarjoamien mediapalvelujen levittämiseen tai saatavuuteen *riippumatta siitä, millä tavoin mediapalveluja levitetään tai käytetään, jos tällaiset mediapalvelut* muun muassa kolmansien maiden niihin mahdollisesti käyttämän määräysvallan vuoksi

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*a) sisältävät direktiivin (EU) 2017/541 5 artiklassa tarkoitetun julkisen yllyttämisen terrorismirikokseen;*

## Tarkistus 203

**Ehdotus asetukseksi  
16 artikla – 1 kohta – b alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*b) ilmiselvästi, törkeästi ja vakavasti vahingoittavat yleistä turvallisuutta, mukaan lukien kansallisen turvallisuuden ja puolustuksen turvaaminen, tai saattavat vaarantaa sen vakavalla tavalla.*

## Tarkistus 204

**Ehdotus asetukseksi  
16 artikla – 2 kohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

2. Lautakunta voi **yhteisymmärryksessä komission kanssa** antaa lausuntoja 1 kohdan mukaisista asianmukaisista kansallisista toimenpiteistä. Kaikkien toimivaltaisten kansallisten viranomaisten, mukaan lukien kansalliset sääntelyviranomaiset tai -elimet, on pyrittävä parhaansa mukaan huomioimaan lautakunnan lausunnot.

2. Lautakunta voi antaa lausuntoja 1 kohdan mukaisista asianmukaisista kansallisista toimenpiteistä **työjärjestyksensä mukaisesti**. Kaikkien toimivaltaisten kansallisten viranomaisten, mukaan lukien kansalliset sääntelyviranomaiset tai -elimet, on pyrittävä parhaansa mukaan huomioimaan lautakunnan lausunnot. **Näiden viranomaisten ja elinten on esitettävä perustelut, jos ne kieltäytyvät ottamasta lautakunnan lausuntoja huomioon.**

## Tarkistus 205

**Ehdotus asetukseksi  
16 artikla – 2 a kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**2 a.** *Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tarvittaessa on olemassa oikeusperusta sille, että toimenpiteisiin unionin ulkopuolelle sijoittautunutta mediapalvelujen tarjoajaa vastaan ryhtyvät sääntelyviranomaiset tai -elimet ottavat huomioon vähintään yhden seuraavista:*

*a) toisen jäsenvaltion kansallisen sääntelyviranomaisen tai -elimen kyseisestä tarjoajasta tekemä kielteinen päätös;*

*b) tarjoajaa koskeva ja tässä artiklassa säädettyjen perusteiden mukaisesti annettu lautakunnan lausunto;*

*c) mahdollinen arvio siitä, miten tarjoajan mediapalvelu vastaanotetaan unionin alueella.*

## **Tarkistus 206**

**Ehdotus asetukseksi  
16 artikla – 2 b kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**2 b.** *Lautakunta laatii unionin ulkopuolelle sijoittautuneita mediapalvelujen tarjoajia koskevat ohjeet. Jos jäsenvaltion toimivaltaiset viranomaiset tai elimet ryhtyvät toimiin tällaista tarjoajaa vastaan, niiden on tehtävä kaikkensa lautakunnan laatimien ohjeiden huomioon ottamiseksi.*

## **Tarkistus 207**

**Ehdotus asetukseksi  
16 artikla – 2 c kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**2 c.** *Jos unionin ulkopuolelle sijoittautunut mediapalvelujen tarjoaja*

*kuuluu direktiivin 2010/13/EU 2 artiklan 4 kohdan nojalla jäsenvaltion alueelliseen lainkäyttövaltaan, toisen jäsenvaltion sääntelyviranomaisen tai -elin voi lautakunnan tämän artiklan 2 kohdan mukaisesti mahdollisesti antamien lausuntojen lisäksi pyytää sen jäsenvaltion toimivaltaisia viranomaisia tai elimiä, jonka alueelliseen lainkäyttövaltaan mediapalvelujen tarjoaja kuuluu, ryhtymään asianmukaisiin toimiin kyseistä tarjoajaa vastaan, jos se katsoo, että tarjoaja on ilmiselvästi, törkeästi ja vakavasti rikkonut direktiivin 2010/13/EU 6 artiklan 1 kohdan b alakohtaa tai että se on vahingoittanut yleistä turvallisuutta, mukaan lukien kansallisen turvallisuuden ja puolustuksen turvaaminen, tai on vakavalla tavalla saattanut vaarantaa sen.*

## Tarkistus 208

### Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 1 kohta – johdantokappale

#### *Komission teksti*

1. Erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien on tarjottava toiminto, jonka avulla niiden palvelujen vastaanottajat voivat ilmoittaa, **että**

#### *Tarkistus*

1. Erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien on **varmistettava, etteivät sisällön moderointia koskevat päätökset ja muut niiden toteuttamat toimet vaikuta kielteisesti tiedotusvälineiden vapauteen ja moniarvoisuuteen. Niiden on varmistettava, että niillä on sisällön moderointi- ja seurantaprosesseitaan varten riittävät henkilöresurssit, jotka kattavat kaikki unionin kielet ja maantieteelliset alueet. Niiden on** tarjottava toiminto, jonka avulla niiden palvelujen vastaanottajat voivat ilmoittaa

## Tarkistus 209

### Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 1 kohta – a alakohta

*Komission teksti*

a) ne ovat 2 artiklan 2 kohdassa tarkoitettuja mediapalvelujen tarjoajia;

*Tarkistus*

a) **että** ne ovat 2 artiklan 2 kohdassa tarkoitettuja mediapalvelujen tarjoajia **ja täyttävät 6 artiklan 1 kohdassa säädetyn velvoitteen**;

**Tarkistus 210**

**Ehdotus asetukseksi  
17 artikla – 1 kohta – b alakohta**

*Komission teksti*

b) ne ovat toimituksellisesti riippumattomia jäsenvaltioista ja kolmansista maista; ja

*Tarkistus*

b) **että** ne ovat toimituksellisesti riippumattomia **kaikista unionin toimielimistä, elimistä tai laitoksista sekä** jäsenvaltioista, **poliittisista puolueista** ja kolmansista maista ja **ovat toiminnallisesti riippumattomia yksityisistä toimijoista, joiden yritystoiminta ei liity mediapalvelujen luomiseen tai levittämiseen**;

**Tarkistus 211**

**Ehdotus asetukseksi  
17 artikla – 1 kohta – c alakohta**

*Komission teksti*

c) niihin sovelletaan toimituksellisen vastuun noudattamista koskevia, sääntelyyn perustuvia vaatimuksia yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa tai ne noudattavat toimituksellisia normeja koskevaa yhteis- tai itsesääntelymekanismia, joka on **laajalti** tunnustettu ja hyväksytty asianomaisella media-alalla yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa.

*Tarkistus*

c) **että** niihin sovelletaan toimituksellisen vastuun noudattamista koskevia, sääntelyyn perustuvia vaatimuksia **ja niitä valvoo toimivaltainen kansallinen viranomainen tai elin** yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa tai **että** ne noudattavat toimituksellisia normeja koskevaa yhteis- tai itsesääntelymekanismia, joka on **läpinäkyvä, oikeudellisesti** tunnustettu ja **laajalti** hyväksytty asianomaisella media-alalla yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa;

**Tarkistus 212**

**Ehdotus asetukseksi  
17 artikla – 1 kohta – c a alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*c a) että ne eivät tarjoa tekoälyjärjestelmän tuottamaa sisältöä ilman, että se kuuluu ihmisen suorittaman valvonnan piiriin ja että siihen käytetään toimituksellista määräysvaltaa;*

**Tarkistus 213**

**Ehdotus asetukseksi  
17 artikla – 1 kohta – c b alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*c b) nimensä ja toimitusjohtajansa nimen, ammatilliset yhteystietonsa, mukaan lukien sähköpostiosoite ja puhelinnumero, sekä sijoittautumispaikkansa;*

**Tarkistus 214**

**Ehdotus asetukseksi  
17 artikla – 1 kohta – c c alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*c c) tiedot toimivaltaisesta kansallisesta sääntelyviranomaisesta tai -elimestä tai niihin sovellettavan yhteis- tai itsesääntelymekanismin edustajasta.*

**Tarkistus 215**

**Ehdotus asetukseksi  
17 artikla – 1 a kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*1 a. Erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien on varmistettava, että 1 kohdassa tarkoitettu toiminto mahdollistaa sen, että sen avulla*

*ilmoitetut tiedot, lukuun ottamatta 1 kohdan c b alakohdassa tarkoitettuja tietoja, ovat julkisesti ja helposti saatavilla.*

## **Tarkistus 216**

**Ehdotus asetukseksi  
17 artikla – 1 b kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*1 b. Erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien on annettava vahvistus 1 kohdan mukaisesti toimitettujen ilmoitusten vastaanottamisesta. Niiden on mainittava vahvistuksessaan, hyväksyvätkö ne ilmoituksen vai eivät. Niiden on välittömästi annettava vahvistus tiedoksi asianomaiselle mediapalvelujen tarjoajalle, asianomaiselle toimivaltaiselle kansalliselle sääntelyviranomaiselle tai -elimelle tai asianomaisen yhteis- tai itsesääntelymekanismin edustajalle. Erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien on ilmoitettava vahvistuksessa valtuutettu yhteyshenkilö tai elin, jonka välityksellä mediapalvelujen tarjoaja voi olla suoraan ja nopeasti yhteydessä erittäin suuren verkkoalustan tarjoajaan. Jos erittäin suuren verkkoalustan tarjoaja hyväksyy mediapalvelujen tarjoajan 1 kohdan mukaisesti antaman ilmoituksen, kyseistä mediapalvelujen tarjoajaa on pidettävä tunnustettuna mediapalvelujen tarjoajana.*

## **Tarkistus 217**

**Ehdotus asetukseksi  
17 artikla – 1 c kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*1 c. Jos erittäin suuren verkkoalustan tarjoaja ei ole hyväksynyt 1 kohdan c alakohdan nojalla toimitettua ilmoitusta, koska sillä on perusteltu syy*

*epäillä kyseisen ilmoituksen oikeellisuutta, asianomaisen kansallisen sääntelyviranomaisen tai -elimen tai asianomaisen yhteis- tai itsesääntelymekanismin edustajan on kyseisen erittäin suuren verkkoalustan tarjoajan pyynnöstä vahvistettava ilmoituksen oikeellisuus tai mitätöitävä ilmoitus. Jos asianomainen kansallinen sääntelyviranomainen tai -elin tai asianomaisen yhteis- tai itsesääntelymekanismin edustaja vahvistaa kyseisen ilmoituksen oikeellisuuden, mediapalvelujen tarjoajaa on pidettävä tunnustettuna mediapalvelujen tarjoajana.*

## Tarkistus 218

Ehdotus asetukseksi  
17 artikla – 1 d kohta (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*1 d. Jos mediapalvelujen tarjoaja katsoo, että erittäin suuren verkkoalustan tarjoaja on mitätöinyt sen 1 kohdan nojalla toimittaman ilmoituksen perusteettomasti, asianomaisen kansallisen viranomaisen tai elimen tai asianomaisen yhteis- tai itsesääntelymekanismin edustajan on kyseisen mediapalvelujen tarjoajan pyynnöstä selvitettävä asia. Jos erittäin suuren verkkoalustan tarjoaja päättää olla hyväksymättä asianomaisen kansallisen viranomaisen tai elimen tai asianomaisen yhteis- tai itsesääntelymekanismin edustajan antamaa selvitystä, mediapalvelujen tarjoaja voi hakea kyseiseen päätökseen muutosta toimivaltaiselta kansalliselta sääntelyviranomaiselta tai -elimeltä. Toimivaltaisen kansallisen sääntelyviranomaisen tai -elimen on annettava asiassa päätös viipymättä. Lautakunta antaa suosituksen. Jos toimivaltainen kansallinen sääntelyviranomainen tai -elin vahvistaa ilmoituksen, mediapalvelujen tarjoajaa on*

*pidettävä tunnustettuna mediapalvelujen tarjoajana.*

## Tarkistus 219

**Ehdotus asetukseksi  
17 artikla – 1 e kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**1 e. Jos erittäin suuren verkkoalustan tarjoaja on toistuvasti 2 kohdan nojalla keskeyttänyt verkossa toimivien välityspalvelujensa tarjoamisen tai rajoittanut niitä mediapalvelujen tarjoajan tarjoamien mediapalvelujen osalta sen ehtojen rikkomisen perusteella, kyseinen erittäin suuren verkkoalustan tarjoaja voi mitätöidä mediapalvelujen tarjoajan 1 kohdan nojalla antaman ilmoituksen. Erittäin suuren verkkoalustan tarjoajan on ilmoitettava valvonta- tai sääntelytaholle ja lautakunnalle 1 kohdassa tarkoitettun ilmoituksen mitätöimisestä.**

## Tarkistus 220

**Ehdotus asetukseksi  
17 artikla – 2 kohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**2. Jos erittäin suuren verkkoalustan tarjoaja päättää keskeyttää verkossa toimivien välityspalvelujensa tarjoamisen tämän artiklan 1 kohdan mukaisen ilmoituksen antaneen mediapalvelujen tarjoajan sisällön osalta sillä perusteella, että tällainen sisältö on ristiriidassa sen ehtojen kanssa ilman, että kyseinen sisältö lisää asetuksen (EU) 2022/XXX [digipalvelusäädös] 26 artiklassa tarkoitettua järjestelmäriskiä, sen on toteutettava kaikki mahdolliset unionin oikeudesta, kuten asetuksesta (EU) 2022/XXX [digipalvelusäädös], johtuvien velvoitteidensa mukaiset toimenpiteet ilmoittaakseen asianomaiselle**

**2. Jos erittäin suuren verkkoalustan tarjoaja päättää keskeyttää verkossa toimivien välityspalvelujensa tarjoamisen tai rajoittaa sitä tunnustetun mediapalvelujen tarjoajan mediapalvelun osalta, koska kyseinen mediapalvelu on yhteensopimaton sen ehtojen kanssa, sen on asetuksen (EU) 2022/2065 34 artiklassa tarkoitettun järjestelmäriskin vähentämistoimenpiteiden soveltamista rajoittamatta ilmoitettava kyseiselle tunnustetulle mediapalvelujen tarjoajalle kyseiseen päätökseen liittyvät perustelut ja yksilöitävä niissä se ehtojen lauseke, jonka kanssa mediapalvelu on yhteensopimaton, asetuksen (EU)**

**mediapalvelujen tarjoajalle kyseiseen päätökseen liittyvät perustelut** asetuksen (EU) 2019/1150 4 artiklan 1 kohdan mukaisesti ennen keskeyttämisen voimaantuloa.

2019/1150 4 artiklan 1 kohdan ja asetuksen (EU) 2022/2065 17 artiklan 3 kohdan mukaisesti.

**Erittäin suuren verkkoalustan tarjoajan on annettava tunnustetulle mediapalvelujen tarjoajalle mahdollisuus vastata päätöksensä perusteluihin 24 tunnin kuluessa** ennen keskeyttämisen tai rajoituksen voimaantuloa.

## Tarkistus 221

**Ehdotus asetukseksi  
17 artikla – 2 a kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**2 a. Jos erittäin suuren verkkoalustan tarjoaja katsoo 2 kohdan toisessa alakohdassa tarkoitetun 24 tunnin määräajan jälkeen ja tunnustetun mediapalvelujen tarjoajan vastausta asianmukaisesti harkittuaan, että kyseinen mediapalvelu on yhteensopimaton sen ehtojen kanssa, se voi siirtää asian asianomaisen toimivaltaisen kansallisen sääntelyviranomaisen tai -elimen tai asianomaisen itse- tai yhteissääntelymekanismin elimen käsiteltäväksi. Asianomaisen toimivaltaisen kansallisen sääntelyviranomaisen tai -elimen tai itse- tai yhteissääntelymekanismin edustajan on päätettävä viipymättä, onko suunniteltu keskeytys tai rajoitus perusteltu sen nimenomaisen erittäin suuren verkkoalustan tarjoajan ehtojen lausekkeen perusteella ja ottaen huomioon perusvapaudet.**

## Tarkistus 222

**Ehdotus asetukseksi  
17 artikla – 3 kohta**

### *Komission teksti*

3. Erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien on toteutettava kaikki tarvittavat tekniset ja organisatoriset toimenpiteet sen varmistamiseksi, että **tämän artiklan 1 kohdan mukaisen ilmoituksen toimittaneiden** mediapalvelujen tarjoajien asetuksen (EU) 2019/1150 11 artiklan nojalla tekemät valitukset käsitellään ja ratkaistaan viipymättä.

### Tarkistus 223

#### Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 4 kohta

### *Komission teksti*

4. Jos **1 kohdan mukaisen ilmoituksen antanut** mediapalvelujen tarjoaja katsoo, että erittäin suuren verkkoalustan tarjoaja usein rajoittaa palvelujensa tarjoamista tai keskeyttää sen mediapalvelujen tarjoajan sisällön osalta ilman riittäviä perusteita, erittäin suuren verkkoalustan tarjoajan on mediapalvelujen tarjoajan pyynnöstä sekä vilpittömässä mielessä **ryhdyttävä mielekkäaseen ja tulokselliseen vuoropuheluun** mediapalvelujen tarjoajan kanssa, jotta voidaan löytää sovintoratkaisu **perusteettomien rajoitusten tai keskeyttämisten lopettamiseksi ja niiden välttämiseksi** tulevaisuudessa. Mediapalvelujen tarjoaja voi ilmoittaa **tällaisen vuoropuhelun** tuloksista lautakunnalle.

### *Tarkistus*

3. Erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien on toteutettava kaikki tarvittavat tekniset ja organisatoriset toimenpiteet sen varmistamiseksi, että **tunnustettujen** mediapalvelujen tarjoajien asetuksen (EU) 2019/1150 11 artiklan **tai asetuksen (EU) 2022/2065 20 artiklan** nojalla tekemät valitukset käsitellään ja **niistä päätetään ensisijaisesti ja joka tapauksessa viimeistään 24 tunnin kuluessa valituksen esittämisestä. Valitusmenettelyissä mediapalvelujen tarjoajaa voi edustaa jokin elin.**

### *Tarkistus*

4. Jos **tunnustettu** mediapalvelujen tarjoaja katsoo, että erittäin suuren verkkoalustan tarjoaja usein rajoittaa palvelujensa tarjoamista tai keskeyttää sen mediapalvelujen tarjoajan sisällön **tai palvelujen** osalta ilman riittäviä perusteita **ja tavalla, joka heikentää tiedotusvälineiden vapautta ja moniarvoisuutta**, erittäin suuren verkkoalustan tarjoajan on mediapalvelujen tarjoajan pyynnöstä sekä vilpittömässä mielessä **käynnistettävä mielekäs ja tehokas kuulemisprosessi** mediapalvelujen tarjoajan kanssa, jotta voidaan löytää sovintoratkaisu **kohtuullisessa ajassa ja siten välttää perusteettomat rajoitukset tai keskeyttämiset** tulevaisuudessa. Mediapalvelujen tarjoaja voi ilmoittaa **tällaisten kuulemisten tuloksista lautakunnalle ja asetuksessa (EU) 2022/2065 tarkoitetulle kansalliselle digitaalisten palvelujen koordinaattorille. Jos sovintoratkaisua ei voida saavuttaa, mediapalvelujen tarjoaja voi tehdä valituksen sertifioidulle tuomioistuimen ulkopuoliselle riitojenratkaisuelimelle**

*asetuksen 2022/2065 21 artiklan mukaisesti.*

## Tarkistus 224

**Ehdotus asetukseksi  
17 artikla – 5 kohta – a alakohta**

*Komission teksti*

a) niiden tapausten lukumäärä, joissa ne ovat **asettaneet rajoituksia tai keskeyttäneet palvelun** tarjoamisen **sillä perusteella, että tämän artiklan 1 kohdan mukaisesti ilmoituksen antaneen mediapalvelujen tarjoajan sisältö on ristiriidassa palveluntarjoajan ehtojen kanssa; ja**

*Tarkistus*

a) niiden tapausten lukumäärä, joissa ne ovat **käynnistäneet menettelyn verkossa toimivan välityspalvelunsa** tarjoamisen **keskeyttämiseksi tai rajoittamiseksi 2 kohdan mukaisesti;**

## Tarkistus 225

**Ehdotus asetukseksi  
17 artikla – 5 kohta – b alakohta**

*Komission teksti*

b) tällaisten rajoitusten asettamisen perusteet.

*Tarkistus*

b) tällaisten **keskeytysten tai** rajoitusten asettamisen perusteet, **mukaan lukien se nimenomainen lauseke niiden ehdoissa, jonka kanssa mediapalvelujen tarjoaja oli yhteensopimaton;**

## Tarkistus 226

**Ehdotus asetukseksi  
17 artikla – 5 kohta – b a alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

**b a) niiden tapausten lukumäärä, joissa ne ovat kieltäytyneet hyväksymästä mediapalvelujen tarjoajan 1 kohdan mukaisesti antamia ilmoituksia, ja perusteet kieltäytyä niiden hyväksymisestä.**

*Tarkistus*

## Tarkistus 227

### Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 6 kohta

#### *Komission teksti*

6. Tämän artiklan johdonmukaisen ja tehokkaan täytäntöönpanon helpottamiseksi komissio **voi antaa** suuntaviivoja, joissa vahvistetaan 1 kohdassa tarkoitetun ilmoituksen muoto ja tarkka sisältö.

#### *Tarkistus*

6. Tämän artiklan johdonmukaisen ja tehokkaan täytäntöönpanon helpottamiseksi komissio **antaa lautakuntaa kuultuaan** suuntaviivoja, joissa vahvistetaan 1 kohdassa tarkoitetun ilmoituksen muoto ja tarkka sisältö.

## Tarkistus 228

### Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 6 a kohta (uusi)

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

**6 a. Tällä artiklalla ei rajoiteta mediapalvelujen tarjoajien oikeutta tehokkaaseen oikeussuojaan.**

## Tarkistus 229

### Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

1. Lautakunta järjestää säännöllisesti jäsennellyn vuoropuhelun erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien, mediapalvelujen tarjoajien edustajien ja kansalaisyhteiskunnan edustajien välillä **keskustellakseen tämän asetuksen 17 artiklan soveltamiseen liittyvistä parhaista käytännöistä ja sen soveltamisesta saaduista kokemuksista, edistääkseen riippumattomien tiedotusvälineiden monipuolisen sisällön saatavuutta erittäin suurilla verkkoalustoilla ja seuratakseen sellaisten itsesääntelyaloitteiden noudattamista, joilla pyritään suojelemaan yhteiskuntaa haitalliselta sisällöltä, kuten**

1. Lautakunta järjestää säännöllisesti jäsennellyn vuoropuhelun, ja **asiantuntijaryhmä osallistuu sen järjestämiseen**, erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien, **erittäin suurten verkossa toimivien hakukoneiden tarjoajien**, mediapalvelujen tarjoajien edustajien ja kansalaisyhteiskunnan edustajien välillä **tarkoituksena**

*disinformaatiolta ja ulkomaiselta  
tiedonmanipuloinnilta ja häirinnältä.*

#### **Tarkistus 230**

**Ehdotus asetukseksi  
18 artikla – 1 kohta – a alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**a) edistää mahdollisuuksia käyttää erilaisia itsenäisten tiedotusvälineiden tarjontoja erittäin suurilla verkkoalustoilla ja erittäin suurissa verkossa toimivissa hakukoneissa;**

#### **Tarkistus 231**

**Ehdotus asetukseksi  
18 artikla – 1 kohta – b alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**b) valvoa sellaisten itsesääntelyä koskevien aloitteiden noudattamista, joilla pyritään suojelemaan yhteiskuntaa haitalliselta sisällöltä, mukaan lukien disinformaatio sekä ulkomainen tiedonmanipulointi ja häirintä;**

#### **Tarkistus 232**

**Ehdotus asetukseksi  
18 artikla – 1 kohta – c alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**c) tarkastella erittäin suurten verkkoalustojen tai erittäin suurten verkossa toimivien hakukoneiden rakenteen ja toiminnan, niiden suositusjärjestelmien ja sisällön moderointiprosessien rakenteen ja toiminnan sekä erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien ja erittäin suurten verkossa toimivien hakukoneiden tarjoajien päätösten mahdollisia ja todellisia vaikutuksia tiedotusvälineiden**

*vapauteen ja tiedotusvälineiden  
moniarvoisuuteen.*

**Tarkistus 233**

**Ehdotus asetukseksi  
18 artikla – 2 kohta**

*Komission teksti*

2. Lautakunta *raportoi* vuoropuhelun *tuloksista* komissiolle.

*Tarkistus*

2. Lautakunta *esittää* vuoropuhelun *tuloksia koskevan raportin* komissiolle, *Euroopan parlamentille ja neuvostolle. Nämä tulokset on asetettava julkisesti saataville.*

**Tarkistus 234**

**Ehdotus asetukseksi  
19 artikla – otsikko**

*Komission teksti*

Oikeus mukauttaa *audiovisuaalisen median* tarjontaa

*Tarkistus*

Oikeus mukauttaa *ääni- ja audiovisuaalimedian* tarjontaa

**Tarkistus 235**

**Ehdotus asetukseksi  
19 artikla – 1 kohta**

*Komission teksti*

1. Käyttäjillä on oltava oikeus muuttaa helposti *sellaisen laitteen* tai *käyttöliittymän oletusasetuksia*, joka ohjailee tai hallinnoi pääsyä audiovisuaalisiin mediapalveluihin sekä niiden käyttöä, jotta he voivat lain puitteissa mukauttaa audiovisuaalisen median tarjonnan omien kiinnostuksen kohteidensa tai mieltymystensä mukaiseksi. Tämä säännös ei vaikuta direktiivin 2010/13/EU 7 a artiklan täytäntöönpanemiseksi toteutettaviin kansallisiin toimenpiteisiin.

*Tarkistus*

1. Käyttäjillä on oltava oikeus muuttaa helposti *audiovisuaalisten mediapalvelujen asettelua tai sellaisten sovellusten asettelua, joiden kautta käyttäjät voivat käyttää kyseisiä palveluja käyttöliittymällä tai laitteella, mukaan lukien kaukosäätimet*, joka ohjailee tai hallinnoi pääsyä *ääni- tai* audiovisuaalisiin mediapalveluihin sekä niiden käyttöä, jotta he voivat lain puitteissa mukauttaa *ääni- tai* audiovisuaalisen median tarjonnan omien kiinnostuksen kohteidensa tai mieltymystensä mukaiseksi. Tämä säännös ei vaikuta direktiivin 2010/13/EU 7 a **ja 7 b**

artiklan täytäntöönpanemiseksi  
toteutettaviin kansallisiin toimenpiteisiin.

## Tarkistus 236

### Ehdotus asetukseksi 19 artikla – 2 kohta

#### *Komission teksti*

2. ***Saattaessaan*** 1 kohdassa tarkoitettuja laitteita ***ja käyttöliittymiä markkinoille valmistajien ja kehittäjien*** on varmistettava, että niihin sisältyy toiminto, jonka avulla käyttäjät voivat vapaasti ja helposti muuttaa ***oletusasetuksia***, jotka ohjailevat ja hallinnoivat pääsyä tarjottuihin audiovisuaalisiin mediapalveluihin sekä niiden käyttöä.

#### *Tarkistus*

2. ***Kaikkien henkilöiden, jotka saattavat markkinoille*** 1 kohdassa tarkoitettuja laitteita, ***mukaan lukien kaukosäätimet, tai käyttöliittymiä***, on varmistettava, että niihin sisältyy toiminto, jonka avulla käyttäjät voivat ***milloin tahansa*** vapaasti ja helposti muuttaa ***asetuksia ja oletusnäkyä***, jotka ohjailevat ja hallinnoivat pääsyä tarjottuihin audiovisuaalisiin mediapalveluihin sekä niiden käyttöä, ***mukaan lukien audiovisuaalisten mediapalvelujen asettelu tai sellaisten sovellusten asettelu, joiden kautta käyttäjät voivat käyttää kyseisiä palveluja. Tällöin sovelletaan asetuksen (EU) 2022/2065 25 artiklan säännöksiä.***

## Tarkistus 237

### Ehdotus asetukseksi 19 artikla – 2 a kohta (uusi)

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

2 a. ***Kaikkien henkilöiden, jotka käyttävät 2 kohdassa tarkoitettuja laitteita tai käyttöliittymiä, on varmistettava, että mediapalvelusta toimituksellisessa vastuussa olevan mediapalvelujen tarjoajan tunnistetiedot ovat johdonmukaisesti ja selvästi nähtävissä ja tunnistettavissa edellyttäen, että asianomainen mediapalvelujen tarjoaja on toimittanut nämä tiedot.***

## Tarkistus 238

**Ehdotus asetukseksi**  
**20 artikla – 1 kohta**

*Komission teksti*

1. Jäsenvaltioiden kaikkien lainsäädännöllisten, sääntely- tai hallinnollisten toimenpiteiden, jotka ovat omiaan vaikuttamaan mediapalvelujen tarjoajien *toimintaan* sisämarkkinoilla, on oltava asianmukaisesti perusteltuja ja oikeasuhteisia. Tällaisten toimenpiteiden on oltava perusteltuja, avoimia, puolueettomia ja syrjimättömiä.

*Tarkistus*

1. Jäsenvaltioiden kaikkien lainsäädännöllisten, sääntely- tai hallinnollisten toimenpiteiden, jotka ovat omiaan vaikuttamaan *tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja* mediapalvelujen tarjoajien *toimitukselliseen riippumattomuuteen siltä osin kuin on kyse joko niiden mediapalvelujen tarjoamisesta* sisämarkkinoilla *tai toimisesta niillä*, on oltava asianmukaisesti perusteltuja ja oikeasuhteisia. Tällaisten toimenpiteiden on oltava perusteltuja, avoimia, puolueettomia ja syrjimättömiä.

**Tarkistus 239**

**Ehdotus asetukseksi**  
**20 artikla – 2 kohta**

*Komission teksti*

2. Kaikkiin kansallisiin menettelyihin, joita käytetään 1 kohdassa tarkoitetun sääntely- tai hallinnollisen toimenpiteen valmisteluun tai hyväksymiseen, on sovellettava etukäteen vahvistettuja selkeitä määräaikoja.

*Tarkistus*

2. Kaikkiin kansallisiin menettelyihin, joita käytetään 1 kohdassa tarkoitetun sääntely- tai hallinnollisen toimenpiteen valmisteluun tai hyväksymiseen, on sovellettava etukäteen vahvistettuja selkeitä määräaikoja. *Näiden määräaikojen on oltava riittävän pitkiä sen varmistamiseksi, että tällaiset toimenpiteet ja niiden seuraukset voidaan ottaa asianmukaisesti huomioon ja että mediapalvelujen tarjoajat, joihin asia suoraan vaikuttaa, voivat antaa niistä palautetta.*

**Tarkistus 240**

**Ehdotus asetukseksi**  
**20 artikla – 3 kohta**

*Komission teksti*

3. Jokaisella mediapalvelujen tarjoajalla, johon sovelletaan 1 kohdassa

*Tarkistus*

3. Jokaisella mediapalvelujen tarjoajalla, johon sovelletaan 1 kohdassa

tarkoitettua hallinnollista tai sääntelytoimenpidettä, joka koskee sitä erikseen ja suoraan, on muiden oikeussuojakeinojen ohella ja niitä rajoittamatta oikeus hakea muutosta kyseiseen toimenpiteeseen muutoksenhakuelimeltä. Tämän elimen on oltava riippumaton asianomaisista osapuolista ja kaikesta ulkopuolisesta väliintulosta tai poliittisesta painostuksesta, joka voisi vaarantaa sen käsiteltäväksi tulevien asioiden riippumattoman arvioinnin. Sillä on oltava tehtäviensä tehokkaan hoitamisen edellyttämä asiantuntemus.

tarkoitettua hallinnollista tai sääntelytoimenpidettä, joka koskee sitä erikseen ja suoraan, on muiden oikeussuojakeinojen ohella ja niitä rajoittamatta oikeus hakea muutosta kyseiseen toimenpiteeseen muutoksenhakuelimeltä, **joka voi olla tuomioistuin**. Tämän elimen on oltava riippumaton asianomaisista osapuolista ja kaikesta ulkopuolisesta väliintulosta tai poliittisesta painostuksesta, joka voisi vaarantaa sen käsiteltäväksi tulevien asioiden riippumattoman arvioinnin. Sillä on oltava tehtäviensä tehokkaan hoitamisen **ja oikea-aikaisen muutoksenhakupyyntöihin vastaamisen** edellyttämä asiantuntemus **ja rahoitus**. **Tällaiset muutoksenhakuelimet voivat ottaa huomioon lautakunnan asiassa antamat lausunnot.**

## Tarkistus 241

### Ehdotus asetukseksi 20 artikla – 4 kohta

#### *Komission teksti*

4. Lautakunta laatii komission pyynnöstä lausunnon, jos kansallinen lainsäädännöllinen, sääntely- tai hallinnollinen toimenpide todennäköisesti vaikuttaa mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaan. Lautakunnan lausunnon saatuaan komissio **voi** antaa asiasta oman lausuntonsa, sanotun kuitenkin rajoittamatta perussopimusten mukaista komission toimivaltaa. Lautakunnan ja tarvittaessa komission lausunnot julkaistaan.

#### *Tarkistus*

4. Lautakunta laatii **omasta aloitteestaan taikka** komission **tai Euroopan parlamentin** pyynnöstä lausunnon, jos kansallinen lainsäädännöllinen, sääntely- tai hallinnollinen toimenpide todennäköisesti vaikuttaa mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaan **taikka tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen tai toimitukselliseen riippumattomuuteen**. Lautakunnan lausunnon saatuaan komissio antaa asiasta oman lausuntonsa, sanotun kuitenkin rajoittamatta perussopimusten mukaista komission toimivaltaa. Lautakunnan ja tarvittaessa komission lausunnot julkaistaan.

## Tarkistus 242

### Ehdotus asetukseksi 20 artikla – 5 kohta

### *Komission teksti*

5. Jos kansallinen viranomainen tai elin hyväksyy toimenpiteen, joka vaikuttaa **yksilöllisesti ja** suoraan mediapalvelujen tarjoajaan ja joka todennäköisesti vaikuttaa mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaan, sen on toimitettava lautakunnan ja tarvittaessa komission pyynnöstä kaikki asiaankuuluvat tiedot, kuten yhteenveto tosiseikoista, tiedot toimenpiteestä, kansallisen viranomaisen tai elimen toimenpiteen perustelut ja tarvittaessa muiden asianomaisten viranomaisten näkemykset lautakunnalle tai komissiolle sähköisessä muodossa ilman aiheetonta viivytystä.

### *Tarkistus*

5. Jos kansallinen viranomainen tai elin hyväksyy toimenpiteen, joka vaikuttaa suoraan mediapalvelujen tarjoajaan ja joka todennäköisesti vaikuttaa **tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen tai** mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaan, sen on toimitettava lautakunnan ja tarvittaessa komission pyynnöstä kaikki asiaankuuluvat tiedot, kuten yhteenveto tosiseikoista, tiedot toimenpiteestä, kansallisen viranomaisen tai elimen toimenpiteen perustelut ja tarvittaessa muiden asianomaisten viranomaisten **tai elinten** näkemykset lautakunnalle tai komissiolle sähköisessä muodossa ilman aiheetonta viivytystä. **Lautakunta antaa lausunnon kyseisestä toimenpiteestä sellaisen mediapalvelujen tarjoajan pyynnöstä, johon jäsenvaltion toteuttama toimenpide vaikuttaa suoraan.**

### **Tarkistus 243**

#### **Ehdotus asetukseksi**

#### **21 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – johdantokappale**

### *Komission teksti*

Jäsenvaltioiden on säädettävä **kansallisissa oikeusjärjestelmissään** aineellisista ja menettelysäännöistä, joilla varmistetaan sellaisten mediamarkkinoiden keskittymien arviointi, **joilla voi olla merkittävä vaikutus** tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen. Näihin sääntöihin sovelletaan seuraavia vaatimuksia:

### *Tarkistus*

Jäsenvaltioiden on säädettävä **kansallisessa lainsäädännössä** aineellisista ja menettelysäännöistä, joilla varmistetaan sellaisten mediamarkkinoiden keskittymien arviointi, **jotka voivat vaikuttaa** tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen. Näihin sääntöihin sovelletaan seuraavia vaatimuksia:

### **Tarkistus 244**

#### **Ehdotus asetukseksi**

#### **21 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – b alakohta**

*Komission teksti*

b) niissä on vaadittava mediamarkkinoiden keskittymän osapuolia, **joilla voi olla merkittävä vaikutus** tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen, ilmoittamaan keskittymästä etukäteen asianomaisille kansallisille viranomaisille tai elimille;

*Tarkistus*

b) niissä on vaadittava mediamarkkinoiden keskittymän osapuolia,  **jotka voivat vaikuttaa** tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen, ilmoittamaan keskittymästä etukäteen asianomaisille kansallisille viranomaisille tai elimille;

**Tarkistus 245**

**Ehdotus asetukseksi  
21 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – c alakohta**

*Komission teksti*

c) niissä on nimettävä **kansallinen sääntelyviranomaisen** tai **-elin** vastaamaan sen arvioinnista, miten ilmoitusvelvollisuuden alainen keskittymä vaikuttaa tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen, tai varmistettava **kansallisen sääntelyviranomaisen** tai **-elimen osallistuminen tällaiseen** arviointiin;

*Tarkistus*

c) niissä on nimettävä **kansalliset sääntelyviranomaiset** tai **-elimet** vastaamaan sen arvioinnista, miten ilmoitusvelvollisuuden alainen **mediamarkkinoiden** keskittymä vaikuttaa tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen, tai varmistettava, **että ne osallistuvat tällaiseen arviointiin merkittäväällä tavalla**, tai **vaadittava niitä kuulemaan muita kansallisia sääntelyviranomaisia tai -elimä siitä jäsenvaltiosta, joka voisi osallistua mediamarkkinoiden keskittymän** arviointiin;

**Tarkistus 246**

**Ehdotus asetukseksi  
21 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – d alakohta**

*Komission teksti*

d) niissä on vahvistettava etukäteen objektiiviset, syrjimättömät ja oikeasuhteiset kriteerit, joiden mukaisesti ilmoitetaan mediamarkkinoiden keskittymistä, **joilla voi olla merkittävä vaikutus tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen, ja** arvioidaan

*Tarkistus*

d) niissä on vahvistettava etukäteen objektiiviset, syrjimättömät ja oikeasuhteiset kriteerit, joiden mukaisesti ilmoitetaan mediamarkkinoiden keskittymistä ja **joilla** arvioidaan **keskittymien** vaikutusta tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen;

*mediamarkkinoiden keskittymisen*  
vaikutusta tiedotusvälineiden  
moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen  
riippumattomuuteen.

#### **Tarkistus 247**

**Ehdotus asetukseksi**  
**21 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – d a alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*d a) niissä on määritettävä etukäteen kohtuullinen määräaika, johon mennessä arvioinnin suorittavan kansallisen sääntelyviranomaisen tai -elimen on saatettava arviointi päätökseen, ottaen huomioon 4 ja 5 kohdan mukaiseen lautakunnan tai komission tai niiden molempien osallistumiseen tarvittava aika;*

#### **Tarkistus 248**

**Ehdotus asetukseksi**  
**1 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – d b alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*d b) niissä on täsmennettävä seuraukset siitä, että arviointia ei saada päätökseen d a alakohdassa tarkoitetun määräajan loppuun mennessä.*

#### **Tarkistus 249**

**Ehdotus asetukseksi**  
**21 artikla – 2 kohta – johdantokappale**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

2. Edellä 1 kohdassa tarkoitetussa arvioinnissa on otettava huomioon seuraavat seikat:

2. Edellä 1 kohdassa tarkoitetussa arvioinnissa on otettava huomioon *erityisesti* seuraavat seikat:

## Tarkistus 250

### Ehdotus asetukseksi 21 artikla – 2 kohta – a alakohta

#### *Komission teksti*

a) keskittymisen vaikutus tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen, mukaan lukien sen vaikutukset yleisen mielipiteen muodostumiseen ja media-alan toimijoiden monimuotoisuuteen markkinoilla, ottaen huomioon verkkoympäristö ja osapuolten edut, yhteydet tai toiminta muissa tiedotusvälineissä tai muissa kuin media-alan yrityksissä;

#### *Tarkistus*

a) keskittymisen vaikutus tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ***unionin, kansallisella ja alueellisella tasolla***, mukaan lukien sen ***maantieteellinen kattavuus ja sen*** vaikutukset yleisen mielipiteen muodostumiseen ja media-alan toimijoiden monimuotoisuuteen ***ja sisältöön*** markkinoilla, ottaen huomioon verkkoympäristö ja osapuolten edut, yhteydet tai toiminta muissa tiedotusvälineissä tai muissa kuin media-alan yrityksissä;

## Tarkistus 251

### Ehdotus asetukseksi 21 artikla – 2 kohta – b alakohta

#### *Komission teksti*

b) toimituksellista riippumattomuutta koskevat suojatoimet ja keskittymisen vaikutus toimitustiimien toimintaan sekä mediapalvelujen tarjoajien toteuttamat toimenpiteet ***yksittäisten*** toimituksellisten päätösten riippumattomuuden takaamiseksi;

#### *Tarkistus*

b) toimituksellista riippumattomuutta koskevat suojatoimet ja keskittymisen vaikutus toimitustiimien toimintaan sekä mediapalvelujen tarjoajien toteuttamat toimenpiteet ***eettisten ja ammatillisten vaatimusten täyttymisen ja*** toimituksellisten päätösten riippumattomuuden takaamiseksi;

## Tarkistus 252

### Ehdotus asetukseksi 21 artikla – 2 kohta – c a alakohta (uusi)

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

***c a) tulokset, jotka saatiin komission vuosittaisessa oikeusvaltiokertomuksessa ja tiedotusvälineiden moniarvoisuuden seurantavälineessä tehdystä riskinarvioinnista, jonka tarkoituksena on***

*tunnistaa, analysoida ja arvioida tiedotusvälineiden vapautteen ja tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen kohdistuvia järjestelmäriskejä kyseisessä jäsenvaltiossa.*

### Tarkistus 253

#### Ehdotus asetukseksi 21 artikla – 3 kohta

##### *Komission teksti*

3. Komissio *voi* antaa *lautakunnan avustuksella suuntaviivoja tekijöistä*, jotka kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten on otettava huomioon *soveltaessaan perusteita, joilla arvioidaan* mediamarkkinoiden keskittymisen vaikutusta tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen.

##### *Tarkistus*

3. Komissio antaa *lautakuntaa kuultuaan suuntaviivat*, jotka kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten on otettava huomioon *arvioidessaan* mediamarkkinoiden keskittymisen vaikutusta tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen.

### Tarkistus 254

#### Ehdotus asetukseksi 21 artikla – 4 kohta

##### *Komission teksti*

4. Kansallisen sääntelyviranomaisen tai -elimen on kuultava lautakuntaa *etukäteen kaikista lausunnoista tai päätöksistä, joiden perusteella se aikoo arvioida* mediamarkkinoiden keskittymän *vaikutuksia* tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen, *jos* tällaiset keskittymät voivat vaikuttaa sisämarkkinoiden toimintaan.

##### *Tarkistus*

4. Kansallisen sääntelyviranomaisen tai -elimen on *ennen 1 kohdan ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetun arvioinnin suorittamista ilmoitettava siitä lautakunnalle, ja sen on kuultava lautakuntaa ennen kuin se antaa lausunnon tai tekee päätöksen ilmoitusvelvollisuuden alaisen* mediamarkkinoiden keskittymän *vaikutuksista* tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen *tai tapauksissa, joissa* tällaiset keskittymät voivat vaikuttaa sisämarkkinoiden toimintaan.

### Tarkistus 255

**Ehdotus asetukseksi**  
**21 artikla – 5 kohta**

*Komission teksti*

5. Lautakunta laatii 14 kalenteripäivän kuluessa 4 kohdassa tarkoitetun kuulemispyynnön vastaanottamisesta lausunnon sille toimitetusta kansallisen lausunnon tai päätöksen luonnoksesta 2 kohdassa tarkoitetut seikat huomioiden ja toimittaa lausunnon kuulemispyynnön esittäneelle viranomaiselle ja komissiolle.

*Tarkistus*

5. Lautakunta laatii 14 kalenteripäivän kuluessa 4 kohdassa tarkoitetun kuulemispyynnön vastaanottamisesta lausunnon sille toimitetusta kansallisen lausunnon tai päätöksen luonnoksesta 2 kohdassa tarkoitetut seikat huomioiden ja toimittaa lausunnon kuulemispyynnön esittäneelle viranomaiselle ***tai elimelle*** ja komissiolle.

**Tarkistus 256**

**Ehdotus asetukseksi**  
**21 artikla – 6 kohta**

*Komission teksti*

6. Edellä 4 kohdassa tarkoitetun kansallisen sääntelyviranomaisen tai -elimen on otettava 5 kohdassa tarkoitettu lausunto mahdollisimman tarkasti huomioon. Jos kyseinen viranomainen ei noudata ***lausuntoa kokonaan tai osittain***, sen on 30 kalenteripäivän kuluessa lausunnon vastaanottamisesta toimitettava lautakunnalle ja komissiolle perustelut, joissa se selvittää kantansa. Komissio voi antaa asiasta oman lausuntonsa, sanotun kuitenkin rajoittamatta perussopimusten mukaista komission toimivaltaa.

*Tarkistus*

6. Edellä 4 kohdassa tarkoitetun kansallisen sääntelyviranomaisen tai -elimen on otettava 5 kohdassa tarkoitettu lausunto mahdollisimman tarkasti huomioon. Jos kyseinen viranomainen ei noudata ***lausunnon kaikkia tai joitakin kohtia***, sen on 30 kalenteripäivän kuluessa lausunnon vastaanottamisesta toimitettava lautakunnalle ja komissiolle perustelut, joissa se selvittää kantansa. Komissio voi antaa asiasta oman lausuntonsa, sanotun kuitenkin rajoittamatta perussopimusten mukaista komission toimivaltaa.

***Toimivaltaisen kansallisen sääntelyviranomaisen tai -elimen on neljän viikon kuluessa tällaisen lausunnon vastaanottamisesta perusteltava komissiolle, miksi se ei ole noudattanut lausunnon kaikkia tai joitakin kohtia.***

**Tarkistus 257**

**Ehdotus asetukseksi**  
**21 artikla – 6 a kohta (uusi)**

**6 a. Kansalliset sääntelyviranomaiset tai -elimet voivat pyytää mediamarkkinoiden keskittymässä osallisina olevia toimijoita antamaan sitoumuksia tiedotusvälineiden moniarvoisuuden ja toimituksellisen riippumattomuuden turvaamisesta 2 kohdassa esitettyjen seikkojen perusteella.**

## **Tarkistus 258**

### **Ehdotus asetukseksi 22 artikla – 1 kohta**

*Komission teksti*

1. Jos 21 artiklan mukaista arviointia tai kuulemista ei toteuteta, lautakunta laatii komission pyynnöstä lausunnon mediamarkkinoiden keskittymisen vaikutuksesta tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen, jos mediamarkkinoiden keskittyminen **todennäköisesti** vaikuttaa mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaan. Lautakunta perustaa lausuntonsa 21 artiklan 2 kohdassa esitettyihin seikkoihin. Lautakunta **voi** ilmoittaa komissiolle **sellaisista** mediamarkkinoiden keskittymistä, **jotka todennäköisesti vaikuttavat mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaan.**

*Tarkistus*

1. Jos 21 artiklan mukaista arviointia tai kuulemista ei toteuteta, lautakunta laatii **omasta aloitteestaan tai** komission pyynnöstä lausunnon mediamarkkinoiden keskittymisen vaikutuksesta tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen, jos **sen oman alustavan arvioinnin tai komission alustavan arvioinnin perusteella on todennäköistä, että** mediamarkkinoiden keskittyminen vaikuttaa mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaan. Lautakunta perustaa lausuntonsa 21 artiklan 2 kohdassa esitettyihin seikkoihin. Lautakunta ilmoittaa komissiolle **tällaisista** mediamarkkinoiden keskittymistä.

## **Tarkistus 259**

### **Ehdotus asetukseksi 22 artikla – 2 kohta**

*Komission teksti*

2. Lautakunnan lausunnon saatuaan komissio **voi** antaa asiasta oman lausuntonsa, sanotun kuitenkin rajoittamatta perussopimusten mukaista komission toimivaltaa.

*Tarkistus*

2. Lautakunnan lausunnon saatuaan komissio antaa asiasta oman lausuntonsa, sanotun kuitenkin rajoittamatta perussopimusten mukaista komission toimivaltaa. **Toimivaltaisen kansallisen**

*sääntelyviranomaisen tai -elimen on neljän viikon kuluessa tällaisen lausunnon vastaanottamisesta perusteltava komissiolle, miksi se ei ole noudattanut lausuntoa kokonaan tai osittain.*

## Tarkistus 260

### Ehdotus asetukseksi 22 artikla – 3 kohta

*Komission teksti*

3. Lautakunnan ja *tarvittaessa* komission lausunnot julkaistaan.

*Tarkistus*

3. Lautakunnan ja komission lausunnot julkaistaan.

## Tarkistus 261

### Ehdotus asetukseksi 22 a artikla (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

#### *22 a artikla*

#### *Delegoidut säädökset*

- 1. Komissiolle siirrettyä valtaa antaa delegoituja säädöksiä koskevat tässä artiklassa säädetyt edellytykset.*
- 2. Siirretään komissiolle ... päivästä ...kuuta ...[julkaisutoimisto lisää päivämäärän = kuusi kuukautta tämän asetuksen voimaantulopäivästä] määräämättömäksi ajaksi tässä asetuksessa tarkoitettu valta antaa delegoituja säädöksiä.*
- 3. Euroopan parlamentti tai neuvosto voi milloin tahansa peruuttaa tässä asetuksessa tarkoitettun säädösvallan siirron. Peruuttamispäätöksellä lopetetaan tuossa päätöksessä mainittu säädösvallan siirto. Peruuttaminen tulee voimaan sitä päivää seuraavana päivänä, jona sitä koskeva päätös julkaistaan Euroopan unionin virallisessa lehdessä, tai jonakin myöhempänä, kyseisessä päätöksessä mainittuna päivänä.*

*Peruuttamispäätös ei vaikuta jo voimassa olevien delegoitujen säädösten pätevyYTEEN.*

*4. Ennen kuin komissio hyväksyy delegoidun säädöksen, se kuulee kunkin jäsenvaltion nimeämiä asiantuntijoita paremmasta lainsäädännöstä 13 päivänä huhtikuuta 2016 tehdyssä toimielinten välisessä sopimuksessa vahvistettujen periaatteiden mukaisesti.*

*5. Heti kun komissio on antanut delegoidun säädöksen, komissio antaa sen tiedoksi yhtäaikaaisesti Euroopan parlamentille ja neuvostolle.*

*6. Tämän asetuksen nojalla annettu delegoitu säädös tulee voimaan ainoastaan, jos Euroopan parlamentti tai neuvosto ei ole yhden kuukauden kuluessa siitä, kun asianomainen säädös on annettu tiedoksi Euroopan parlamentille ja neuvostolle, ilmaissut vastustavansa sitä tai jos sekä Euroopan parlamentti että neuvosto ovat ennen mainitun määräajan päättymistä ilmoittaneet komissiolle, että ne eivät vastusta säädöstä. Euroopan parlamentin tai neuvoston aloitteesta tätä määräaikaä jatketaan kuukaudella.*

## **Tarkistus 262**

### **Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 1 kohta**

#### *Komission teksti*

1. Yleisömittausjärjestelmissä ja -menetelmissä on noudatettava avoimuuden, puolueettomuuden, osallistavuuden, oikeasuhteisuuden, syrjimättömyyden ja todennettavuuden periaatteita.

#### *Tarkistus*

1. Yleisömittausjärjestelmissä ja -menetelmissä on noudatettava avoimuuden, puolueettomuuden, osallistavuuden, oikeasuhteisuuden, syrjimättömyyden, vertailukelpoisuuden ja todennettavuuden periaatteita.  
*Yleisömittaus on toteutettava media-alalla yhteisesti sovittujen ja laajalti hyväksytyjen itsesäätelymekanismien mukaisesti.*

## Tarkistus 263

### Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 2 kohta

#### *Komission teksti*

2. Yleisömittausjärjestelmien tarjoajien on ilman aiheetonta viivytystä ja maksutta annettava mediapalvelujen tarjoajille ja mainostajille sekä mediapalvelujen tarjoajien ja mainostajien valtuuttamille kolmansille osapuolille tarkat, yksityiskohtaiset, kattavat, ymmärrettävät ja ajantasaiset tiedot yleisömittausjärjestelmissään käytettävistä menetelmistä, sanotun kuitenkaan rajoittamatta yritysten liikesalaisuuksien suojaa. Tämä määräys ei vaikuta tietosuojaa ja yksityisyyttä koskeviin unionin sääntöihin.

#### *Tarkistus*

2. ***Omien*** yleisömittausjärjestelmien tarjoajien on ilman aiheetonta viivytystä ja maksutta annettava mediapalvelujen tarjoajille ja mainostajille sekä mediapalvelujen tarjoajien ja mainostajien valtuuttamille kolmansille osapuolille tarkat, yksityiskohtaiset, kattavat, ymmärrettävät ja ajantasaiset tiedot yleisömittausjärjestelmissään käytettävistä menetelmistä, sanotun kuitenkaan rajoittamatta yritysten ***direktiivin (EU) 2016/943 2 artiklan 1 kohdassa määriteltyjen*** liikesalaisuuksien suojaa. ***Omien yleisömittausjärjestelmien tarjoajien on tarjottava maksutta kullekin mediapalvelujen tarjoajalle sen sisältöön ja palveluihin liittyvät yleisömittaukset. Riippumattoman elimen on tarkastettava kerran vuodessa omissa yleisömittausjärjestelmissä käytetyt menetelmät ja niiden soveltaminen.*** Tämä määräys ei vaikuta tietosuojaa ja yksityisyyttä koskeviin unionin sääntöihin.

## Tarkistus 264

### Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 2 a kohta (uusi)

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

***2 a. Mediapalvelujen tarjoajille toimitettavien yleisömittaustietojen, myös yhdistämättömien tietojen, on oltava yhtä yksityiskohtaisia kuin toimialan itsesääntelymekanismien tuottamat tiedot.***

## Tarkistus 265

### Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 3 kohta

*Komission teksti*

3. **Kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten on kehotettava yleisömittausjärjestelmien tarjoajia laatimaan** yhdessä mediapalvelujen tarjoajien, niitä edustavien järjestöjen ja muiden asianomaisten osapuolten kanssa käytännesääntöjä, joiden tarkoituksena on edistää 1 kohdassa tarkoitettujen periaatteiden noudattamista muun muassa edistämällä riippumattomia ja avoimia tarkastuksia.

*Tarkistus*

3. **Yleisömittausjärjestelmien tarjoajien** on yhdessä mediapalvelujen tarjoajien, niitä edustavien järjestöjen, **verkkoalustojen** ja muiden asianomaisten osapuolten kanssa **laadittava kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten tuella** käytännesääntöjä, joiden tarkoituksena on edistää 1 kohdassa tarkoitettujen periaatteiden noudattamista muun muassa edistämällä riippumattomia ja avoimia tarkastuksia. **Tällaisten käytännesääntöjen avulla on voitava seurata ja arvioida säännöllisesti, avoimesti ja riippumattomasti sitä, missä määrin 1 kohdassa tarkoitettuja periaatteita noudatetaan. Käytännesääntöjä laadittaessa on kiinnitettävä erityistä huomiota pieniin tiedotusvälineisiin sen varmistamiseksi, että niiden yleisöjä mitataan asianmukaisesti.**

**Tarkistus 266**

**Ehdotus asetukseksi  
23 artikla – 4 kohta**

*Komission teksti*

4. Komissio **voi** lautakunnan avustuksella **antaa** suuntaviivoja tämän artiklan 1, 2 ja 3 kohdan käytännön soveltamisesta.

*Tarkistus*

4. Komissio **antaa** lautakunnan avustuksella suuntaviivoja tämän artiklan 1, 2 ja 3 kohdan käytännön soveltamisesta **3 kohdassa tarkoitettua käytännesääntöä huomioon ottaen.**

**Tarkistus 267**

**Ehdotus asetukseksi  
23 artikla – 5 kohta**

*Komission teksti*

5. Lautakunta edistää yleisömittausjärjestelmien käyttöönottoon liittyvien parhaiden käytäntöjen vaihtoa käymällä säännöllistä vuoropuhelua kansallisten sääntelyviranomaisten tai -

*Tarkistus*

5. Lautakunta edistää yleisömittausjärjestelmien käyttöönottoon liittyvien parhaiden käytäntöjen vaihtoa käymällä säännöllistä vuoropuhelua kansallisten sääntelyviranomaisten tai -

elinten edustajien,  
yleisömittausjärjestelmien tarjoajien  
edustajien ja muiden asianomaisten  
osapuolten välillä.

elinten edustajien,  
yleisömittausjärjestelmien tarjoajien  
edustajien, **mediapalvelujen tarjoajien** ja  
muiden asianomaisten osapuolten välillä.

## Tarkistus 268

### Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 5 a kohta (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**5 a. Tässä artiklassa säädetyt velvoitteet eivät rajoita yleisöjen oikeutta niitä koskevien henkilötietojen suojaan, joka vahvistetaan Euroopan unionin perusoikeuskirjan 8 artiklassa ja asetuksessa (EU) 2016/679.**

## Tarkistus 269

### Ehdotus asetukseksi 24 artikla – otsikko

*Komission teksti*

*Tarkistus*

Valtion **mainonnan jakaminen**

**Julkisten varojen osoittaminen** valtion  
**mainontaan ja hankintoihin**

## Tarkistus 270

### Ehdotus asetukseksi 24 artikla – 1 kohta

*Komission teksti*

*Tarkistus*

1. Julkiset varat tai muut viranomaisten mediapalvelujen tarjoajille mainontaa varten **myöntämät** vastikkeet tai edut on myönnettävä avoimin, puolueettomin, oikeasuhteisin ja syrjimättömin perustein sekä avoimia, oikeasuhteisia ja syrjimättömiä menettelyjä noudattaen. Tämä artikla ei vaikuta julkisia hankintoja koskeviin sääntöihin.

1. Julkiset varat tai muut viranomaisten mediapalvelujen tarjoajille, **verkkoalustojen tarjoajille ja verkossa toimivien hakukoneiden tarjoajille** mainontaa **ja hankintoja** varten **osoittamat** vastikkeet tai edut on myönnettävä avoimin, puolueettomin, oikeasuhteisin ja syrjimättömin perustein sekä avoimia, oikeasuhteisia ja syrjimättömiä menettelyjä noudattaen. **Tällaiset yksittäiselle mediapalvelujen tarjoajalle, myös verkkoalustan tai verkossa toimivan**

*hakukoneen tarjoajalle, mainontaa varten osoitetut varat eivät saa ylittää 15:tä prosenttia kyseisen viranomaisen kaikille kansallisella tasolla toimiville mediapalvelun tarjoajille osoittamasta kokonaistalousarviosta. Tämä artikla ei vaikuta julkisia hankintoja koskeviin sääntöihin tai valtioneuvoston päätösten soveltamiseen.*

## Tarkistus 271

### Ehdotus asetukseksi 24 artikla – 1 a kohta (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*1 a. Viranomaisten on varmistettava, että perusteet ja menettelyt, joita käytetään päätettäessä julkisten varojen osoittamisesta valtion mainontaa ja hankintoja varten mediapalvelujen tarjoajille, verkkoalustoille ja verkossa toimiville hakukoneille 1 kohdan mukaisesti, asetetaan etukäteen yleisön saataville sähköisinä ja käyttäjäystävällisessä muodossa. Kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten on kuultava lautakuntaa ja kansallisia tiedotusvälineiden sidosryhmiä tällaisia perusteita ja menettelyjä koskevien menetelmien kehittämisestä.*

## Tarkistus 272

### Ehdotus asetukseksi 24 artikla – 2 kohta – johdantokappale

*Komission teksti*

*Tarkistus*

2. Viranomaisten, kuten kansallisten, liittovaltion *tai alueellisten hallitusten*, sääntelyviranomaisten tai -elinten sekä valtion omistamien yritysten tai muiden valtion määräysvallassa olevien kansallisen tai *alueellisen* tason tahojen *tai yli miljoonan asukkaan alueellisten yhteisöjen paikallishallintojen, on julkaistava* tarkat, kattavat, ymmärrettävät,

2. Viranomaisten, kuten *unionin*, kansallisten, liittovaltion, *alue- tai paikallisviranomaisten, kansallisten* sääntelyviranomaisten tai -elinten sekä valtion omistamien yritysten tai muiden valtion määräysvallassa olevien *unionin*, kansallisen, *alueellisen* tai *paikallisen* tason tahojen *on julkaistava sähköisinä ja käyttäjäystävällisessä muodossa* tarkat,

yksityiskohtaiset ja vuosittaiset tiedot mediapalvelujen tarjoajille ***jakamistaan*** mainos- ja ***viestintämenoista***, ja julkaistujen tietojen on sisällettävä vähintään seuraavat tiedot:

kattavat, ymmärrettävät, yksityiskohtaiset ja vuosittaiset tiedot mediapalvelujen ***tarjoajille, verkkoalustojen tarjoajille ja verkossa toimivien hakukoneiden tarjoajille osoittamistaan*** mainos- ja ***hankintamenoista***, ja julkaistujen tietojen on sisällettävä vähintään seuraavat tiedot:

### Tarkistus 273

#### Ehdotus asetukseksi 24 artikla – 2 kohta – a alakohta

##### *Komission teksti*

a) niiden mediapalvelujen tarjoajien viralliset nimet, joilta mainospalvelut on ostettu;

##### *Tarkistus*

a) niiden mediapalvelujen tarjoajien, ***verkkoalustojen tarjoajien tai verkossa toimivien hakukoneiden tarjoajien*** viralliset nimet, joilta mainospalvelut ***ja hankinnat*** on ostettu;

### Tarkistus 274

#### Ehdotus asetukseksi 24 artikla – 2 kohta – a a alakohta (uusi)

##### *Komission teksti*

##### *Tarkistus*

***a a) lyhyt perustelu valtion mainontaan ja hankintoihin tarkoitettujen julkisten varojen osoittamiseen mediapalvelujen tarjoajille, verkkoalustojen tarjoajille ja verkossa toimivien hakukoneiden tarjoajille sovelletuista perusteista ja menettelyistä;***

### Tarkistus 275

#### Ehdotus asetukseksi 24 artikla – 2 kohta – b alakohta

##### *Komission teksti*

b) käytetty vuotuinen kokonaissumma ja mediapalvelujen tarjoajaa kohti käytetyt summat.

##### *Tarkistus*

b) käytetty vuotuinen kokonaissumma ja mediapalvelujen tarjoajaa, ***verkkoalustan tarjoajaa tai verkossa***

*toimivan hakukoneen tarjoajaa* kohti  
käytetyt summat.

## Tarkistus 276

**Ehdotus asetukseksi**  
**24 artikla – 2 kohta – b a alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***b a) mediapalvelujen tarjoajille,  
verkkoalustojen tarjoajille tai verkossa  
toimivien hakukoneiden tarjoajille jaettu  
valtion mainonta ja valtion taloudellinen  
tuki;***

## Tarkistus 277

**Ehdotus asetukseksi**  
**24 artikla – 2 kohta – b b alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***b b) tiedot tuloista, joita  
mediapalvelujen tarjoajan kanssa samaan  
yritysryhmään kuuluvat yritykset ovat  
saaneet valtion elinten kanssa tehtyjen  
sopimusten perusteella.***

## Tarkistus 278

**Ehdotus asetukseksi**  
**24 artikla – 3 kohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

3. Kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten on valvottava valtion **mainonnan** jakautumista mediamarkkinoilla. Kansalliset sääntelyviranomaiset tai -elimet voivat pyytää 2 kohdassa tarkoitetuilta tahoilta lisätietoja 2 kohdan mukaisesti julkaistujen valtion **mainontaa** koskevien tietojen paikkansapitävyyden arvioimiseksi, mukaan lukien tiedot 1 kohdassa tarkoitettujen perusteiden soveltamisesta.

3. Kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten on valvottava valtion **rahoituksen** jakautumista mediamarkkinoilla **sekä verkkoalustojen tarjoajille ja verkossa toimivien hakukoneiden tarjoajille**. Kansalliset sääntelyviranomaiset tai -elimet voivat pyytää 2 kohdassa tarkoitetuilta tahoilta lisätietoja 2 kohdan mukaisesti julkaistujen valtion **menoja** koskevien tietojen paikkansapitävyyden arvioimiseksi, mukaan lukien **yksityiskohtaisemmat** tiedot

1 kohdassa tarkoitettujen perusteiden *ja menettelyjen* soveltamisesta.

## Tarkistus 279

**Ehdotus asetukseksi**  
**24 artikla – 3 a kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**3 a.** *Valtion menojen jakautumista valvovien kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten on annettava vuosittain yksityiskohtainen ja ymmärrettävä kertomus mediapalvelujen tarjoajille, verkkoalustojen tarjoajille ja verkossa toimivien hakukoneiden tarjoajille kohdennetuista valtion menoista 2 kohdassa säädettyjen yksityiskohtien perusteella. Vuosikertomukset on julkaistava helposti saatavilla olevassa muodossa.*

## Tarkistus 280

**Ehdotus asetukseksi**  
**24 artikla – 3 b kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**3 b.** *Valtion menojen osoittamiseen mediapalvelujen tarjoajille, verkkoalustojen tarjoajille ja verkossa toimivien hakukoneiden tarjoajille viranomaisten hätäviestejä varten sovelletaan 2 ja 3 kohdassa säädettyjä vaatimuksia, kun hätätilanne on päättynyt. Tällaisiin määrärahoihin sovelletaan 1 kohdassa säädettyjä vaatimuksia.*

## Tarkistus 281

**Ehdotus asetukseksi**  
**25 artikla – 1 kohta**

*Komission teksti*

1. Komissio varmistaa **mediapalvelujen sisämarkkinoiden riippumattoman seurannan, joka kattaa myös** niiden toiminnan ja häiriönsietokyvyn **kehityksen** sekä **näihin kohdistuvat riskit. Lautakuntaa kuullaan seurannan tuloksista.**

*Tarkistus*

1. Komissio varmistaa **lautakuntaa kuullen, että mediapalvelujen sisämarkkinoita seurataan riippumattomasti ja jatkuvasti** niiden toiminnan ja häiriönsietokyvyn **ja niihin kohdistuvien riskien osalta** sekä **niiden tiedotusvälineiden vapauden ja moniarvoisuuden alalla ottamien edistysaskeleiden suhteen. Komissio voi osallistaa seurantaan eurooppalaisia elimiä, joilla on asiaankuuluvaa asiantuntemusta tiedotusvälineiden vapaudesta ja moniarvoisuudesta.**

**Tarkistus 282**

**Ehdotus asetukseksi  
25 artikla – 2 a kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**2 a. Komissio ottaa 1 kohdassa tarkoitetussa seurannassa huomioon lautakunnan kertomukset, arvioinnit ja suositukset, kansalaisyhteiskunnan palautteen, tiedotusvälineiden moniarvoisuuden seurantavälineen tulokset ja oikeusvaltiota koskevien vuosikertomustensa tulokset.**

**Tarkistus 283**

**Ehdotus asetukseksi  
25 artikla – 3 kohta – johdantokappale**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

3. **Seurantaan sisältyy**

3. **Seurannan on erityisesti**

**Tarkistus 284**

**Ehdotus asetukseksi  
25 artikla – 3 kohta – a alakohta**

*Komission teksti*

a) yksityiskohtainen analyysi kaikkien jäsenvaltioiden mediamarkkinoiden häiriönsietokyvystä, mukaan lukien tiedotusvälineiden **keskittymisaste** ja **riski ulkomaisesta tiedonmanipuloinnista** ja **häirinnästä**;

*Tarkistus*

a) **otettava huomioon** yksityiskohtainen analyysi kaikkien jäsenvaltioiden mediamarkkinoiden häiriönsietokyvystä, mukaan lukien **yleiskatsaus** tiedotusvälineiden **keskittymisasteeseen** ja **tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen kohdistuvat riskit, mukaan lukien tiedonmanipulointi** ja **häirintä**;

**Tarkistus 285**

**Ehdotus asetukseksi  
25 artikla – 3 kohta – b alakohta**

*Komission teksti*

b) yleiskatsaus ja ennakoiva arviointi koko mediapalvelujen sisämarkkinoiden häiriönsietokyvystä;

*Tarkistus*

b) **sisällettävä** yleiskatsaus ja ennakoiva arviointi koko mediapalvelujen sisämarkkinoiden häiriönsietokyvystä, **myös markkinoiden keskittymisasteen osalta**;

**Tarkistus 286**

**Ehdotus asetukseksi  
25 artikla – 3 kohta – b a alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

c) yleiskatsaus toimenpiteistä, joita mediapalvelujen tarjoajat ovat toteuttaneet

*Tarkistus*

**b a) sisällettävä jatkuva ja yksityiskohtainen arviointi 3, 4 ja 7 artiklan täytäntöönpanosta**;

**Tarkistus 287**

**Ehdotus asetukseksi  
25 artikla – 3 kohta – c alakohta**

*Komission teksti*

c) yleiskatsaus toimenpiteistä, joita mediapalvelujen tarjoajat ovat toteuttaneet

*Tarkistus*

c) **sisällettävä** yleiskatsaus toimenpiteistä, joita mediapalvelujen tarjoajat ovat toteuttaneet toimituksellisten

*yksittäisten* toimituksellisten päätösten riippumattomuuden takaamiseksi.

päätösten riippumattomuuden takaamiseksi.

### Tarkistus 288

**Ehdotus asetukseksi**  
**25 artikla – 3 kohta – c a alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*c a) sisällettävä yksityiskohtainen arviointi valtion mainontaan ja hankintoihin osoitetuista julkisista varoista;*

### Tarkistus 289

**Ehdotus asetukseksi**  
**25 artikla – 3 kohta – c b alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*c b) sisällettävä yleiskatsaus kansallisista toimenpiteistä, jotka vaikuttavat tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja mediapalvelujen tarjoajien toimitukselliseen riippumattomuuteen, ottaen huomioon niiden poliittinen riippumattomuus ja esteettömyys;*

### Tarkistus 290

**Ehdotus asetukseksi**  
**25 artikla – 3 kohta – c c alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*c c) sisällettävä yleiskatsaus 17 artiklassa tarkoitettuja tunnustettuja mediapalvelujen tarjoajia koskevan erittäin suurilla verkkoalustoilla olevan toiminnon toteuttamisesta ja vaikutuksista;*

## Tarkistus 291

### Ehdotus asetukseksi 25 artikla – 3 kohta – c d alakohta (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**c d) arvioitava kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten riippumattomuutta.**

## Tarkistus 292

### Ehdotus asetukseksi 25 artikla – 3 a kohta (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**3 a. Komissio perustaa helppokäyttöisen ja julkisesti saatavilla olevan varoitusmekanismin, jolla voidaan havaita tämän asetuksen soveltamiseen liittyviä riskejä.**

## Tarkistus 293

### Ehdotus asetukseksi 25 artikla – 4 kohta

*Komission teksti*

*Tarkistus*

4. Seuranta toteutetaan vuosittain **ja sen tulokset** julkaistaan.

4. Seuranta toteutetaan vuosittain. **Seurannan tulokset esitetään vuosittain Euroopan parlamentille ja** julkaistaan.

## Tarkistus 294

### Ehdotus asetukseksi 26 artikla – 1 kohta

*Komission teksti*

*Tarkistus*

1. Komissio arvioi **tätä asetusta** ja antaa **siitä kertomuksen** Euroopan parlamentille, neuvostolle ja Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle **viimeistään [neljän** vuoden kuluttua tämän asetuksen

1. Komissio arvioi **tämän asetuksen täytäntöönpanoa** ja antaa Euroopan parlamentille, neuvostolle ja Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle **[kahden** vuoden kuluttua tämän asetuksen voimaantulosta] ja sen jälkeen **kahden**

voimaantulosta] ja sen jälkeen *neljän* vuoden välein.

vuoden välein *kertomuksen muun muassa havainnoista ja toteutettavista jatkotoimista.*

## **Tarkistus 295**

### **Ehdotus asetukseksi 28 artikla – 2 kohta – 2 alakohta**

#### *Komission teksti*

Sen 7–12 ja 27 artiklaa sovelletaan kuitenkin [kolmen kuukauden kuluttua asetuksen voimaantulosta] ja 19 *artiklan 2 kohtaa* [48 kuukauden kuluttua asetuksen voimaantulosta].

#### *Tarkistus*

Sen 7–12 ja 27 artiklaa sovelletaan kuitenkin [kolmen kuukauden kuluttua asetuksen voimaantulosta] ja 19 *artiklaa* [24 kuukauden kuluttua asetuksen voimaantulosta].