

# EVROPSKÝ PARLAMENT

2004



2009

---

*Výbor pro dopravu a cestovní ruch*

**2006/2061(INI)**

24. 4. 2006

## **STANOVISKO**

Výboru pro dopravu a cestovní ruch

pro Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin

k Tematické strategii pro městské životní prostředí  
2006/2061 (INI))

Navrhovatel: Seán Ó Neachtain

PA\_NonLeg

## NÁVRHY

Výbor pro dopravu a cestovní ruch vyzývá Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin jako příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

S ohledem na sdělení Komise ze dne 11. ledna 2006 o Tematické strategii pro městské životní prostředí (KOM(2005)0718),

1. podporuje myšlenku plánů udržitelné městské dopravy (Sustainable Urban Transport Plans – SUTP) jakožto nástroje zlepšování městského životního prostředí, avšak zdůrazňuje potřebu využívat tento nástroj pružným způsobem, aby byly dostatečně zohledněny specifické potřeby jednotlivých členských států a jejich městských oblastí a také regionů postižených specifickými omezujícími podmínkami;
2. zdůrazňuje, že SUTP by měly obsahovat konkrétní a kvantifikovatelné cíle, které lze předkládat a sledovat pomocí srovnávací tabulky, čímž by se dále posílilo šíření osvědčených postupů mezi členskými státy; zdůrazňuje, že SUTP by měly být dostatečně pružné, aby mohly zohledňovat nejnovější vývoj;
3. je toho názoru, že využívání druhů přepravy a technologií, jež jsou šetrné k životnímu prostředí, je klíčovým faktorem v úsilí o čistší městské životní prostředí; upozorňuje v tomto ohledu zejména na využívání biologických paliv, technologií hybridního pohonu automobilů, kol a nákladních vozidel a autobusů, které splňují standard EU pro vozidla zvláště šetřící životní prostředí<sup>1</sup>; obdobně bude věnovat velkou pozornost návrhu Komise o zavedení vozidel čisté veřejné dopravy a navrhuje, aby místním organizacím, které se zabývají efektivním využitím energie, byla přidělena specifická oblast činnosti ve vztahu k městské dopravě;
4. vzhledem k tomu, že dostupnost má pro udržitelný rozvoj ústřední význam a musí být řešena pomocí přístupu integrované městské politiky, vyzývá orgány EU, aby posílily výměny osvědčené praxe mezi místními a státními úřady, a vyzývá Komisi, aby sledovala provádění stávající evropské legislativy k prosazování dostupnosti pro lidi s postižením a zejména předpisů, kterými se řídí specifické zadávání výběrových řízení Společenství, která výslovně vyžadují, aby byl návrh uzpůsoben všem uživatelům;
5. podporuje rozvoj veřejné dopravy používající udržitelné zdroje energie a nabádá, aby se v městských oblastech dosáhlo lepší rovnováhy mezi individuální a hromadnou dopravou;
6. zdůrazňuje nutnost podpořit zavádění takovýchto iniciativ odpovídajícími prostředky z EU, zejména ze specifických programů a fondů, jako je CIVITAS<sup>2</sup>; podporuje názor Komise, že příležitosti k získání finanční pomoci na řešení prioritních úkolů v oblasti životního prostředí v městských oblastech existují v navrhovaném nařízení Life+, ve Fondu soudržnosti, ve strukturálních fondech a v rámcovém programu pro výzkum, a

<sup>1</sup> Směrnice 2005/88/ES o emisích plyných znečišťujících látek a znečišťujících částic.

<sup>2</sup> CIVITAS: CItY–VITAlity–Sustainability (město–vitalita–udržitelnost), CIVITAS I (2002–2006) a CIVITAS II (2005–2009) mají celkový rozpočet více než 300 milionů EUR.

proto odmítá jakékoli škrty v jejich rozpočtech; upozorňuje však na nutnost identifikovat zdroje dalšího specifického financování k pokrytí nových úkolů vyplývajících ze strategie pro městské prostředí;

7. se zájmem konstatuje, že mobilita, kvalita života, ochrana životního prostředí a rovnováha v druzích dopravy měly prospěch z experimentů, které proběhly např. v Londýně a ve Stockholmu;
8. poukazuje na potřebu podpořit intenzivnější používání veřejné a hromadné dopravy v městských oblastech; má také za to, že je třeba služby městské dopravy orientovat jak směrem k požadavkům územního plánování (městské části v historickém centru, části na okrajích měst, spoje na letiště, stanice, průmyslové zástavby, nákupní centra atd.), tak směrem k potřebám veřejnosti a demografických změn (senioři, lidé s postižením atd.).

## POSTUP

<b>Název</b>	Tematická strategie pro městské životní prostředí	
<b>Číslo postupu</b>	2006/2061(INI)	
<b>Příslušný výbor</b>	ENVI	
<b>Výbor, který vypracoval stanovisko</b> Datum oznámení na zasedání	TRAN 16.3.2006	
<b>Užší spolupráce – datum oznámení na zasedání</b>		
<b>Navrhovatel</b> Datum jmenování	Seán Ó Neachtain 24.1.2006	
<b>Předchozí navrhovatel</b>		
<b>Projednání ve výboru</b>	21.3.2006	18.4.2006
<b>Datum přijetí</b>	19.4.2006	
<b>Výsledek závěrečného hlasování</b>	+: 41 -: 0 0: 0	
<b>Členové přítomní při závěrečném hlasování</b>	Margrete Auken, Inés Ayala Sender, Etelka Barsi-Pataky, Paolo Costa, Michael Cramer, Arūnas Degutis, Christine De Veyrac, Armando Dionisi, Saïd El Khadraoui, Emanuel Jardim Fernandes, Roland Gewalt, Luis de Grandes Pascual, Mathieu Grosch, Ewa Hedkvist Petersen, Stanisław Jałowiecki, Georg Jarzembowski, Dieter-Lebrecht Koch, Rodi Kratsa-Tsagaropoulou, Jörg Leichtfried, Bogusław Liberadzki, Eva Lichtenberger, Erik Meijer, Robert Navarro, Janusz Onyszkiewicz, Willi Piecyk, Luís Queiró, Reinhard Rack, Luca Romagnoli, Gilles Savary, Ulrich Stockmann, Gary Titley, Marta Vincenzi, Corien Wortmann-Kool, Roberts Zīle	
<b>Náhradník(ci) přítomný(i) při závěrečném hlasování</b>	Den Dover, Nathalie Griesbeck, Elisabeth Jeggle, Anne E. Jensen, Kathy Sinnott, Dominique Vlasto, Jan Marinus Wiersma	
<b>Náhradník(ci) (čl. 178 odst. 2) přítomný(i) při závěrečném hlasování</b>		
<b>Poznámky (údaje, které jsou k dispozici jen v jednom jazyce)</b>		