



EUROPEES PARLEMENT

2009 - 2014

Commissie vervoer en toerisme

2011/0437(COD)

12.11.2012

ADVIES

van de Commissie vervoer en toerisme

aan de Commissie interne markt en consumentenbescherming

inzake het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad
betreffende de gunning van concessieopdrachten
(COM(2011)0897 – C7-0004/2011 – 2011/0437(COD))

Rapporteur voor advies: Sabine Wils

PA_Legam

BEKNOPTE MOTIVERING

Het Europees Parlement heeft zich al in zijn resolutie van 18 mei 2010 over nieuwe ontwikkelingen op het gebied van overheidsopdrachten uitgesproken tegen Europese wetgeving inzake concessieovereenkomsten voor diensten.

Ook de rapporteur voor advies is van mening dat er geen behoefte bestaat aan wetgevend optreden op Europees niveau ten aanzien van de gunning van dienstenconcessies. Er moet met name worden gevreesd voor negatieve gevolgen voor de verstrekking van diensten van algemeen belang en voor de consolidering en verdere ontwikkeling van de sociale zekerheid.

De rapporteur voor advies beveelt aan het richtlijnvoorstel te verwerpen.

Algemeen

Als centrale doelstelling van het voorstel wordt het tot stand brengen van meer rechtszekerheid genoemd. Momenteel zijn concessies voor diensten overeenkomstig artikel 17 van Richtlijn 2004/18/EG (de aanbestedingsrichtlijn) en artikel 18 van Richtlijn 2004/17/EG (de sectorenrichtlijn) uitgezonderd van de werkingssfeer van het aanbestedingsrecht. Door het bestaande primaire recht van de EU, met name de uit de fundamentele vrijheden voortvloeiende beginselen van gelijke behandeling, niet-discriminatie en transparantie, en door de vaste jurisprudentie van het Europees Hof van Justitie is de gunning van concessies voor diensten voldoende solide geregeld. Ook de gunning van bouwconcessies is adequaat geregeld (Richtlijn 2004/18/EG)

De rapporteur stelt vast dat er – anders dan de Commissie concludeert – geen sprake is van een juridisch vacuüm. Van de richtlijn valt geen grotere rechtszekerheid te verwachten. Verder heeft zij kritiek op het onduidelijke en te brede toepassingsgebied (artikelen 1, 2 en 5) en de te beperkte uitzonderingsbepalingen (artikel 8). Naar het oordeel van de rapporteur moeten de sectoren sociale zekerheid, cultuur, onderwijs, openbare infrastructuur en andere gemeentelijke diensten van het toepassingsgebied worden uitgesloten.

Waarborgen van diensten van algemeen belang in plaats van openstelling van de markt

Terwijl in artikel 14 VWEU en in het protocol over diensten van algemeen belang onderstreept wordt dat overheidsinstanties een ruime discretionaire bevoegdheid hebben om dergelijke diensten aan te bieden, te laten uitvoeren en te financieren, wordt in het richtlijnvoorstel nergens verwezen naar de versterking van de dienstverlening van algemeen belang in het primaire recht van de EU. Het gaat juist in de richting dat in de sector overheidsopdrachten concurrentie moet worden toegestaan (overwegingen 1, 2 en 4) en dat de ruimte voor aanbestedende overheidsinstanties wordt beperkt door hun geen onbeperkte keuzevrijheid bij de vaststelling van de gunningscriteria te bieden (artikel 39, lid 2). Bovendien wordt niet vermeld dat in het kader van de gunning van opdrachten op de naleving van de geldende collectieve overeenkomsten wordt gelet (artikel 39, overwegingen 29 en 32).

Het eigenlijke doel van overheidsdienstverlening, namelijk alle burgers overal zonder discriminatie betaalbare toegang tot diensten van algemeen belang te bieden, komt in het

voorstel – tot misnoegen van de rapporteur – niet aan bod. De Commissie richt haar oogmerk niet zozeer op het waarborgen van de diensten van algemeen belang als wel op het creëren van nieuwe marktsectoren. Daarom valt te vrezen dat publiek-publieke samenwerkingsverbanden en inhouse-contracten de uitzondering zullen worden. Als doelstellingen worden in het voorstel ook verbetering van de markttoegang voor ondernemingen en bevordering van publiek-private partnerschappen (PPP's) genoemd (overweging 17). De rapporteur heeft met name kritiek op dit laatste punt, want zij is van mening dat de privésector diensten niet efficiënter, transparanter en goedkoper verricht dan de overheid. Verder worden externe effecten, bijv. voor de werknemers, meestal niet in aanmerking genomen.

Vervoerssector

De voorgestelde richtlijn geldt voor activiteiten in verband met de openbare dienstverlening op het gebied van vervoer per trein, automatische systemen, tram, trolleybus of autobus of kabel en van postdiensten, met uitzondering van luchtvervoersdiensten op basis van de verlening van een exploitatievergunning in de zin van Verordening (EG) 1008/2008, en openbaar personenvervoer in de zin van Verordening (EG) 1370/2007. Bovendien is het richtlijnvoorstel van toepassing op activiteiten die de exploitatie van een geografisch gebied beogen ten behoeve van de terbeschikkingstelling aan lucht-, zee- of riviervervoerders van luchthaven-, zeehaven-, binnenhaven- of andere aanlandingsfaciliteiten.

AMENDEMENTEN

De Commissie vervoer en toerisme verzoekt de ten principale bevoegde Commissie interne markt en consumentenbescherming onderstaande amendementen in haar verslag op te nemen:

Amendement 1

Voorstel voor een richtlijn Overweging 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

(6) Concessies zijn overeenkomsten onder bezwarende titel die tussen een of meer ondernemers en een of meer aanbestedende diensten of entiteiten zijn gesloten en de verwerving van werken of diensten als voorwerp hebben waarbij de tegenprestatie normaal bestaat in het recht om de werken of diensten die het voorwerp zijn van de overeenkomst te exploiteren. De uitvoering van deze werken of diensten zijn

Amendement

(6) Concessies zijn overeenkomsten onder bezwarende titel die tussen een of meer ondernemers en een of meer aanbestedende diensten of entiteiten zijn gesloten en de verwerving van werken of diensten als voorwerp hebben waarbij de tegenprestatie normaal bestaat in het recht om de werken of diensten die het voorwerp zijn van de overeenkomst te exploiteren. De uitvoering van deze werken of diensten zijn

onderworpen aan specifieke door de aanbestedende dienst of aanbestedende entiteit bepaalde bindende verplichtingen die juridisch afdwingbaar zijn. Bepaalde staatshandelingen zoals machtigingen of vergunningen waarbij de staat of een overheid de voorwaarden voor de uitoefening van een economische activiteit vaststelt, mogen daarentegen niet als concessies kwalificeren. Hetzelfde geldt voor bepaalde overeenkomsten **die tot voorwerp hebben** het recht **van een ondernemer** om bepaalde publieke domeinen of rijkdommen te exploiteren, **zoals pachtcontracten waarbij de staat of de aanbestedende dienst of aanbestedende entiteit** enkel algemene voorwaarden voor het gebruik ervan **vaststelt** zonder bepaalde werken of diensten **te verwerven**.

onderworpen aan specifieke door de aanbestedende dienst of aanbestedende entiteit bepaalde bindende verplichtingen die juridisch afdwingbaar zijn. Bepaalde staatshandelingen zoals machtigingen of vergunningen waarbij de staat of een overheid de voorwaarden voor de uitoefening van een economische activiteit vaststelt, mogen daarentegen niet als concessies kwalificeren. Hetzelfde geldt voor bepaalde overeenkomsten, **zoals huur- of pachtcontracten, waarmee de staat of de aanbestedende dienst of entiteit een ondernemer** het recht verleent om bepaalde publieke domeinen of rijkdommen, **waaronder zeegebieden, binnenhavens en zeehavens, tegen vergoeding** te exploiteren, **en waarin als regel** enkel algemene voorwaarden voor het gebruik ervan **worden vastgesteld**, zonder dat **de staat of de aanbestedende dienst ontvanger van** bepaalde werken of diensten **wordt**. **Bepalingen in dergelijke contracten met betrekking tot de overdracht, het toegestane gebruik en de instandhouding van de publieke domeinen of rijkdommen en de hernieuwde inbezitneming ervan door de staat of de aanbestedende dienst, de looptijd van het huur- of pachtcontract en de huurprijs en andere door de huurder te betalen kosten moeten worden beschouwd als algemene voorwaarden ter regeling van het gebruik van de publieke domeinen of rijkdommen.**

Amendement 2

Voorstel voor een richtlijn Overweging 8 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(8 bis) Aangezien de concessiehouder het wezenlijke exploitatierisico draagt, dient hij vrij te zijn om te bepalen hoe hij het contract uitvoert, te weten zelf, in samenwerking met zusterbedrijven of

door uitbesteding aan een onderaannemer van zijn keuze.

Motivering

Amendement ter verduidelijking van de met de richtlijn beoogde flexibiliteit en vereenvoudiging van de uitbesteding door de concessiehouder, gelet op het wezenlijke exploitatierisico dat kenmerkend voor concessies is. Aangezien de concessiehouder dat risico draagt moet hij vrij zijn om te beslissen hoe hij het contract uitvoert: zelf, in samenwerking met zusterbedrijven of door uitbesteding aan een onderaannemer van zijn keuze.

Amendement 3

Voorstel voor een richtlijn Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst

(11) Om te zorgen voor een werkelijke openstelling van de markt en voor een evenwichtige toepassing van de aanbestedingsregels in de sectoren water- en energievoorziening, vervoer en postdiensten, dienen de eraan onderworpen entiteiten op een andere basis dan hun rechtsstatus te worden geïdentificeerd. Derhalve moet ervoor worden gezorgd dat geen afbreuk wordt gedaan aan de gelijke behandeling van de aanbestedende entiteiten in de overheidssector en die uit de marktsector. Bovendien moet er overeenkomstig artikel 345 van het Verdrag ook voor worden gezorgd dat de regeling van het eigendomsrecht in de lidstaten onverlet wordt gelaten.

Amendement

(11) **Er** moet worden gezorgd **voor** gelijke behandeling van de aanbestedende entiteiten in de overheidssector en die uit de marktsector. Bovendien moet er overeenkomstig artikel 345 van het Verdrag ook voor worden gezorgd dat de regeling van het eigendomsrecht in de lidstaten onverlet wordt gelaten.

Amendement 4

Voorstel voor een richtlijn Overweging 11 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(11 bis) Overeenkomstig artikel 14 van het

Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie in samenhang met Protocol 26 betreffende de diensten van algemeen belang dienen de bevoegde nationale, regionale en lokale autoriteiten bij het gunnen van opdrachten op het gebied van diensten van algemeen belang een ruime discretionaire bevoegdheid te hebben.

Amendement 5

Voorstel voor een richtlijn Overweging 17

Door de Commissie voorgestelde tekst

(17) *Er is veel rechtsonzekerheid over de vraag in hoeverre de regels inzake gunning van concessies op de samenwerking tussen autoriteiten van toepassing moeten zijn. De desbetreffende rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie wordt door lidstaten en zelfs door aanbestedende diensten of bepaalde aanbestedende entiteiten op uiteenlopende wijze geïnterpreteerd. Het is bijgevolg noodzakelijk te verduidelijken in welke gevallen tussen dergelijke diensten gesloten concessies niet aan de toepassing van de regels inzake gunning van concessies onderworpen zijn. Hierbij moeten de beginselen die in de desbetreffende jurisprudentie van het Hof van Justitie worden beschreven richtinggevend zijn. **Het enkele feit dat beide partijen bij een overeenkomst zelf aanbestedende diensten of aanbestedende entiteiten overeenkomstig artikel 4, lid 1, onder 1), zijn, sluit als zodanig de toepassing van de regels voor de gunning van concessies niet uit.** De toepassing van de regels inzake gunning van concessies mag *echter* niet interfereren met de vrijheid van autoriteiten om te beslissen hoe de wijze te organiseren waarop zij hun openbaredienstopdrachten uitvoeren. Aan*

Amendement

(17) De rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie *inzake de samenwerking tussen aanbestedende diensten* wordt door lidstaten en zelfs door aanbestedende diensten of bepaalde aanbestedende entiteiten op uiteenlopende wijze geïnterpreteerd. Het is bijgevolg noodzakelijk te verduidelijken in welke gevallen tussen dergelijke diensten gesloten concessies niet aan de toepassing van de regels inzake gunning van concessies onderworpen zijn. Hierbij moeten de beginselen die in de desbetreffende jurisprudentie van het Hof van Justitie worden beschreven richtinggevend zijn. De toepassing van de regels inzake gunning van concessies mag niet interfereren met de vrijheid van autoriteiten om te beslissen hoe de wijze te organiseren waarop zij hun openbaredienstopdrachten uitvoeren. Aan gecontroleerde entiteiten gegunde concessies of samenwerking voor de gezamenlijke uitvoering van openbaredienstopdrachten van de deelnemende aanbestedende diensten of entiteiten moeten bijgevolg van de toepassing van de regels vrijgesteld zijn indien de in deze richtlijn vastgestelde voorwaarden zijn vervuld. Deze richtlijn

gecontroleerde entiteiten gegunde concessies of samenwerking voor de gezamenlijke uitvoering van openbaardienst opdrachten van de deelnemende aanbestedende diensten of entiteiten moeten bijgevolg van de toepassing van de regels vrijgesteld zijn indien de in deze richtlijn vastgestelde voorwaarden zijn vervuld. Deze richtlijn moet ertoe strekken ervoor te zorgen dat elke vrijgestelde publieke-publieke samenwerking **geen** concurrentievervalsing **veroorzaakt** ten aanzien van private ondernemers. De deelneming van een aanbestedende dienst als inschrijver bij een procedure voor de gunning van een overheidsopdracht mag evenmin concurrentievervalsing veroorzaken.

moet ertoe strekken ervoor te zorgen dat elke vrijgestelde publieke-publieke samenwerking **bij de verlening van diensten van algemeen belang aan de burgers niet beschouwd wordt als bron van mogelijke** concurrentievervalsing ten aanzien van private ondernemers. De deelneming van een aanbestedende dienst als inschrijver bij een procedure voor de gunning van een overheidsopdracht mag evenmin concurrentievervalsing veroorzaken.

Amendement 6

Voorstel voor een richtlijn Overweging 37 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(37 bis) Overeenkomstig de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie mag deze richtlijn alleen gelden voor concessies die na de inwerkingtreding ervan zijn gegund.

Motivering

Dat lopende contracten niet aangetast mogen worden is van groot belang voor de ontwikkeling van de concessieverlening, en daarom moet dit in de richtlijn uitdrukkelijk worden vermeld.

Amendement 7

Voorstel voor een richtlijn Artikel 1 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Deze richtlijn doet geen afbreuk aan het recht van overheden op elk niveau om te beslissen of zij zelf met gebruikmaking van hun eigen interne hulpmiddelen openbare functies uitoefenen, zonder verplicht te zijn daarvoor concessies aan externe ondernemers te verlenen. Deze taken kunnen worden uitgeoefend in samenwerking met andere aanbestedende overheidsdiensten.

Amendement 8

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – lid 1 – punt 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(1 bis) ‘Aanbesteding’: aanbesteding zoals gedefinieerd in artikel 1, lid 2, van Richtlijn 2013/.../EU van het Europees Parlement en de Raad van ... inzake overheidsopdrachten.*

*** PB: nummer en datum van deze richtlijn invullen.**

Amendement 9

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – lid 1 – punt 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(2) Een ‘concessie voor openbare werken’: een contract onder bezwarende titel **dat schriftelijk tussen een of meer ondernemers en een of meer aanbestedende diensten wordt gesloten en de uitvoering van werken als voorwerp heeft**, waarbij **de tegenprestatie voor de uit**

(2) Een ‘concessie voor openbare werken’: een **schriftelijk** contract onder bezwarende titel **volgens hetwelk** een of meer aanbestedende diensten de uitvoering van **onder hun verantwoordelijkheid vallende werken toevertrouwen aan een of meer ondernemers en waarin de rechten en**

te voeren werken bestaat hetzij uitsluitend *in* het recht *het werk dat het voorwerp van het contract vormt*, te exploiteren, hetzij *in* dit recht, gepaard gaande met een prijs.

plichten van beide partijen geregeld zijn, waarbij hetzij uitsluitend het recht *wordt toegekend om de onder de concessie vallende werken* te exploiteren, hetzij dit recht, gepaard gaande met een prijs.

Amendement 10

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – lid 1 – punt 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

(7) Een ‘concessie voor diensten’: een contract onder bezwarende titel *dat schriftelijk tussen een of meer ondernemers en* een of meer aanbestedende diensten of aanbestedende entiteiten *wordt gesloten en* de verrichting van diensten met uitzondering van die als bedoeld in de punten 2 en 4 *als voorwerp heeft*, waarbij de tegenprestatie voor de te verrichten diensten bestaat hetzij uitsluitend in het recht de diensten die het voorwerp van het contract vormen, te exploiteren, hetzij in dit recht, gepaard gaande met een prijs.

Amendement

(7) Een ‘concessie voor diensten’: een *schriftelijk* contract onder bezwarende titel *volgens hetwelk* een of meer aanbestedende diensten of aanbestedende entiteiten de verrichting van *onder hun verantwoordelijkheid vallende* diensten met uitzondering van die als bedoeld in de punten 2 en 4 *toevertrouwen aan een of meer ondernemers*, waarbij de tegenprestatie voor de te verrichten diensten bestaat hetzij uitsluitend in het recht de diensten die het voorwerp van het contract vormen, te exploiteren, hetzij in dit recht, gepaard gaande met een prijs.

Amendement 11

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Het recht de werken of diensten te exploiteren als bedoeld in de punten 2, 4 en 7 van de eerste alinea houdt de overdracht aan de concessiehouder in van *het* wezenlijk operationeel risico. De concessiehouder wordt geacht *het* wezenlijk *operationeel* risico op zich te nemen wanneer er geen garantie voorhanden is dat de gedane investeringen of de kosten die gemaakt zijn bij het exploiteren van de werken of diensten die

Amendement

2. Het recht de werken of diensten te exploiteren als bedoeld in de punten 2, 4 en 7 van de eerste alinea houdt de overdracht aan de concessiehouder in van *een* wezenlijk *deel van het economisch en* operationeel risico. De concessiehouder wordt geacht *een* wezenlijk *deel van het* risico op zich te nemen wanneer er geen garantie voorhanden is dat de gedane investeringen of de kosten die gemaakt zijn bij het exploiteren van de werken of

het voorwerp van de concessie vormen, kunnen worden terugverdiend.

Dat economische risico kan bestaan uit:

a) het risico verbonden aan het gebruik van de werken of de vraag naar de verrichting van de dienst; of

b) het risico verbonden aan de beschikbaarheid van de infrastructuur die door de concessiehouder wordt aangeboden of wordt gebruikt voor de verrichting van diensten voor de gebruikers.

diensten die het voorwerp van de concessie vormen, kunnen worden terugverdiend.

Dat economische *en operationele* risico kan bestaan uit:

a) het risico verbonden aan het gebruik van de werken of de vraag naar de verrichting van de dienst; of

b) het risico verbonden aan de beschikbaarheid van de infrastructuur die door de concessiehouder wordt aangeboden of wordt gebruikt voor de verrichting van diensten voor de gebruikers.

Amendement 12

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 5 – alinea 1 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) de verwerving of huur, ongeacht de financiële modaliteiten ervan, van grond, bestaande gebouwen of andere onroerende zaken of betreffende de rechten hierop; concessies betreffende financiële diensten die voorafgaand aan, gelijktijdig met of als vervolg op het koop- of huurcontract worden gegund, zijn echter, ongeacht hun vorm, aan deze richtlijn onderworpen;

Amendement

(a) de verwerving, huur, *leasing of schenking*, ongeacht de financiële modaliteiten ervan, van *publieke domeinen, waaronder zeegebieden, binnenhavens en zeehavens*, grond, bestaande gebouwen of andere onroerende zaken of betreffende de rechten hierop, *waarbij de staat of de aanbestedende dienst of entiteit slechts algemene voorwaarden voor het gebruik ervan vaststelt zonder werken of diensten te verwerven*; concessies betreffende financiële diensten die voorafgaand aan, gelijktijdig met of als vervolg op het koop- of huurcontract worden gegund, zijn echter, ongeacht hun vorm, aan deze richtlijn onderworpen;

Amendement 13

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16

Door de Commissie voorgestelde tekst

De duur van de concessie is beperkt tot de termijn die naar schatting noodzakelijk is voor de concessiehouder om de gedane investeringen in verband met het exploiteren van de werken of diensten met een redelijk rendement op het geïnvesteerde kapitaal terug te verdienen.

Amendement

De duur van de concessie is beperkt tot de **nauwkeurig in de concessie vermelde** termijn die naar schatting noodzakelijk is voor de concessiehouder om de gedane investeringen in verband met het exploiteren van de werken of diensten met een redelijk rendement op het geïnvesteerde kapitaal terug te verdienen.

Amendement 14

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 36 – lid 1 – alinea 3 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Met de publicatie van de concessieaankondiging is de aanbestedende dienst gehouden alle verplichtingen die voortvloeien uit de in dit artikel vermelde voorwaarden na te komen.

Amendement 15

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 36 – lid 7 – alinea 1 – inleidende formule**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

7. De lidstaten **mogen** erin **voorzien** dat aanbestedende diensten of aanbestedende entiteiten elke ondernemer van deelneming aan de gunning van een concessie uitsluiten indien een van de volgende voorwaarden is vervuld:

7. De lidstaten **voorzien** erin dat aanbestedende diensten of aanbestedende entiteiten elke ondernemer van deelneming aan de gunning van een concessie uitsluiten indien een van de volgende voorwaarden vervuld is:

Amendement 16

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 36 – lid 7 – alinea 1 – letter c bis (nieuw)**

c bis) overtredingen op het gebied van het socialezekerheids-, arbeids-, belasting- en milieurecht.

Amendement 17

Voorstel voor een richtlijn Artikel 39 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Concessies worden gegund op basis van objectieve criteria die ervoor zorgen dat de beginselen van transparantie, niet-discriminatie en gelijke behandeling in acht worden genomen en inschrijvingen onder voorwaarden van daadwerkelijke mededinging worden beoordeeld waardoor een algeheel economisch voordeel voor de aanbestedende dienst of de aanbestedende entiteit kan worden vastgesteld.

Amendement

1. Concessies worden gegund op basis van ***nauwkeurig door de concessieverlener omschreven*** objectieve criteria die ervoor zorgen dat de beginselen van transparantie, niet-discriminatie en gelijke behandeling in acht worden genomen en inschrijvingen onder voorwaarden van daadwerkelijke mededinging worden beoordeeld waardoor een algeheel economisch voordeel voor de aanbestedende dienst of de aanbestedende entiteit kan worden vastgesteld.

Amendement 18

Voorstel voor een richtlijn Artikel 39 – lid 4 - inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De lidstaten ***mogen*** erin ***voorzien*** dat aanbestedende diensten en aanbestedende entiteiten de gunning van concessies baseren op het criterium van de economisch voordeligste inschrijving, met inachtneming van lid 2. Deze criteria mogen naast prijs of kosten elk van de volgende criteria omvatten:

Amendement

4. De lidstaten ***voorzien*** erin dat aanbestedende diensten en aanbestedende entiteiten de gunning van concessies baseren op het criterium van de economisch voordeligste inschrijving, met inachtneming van lid 2. Deze criteria mogen naast prijs of kosten elk van de volgende criteria omvatten:

Amendement 19

Voorstel voor een richtlijn Artikel 41 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. In de concessiedocumenten kan de aanbestedende dienst of entiteit de inschrijver verzoeken (of kan hij daartoe door een lidstaat worden verplicht) in zijn inschrijving aan te geven welk gedeelte van de opdracht hij eventueel voornemens is aan derden in onderaanneming te geven **en welke onderaannemers hij voorstelt.**

Amendement

1. In de concessiedocumenten kan de aanbestedende dienst of entiteit de inschrijver verzoeken (of kan hij daartoe door een lidstaat worden verplicht) in zijn inschrijving aan te geven welk gedeelte van de opdracht hij eventueel voornemens is aan derden in onderaanneming te geven, **met opgave van de namen van de voorgestelde onderaannemers en hun hoofdelijke aansprakelijkheid. Deze informatie wordt tijdens de looptijd van de concessie bijgewerkt en onder vermelding van eventuele vervangingen of wijzigingen aan de aanbestedende dienst of aanbestedende entiteit meegedeeld.**

Amendement 20

Voorstel voor een richtlijn Artikel 42 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Op voorwaarde dat zij niet de algehele aard van de concessie verandert, wordt de wijziging van een concessie niet geacht wezenlijk te zijn wanneer:

a) in de oorspronkelijke concessieopdracht daarin is voorzien in duidelijke, precieze en ondubbelzinnige herzieningsclausules of opties die het toepassingsgebied en de aard van mogelijke wijzigingen omschrijven alsmede de voorwaarden waaronder deze kunnen worden gebruikt;

b) de waarde ervan de in artikel 5 vastgestelde drempel niet overschrijdt en wanneer deze minder dan 5 % van de geactualiseerde waarde van de

*oorspronkelijke opdracht bedraagt.
Wanneer een aantal opeenvolgende
wijzigingen plaatsvinden, wordt de waarde
beoordeeld aan de hand van de
cumulatieve geactualiseerde waarde van
de opeenvolgende wijzigingen.*

Amendement 21

Voorstel voor een richtlijn Artikel 43 – letter b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

*(b bis) in de concessie opgenomen
verplichtingen worden niet nagekomen;*

Amendement 22

Voorstel voor een richtlijn Bijlage III – alinea 1 – punt 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5. Activiteiten die de exploitatie van een geografisch gebied beogen met het oog op de terbeschikkingstelling aan lucht-, zee- of riviervervoerders van luchthaven-, zeehaven-, binnenhaven- of andere *aanlandingsfaciliteiten*.

5. Activiteiten die de exploitatie van een geografisch gebied beogen met het oog op de terbeschikkingstelling aan lucht-, zee- of riviervervoerders van luchthaven-, zeehaven-, binnenhaven- of andere *algemene infrastructuurvoorzieningen*.

PROCEDURE

Titel	Toewijzing van concessieovereenkomsten
Document- en procedurenummers	COM(2011)0897 – C7-0004/2012 – 2011/0437(COD)
Commissie ten principale Datum bekendmaking	IMCO 17.1.2012
Advies uitgebracht door Datum bekendmaking	TRAN 17.1.2012
Rapporteur voor advies Datum benoeming	Sabine Wils 27.2.2012
Behandeling in de commissie	17.9.2012
Datum goedkeuring	6.11.2012
Uitslag eindstemming	+: 39 –: 1 0: 4
Bij de eindstemming aanwezige leden	Magdi Cristiano Allam, Inés Ayala Sender, Georges Bach, Izaskun Bilbao Barandica, Philip Bradbourn, Antonio Cancian, Michael Cramer, Joseph Cuschieri, Philippe De Backer, Luis de Grandes Pascual, Christine De Veyrac, Saïd El Khadraoui, Ismail Ertug, Carlo Fidanza, Knut Fleckenstein, Jacqueline Foster, Mathieu Grosch, Jim Higgins, Dieter-Lebrecht Koch, Jaromír Kohlíček, Georgios Koumoutsakos, Jörg Leichtfried, Eva Lichtenberger, Marian-Jean Marinescu, Hubert Pirker, Petri Sarvamaa, David-Maria Sassoli, Vilja Savisaar-Toomast, Olga Sehnalová, Brian Simpson, Keith Taylor, Silvia-Adriana Țicău, Giommaria Uggias, Peter van Dalen, Dominique Vlasto, Artur Zasada
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervanger(s)	Michael Gahler, Petra Kammerevert, Bogdan Kazimierz Marcinkiewicz, Anna Rosbach, Ramon Tremosa i Balcells, Sabine Wils, Janusz Władysław Zemke
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) (art. 187, lid 2)	Peter Simon, Patricia van der Kammen