



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

---

*Transpordi- ja turismikomisjon*

---

**2012/2323(INI)**

5.9.2013

## **ARVAMUS**

Esitaja: transpordi- ja turismikomisjon

Saaja: õiguskomisjon

Seadusandlike volituste delegeerimise järelmeetmed ja liikmesriikide kontroll komisjoni rakendamisevolituste täitmise üle (2012/2323(INI))

Raportöörid: Werner Kuhn ja Saïd El Khadraoui

PA\_NonLeg

## ETTEPANEKUD

Transpordi- ja turismikomisjon palub vastutaval õiguskomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

1. tuletab meelde, et Euroopa Liidu eeskirju koostatakse ka seadusandlikust tasandist madalamal tasandil õigusaktidega, millega arendatakse edasi ja rakendatakse seadusandlike akte, ning vaja on tagada aluslepingu nõuetekohane kohaldamine, et tagada ka nende õigusaktide piisav demokraatlik legitiimsus;
2. toonitab, et delegeeritud õigusaktid ja rakendusaktid peaksid olema piiratud puhtalt tehnilist ja/või halduslikku laadi küsimustega: poliitiliste teemade puhul tuleks kohaldada ELi kodanikeni jõudvat demokraatlikku ja läbipaistvat kaasotsustamismenetlust;
3. tuletab meelde, et aluslepingu artiklite 290 ja 291 kohaselt täidavad delegeeritud õigusaktid ja rakendusaktid eri eesmärgi ja seega ei saa need üksteist asendada; on seisukohal, et delegeeritud õigusaktide ja rakendusaktide eristamine ning seadusandlikku alusakti lisatavate sätete korrektne ja võimalikult asjakohane valik on olulised poliitilised küsimused, mida raportöörid ja variraportöörid peaksid koos komisjonide sekretariaatide ja eeskätt õigusteasutustega käsitlema ja arutama seadusandlike raportite projektide koostamise algjärgus;
4. palub komisjonil esitada ettepaneku delegeeritud ja rakendusaktide kasutamise täpsete institutsioonidevaheliste kriteeriumide kohta, läbivaatamismehhanismid kaasa arvatud, lähtudes nende aktide loomisega seotud otsustusprotsessi eri etappidest;
5. rõhutab, et Euroopa Parlamendil on üha raskem nõukoguga läbirääkimisi pidada, mis tuleneb viimase soovimatuses arutada delegeeritud õigusaktide kasutamist ning asjaolust, et juriidilises mõttes võib olla hea lahendus lisada kõik vajalikud elemendid põhiõigusakti ja lubada ainult rakendusaktide kasutamist, ent sellist lähenemisviisi on mõnedel juhtudel väga raske kasutada, näiteks sektorites, mille tehnoloogiat alles välja töötatakse, ning selle tulemuseks võivad olla õigusaktid, mis ei ole kooskõlas ELi parema õigusloome põhimõtetega; nõuab seetõttu, et komisjon kui aluslepingute täitmise järelevalvaja täidaks Lissaboni lepingu artiklite 290 ja 291 kohaseid kohustusi ning toetaks täielikult Euroopa Parlamenti, et kaitsta parlamendi õigusi nõukoguga peetavatel läbirääkimistel;
6. on arvamusel, et parlamendi raportööride positsiooni tugevdamiseks õigusaktide üle peetavatel läbirääkimistel tuleks rohkem kasutada võimalust küsida kodukorra artikli 37a kohaselt õiguskomisjoni arvamust;
7. peab kohandamisega seoses murettekitavaks asjaolu, et nõukogu suhtub vaenulikult delegeeritud õigusaktide kasutamisse, kuna selle tõttu võib Euroopa Parlament kaotada oma kontrolli- ja järelevalveõiguse juhul, kui kontrolliga regulatiivmenetluse meetmetest saavad rakendusaktid oluliste ja poliitiliselt tundlike, näiteks julgeolekut käsitlevate õigusaktide puhul; kutsub komisjoni ja nõukogu seetõttu üles järgima aluslepingut ja selle eesmärgi ning tagama delegeeritud õigusaktide puhul parlamendi demokraatliku kontrolli õiguse;

8. rõhutab, et paljudes õigusvaldkondades, nagu näiteks transport, võivad esmapilgul üsna tehnilised küsimused tähendada poliitilisi valikuid, millel on tõsised tagajärjed; rõhutab seepärast, et demokraatliku legitiimsuse tagamiseks kogu ELi seadusandliku protsessi igas järgus peaks Euroopa Parlamendile tagama piisavad volitused, et parlament saaks sõltumatult kasutada oma järelevalveõigust;
9. peab oluliseks Euroopa Parlamendi osalemist delegeeritud õigusaktide ettevalmistamisel, kuna Euroopa Parlamendi kontrolliõiguse nõuetekohane teostamine delegeeritud õigusaktide puhul võib olla keeruline ilma nende õigusaktide ettevalmistava etapi piisava jälgimiseta ja ilma nende sisu hindamiseks vajaliku oskusteabeta, arvestades seda, et parlamendikomisjoni tasandil on nende kontrollimiseks piiratud aeg ja ressursid;
10. palub komisjonil tagada liikmesriikide ekspertidele ja Euroopa Parlamendi ekspertidele ühesugune teavitamise ja läbipaistvuse tase;
11. on kindalt arvamusel, et mis tahes õigusaktide kohandamisel tulenevalt Lissaboni lepingu jõustumisest peaksid varem kontrolliga regulatiivmenetluse alla kuulunud meetmetest saama pigem delegeeritud õigusaktid kui rakendusaktid, välja arvatud põhjendatud erandjuhul.

## PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS

<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	5.9.2013
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+ :                    31 - :                    1 0 :                    3
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Magdi Cristiano Allam, Georges Bach, Izaskun Bilbao Barandica, Antonio Cancian, Michael Cramer, Philippe De Backer, Luis de Grandes Pascual, Saïd El Khadraoui, Ismail Ertug, Carlo Fidanza, Knut Fleckenstein, Jacqueline Foster, Franco Frigo, Mathieu Grosch, Dieter-Lebrecht Koch, Georgios Koumoutsakos, Werner Kuhn, Jörg Leichtfried, Bogusław Liberadzki, Eva Lichtenberger, Gesine Meissner, Hubert Pirker, Dominique Riquet, Petri Sarvamaa, Olga Sehnalová, Brian Simpson, Keith Taylor, Patricia van der Kammen, Dominique Vlasto, Roberts Zīle
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed</b>	Phil Bennion, Spyros Danellis, Michel Dantin, Geoffrey Van Orden, Janusz Władysław Zemke