



EUROPAPARLAMENTET

2009 - 2014

Utskottet för transport och turism

2012/2323(INI)

5.9.2013

YTTRANDE

från utskottet för transport och turism

till utskottet för rättsliga frågor

över uppföljning av delegeringen av lagstiftningsbefogenheter samt
medlemsstaternas kontroll av kommissionens utövande av sina
genomförandebefogenheter
(2012/2323(INI))

Föredragande: Werner Kuhn och Saïd El Khadraoui

PA_NonLeg

FÖRSLAG

Utskottet för transport och turism uppmanar utskottet för rättsliga frågor att som ansvarigt utskott infoga följande i sitt resolutionsförslag:

1. Europaparlamentet påminner om att unionsbestämmelser utarbetas även på nivåer under lagstiftningsnivån, i akter som utvecklar och genomför lagstiftningsakter, och att det är nödvändigt att se till att fördraget tillämpas på ett korrekt sätt så att en tillräcklig grad av demokratisk legitimitet garanteras även för dessa akter.
2. Europaparlamentet betonar att delegerade akter och genomförandeakter bör begränsas till frågor av rent teknisk och/eller administrativ karaktär: politiska ämnen bör reserveras för ett demokratiskt och insynsvänligt medbeslutandeförfarande som är lättillgängligt för unionsmedborgarna.
3. Europaparlamentet påminner om att delegerade akter och genomförandeakter enligt artiklarna 290 och 291 i fördraget har olika syften och därför inte kan ersätta varandra. Parlamentet anser att avgränsningen av delegerade akter och genomförandeakter samt det korrekta och mest lämpliga valet av bestämmelser att föra in i den grundläggande akten, utgör en viktig politisk fråga som de föredragande och medföredragande, med hjälp av utskottens sekretariat och framför allt rättstjänsten, bör utreda och diskutera på ett tidigt stadium när de utarbetar sina lagstiftningsbetänkanden.
4. Europaparlamentet uppmanar eftertryckligen kommissionen att föreslå en uppsättning precisa interinstitutionella kriterier för användning av delegerade akter och genomförandeakter, inklusive översynsmekanismer, och baserat på de olika faser i beslutsprocessen som resulterar i dessa akter.
5. Europaparlamentet understryker att det blir allt svårare att förhandla med rådet på grund av rådets allt större ovilja att acceptera användandet av delegerade akter, och betonar det faktum att möjligheten att inkludera alla nödvändiga delar i den grundläggande akten och endast tillåta genomförandeakter visserligen kan vara juridiskt försvarbar, men samtidigt mycket svårt att tillämpa i praktiken i vissa fall, t.ex. i de branscher där tekniken fortfarande är under utveckling; följderna kan ofta bli lagstiftning som inte följer principerna om bättre lagstiftning i EU. Parlamentet uppmanar därför eftertryckligen kommissionen att, som fördragets väktare, fullgöra sina åtaganden med avseende på artiklarna 290 och 291 i Lissabonfördraget och stödja parlamentet när det gäller att försvara parlamentets rättigheter i förhandlingarna med rådet.
6. Europaparlamentet anser att möjligheten enligt artikel 37a i arbetsordningen att begära ett yttrande från utskottet för rättsliga frågor bör tillämpas i större utsträckning, så att föredragandena får en stärkt ställning i lagstiftningsförhandlingarna.
7. Europaparlamentet anser att rådets motstånd mot användandet av delegerade akter är oroande för arbetet med att anpassa rättsakter till Lissabonfördraget, eftersom parlamentet kan komma att förlora sin gransknings- och kontrollrätt om det föreskrivna förfarandet med kontroll görs om till genomförandeakter inom viktig och politiskt känslig lagstiftning på till exempel säkerhetsområdet. Parlamentet uppmanar därför kommissionen och rådet

att följa fördraget och målen i detta, och att säkerställa den demokratiska kontrollen genom att värna om parlamentets rättigheter och använda delegerade akter.

8. Europaparlamentet betonar att inom många rättsområden, såsom transport, kan frågor som inledningsvis verkar vara av framför allt teknisk art visa sig kräva politiska beslut som får viktiga följder. Parlamentet understryker därför att för att få demokratisk legitimitet i lagstiftningsprocessen i EU bör parlamentet ges tillräcklig sakkunskap för att kunna genomföra sina kontrollrättigheter på ett oberoende sätt.
9. Europaparlamentet understryker vikten av parlamentets delaktighet i förberedelsefasen för delegerade akter eftersom ett korrekt utövande av parlamentets kontrollbefogenheter när det gäller delegerade akter kan vara svårt att uppnå utan en adekvat uppföljning av förberedelsefasen och den expertis som krävs för en bedömning av innehållet, med tanke på den begränsade tid och de begränsade resurser som finns att tillgå inom ramen för kontrollen på utskotts nivå.
10. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att se till att nationella experter och parlamentets experter ges samma information och insyn.
11. När det gäller alla anpassningar av lagstiftningsakter efter Lissabonfördragets ikraftträdande insisterar Europaparlamentet på att sådana åtgärder som tidigare omfattades av det föreskrivande förfarandet med kontroll bör bli delegerade akter och inte genomförandeakter, om det inte är särskilt motiverat.

RESULTAT AV SLUTOMRÖSTNINGEN I UTSKOTTET

Antagande	5.9.2013
Slutomröstning: resultat	+: 31 -: 1 0: 3
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Magdi Cristiano Allam, Georges Bach, Izaskun Bilbao Barandica, Antonio Cancian, Michael Cramer, Philippe De Backer, Luis de Grandes Pascual, Saïd El Khadraoui, Ismail Ertug, Carlo Fidanza, Knut Fleckenstein, Jacqueline Foster, Franco Frigo, Mathieu Grosch, Dieter-Lebrecht Koch, Georgios Koumoutsakos, Werner Kuhn, Jörg Leichtfried, Bogusław Liberadzki, Eva Lichtenberger, Gesine Meissner, Hubert Pirker, Dominique Riquet, Petri Sarvamaa, Olga Sehnalová, Brian Simpson, Keith Taylor, Patricia van der Kammen, Dominique Vlasto, Roberts Zīle
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Phil Bennion, Spyros Danellis, Michel Dantin, Geoffrey Van Orden, Janusz Władysław Zemke