



EUROPOS PARLAMENTAS

2009 - 2014

---

*Transporto ir turizmo komitetas*

---

**2013/2098(INI)**

11.11.2013

## **NUOMONĖ**

Transporto ir turizmo komiteto

pateikta Žemės ūkio ir kaimo plėtros komitetui

Regioniniai kokybės ženklai: geriausias patirties siekis kaimo ekonomikoje  
(2013/2098(INI))

Nuomonės referentas: Alfreds Rubiks

PA\_NonLeg

## PASIŪLYMAI

Transporto ir turizmo komitetas ragina atsakingą Žemės ūkio ir kaimo plėtros komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

- A. kadangi regioniniai kokybės ženklai svarbūs atitinkamiems regionams ir kaimo ekonomikai, nes jie rodo, kad produktai ir paslaugos priklauso konkrečiam vieninteliam regionui, kuriame šie produktai gaminami ir paslaugos teikiamos, taigi šie ženklai gali skatinti tvaraus turizmo plėtrą ir padėti didinti šių regionų konkurencingumą;
- B. kadangi populiarinant vietos bendrovių produktus gali padidėti regiono patrauklumas turistams;
- C. kadangi vietos bei regionų lygmeniu skatinant ir remiant pirminio ir tretinio sektorių sinergiją galėtų būti užtikrinta tvari žemės ūkio ir turizmo sektorių plėtra Sąjungoje;
- D. kadangi vietos partnerystės atlieka labai svarbų vaidmenį plėtojant ir populiarinant regioninės kokybės ženklus;
  - 1. mano, kad svarbu nustatyti specialiąsias ypatybes regionų lygmeniu ir padėti organizuoti visų susijusių subjektų bendradarbiavimą ir partnerystes toliau plėtojant regioninius kokybės ženklus; ragina Komisiją atsižvelgti į Sąjungos atokiausių regionų, pakrančių, salų ir kalnų regionų ypatumus ir vystymosi poreikius, susijusius su turizmo veikla;
  - 2. mano, kad regioniniai kokybės ženklai turi padėti išlaikyti Europos, kaip aukštos kokybės turizmo krypties, įvaizdį remiantis įvairiomis regioninio turizmo sritimis, pvz., agrarinio turizmu, kaimo turizmu, ekologiniu turizmu ir gastronominiu turizmu, taip pat pramonės, istorijos, gamtos ir kultūros paveldu, įskaitant dviračių takus, kurie būtų sujungti su viešojo transporto linijomis;
  - 3. pabrėžia, kad nėra su teritorija susijusių paslaugų sektoriui taikomų Europos ženklų, dėl kurių vartotojai galėtų atskirti kokybiškus turizmo produktus; atsižvelgdamas į tai, rekomenduoja padėti skatinti kokybę turizmo sektoriuje, ypač kaimo turizmo ir mažųjų įmonių sektoriuje; laikosi nuomonės, kad šie ženklai gali padėti sukurti alternatyvą tradiciniams sektoriams, pavyzdžiui, žemdirbystei ir gyvulininkystei; mano, kad visi su vieta susiję kokybės ženklai turi atitikti specifikacijas, kuriomis užtikrinami kokybiški veiksmai, ir kad jie būtų kuriami atsižvelgiant į esamus ženklus, pvz., žemės ūkio maisto produktų pavadinimus, engiant juos painioti su ES nustatytais žemės ūkio produktais, pažymėtais kokybės ženklų;
  - 4. mano, kad regioniniai kokybės ženklai suteikia galimybę vartotojams palyginti įvairius produktus ir būti tikriems, kad paslauga jiems teikiama užtikrinant tam tikro lygio būtiniausias kokybės standartus;
  - 5. pabrėžia, kad siekiant užtikrinti tinkamą regioninių kokybės ženklų taikymą ypač svarbu nustatyti bendras ženklų suteikimo sąlygas ir kriterijus, su kuriais kartu būtų vykdomos pritaikytos programos (finansavimo, mokymo ir pan.), kad būtų suteikiamos reikalingos paskatos ir parama vietos valdžios institucijoms ir įmonėms jas veiksmingai įgyvendinti;

6. mano, kad tokios iniciatyvos, kaip Patraukliausių Europos turizmo vietovių iniciatyvos (angl. EDEN) tinklas, skatina konkurencingumą, dėl mažų ir labai mažų įmonių potencialo padeda plėtoti tvarų aukštos kokybės turizmą regione ir padeda įtraukti vietos valdžios institucijas, kurti partnerystes ir užtikrinti dalyvių įvairovę kuriant regioninius kokybės ženklus;
7. ragina Komisiją į susijusias priemones ir programas, tokias kaip EDEN, „Calypso“ ir pan., įtraukti įvairių formų turizmą, susijusį su kaimo veikla; pažymi, kad kaimo turizmo veiklą būtina remti įgyvendinant tikslines priemones ir programas;
8. ragina Komisiją Parlamentui ir Tarybai kuo skubiau pateikti pasiūlymą dėl Europos turizmo kokybės sertifikato, kuriuo, didinant vartotojų saugumą, galimybes naudotis įvairiais turizmo produktais ir pasitikėjimą jais, būtų padedama gerinti paslaugas atitinkamoje geografinėje srityje ir skatinti socialiniu ir aplinkos požiūriu atsakingai teikiamas turizmo paslaugas, sukūrimo; mano, kad šis kokybės sertifikatas turėtų apimti tokių veiksmų kaip ilgalaikės galimybės naudotis turizmo paslaugomis, šių paslaugų poveikis aplinkai, ekonominis ir socialinis poveikis, vertinimą;
9. laikosi nuomonės, kad norint užtikrinti vis didesnę regioninių kokybės ženklų sėkmę nepaprastai svarbūs patirties mainai, keitimasis informacija ir partnerystė; pripažįsta, kad svarbų vaidmenį atlieka vietos, regionų, nacionaliniu ir Europos lygmenimis veikiančios atstovų organizacijos, pvz., asociacijos, kurios pasirūpina regioninių kokybės ženklų populiarinimu ir didesniu jų viešinimu; ragina Komisiją ir valstybes nares skatinti kurti bendradarbiavimo platformas (jei įmanoma, tarpvalstybines); ragina Komisiją didinti esamą paramą keitimuisi patirtimi ir praktine patirtimi, siekiant sukurti regioninius kokybės ženklus ir aplinkos požiūriu tvarius turistams patrauklius vietos produktus ir paslaugas;
10. pabrėžia, kad naudojantis tokia platforma visiems susijusiems subjektams reikėtų teikti informatyvius mokomojo pobūdžio paaiškinimus dėl regioninių kokybės ženklų ir jų indėlio į turizmo ir kitų sektorių plėtrą regione, taip pat suteikti duomenų bazę, kurioje talpinami gerosios patirties iš visos Europos pavyzdžiai ir specialūs pasiūlymai, kurie skirti tam tikroms tikslinėms grupėms ir kuriais populiarinami regioniniai kokybės ženklai;
11. pabrėžia, kad svarbu, jog valstybės narės sukurtų sistemą, kuria būtų supaprastinama visų šalių, suinteresuotų regioninio kokybės ženklo kūrimu, partnerystė;
12. mano, kad siekiant užtikrinti regioninių kokybės ženklų sėkmę jie turi būti grindžiami reikiama kritine specialistų ir finansinių išteklių mase, todėl šiuos ženklus reikėtų horizontaliai ir tikslingai subsidijuoti Europos struktūrinių ir investicinių fondų ir kitų Europos priemonių lėšomis;
13. laikosi nuomonės, kad regioninius kokybės ženklus būtina geriau atskirti nuo saugomos geografinės nuorodos ir saugomos kilmės vietos nuorodos, nes visos šios sistemos grindžiamos skirtingais principais ir taikomos skirtingoms sritims, ir kad šias sistemas būtina remti konkrečių priemonių lėšomis.

## GALUTINIO BALSAVIMO KOMITETE REZULTATAI

<b>Priėmimo data</b>	5.11.2013
<b>Galutinio balsavimo rezultatai</b>	+: 35 -: 4 0: 0
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai</b>	Georges Bach, Izaskun Bilbao Barandica, Philip Bradbourn, Michael Cramer, Philippe De Backer, Luis de Grandes Pascual, Christine De Veyrac, Saïd El Khadraoui, Ismail Ertug, Knut Fleckenstein, Jacqueline Foster, Franco Frigo, Mathieu Grosch, Jim Higgins, Juozas Imbrasas, Dieter-Lebrecht Koch, Georgios Koumoutsakos, Werner Kuhn, Jörg Leichtfried, Gesine Meissner, Mike Natrass, Dominique Riquet, Petri Sarvamaa, Vilja Savisaar-Toomast, Olga Sehnalová, Brian Simpson, Keith Taylor, Giommara Uggias, Peter van Dalen, Dominique Vlasto, Artur Zasada
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavęs (-ę) pavaduojantis (-ys) narys (-iai)</b>	Jean-Jacob Bicep, Spyros Danellis, Michel Dantin, Markus Ferber, Zita Gurmai, Geoffrey Van Orden, Bernadette Vergnaud
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavęs (-ę) pavaduojantis (-ys) narys (-iai) (187 straipsnio 2 dalis)</b>	Traian Ungureanu