



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Komisja Transportu i Turystyki

2013/0237(NLE)

17.12.2013

OPINIA

Komisji Transportu i Turystyki

dla Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 219/2007 w sprawie utworzenia wspólnego przedsięwzięcia w celu opracowania europejskiego systemu zarządzania ruchem lotniczym nowej generacji (SESAR) w odniesieniu do przedłużenia wspólnego przedsięwzięcia do roku 2024 (COM(2013)0503 – C7-0254/2013 – 2013/0237(NLE))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Antonio Cancian

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Wniosek Komisji

Celem wniosku Komisji jest dokonanie przeglądu i przedłużenie czasu trwania wspólnego przedsięwzięcia SESAR, które w przeciwnym razie na mocy obowiązującego rozporządzenia ustanawiającego to przedsięwzięcie przestałoby istnieć dnia 31 grudnia 2016 r. Najważniejsze zmiany zaproponowane we wniosku Komisji dotyczą przeznaczenia kwoty nieprzekraczającej 600 mln EUR, która obejmuje wkład Norwegii, Islandii, Szwajcarii i Liechtensteinu, na okres referencyjny 2014–2020 w ramach programu „Horyzont 2020” oraz przedłużenie czasu trwania wspólnego przedsięwzięcia SESAR do końca 2024 r.

Stanowisko sprawozdawcy komisji opiniodawczej

W kontekście ostatnich zmian związanych z filarem dotyczącym skuteczności działania w ramach jednolitej europejskiej przestrzeni powietrznej, w tym niezadowolających i powolnych postępów w utworzeniu prawidłowo funkcjonującego systemu skuteczności działania i systemu opłat oraz funkcjonalnych bloków przestrzeni powietrznej, które jeszcze nie przyniosły oczekiwanych wyników, sprawozdawca postrzega filar technologiczny jako główny element struktury wdrażania całego zamysłu jednolitej europejskiej przestrzeni powietrznej. Dlatego też kluczowe znaczenie ma ciągłość tej struktury, zarówno pod względem finansowania, jak i zasobów ludzkich.

Sprawozdawca komisji opiniodawczej uważa, że wspólne przedsięwzięcie SESAR funkcjonowało dotychczas bez zarzutów, przynosząc spodziewane wyniki, w związku z czym popiera wniosek Komisji, by przedłużyć czas jego trwania bez jakichkolwiek zmian. Zdaniem Komisji ocena funkcjonowania wspólnego przedsięwzięcia SESAR w latach 2007–2012 wykazała, że jego mechanizm finansowy oparty na partnerstwie publiczno-prywatnym (PPP) jest skuteczniejszy i wydajniejszy w obecnej formie, niż gdyby opierał się on w całości na zaproszeniach do składania wniosków wymaganych w ramach siódmego programu w zakresie badań i rozwoju technologicznego (7PR). Sprawozdawca niejednokrotnie wyrażał poparcie dla finansowania w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego innych rodzajów projektów i jest zadowolony ze sposobu, w jaki finansowanie to działa w przypadku SESAR.

Dodatkowo w ostatnich latach w sprawozdaniach dotyczących rocznych sprawozdań finansowych Trybunał Obrachunkowy nie zgłosił żadnych zastrzeżeń co do prawidłowości zarządzania środkami finansowymi przeznaczonymi na wspólne przedsięwzięcie SESAR. W tym punkcie również, zdaniem sprawozdawcy, nie ma konieczności wprowadzania zmian do wniosku.

Innym powodem poparcia wniosku w jego obecnym kształcie jest fakt, że SESAR ma właśnie wejść w fazę wdrożenia i sprawozdawca uważa za niezwykle istotne, by uniknąć wszelkich luk czasowych w ramach prawnych lub wszelkich poważnych zmian w strukturze przedsięwzięcia, które mogłyby spowodować opóźnienie lub przerwanie starannie przygotowanej fazy wdrożenia.

POPRAWKI

Komisja Transportu i Turystyki zwraca się do Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję

(3) Pierwsza faza procesu planowania realizowana była w latach 2004–2008 i jej efektem było pierwsze wydanie centralnego planu zarządzania ruchem lotniczym w Europie („*centralny plan ATM*”). W centralnym planie ATM określono trzy etapy procesu opracowywania systemu SESAR: operacje z zakresu wymiaru czasowego (etap 1), operacje z zakresu trajektorii lotu (etap 2) i operacje z zakresu skuteczności działania (etap 3).

Poprawka

(3) Pierwsza faza procesu planowania realizowana była w latach 2004–2008 i jej efektem było pierwsze wydanie centralnego planu zarządzania ruchem lotniczym w Europie (*plan ATM Air Traffic Management*) (zwanego dalej „*centralnym planem ATM*”). W centralnym planie ATM określono trzy etapy procesu opracowywania systemu SESAR: operacje z zakresu wymiaru czasowego (etap 1), operacje z zakresu trajektorii lotu (etap 2) i operacje z zakresu skuteczności działania (etap 3).

Uzasadnienie

Uproszczenie redakcyjne.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 3 – litera a Rozporządzenie (WE) nr 219/2007 Artykuł 4 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Maksymalny wkład Unii pokrywający koszty w okresie obowiązywania wieloletnich ram finansowych na lata 2014–2020 wynosi 600 mln EUR¹⁰ (w tym wkłady państw EFTA) i pochodzi ze środków w budżecie przeznaczonych na program „Horyzont 2020” – program ramowy w zakresie badań naukowych i

Poprawka

Maksymalny wkład Unii pokrywający koszty w okresie obowiązywania wieloletnich ram finansowych na lata 2014–2020 wynosi 600 mln EUR¹⁰ (w tym wkłady państw EFTA) i pochodzi ze środków w budżecie przeznaczonych na program „Horyzont 2020” – program ramowy w zakresie badań naukowych i

innowacji (2014–2020).”;

innowacji (2014–2020).”;

¹⁰ Kwota orientacyjna w cenach bieżących. Jej wysokość zależeć będzie od ostatecznie uzgodnionej kwoty dla DG MOVE dla obszaru tematycznego „Inteligentny, ekologiczny i zintegrowany transport”, która zostanie zatwierdzona przez władzę budżetową w ostatecznej wersji oceny skutków finansowych regulacji.

¹⁰ Kwota orientacyjna w cenach bieżących. Jej wysokość zależeć będzie od ostatecznie uzgodnionej kwoty dla **Dyrekcji Generalnej ds. Mobilności i Transportu** (DG MOVE) dla obszaru tematycznego „Inteligentny, ekologiczny i zintegrowany transport”, która zostanie zatwierdzona przez władzę budżetową w ostatecznej wersji oceny skutków finansowych regulacji.

Uzasadnienie

Uproszczenie redakcyjne.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Poprawka

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. ***Jest dostępne w formie skonsolidowanej z rozporządzeniem, które zmienia, w okresie trzech miesięcy po jego wejściu w życie.***

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik 1 – ustęp 1 – punkt 8 Rozporządzenie (WE) nr 219/2007 Załącznik – artykuł 17 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Wspólne przedsięwzięcie przyjmuje odpowiednie środki zapewniające, w trakcie realizacji działań finansowanych na podstawie niniejszego rozporządzenia, ochronę interesów finansowych Unii przez

Poprawka

Wspólne przedsięwzięcie przyjmuje odpowiednie środki zapewniające, w trakcie realizacji działań finansowanych na podstawie niniejszego rozporządzenia, ochronę interesów finansowych Unii ***i jej***

stosowanie środków zapobiegania nadużyciom finansowym, korupcji i innym nielegalnym działaniom, przez skuteczne kontrole oraz, w razie wykrycia nieprawidłowości, przez odzyskiwanie kwot nienależnie wypłaconych a także, w stosownych przypadkach, przez skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające kary.

państw członkowskich przez stosowanie środków zapobiegania nadużyciom finansowym, korupcji i innym nielegalnym działaniom, przez skuteczne kontrole oraz, w razie wykrycia nieprawidłowości, przez odzyskiwanie kwot nienależnie wypłaconych a także, w stosownych przypadkach, przez skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające kary.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik 1 – ustęp 1 – punkt 8

Rozporządzenie (WE) nr 219/2007

Załącznik – artykuł 17 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Członkowie zarządu, dyrektor wykonawczy i personel mają obowiązek bezzwłocznie powiadomić OLAF o wszelkich podejrzeniach dotyczących nadużyć, o których dowiedzieli się w ramach sprawowania funkcji lub mandatu, przy czym nie wolno pociągać ich do odpowiedzialności z tego powodu.

Uzasadnienie

Celem tej poprawki jest zwrócenie uwagi na sytuacje potencjalnych nadużyć oraz ułatwienie wszczynania dochodzeń.

WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO W KOMISJI

Data przyjęcia	17.12.2013
Wynik głosowania końcowego	+ : 42 - : 2 0 : 2
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Magdi Cristiano Allam, Inés Ayala Sender, Georges Bach, Erik Bánki, Izaskun Bilbao Barandica, Antonio Cancian, Michael Cramer, Joseph Cuschieri, Philippe De Backer, Luis de Grandes Pascual, Christine De Veyrac, Saïd El Khadraoui, Ismail Ertug, Carlo Fidanza, Knut Fleckenstein, Jacqueline Foster, Franco Frigo, Mathieu Grosch, Jim Higgins, Juozas Imbrasas, Dieter-Lebrecht Koch, Georgios Koumoutsakos, Werner Kuhn, Jörg Leichtfried, Bogusław Liberadzki, Marian-Jean Marinescu, Gesine Meissner, Mike Natrass, Hubert Pirker, Dominique Riquet, Petri Sarvamaa, David-Maria Sassoli, Vilja Savisaar-Toomast, Olga Sehnalová, Brian Simpson, Silvia-Adriana Țicău, Giommaria Uggias, Peter van Dalen, Patricia van der Kammen, Roberts Zīle
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Jean-Jacob Bicep, Bogdan Kazimierz Marcinkiewicz, Alfreds Rubiks, Sabine Wils, Karim Zéríbi
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Ivo Strejček