



EUROPAPARLAMENTET

2014 - 2019

Utskottet för transport och turism

2015/2040(INI)

17.4.2015

YTTRANDE

från utskottet för transport och turism

till utskottet för konstitutionella frågor

över förfaranden och praxis för utfrågningarna av kommissionsledamöterna,
lärdomar som kan dras av 2014 års omgång
(2015/2040(INI))

Föredragande av yttrande: Michael Cramer

PA_NonLeg

FÖRSLAG

Utskottet för transport och turism uppmanar utskottet för konstitutionella frågor att som ansvarigt utskott infoga följande i sitt resolutionsförslag:

1. Europaparlamentet konstaterar att tillsättandet av Juncker-kommissionen fördröjdes på grund av att några medlemsstater var sena med att nominera sina kommissionsledamöter. En könsbalans uppnåddes först i sista stund tack vare att parlamentet enträget insisterade på att det i den nya kommissionen måste finnas minst lika många kvinnor som i den avgående kommissionen. Denna situation skulle kunna förhindras i framtiden genom att man bestämmer en tidsfrist inom vilken medlemsstaterna måste nominera sina kandidater och genom att man uppmanar medlemsstaterna att föreslå minst två kandidater som kommissionens tillträdande ordförande kan ta ställning till. Medlemsstaterna bör i detta sammanhang ta vederbörlig hänsyn till könsfördelningen genom att nominera minst en kvinna. Detta kommer att göra det möjligt för den tillträdande ordföranden att välja ut de lämpligaste kandidaterna, med hänsyn till deras specifika kompetens och sakområden och till behovet av att säkerställa en lämplig könsfördelning.
2. Europaparlamentet anser att det också bör fastställas en tidsfrist inom vilken kommissionens tillträdande ordförande och rådet i samförstånd ska anta listan över föreslagna kommissionsledamöter, så att parlamentet får tillräckligt med tid på sig att ordentligt förbereda och genomföra utfrågningarna, och eventuellt även att hålla kompletterande utfrågningar.
3. Europaparlamentet framhåller att de offentliga utfrågningarna av de nominerade kommissionsledamöterna är ett viktigt tillfälle för parlamentet och EU-medborgarna att få grepp om alla kandidaters prioriteringar och bedöma hur lämpliga de är för rollen.
4. Europaparlamentet anser att en utfrågning av en vice kommissionsordförande som till största delen har övergripande ansvarsområden undantagsvis skulle kunna genomföras i ett annat format, till exempel ett sammanträde i utskottsordförandekonferensen – under förutsättning att sammanträdet är öppet för alla ledamöter – eller ett gemensamt sammanträde för de berörda utskotten.
5. Europaparlamentet anser att den nominerade kommissionsledamöten bör vara skyldig att i sitt öppningsanförande klart och tydligt ange sina programprioriteringar för den tilltänkta portföljen.
6. Europaparlamentet påpekar att den gängse regeln med 45 treminutersfrågor, vilken fastställts av talmanskonferensen, inte gav utskotten tillräcklig flexibilitet för att kunna variera sina metoder där så krävdes, till exempel genom att införa ett ögonkontaktsförfarande eller ge talarna mer tid under den första omgången, eftersom den anslagna tiden på tre minuter omöjliggjorde följdfrågor. I framtiden bör utskotten ges större flexibilitet samtidigt som man säkerställer utfrågningarnas inkvisitoriska natur genom en effektiv tillämpning av ”pingpong”-principen.

7. Europaparlamentet anser att frågorna under utfrågningen bör – åtminstone delvis – besvaras på ett annat språk än den nominerade kommissionsledamotens modersmål.
8. Europaparlamentet konstaterar att tilldelningen av talartid mellan grupperna och antalet frågor som tilldelats associerade/inbjudna utskott slutgiltigt fastställdes av talmanskonferensen respektive de politiska grupperna, även om dessa överenskommelser tidigare ingåtts på utskotts nivå. Förfarandet var förvirrande eftersom utskottsordförandekonferensen ursprungligen föreslagit att utskotten bilateralt skulle avgöra hur många frågor som skulle tilldelas associerade/inbjudna utskott.
9. Europaparlamentet framhåller att d'Hondt-metoden för att tilldela talartid till de politiska grupperna bör tillämpas genomgående.
10. Om utvärderingen inte tyder på att det finns någon tydlig majoritet, eller om det finns en majoritet men inte konsensus mot kandidaten, anser Europaparlamentet att samordnarna – som ett nästa steg – bör begära en extra utfrågning på 1,5 timmar.
11. Europaparlamentet framhåller att full hänsyn bör tas till parlamentets begäran om att en nominerad kommissionsledamot ska bytas ut eller ges en annan portfölj, på grundval av det eller de ansvariga utskottens bedömning. Om parlamentet begär att en nominerad kommissionsledamot ska bytas ut bör det fastställas en tidsfrist för medlemsstatens nominering av en ny kandidat. Parlamentet motsätter sig en ”passar det inte så får det vara”-hållning i de undantagsfall då även en medlemsstats andra nominerade kandidat bedöms sakna kvalifikationer för att vara ledamot av kollegiet eller utföra de särskilda uppgifter som han eller hon tilldelats. En begränsad förlängning av den avgående kommissionens mandatperiod kan endast i undantagsfall godtas som en sista utväg om behovet av ordentliga förberedelser av kompletterande utfrågningar inte gör det möjligt för parlamentet att godkänna den nya kommissionen före den 1 november.
12. Europaparlamentet är missnöjt med det förfarande som ledde till att den nominerade kommissionsledamoten för transportfrågor med mycket kort varsel ersattes utan något föregående samråd med respektive utskott. Parlamentet beklagar djupt att den efterföljande nominerade kandidaten inte på lika och rättvisa villkor kunde presentera sig för utskottet, eftersom hon hade mycket lite tid på sig att förbereda sig inför utfrågningen. Parlamentet upprepar att transportfrågor är ett mycket viktigt politikområde som inte bör bli föremål för sista minuten-ändringar.
13. Europaparlamentet framhåller att det i bilaga XVI till arbetsordningen fastställs att yttranden från samtliga utskott som deltagit i utfrågningen ska inkluderas i den separata bedömningen. Parlamentet konstaterar dock att detta krav inte alltid har uppfyllts helt och hållet. Därför måste den berörda bestämmelsen stärkas genom att man specificerar att de associerade utskottens yttranden bör fogas till den separata bedömningen i sin helhet och utan några ändringar.
14. Europaparlamentet påminner om att det i bilaga XVI till arbetsordningen fastställs att utskottens bedömningar ska antas och offentliggöras inom 24 timmar efter utfrågningen. Parlamentet konstaterar emellertid att det förfarande som i själva verket tillämpades inte var förenligt med den bestämmelsen, eftersom bedömningarna gjordes tillgängliga först efter det att talmanskonferensen hade förklarat utfrågningarna avslutade. Parlamentet

betonar hur viktigt det är att förtydliga den bestämmelsen, så att man möjliggör offentliggörande av bedömningarna på en synlig plats på parlamentets webbplats 24 timmar efter bedömningen.

15. Europaparlamentet efterlyser ett förtydligande av följande bestämmelser i bilaga XVI till arbetsordningen:

- ”De frågor som framförs under utfrågningen ska om möjligt grupperas efter område.” Denna bestämmelse har tolkats som om den slår ihop frågor från associerade/inbjudna utskott, men en frågas verkliga område förväntas inte vara känt i förväg eftersom frågor inte bör avslöjas före utfrågningen.
- ”Som en sista utväg ska utskottsordföranden låta båda beslut gå till slutet omröstning.” De båda besluten handlar om huruvida ”de nominerade kommissionsledamöterna är kvalificerade att såväl ingå som ledamöter av kommissionen som att utföra de särskilda uppgifter som nomineringen avser”. Det finns emellertid inte något tydligt samband mellan dessa båda meningar i bilaga XVI, vilket skulle kunna ge upphov till feltolkningar.

RESULTAT AV SLUTOMRÖSTNINGEN I UTSKOTTET

Antagande	14.4.2015
Slutomröstning: resultat	+: 44 -: 1 0: 0
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Daniela Aiuto, Lucy Anderson, Inés Ayala Sender, Georges Bach, Izaskun Bilbao Barandica, Deirdre Clune, Michael Cramer, Luis de Grandes Pascual, Andor Deli, Karima Delli, Isabella De Monte, Ismail Ertug, Jacqueline Foster, Bruno Gollnisch, Tania González Peñas, Dieter-Lebrecht Koch, Stelios Kouloglou, Merja Kyllönen, Miltiadis Kyrkos, Bogusław Liberadzki, Peter Lundgren, Georg Mayer, Gesine Meissner, Cláudia Monteiro de Aguiar, Renaud Muselier, Jens Nilsson, Markus Pieper, Salvatore Domenico Pogliese, Tomasz Piotr Poręba, Christine Revault D'Allonnes Bonnefoy, Dominique Riquet, Massimiliano Salini, David-Maria Sassoli, Claudia Schmidt, Claudia Tapardel, Keith Taylor, Pavel Telička, István Ujhelyi, Wim van de Camp, Kosma Złotowski, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Rosa D'Amato, Markus Ferber, Olga Sehnalová, Patricija Šulin