



EUROPSKI PARLAMENT

2014 - 2019

Odbor za promet i turizam

2015/0009(COD)

15.4.2015

MIŠLJENJE

Odbora za promet i turizam

upućeno Odboru za ekonomsku i monetarnu politiku i Odboru za proračune

o prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o Europskom fondu za strateška ulaganja i o izmjeni uredaba (EU) br. 1291/2013 i (EU) br. 1316/2013 (COM(2015)0010 – C8-0007/2015 – 2015/0009(COD))

Izvjestitelji za mišljenje: Inés Ayala Sender i Dominique Riquet

(*) Pridruženi odbor – članak 54. Poslovnika

PA_Legam

SHORT JUSTIFICATION

I. General remarks

Europe has been suffering from a lack of investment since the financial and economic crisis. The absolutely needed decision to recapitalise the banking system has increased public debt levels - and in most cases this came on top of already tensed budgets - which reduced the amount of public money available for investment. At the same time, there are significant amounts of liquid assets held by the private sector, notably as a result of quantitative easing policies led by central banks, which are not redirected into the real economy. The consequences of this under-investment have been disastrous for competitiveness, growth and jobs. While other regions of the world have started overcoming the crisis by investing in their industrial equipment, some European countries are still lagging behind.

In this context, **your rapporteurs welcome the Commission proposal** of a European Fund for Strategic Investments aimed at boosting economic activity and thus job creation through a common effort at EU level. They support the resort to innovative financial instruments which will allow, through the association of public and private partners and if carried in an efficient, sure and centralised way, the optimisation of the use of resources. Your rapporteurs also agree with the idea that the EFSI should be based on a list of projects with European added value, which are potentially viable and can foster growth. The areas targeted by the fund, namely infrastructures, in the field of transport, energy and telecommunications, as well as research, development, education, sustainable use of resources and SMEs, also seem very relevant. However, while they support the principle of creating this fund, your rapporteurs have a number of **concerns**, especially on its concrete implementation.

II. Size and origin of the funds supporting the EU guarantee fund

First of all, your rapporteurs have some doubts about the **size of the fund** which appears rather modest given the investment needs. An EU budget contribution of 8 billion for a 16-billion guarantee will necessitate a very high leverage effect given the risk profile of the projects concerned in order to reach the target of 315 billion of euros of investment. Moreover, this target is only a small part of estimated investment needs which amount to 1000 billion of euros for the achievement of trans-European networks in the field of transport and energy and for the deployment of broadband alone. As a comparison, the United States have injected 800 billion euros in their economy since 2009.

The **origin of the appropriations** to be used to support this fund and its guarantee besides the unallocated margins, namely Horizon 2020 and the Connecting Europe Facility (CEF), cannot be accepted by your rapporteurs as a first resource. It is most unfortunate to jeopardise the two major programmes under the EU budget heading related to competitiveness and growth which benefited from a large consultation and an overwhelming support from all stakeholders, are in line with Union policies and priorities, and already operational.

Your rapporteurs believe that **transport should be an essential component of any EU investment plan** as it boost all others economic sectors. Transport infrastructures projects generate jobs at three levels: during the building phase, during the exploitation process

(services and industries) and through the increased competitiveness of the area concerned and beyond. Unfortunately, this sector suffers dramatically from the lack of investment.

This situation has led the European institutions to the creation of the **CEF** which entered into force on the 1st of January 2014. Based on a far-reaching consultation and democratically approved, this fund already targets projects with a European added value. These projects have to be viable and mature and have a clear economic and social impact while contributing to the achievement of the internal market. Additionally, it foresees the possibility of using innovative financial instruments for certain projects, therefore creating a leverage effect when possible. Finally, the CEF has already launched the first call for proposals of 12,2 billion. The proposed reduction of the CEF budget might lead to reducing the total amount available for the next 5 years of 2,2 billion, which is an average of only 400 million euros per year, very far away from the investment needs of the EU.

Horizon 2020 also plays an essential role for transport. By supporting the development of new technologies aimed at making aircraft, vehicles and vessels cleaner, this programme contributes to reduce the transport impact on the environment. Moreover, new mobility concepts developed under Horizon 2020 should help improve road safety and reduce congestion. Potential gains in terms of efficiency are of the utmost importance for the competitiveness of European transport industries and related services.

Under these circumstances, the decrease of the Horizon 2020 and CEF envelopes to finance the guarantee of the EFSI does not seem appropriate to your rapporteurs. While they do not question the principle of a 16-billion guarantee supported by the EU budget, your rapporteurs propose to alleviate its impact on these programmes by funding the EFSI in priority through non-allocated resources within the EU budget. Only as a last resort, the guarantee fund may call for commitments from the non-used funds from programmes under heading 1A of the Multiannual Financial Framework.

III. Governance and criteria for the selection of projects

The necessity to act quickly has led to the creation of a mechanism which is fully integrated to the European Investment Bank (EIB) given its experience and its capability to start working immediately.

This might hamper the participation of major institutional actors and private capital holders. Moreover, the necessity to stay in line with the Union policies and to apply strategic choices made by the European institutions must be ensured and therefore the governance should not be only financial. Your rapporteurs therefore suggest to rebalance the system by replacing the Commission within the game, in particular when it comes to the investment committee's decisions, and to reaffirm the importance to follow, in the transport sector, the guidelines for the development of the trans-European network which were agreed two years ago. This is all the more necessary that the democratic control will only be ex post and not on the day-to-day operating of the fund.

While they agree that the EFSI should finance projects that are potentially viable, mature and which can be implemented in the short term, your rapporteurs would like to recall the difficulties of the transport infrastructure projects to be financed under market conditions,

even if these are improved through financial instruments. To avoid that the EIB concentrates on the business-as-usual type of transport projects which might not be totally aligned with the EU priorities, the draft report includes a series of amendments to incentivise the EIB to focus on priorities projects that the EU legislators have previously identified and that also have a strong socio- economic impact, including environmental sustainability.

In order to align EFSI with the EU policy on this field, this draft report introduces as eligible projects for EFSI support the pipeline pre-identified in the two regulations which set up the framework of EU policy on transport infrastructure in the medium term. Member States, the Commission, the Parliament, regions and stakeholders did this exercise when approving the TEN-T and CEF regulations at the end of 2013. CEF provides not only a comprehensive list of projects and priorities that both Member States are ready to implement in the next few years but it also identifies areas that could ensure a quick economical return and be potentially viable. Projects for instance in urban nodes where the high density of population can ensure enough revenues, intermodal stations, high-speed connexions with airports, urban and suburban rail systems are also just some examples of projects that could be of interest for investors. The draft opinion also conditions the EFSI support for projects that meet the standards of the trans-European transport guidelines which will avoid undesired problems of interoperability and network coherence.

IV. Incentives for public and private participation to the Juncker Plan

In order to make this investment plan successful, more work is needed on the **regulatory adjustments** so that the fund is more attractive to both the public and the private sector.

As regards Member States' participation, the new guidelines presented by the Commission¹ on the fiscal treatment that EFSI investments will have vis-à-vis the Stability and Growth Pact is a crucial point. It represents one of the main novelties of the investment package which paradoxically is not included in the EFSI regulation.

The European Parliament already proposed back in 2010 to grant to long-term investments in transport infrastructure a differentiated treatment when calculating the public deficit in the framework of the Pact². In this sense your rapporteurs welcome the new interpretation by the Commission, but in order to provide legal certainty, they suggest introducing this important change into the present legal proposal.

Furthermore, Member States under the excessive deficit procedure (EDP) should also be able to benefit from the application of the so-called "investment clause" (application to indirect national contributions) as it is precisely here where there is an urgent need to boost investments.

¹ COM(2015)12 "Making the best use of the flexibility within the existing rules of the stability and growth pact"

²European Parliament resolution of 6 July 2010 on a sustainable future for transport P7_TA(2010)0260 paragraph 32

The fact that these projects have been approved by the EFSI governing bodies, the EIB and the Commission qualify them as genuinely projects of European Added Value which deserves a differentiated treatment. This will allow help Member States, in particular those with more difficulties to invest and to contribute to the EFSI.

As concerns the private sector' participation, and in order to restore investors' confidence, your rapporteurs consider that the regulatory environment should be significantly improved.

Action is needed to reduce the risk profile of projects targeted by the fund, which will require efforts in the field of taxation, public procurement and market opening. Particular attention should be paid to the supply side in order to boost European industry competitiveness, for example as regards energy prices. Finally, your rapporteurs think that a slight change to the Solvency II rules would be appropriate in order to attract more funds from the private sector. To put it in a nutshell, our regulatory environment must become more stable, readable and attractive to investment, which should have been a pre-condition to any EU investment plan.

AMANDMANI

Odbor za promet i turizam poziva Odbor za ekonomsku i monetarnu politiku i Odbor za proračune da kao nadležni odbori uzmu u obzir sljedeće amandmane:

Amandman 1

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija

(1) Zbog gospodarske i financijske krize smanjila se razina ulaganja u Uniji. Nakon što su dostigla vrhunac u 2007., ulaganja su se smanjila za otprilike 15 %. Uniju posebno pogađa nedostatak ulaganja kao posljedica nesigurnosti na tržištu u pogledu gospodarske budućnosti i fiskalnih ograničenja za države članice. Taj nedostatak ulaganja usporava gospodarski oporavak i negativno utječe na otvaranje radnih mjesta, dugoročni rast i konkurentnost.

Izmjena

(1) Zbog gospodarske i financijske krize smanjila se razina ulaganja u Uniji. Nakon što su dostigla vrhunac u 2007., ulaganja su se smanjila za otprilike 15 %. Uniju posebno pogađa nedostatak ulaganja kao posljedica nesigurnosti na tržištu u pogledu gospodarske budućnosti, fiskalnih ograničenja za države članice ***te nepostojanja regulatornog okružja pogodnog za poslovanje***. Taj nedostatak ulaganja, ***koji je osobito izražen u državama članicama koje su najviše pogođene krizom***, usporava gospodarski oporavak i negativno utječe na otvaranje radnih mjesta, dugoročni rast i

konkurentnost. **Prema Komisiji, potrebe za ulaganjima u transeuropske mreže u području prometa, energetike i telekomunikacija za razdoblje do 2020. iznose 970 milijardi EUR.**

Amandman 2

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija

(8) EFSU je dio sveobuhvatnog pristupa za rješavanje nesigurnosti povezanih s javnim i privatnim ulaganjima. Strategija se sastoji od tri stupa: mobilizacija financijskih sredstava za ulaganja, osiguravanje protoka ulaganja do realnoga gospodarstva i poboljšanje ulagačkog okruženja u Uniji.

Izmjena

(8) EFSU je dio sveobuhvatnog pristupa za rješavanje nesigurnosti povezanih s javnim i privatnim ulaganjima. Strategija se sastoji od tri stupa: mobilizacija financijskih sredstava za ulaganja, osiguravanje protoka ulaganja do realnoga gospodarstva i poboljšanje ulagačkog okruženja u Uniji. **Strategija mora nadopunjavati ciljeve Unije u pogledu gospodarske, socijalne, okolišne i teritorijalne kohezije, kao i strategiju EU 2020.**

Amandman 3

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija

(9) Ulagačko okruženje u Uniji trebalo bi popraviti uklanjanjem prepreka ulaganju, osnaživanjem jedinstvenog tržišta i **povećanjem regulatorne predvidljivosti.** Ta bi popratna djelovanja trebala donijeti koristi radu EFSU-a i općenito ulaganjima diljem Europe.

Izmjena

(9) Ulagačko okruženje u Uniji trebalo bi popraviti uklanjanjem prepreka ulaganju **kao što su administrativna opterećenja,** osnaživanjem jedinstvenog tržišta i **unapređenjem regulatornog okvira kako bi ono postalo privlačnije u pogledu jednostavnosti, fleksibilnosti i stabilnosti.** Ta bi popratna djelovanja trebala donijeti koristi radu EFSU-a i općenito ulaganjima diljem Europe.

Amandman 4

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija

(10) Svrha EFSU-a trebala bi biti pomaganje pri rješavanju poteškoća u financiranju i provedbi produktivnih ulaganja u Uniji te osiguravanje većeg pristupa financiranju. Namjera je da povećani pristup financiranju bude od posebne koristi malim i srednjim poduzećima. Primjereno je korist od takvog **boljeg** pristupa financiranju proširiti i na poduzeća srednje tržišne kapitalizacije, a to su poduzeća čiji broj zaposlenih ne premašuje **3 000**. Prevladavanje trenutačnih poteškoća u pogledu ulaganja u **Europi** trebalo bi pridonijeti jačanju gospodarske, socijalne i teritorijalne kohezije **Unije**.

Amandman 5

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija

(11) EFSU bi trebao podržavati strateška ulaganja s visokom **ekonomskom** dodanom vrijednošću kojima se pridonosi ostvarenju ciljeva **politike** Unije.

Izmjena

(10) Svrha EFSU-a trebala bi biti pomaganje pri rješavanju poteškoća u financiranju i provedbi produktivnih ulaganja u Uniji te osiguravanje većeg i **pravednog** pristupa financiranju **za projekte na svim razinama**. Namjera je da povećani pristup financiranju bude od posebne koristi malim i srednjim poduzećima **te inovativnim novoosnovanim (start-up) poduzećima**. Primjereno je korist od takvog **povećanog** pristupa financiranju proširiti i na poduzeća srednje tržišne kapitalizacije, a to su poduzeća čiji broj zaposlenih ne premašuje **3000**. Prevladavanje trenutačnih poteškoća u pogledu ulaganja u **Eur opi** trebalo bi pridonijeti jačanju **Unijine** gospodarske, socijalne i teritorijalne kohezije.

Izmjena

(11) EFSU bi trebao podržavati strateška ulaganja s visokom **gospodarskom** dodanom vrijednošću kojima se pridonosi ostvarenju **političkih** ciljeva Unije **u skladu sa strategijom Europa 2020. Sve operacije u okviru EFSU-a trebale bi biti u skladu s politikama Unije, uključujući kohezijsku politiku, te nadopunjavati druge relevantne financijske instrumente EU-a. Ulaganja bi trebala jamčiti visoku ekonomsku i društvenu dodanu vrijednost, promicati održiv rast, inovacije i visoko kvalitetna radna mjesta i vještine, integrirati i dovršiti jedinstveno tržište uz**

poticaj povećanju konkurentnosti EU-a. EFSU bi trebao pomoći u prevladavanju trenutačnih poteškoća u pogledu ulaganja u Europi te time pridonijeti jačanju gospodarske, socijalne i teritorijalne kohezije Unije.

Potporna EFSU-a prometnoj infrastrukturi trebala bi doprinijeti ciljevima uredbi (EU) 1315/2013 (CEF) i 1016/2013 (TEN-T) stvaranjem nove infrastrukture ili one koja nedostaje, ali isto tako modernizacijom i rehabilitacijom postojećih kapaciteta te omogućujući financiranje istraživanja i inovacija u tom sektoru. Posebnu pozornost treba posvetiti sinergijskim projektima kojima se jačaju veze između sektora prometa, telekomunikacija i energetike te pametnih i održivih projekata povezanih s prometom.

Amandman 6

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija

(15) EFSU bi trebao biti namijenjen projektima s višim profilom rizika-dobiti od **postojećih EIB-ovih i Unijinih instrumenata** kako bi se osigurala dodatna vrijednost s obzirom na postojeće operacije. EFSU-om bi se trebali financirati projekti diljem Unije, **uključujući** u državama koje su najpogođenije financijskom krizom. EFSU bi se trebao upotrebljavati samo ako financiranje nije dostupno iz drugih izvora po razumnim uvjetima.

Izmjena

(15) EFSU bi trebao biti namijenjen projektima s višim profilom rizika-dobiti od **onih koji se financiraju postojećim EIB-ovim i Unijinim instrumentima** kako bi se osigurala dodatna vrijednost s obzirom na postojeće operacije. EFSU-om bi se trebali financirati projekti diljem Unije, **posebice** u državama koje su najpogođenije **gospodarskom i** financijskom krizom. EFSU bi se trebao upotrebljavati samo ako financiranje nije dostupno iz drugih izvora po razumnim uvjetima.

Amandman 7

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija

(16) EFSU bi trebao biti **namijenjen ulaganjima** za koja se očekuje da su ekonomski i tehnički **održiva**, koja mogu uključivati odgovarajuću razinu rizika, ali koja i dalje zadovoljavaju posebne zahtjeve za financiranje iz EFSU-a.

Izmjena

(16) EFSU bi trebao biti **usmjeren na ulaganja** za koja se očekuje da su **održiva** ekonomski i tehnički **te ako utječu na okoliš**, koja mogu uključivati odgovarajuću razinu rizika, ali koja i dalje zadovoljavaju posebne zahtjeve za financiranje iz EFSU-a.

Amandman 8

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.

Tekst koji je predložila Komisija

(17) O upotrebi potpore iz EFSU-a za projekte u području infrastrukture i velikih poduzeća srednje tržišne kapitalizacije trebao bi odlučivati odbor za ulaganja. Odbor za ulaganja trebali bi činiti neovisni stručnjaci koji imaju znanje i iskustvo u području investicijskih projekata. Odbor za ulaganja trebao bi odgovarati upravnom odboru EFSU-a, koji bi trebao nadgledati ostvarenje EFSU-ovih ciljeva. Kako bi se učinkovito iskoristilo iskustvo EIF-a, EFSU bi trebao podržavati financiranje EIF-a kako bi se EIF-u omogućilo da provodi pojedinačne projekte u područjima malih i srednjih poduzeća i malih poduzeća srednje tržišne kapitalizacije.

Izmjena

(17) O upotrebi potpore iz EFSU-a za projekte u području infrastrukture i velikih poduzeća srednje tržišne kapitalizacije trebao bi odlučivati odbor za ulaganja. Odbor za ulaganja trebali bi činiti **predstavnik Europske komisije te** neovisni stručnjaci koji imaju znanje i iskustvo u području investicijskih projekata **te u područjima ulaganja koja se tiču EFSU-a kako je utvrđeno u članku 2.a stavku 2. Predstavnik bi trebao usko surađivati s odgovarajućim glavnim upravama Komisije ovisno o područjima ulaganja projekata te osigurati i potvrditi usklađenost potencijalnih operacija s politikama Unije.** Odbor za ulaganja trebao bi odgovarati upravnom odboru EFSU-a, koji bi trebao nadgledati ostvarenje EFSU-ovih ciljeva. Kako bi se učinkovito iskoristilo iskustvo EIF-a, EFSU bi trebao podržavati financiranje EIF-a kako bi se EIF-u omogućilo da provodi pojedinačne projekte u područjima malih i srednjih poduzeća i malih poduzeća

srednje tržišne kapitalizacije.

Amandman 9

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 20.

Tekst koji je predložila Komisija

(20) Na razini projekata treće osobe mogu sudjelovati u financiranju zajedno s EFSU-om za svaki projekt zasebno ili na platformama za ulaganja koje se **odnose** na posebne zemljopisne ili tematske sektore.

Izmjena

(20) Na razini projekata treće osobe mogu sudjelovati u financiranju zajedno s EFSU-om za svaki projekt zasebno ili na platformama za ulaganja koje se **mog**u **odnositi** na posebne zemljopisne ili tematske sektore.

Amandman 10

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 21.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(21 a)Komunikacijom Komisije („Najbolja uporaba fleksibilnosti u okviru postojećih pravila Pakta o stabilnosti i rastu”) od 13. siječnja 2015. utvrđeni su posebni elementi koje treba razmotriti u vezi s doprinosima EFSU-u u kontekstu ocjene javnih financija u skladu s člankom 126. Ugovora o funkcioniranju Europske unije. Projekti koje su odobrila upravljačka tijela EFSU-a i koji su usklađeni s politikama EU-a smatraju se istinskim projektima europske dodane vrijednosti i zaslužuju da se, kada je riječ o Paktu o stabilnosti i rastu, s njima različito postupa. Kako bi se države članice, nacionalne razvojne banke i platforme za ulaganja potakle da doprinose EFSU-u i njegovim aktivnostima, te bi doprinose i sudjelovanje u projektima EFSU-a trebalo smatrati jednokratnim mjerama u smislu Uredbe (EU) br. 1467/97 i

Amandman 11

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 21.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(21 b) Pri definiranju fiskalne prilagodbe bilo u okviru preventivnog ili korektivnog skupa mjera iz Pakta o stabilnosti i rastu, Europska komisija ne uzima u obzir financijske doprinose država članica ili nacionalnih razvojnih banaka EFSU-u ili specijaliziranim platformama za ulaganja. Osim toga, kako bi se najbolje iskoristila fleksibilnost Pakta, pri definiranju fiskalne prilagodbe bilo u okviru preventivnog ili korektivnog skupa mjera iz Pakta, Europska komisija ne uzima u obzir financijske doprinose država članica za pojedinačne operacije koje podržava EFSU.

Amandman 12

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 23.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(23) S obzirom na potrebu hitnog djelovanja u Uniji, moguće je da EIB i EIF tijekom 2015. financiraju dodatne projekte, izvan njihova uobičajenog profila, prije stupanja na snagu ove Uredbe. Kako bi se maksimalno iskoristile mjere predviđene ovom Uredbom, trebalo bi biti moguće da se takvi dodatni projekti uključe u pokrivanje jamstvom EU-a ako ispunjavaju zahtjeve predviđene ovom Uredbom.

(23) S obzirom na potrebu hitnog djelovanja u Uniji, moguće je da EIB i EIF tijekom 2015. financiraju dodatne projekte, izvan njihova uobičajenog profila, prije stupanja na snagu ove Uredbe. Kako bi se maksimalno iskoristile mjere predviđene ovom Uredbom, trebalo bi biti moguće da se takvi dodatni projekti ***ex post*** uključe u pokrivanje jamstvom EU-a ako ispunjavaju zahtjeve predviđene ovom Uredbom ***i imaju viši profil rizika-dobiti od projekata koje financira EIB kako bi se osigurala***

dodatnost s obzirom na postojeće operacije.

Amandman 13

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 26.

Tekst koji je predložila Komisija

(26) Uz financijske operacije koje će se provoditi putem EFSU-a, trebao bi se uspostaviti Europski savjetodavni centar za ulaganja (ESCU). ESCU bi trebao pružati snažniju potporu **razvoju i pripremi projekata diljem Unije**, i to na temelju stručnog znanja Komisije, EIB-a, nacionalnih razvojnih banaka i upravljačkih tijela europskih strukturnih i investicijskih fondova. **Tako** bi se trebalo uspostaviti jedinstveno kontaktno mjesto za pitanja **povezana** s tehničkom pomoći za ulaganja u Uniji.

Izmjena

(26) Uz financijske operacije koje će se provoditi putem EFSU-a, trebao bi se uspostaviti Europski savjetodavni centar za ulaganja (ESCU). **Pri razvoju i pripremi projekata diljem Unije** ESCU bi trebao pružati snažniju potporu **državama članicama i njihovim vlastima, privatnim ulagačima i platformama za ulaganja na svim razinama**, i to na temelju stručnog znanja Komisije, EIB-a, nacionalnih razvojnih banaka i upravljačkih tijela europskih strukturnih i investicijskih fondova. **Time** bi se trebalo uspostaviti jedinstveno kontaktno mjesto za pitanja **u vezi** s tehničkom pomoći za ulaganja u Uniji **po mogućnosti na decentraliziran način i bez mijenjanja cilja postojećih programa tehničke pomoći ili utjecanja na kvalitetu ili mogućnost tih programa u provedbi namijenjenih zadaća. Kako bi se osigurala sektorska raznolikost korisnika financijskih instrumenata te potakla sektorska raznolikost i geografska diversifikacija na području država članica, upravni bi odbor u vidu djelovanja ESCU-a trebao pružati potporu državama članicama i predlagatelju projekta pri razvoju odgovarajućeg portfelja projekata koji bi bili primjereni za projektno financiranje. U prometnom bi sektoru ESCU trebao blisko surađivati s Komisijom uz potporu Izvršne agencije za inovacije i mreže, posebno u pogledu usklađenosti s politikom EU-a o prometnoj infrastrukturi. U tom bi smislu**

Amandman 14

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 27.

Tekst koji je predložila Komisija

(27) Kako bi se pokrili rizici povezani s jamstvom EU-a EIB-u, trebalo bi osnovati Jamstveni fond. Jamstveni fond trebalo bi stvarati putem postupne uplate sredstava iz proračuna Unije. Jamstveni fond mogao bi nakon toga primati i prihode i otplate iz projekata koji primaju potporu od EFSU-a i iznose naplaćene od dužnika koji nisu ispunili svoje obveze ako je Jamstveni fond već isplatio jamstvo EIB-u.

Izmjena

(27) Kako bi se pokrili rizici povezani s jamstvom EU-a EIB-u, trebalo bi osnovati Jamstveni fond. Jamstveni fond trebalo bi stvarati putem postupne uplate sredstava iz proračuna Unije. Jamstveni fond mogao bi nakon toga primati i prihode i otplate iz projekata koji primaju potporu od EFSU-a, ***povrate od uložениh sredstava Jamstvenog fonda*** i iznose naplaćene od dužnika koji nisu ispunili svoje obveze ako je Jamstveni fond već isplatio jamstvo EIB-u.

Amandman 15

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 29.

Tekst koji je predložila Komisija

(29) Kako bi se ***djelomično financirao doprinos iz proračuna Unije, raspoložive omotnice iz programa Obzor 2020. – Okvirni program za istraživanja i inovacije 2014. 2020., koji je predviđen Uredbom (EU) br. 1291/2013 Europskog parlamenta i Vijeća, i Instrumenta za povezivanje Europe, predviđenog Uredbom (EU) br. 1316/2013 Europskog parlamenta i Vijeća, trebale bi se smanjiti. Ti programi služe za potrebe koje nisu ponovljene u EFSU-u. Međutim, smanjenjem oba programa radi financiranja Jamstvenog fonda očekuje se da će se osigurati veća ulaganja u određenim područjima njihovih nadležnosti nego što je to moguće postojećim programima. EFSU bi trebao***

Izmjena

(29) ***Jamstveni bi se fond djelomično trebao financirati iz proračuna Unije prvenstveno koristeći nedodijeljena sredstva, proračunske viškove, mehanizme fleksibilnosti te sva dostupna proračunska sredstva i mehanizme u okviru uredbe kojom se uspostavlja višegodišnji financijski okvir. Jamstvo ne bi trebalo utjecati na programe koji već služe za ulaganje i kojima je cilj ojačati konkurentnost i rast, koji su operativni i u okviru kojih se predviđa mogućnost korištenja inovativnih financijskih instrumenata. Stoga bi, samo ako tako pokaže trenutna potražnja, trebalo smanjiti iznos raspoloživih omotnica iz programa pod naslovom 1.a višegodišnjeg financijskog okvira za razdoblje od 2014.***

moći maksimalno iskoristiti jamstvo EU-a kako bi višestruko povećao financijski učinak u tim područjima istraživanja, razvoja i inovacija te prometne, telekomunikacijske i energetske infrastrukture u usporedbi sa slučajem da su sredstva utrošena na bespovratna sredstva u okviru planiranih programa Obzor 2020. i Instrument za povezivanje Europe. Stoga je primjereno preusmjeriti u korist EFSU-a dio sredstava koja su trenutačno predviđena za te programe.

do 2020. U skladu s Ugovorima proračunsko tijelo trebalo bi na godišnjoj bazi odlučivati o odobravanju proračunskih linija koje će se upotrebljavati za financiranje Jamstvenog fonda. Financiranje Jamstvenog fonda za obveze i plaćanja trebalo bi revidirati krajem 2016. u okviru srednjoročne revizije višegodišnjeg financijskog okvira (čl. 2. Uredbe Vijeća (EU, Euratom) br. 1311/2013). Samo ako se dokaže trenutnom potražnjom i na temelju analize uspješnosti i stope izvršenja različitih programa, trebalo bi odrediti mogućnosti alternativnog financiranja kako bi se izbjegla preraspodjela sredstava iz naslova 1.A za razdoblje od 2016. do 2020.

2 Uredba (EU) br. 1291/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2013. o osnivanju Okvirnog programa za istraživanja i inovacije Obzor 2020. (2014. – 2020.) i o stavljanju izvan snage Odluke br. 1982/2006/EZ (SL L 347, 20.12.2013., str. 104.).

3 Uredba (EU) br. 1316/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2013. o uspostavi Instrumenta za povezivanje Europe, izmjeni Uredbe (EU) br. 913/2010 i stavljanju izvan snage uredaba (EZ) br. 680/2007 i (EZ) br. 67/2010 (SL L 348, 20.12.2013., str. 129.).

Amandman 16

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 33.

Tekst koji je predložila Komisija

(33) Iako **EIB projekte utvrđene** u okviru portfelja projekata **može** upotrebljavati za utvrđivanje i odabir projekata koji primaju

Izmjena

(33) Iako **se projekti utvrđeni** u okviru portfelja projekata **moгу** upotrebljavati za utvrđivanje i odabir projekata koji primaju

potporu iz EFSU-a, portfelj projekata trebao bi imati veće područje primjene koje se odnosi na utvrđivanje projekata diljem Unije. To područje primjene može uključivati projekte koji se mogu u potpunosti financirati iz privatnog sektora ili uz pomoć drugih instrumenata koji su stavljeni na raspolaganje na europskoj ili nacionalnoj razini. EFSU bi trebao moći pružati potporu financiranju i ulaganjima projektima utvrđenima u portfelju projekata, međutim uvrštenje na popis ne bi trebalo automatski značiti pristup potpori EFSU-a, a EFSU bi trebao imati pravo da slobodno bira i podupire projekte koji nisu uvršteni na popis.

potporu iz EFSU-a, portfelj projekata trebao bi **osigurati sektorsku i geografsku diversifikaciju te** imati veće područje primjene koje se odnosi na utvrđivanje projekata diljem Unije. To područje primjene može uključivati projekte koji se mogu u potpunosti financirati iz privatnog sektora ili uz pomoć drugih instrumenata koji su stavljeni na raspolaganje na europskoj ili nacionalnoj razini. EFSU bi trebao moći pružati potporu financiranju i ulaganjima projektima utvrđenima u portfelju projekata, međutim uvrštenje na popis ne bi trebalo automatski značiti pristup potpori EFSU-a, a EFSU bi trebao imati pravo da slobodno bira i podupire projekte koji nisu uvršteni na popis.

Amandman 17

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 34.

Tekst koji je predložila Komisija

(34) Kako bi se osigurala odgovornost prema europskim građanima, EIB bi **trebao** redovito izvješćivati Europski parlament i Vijeće o napretku i utjecaju EFSU-a.

Izmjena

(34) Kako bi se osigurala odgovornost prema europskim građanima, **Komisija i EIB, predsjednik upravnog odbora EFSU-a i glavni direktor odbora za ulaganja EFSU-a trebali** bi redovito izvješćivati Europski parlament i Vijeće o napretku i utjecaju EFSU-a.

Amandman 18

Prijedlog uredbe Članak 1. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija sklapa sporazum s Europskom investicijskom bankom (EIB) o uspostavi Europskog fonda za strateška ulaganja

Izmjena

Komisija sklapa sporazum s Europskom investicijskom bankom (EIB) o uspostavi Europskog fonda za strateška ulaganja

(EFSU).

(EFSU) za razdoblje 2015. – 2020.

Amandman 19

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Svrha EFSU-a jest pružanje potpore ulaganjima **u Uniji** i osiguravanje povećanog pristupa financiranju za poduzeća koja imaju do 3000 zaposlenika, s posebnim naglaskom na **mala i srednja poduzeća**, tako što se EIB-u osigurava sposobnost podnošenja rizika (Sporazum o EFSU-u).

Izmjena

Svrha EFSU-a jest pružanje potpore ulaganjima **koja su od strateške važnosti za Uniju** i osiguravanje povećanog i **pravednog** pristupa financiranju za poduzeća koja imaju do 3000 zaposlenika, s posebnim naglaskom na **malim i srednjim poduzećima te inovativnim novoosnovanim (start-ups) poduzećima**, tako što se EIB-u osigurava sposobnost podnošenja rizika (Sporazum o EFSU-u).

Amandman 20

Prijedlog uredbe

Članak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 1.a

Definicija

Za potrebe ove Uredbe primjenjuju se sljedeće definicije:

(1) „platforma za ulaganja” označava subjekte posebne namjene, upravljane račune, ugovorno sufinanciranje ili aranžmane za podjelu rizika kojima se omogućuje prikupljanje sredstava nekoliko ulagača. Oni mogu biti usmjereni na specifično zemljopisno područje ili sektor, a njima može upravljati javno ili privatno tijelo.

(2) „Nacionalne razvojne banke ili institucije” znači pravni subjekti koji provode financijske aktivnosti na

profesionalnoj osnovi i na koje je država članica, bilo na središnjoj, regionalnoj ili lokalnoj razini, prenijela ovlast za provedbu aktivnosti javnog razvoja ili promicanja razvoja.

Amandman 21

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) iznos i uvjete financijskog doprinosa koji EIB stavlja na raspolaganje putem EFSU-a;

Izmjena

(b) iznos i uvjete financijskog doprinosa koji EIB stavlja na raspolaganje putem EFSU-a *i koji nije manji od 5 000 000 000 EUR u jamstvima;*

Amandman 22

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Sporazumom o EFSU-u predviđena je uspostava Europskog savjetodavnog centra za ulaganja (ESCU) u okviru EIB-a. Cilj ESCU-a jest unapređenje postojećih savjetodavnih usluga EIB-a i Komisije kako bi pružao savjetodavnu potporu za utvrđivanje, pripremu i razvoj projekata ulaganja i djelovao kao jedinstveni tehnički savjetodavni centar za financiranje projekata u Uniji. To uključuje podršku u vezi s upotrebom tehničke pomoći za strukturiranje projekata, upotrebom inovativnih financijskih instrumenata, upotrebom javno-privatnih partnerstava, i prema potrebi, savjetovanjem u pogledu relevantnih pitanja zakonodavstva EU-a.

Izmjena

Sporazumom o EFSU-u predviđena je uspostava Europskog savjetodavnog centra za ulaganja (ESCU) u okviru EIB-a. Cilj ESCU-a jest unapređenje ***i nadogradnja*** postojećih savjetodavnih usluga EIB-a i Komisije, ***po mogućnosti na decentraliziran način***, kako bi ***državama članicama i njihovim vlastima te privatnim ulagačima i platformama za ulaganje na svim razinama*** pružao savjetodavnu potporu za utvrđivanje, pripremu i razvoj projekata ulaganja i djelovao kao jedinstveni tehnički savjetodavni centar za financiranje projekata u Uniji. To uključuje podršku u vezi s upotrebom tehničke pomoći za strukturiranje projekata, upotrebom inovativnih financijskih instrumenata, upotrebom javno-privatnih partnerstava, i

prema potrebi, savjetovanjem u pogledu relevantnih pitanja zakonodavstva EU-a.

Amandman 23

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1a) Komisija je u skladu s člankom 17. ove Uredbe ovlaštena usvojiti Sporazum o EFSU-u delegiranim aktom.

Amandman 24

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Sve dok su Unija i EIB jedini osiguravatelji doprinosa EFSU-u, broj članova i glasova ***unutar upravnog odbora dodjeljuje se na temelju opsega njihova doprinosa u obliku gotovine ili jamstava.***

Sve dok su Unija i EIB jedini osiguravatelji doprinosa EFSU-u, ***upravni odbor čini pet članova od kojih četiri imenuje Europska komisija i jednog EIB. Upravni odbor za predsjednika bira jednog od svojih članova na obnovljiv mandat od tri godine. Broj članova i glasova za Uniju odražava sektorske doprinose iz proračuna Unije u skladu s različitim područjima politika iz članka 5. stavka 2.***

Amandman 25

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Upravni odbor ***donosi odluke konsenzusom.***

Upravni se odbor ***sastaje najmanje jednom svaka 3 mjeseca, a odluke donosi konsenzusom. Pri određivanju politika***

projekata i strateške orijentacije utvrđene u stavku 1. te kako bi se izbjegla prevelika izloženost, upravni odbor osigurava sektorsku i geografsku diversifikaciju korisnika.

Amandman 26

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Sporazumom o EFSU-u predviđeno je da ESFU ima odbor za ulaganja koji je odgovoran za razmatranje potencijalnih operacija u skladu s ulagačkim politikama EFSU-a i za odobravanje potpore jamstva EU-a za operacije u skladu s člankom 5., neovisno o njihovom zemljopisnom položaju.

Odbor za ulaganja čini **šest** neovisnih stručnjaka *i* glavni direktor. Neovisni stručnjaci **dužni su imati** visoku razinu relevantnog tržišnog iskustva u financiranju projekata, a **imenuje** ih upravni odbor na obnovljiv mandat od tri godine.

Izmjena

Sporazumom o EFSU-u predviđeno je da ESFU ima odbor za ulaganja koji je odgovoran za razmatranje potencijalnih operacija u skladu s ulagačkim politikama EFSU-a i za odobravanje potpore jamstva EU-a za operacije u skladu s člankom 5., neovisno o njihovom zemljopisnom položaju.

Odbor za ulaganja čini **osam** neovisnih stručnjaka, glavni direktor *i predstavnik Komisije*. Neovisni stručnjaci **imaju** visoku razinu relevantnog tržišnog iskustva u financiranju projekata **kao i u područjima ulaganja koja su obuhvaćena EFSU-om u skladu s člankom 5. stavkom 2., a odabire** ih upravni odbor na obnovljiv mandat od tri godine **koji u konačnici ne može biti dulji od šest godina. Zapošljavanje stručnjaka odvija se u skladu s transparentnim postupkom, a njihove izvještaje o financijskim interesima prosljeđuju se Komisiji, Europskom parlamentu i Vijeću. Predstavnik Komisije nema pravo glasa, ali potvrđuje usklađenost potencijalnih operacija s politikama Unije. Također usko surađuje s odgovarajućim glavnim upravama Komisije ovisno o područjima ulaganja projekata. U prometnom sektoru, Odbor za ulaganja uzima u obzir preporuke odgovarajuće glavne uprave Komisije.**

Odbor za ulaganja donosi odluke običnom većinom.

Odbor za ulaganja donosi odluke običnom većinom, *a odobrava ih upravni odbor.*

Amandman 27

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Unija EIB-u osigurava jamstvo za operacije financiranja ili ulaganja koje se provode u Uniji i koje su obuhvaćene ovom Uredbom (jamstvo EU-a). Jamstvo EU-a odobrava se kao jamstvo na zahtjev za instrumente navedene u članku 6.

Izmjena

Unija EIB-u *preko EFSU-a* osigurava *neopozivo i bezuvjetno* jamstvo za operacije financiranja ili ulaganja koje se provode u Uniji i koje su obuhvaćene ovom Uredbom (jamstvo EU-a). Jamstvo EU-a odobrava se kao jamstvo na zahtjev za instrumente navedene u članku 6. *Jamstvo je dostupno za projekte u trećim zemljama pod uvjetom da ti projekti uključuju prekograničnu suradnju s nekom državom članicom te da postoji pisani sporazum između tih dviju zemalja na koje se projekt odnosi.*

Amandman 28

Prijedlog uredbe

Članak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 5.

Pokriće i uvjeti jamstva EU-a

1. Odobravanje jamstva EU-a podložno je stupanju na snagu Sporazuma o EFSU-u.
2. Jamstvo EU-a odobrava se za EIB-ove operacije financiranja i ulaganja koje je odobrio Odbor za ulaganja naveden u članku 3. stavku 5. ili za financiranje EIF-a u cilju provedbe EIB-ovih operacija financiranja i ulaganja u skladu s člankom 7. stavkom 2. Predmetne

Izmjena

Članak 5.

Pokriće i uvjeti jamstva EU-a

1. Odobravanje jamstva EU-a podložno je stupanju na snagu Sporazuma o EFSU-u.
2. Jamstvo EU-a, *pod uvjetom da ga odobri upravni odbor*, odobrava se za EIB-ove operacije financiranja i ulaganja koje je odobrio Odbor za ulaganja naveden u članku 3. stavku 5. ili za financiranje EIF-a u cilju provedbe EIB-ovih operacija financiranja i ulaganja u skladu s

operacije usklađene su s politikama Unije i njima se podržava bilo koji od sljedećih općih ciljeva:

(a) razvoj infrastrukture, *uključujući u područjima prometa, posebno u industrijskim središtima; energetika, posebno energetska povezanost, i digitalna infrastruktura;*

(b) *ulaganje u obrazovanje i izobrazbu, zdravstvo, istraživanje, razvoj, informacijske i komunikacijske tehnologije i inovacije;*

(c) *širenje obnovljivih izvora energije i učinkovitosti resursa;*

(d) *infrastrukturni projekti u području zaštite okoliša, prirodnih resursa, urbanog razvoja i u socijalnom području;*

(e) *pružanje financijske potpore poduzećima navedenima u članku 1. stavku 1., uključujući financiranje rizika obrtnog kapitala.*

člankom 7. stavkom 2. *koje je odobrio isti Odbor za ulaganja.* Predmetne operacije usklađene su s politikama Unije i njima se podržava bilo koji od sljedećih općih ciljeva:

(a) razvoj *nove i postojeće prometne infrastrukture ili one koja nedostaje te inovativnih tehnologija u skladu s Uredbama (EU) 1316/2013 (CEF) i 1315/2013 (smjernice TEN-T) dok god se odnose na ključne i sveobuhvatne mreže te na horizontalne prioritete;*

(b) *razvoj pametnih i održivih projekata gradske mobilnosti koji obuhvaćaju ciljeve pristupačnosti, smanjenja stakleničkih plinova, potrošnje energije i nesreća;*

(c) *razvoj i modernizacija energetske infrastrukture u skladu s prioritetima energetske unije i klimatskim i energetskim okvirima do 2020., 2030. i 2050., posebno u pogledu međusobne povezanosti, pametnih mreža na razini distribucije, skladištenja energije i sinkronizacije tržišta;*

(d) *širenje obnovljive energije; učinkovitost resursa; energetska učinkovitost i ušteda energije s posebnim naglaskom na smanjenju potražnje uz pomoć upravljanja potražnjom i obnavljanja zgrada;*

(e) *razvoj informacijske i komunikacijske tehnologije; digitalnih i telekomunikacijskih infrastruktura te širokopojasnih mreža diljem Unije;*

(f) *razvoj sinergijskih projekata među transeuropskim mrežama u području prometa, telekomunikacija i energetike kako je utvrđeno u Uredbi o CEF-u 1315/2013;*

(g) *ulaganje u inovacije, istraživanje i razvoj, uključujući istraživačku infrastrukturu, pokusne i demonstracijske projekte, suradnju između akademskog svijeta i industrije, te prijenos znanja i*

tehnologije;

(h) ulaganja u obrazovanje, osposobljavanje i poduzetničke vještine;

(i) ulaganja u inovativna rješenja u zdravstvu, kao što su e-zdravstvo i novi učinkoviti lijekovi, te u socijalni sektor;

(j) ulaganja u kulturne i kreativne industrije;

(k) ulaganja u projekte i infrastrukturu u području zaštite okoliša i upravljanja njime; jačanje usluga ekosustava i održivog urbanog razvoja;

(l) pružanje financijske potpore, uključujući financiranje rizika obrtnog kapitala za MSP-ove, novoosnovana poduzeća (start-up), supsidijarna poduzeća (spin-off) i mala poduzeća srednje tržišne kapitalizacije putem EIF-a, te za poduzeća srednje tržišne kapitalizacije kako bi se zajamčio vodeći položaj u pogledu tehnologije u inovativnim i održivim sektorima;

(m) financiranje projekata koji su u skladu s ciljevima Obzora 2020. i Instrumenta za povezivanje Europe;

EFSU treba pružati potporu samo onim projektima i operacijama koji:

a) imaju europsku dodanu vrijednost i prate politike Unije u skladu sa strategijom Europa 2020. te stvaraju pametan, održiv i uključiv rast; u skladu su s ciljevima iz članka 9. i s člankom 10. te Prilogom I. Uredbi (EU) br. 1303/2013;

b) gospodarski su i tehnički održivi;

c) jamče dodatnost s obzirom na to da ih se inače ne bi moglo provesti uz pomoć postojećih financijskih instrumenata EU-a;

d) u najvećoj mjeri, kad je to moguće, mobiliziraju kapital privatnog sektora;

e) održivi su s dokazanom neto društvenom koristi i dodanom vrijednošću s obzirom na održivo otvaranje radnih

mjesta, ulaganja i konkurentnost vodeći računa o troškovima i koristima projekta tijekom njegova očekivanog vijeka trajanja;

ESFU daje povlašteni pristup jamstvima za male projekte i male aktere, u skladu sa strategijom smanjivanja rizika. U tu svrhu jamstvo EU-a između ostalog odobrava se za uspostavu:

– specijaliziranog fonda za energetske učinkovitost kojim je obuhvaćen iznos jamstava od najmanje 5 milijardi EUR posebno za potporu projektima čiji su predlagatelji gradovi i lokalne vlasti;

– specijaliziranog fonda za MSP-ove kojim je obuhvaćen iznos od najmanje 5 milijardi EUR i koji će provesti EIF, kako je utvrđeno u članku 7.

Ulaganja su u skladu sa smjernicama i kriterijima za ulaganja koje je EIB usvojio 23. srpnja 2013. godine.

Uz to, jamstvo EU-a odobrava se za potporu specijaliziranim platformama za ulaganja i nacionalnim razvojnim bankama, putem EIB-a, koji ulažu u operacije koje ispunjuju zahtjeve ove Uredbe. U tom slučaju upravni odbor pobliže određuje politike u pogledu prihvatljivih platformi za ulaganja.

3. U skladu s člankom 17. Statuta Europske investicijske banke, EIB korisnicima financijskih operacija naplaćuje naknadu kako bi pokrio svoje troškove povezane s EFSU-om. Ne dovodeći u pitanje podstavke 2. i 3., nikakvi administrativni rashodi ili bilo koje naknade EIB-a za aktivnosti financiranja i ulaganja koje provodi EIB na temelju ove Uredbe ne pokrivaju se iz proračuna Unije.

EIB može aktivirati jamstvo EU-a, u skladu s člankom 2. stavkom 1. točkom (e), do kumulativne maksimalne granice u iznosu od 1 % ukupnih nepodmirenih obveza jamstva EU-a za pokrivanje troškova koji, iako su zaračunati

Uz to, jamstvo EU-a odobrava se za potporu specijaliziranim platformama za ulaganja i nacionalnim razvojnim bankama, putem EIB-a, koji ulažu u operacije koje ispunjuju zahtjeve ove Uredbe. U tom slučaju upravni odbor pobliže određuje politike u pogledu prihvatljivih platformi za ulaganja.

3. U skladu s člankom 17. Statuta Europske investicijske banke, EIB korisnicima financijskih operacija naplaćuje naknadu kako bi pokrio svoje troškove povezane s EFSU-om. Ne dovodeći u pitanje podstavke 2. i 3., nikakvi administrativni rashodi ili bilo koje naknade EIB-a za aktivnosti financiranja i ulaganja koje provodi EIB na temelju ove Uredbe ne pokrivaju se iz proračuna Unije.

EIB može aktivirati jamstvo EU-a, u skladu s člankom 2. stavkom 1. točkom (e), do kumulativne maksimalne granice u iznosu od 1 % ukupnih nepodmirenih obveza jamstva EU-a za pokrivanje troškova koji, iako su zaračunati

korisnicima financijskih operacija, nisu još naplaćeni.

EIB-ove naknade mogu se pokriti iz proračuna Unije u slučaju da EIB osigurava sredstva EIF-u u ime EFSU-a koja se podupiru jamstvom EU-a u skladu s člankom 7. stavkom 2., .

4. Pod uvjetom da su ispunjeni svi relevantni kriteriji prihvatljivosti, države članice mogu se koristiti *europskim strukturnim investicijskim fondovima* kako bi financirale prihvatljive projekte koje podupire jamstvo EU-a.

korisnicima financijskih operacija, nisu još naplaćeni.

EIB-ove naknade mogu se pokriti iz proračuna Unije u slučaju da EIB osigurava sredstva EIF-u u ime EFSU-a koja se podupiru jamstvom EU-a u skladu s člankom 7. stavkom 2., .

4. Pod uvjetom da su ispunjeni svi relevantni kriteriji prihvatljivosti, države članice mogu se koristiti *bilo kojom vrstom financiranja EU-a, uključujući europske strukturne investicijske fondove*, kako bi financirale prihvatljive projekte koje podupire jamstvo EU-a.

Komisija, EIB i države članice jamče da se pri svim ulaganjima ostvarenim uz potporu EFSU-a u obzir uzme njihov utjecaj po sektorima na lokalnoj i regionalnoj razini te utjecaj na gospodarsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju i poveća potražnja bez utjecaja na ponudu, te da se pospješuju sinergije i učinkovita koordinaciju između EFSU-a i europskih strukturnih i investicijskih fondova kako bi se zajamčio njihov doprinos ostvarenju gospodarske, socijalne i teritorijalne kohezije Unije i kako bi se smanjila nezaposlenost.

Amandman 29

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) *plaćanjima* iz općeg proračuna Unije,

Izmjena

(a) *doprinosima* iz općeg proračuna Unije,

Amandman 30

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) svim drugim **plaćanjima** koje je Unija primila u skladu sa Sporazumom o EFSU-u.

Izmjena

(d) svim drugim **doprinosima** koje je Unija primila u skladu sa Sporazumom o EFSU-u.

Amandman 31

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Sredstva Jamstvenog fonda predviđena u **stavku 2.** točkama (c) i (d) čine unutarnje namjenske prihode u skladu s člankom 21. stavkom 4. Uredbe (EU) br. 966/2012.

Izmjena

3. Sredstva Jamstvenog fonda predviđena u **stavku 2.** točkama (**b**), (c) i (d) čine unutarnje namjenske prihode u skladu s člankom 21. stavkom 4. Uredbe (EU) br. 966/2012.

Amandman 32

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 5. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Ciljni iznos u početku se ostvaruje **postupnim plaćanjima** sredstava iz stavka 2. točke (a). Ako se jamstvo aktivira tijekom početne uspostave jamstvenog fonda, sredstvima Jamstvenog fonda iz stavka 2. točaka (b), (c) i (d) također se doprinosi postizanju ciljnog iznosa do iznosa koji je jednak aktiviranju jamstva.

Izmjena

Ciljni iznos u početku se ostvaruje **postupnom mobilizacijom** sredstava iz stavka 2. točke (a). Ako se jamstvo aktivira tijekom početne uspostave jamstvenog fonda, sredstvima Jamstvenog fonda iz stavka 2. točaka (b), (c) i (d) također se doprinosi postizanju ciljnog iznosa do iznosa koji je jednak aktiviranju jamstva.

Amandman 33

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5a . Ne dovodeći u pitanje članak 8. stavak 5. ciljni se iznos doseže postupnim izdvajanjem proračunskih sredstava za preuzimanje obveza za jamstveni fond o čemu se odlučuje u okviru godišnjeg proračunskog postupka, koristeći sve proračunske viškove unesene u opći proračun Europske unije i sva dostupna proračunska sredstva te uzimajući u obzir sva sredstva dostupna u skladu s Uredbom Vijeća br. 1311/2013 od 2. prosinca 2013. kojom se uspostavlja višegodišnji financijski okvir za razdoblje 2014. – 2020, a posebno:

(i) globalnu marža za plaćanja

(ii) globalnu marža za obveze

(iii) instrument fleksibilnosti

(iv) pričuvu za nepredviđene izdatke

Ako tako pokaže trenutna potražnja i kao krajnje rješenje, u potpunosti poštujući točke 17. i 18. MIS-a od 2. prosinca 2013., sredstva iz višegodišnjih programa pod naslovom 1A mogu se preraspodijeliti, ako se pokaže da za te programe nisu dodijeljena dovoljna sredstva za preuzimanje obveza.

Amandman 34

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 5.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5b . Financiranje Jamstvenog fonda, u pogledu odobrenih sredstava za preuzimanje obveza i odobrenih sredstava za plaćanja, revidira se u okviru revizije VFO-a u sredini programskog razdoblja 2014. – 2020., čija bi provedba trebala početi najkasnije krajem 2016. kako je

predviđeno člankom 2. Uredbe Vijeća 1311/2013 od 2. prosinca 2013. kojom se uspostavlja višegodišnji financijski okvir za razdoblje 2014. – 2020. Ako tako pokaže trenutna potražnja te na temelju analize uspješnosti i stope izvršenja različitih programa, određuju se mogućnosti alternativnog financiranja kako bi se izbjegla preraspodjela sredstava iz naslova 1.A za razdoblje 2016. – 2020.

U slučaju da se u okviru godišnjeg proračunskog postupka dogovori preraspodjela sredstava iz programa EU-a kao izvor financiranja jamstva EU-a u godinama koje prethode srednjoročnoj reviziji VFO-a, Europski parlament i Vijeće pronalaze načine da ih nadoknade u najvećoj mogućoj mjeri.

Amandman 35

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 7. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) svaki se višak uplaćuje jednom transakcijom u poseban naslov u izvještaju o prihodima općeg proračuna Europske unije za godinu $n + 1$,

Izmjena

(a) svaki se višak uplaćuje jednom transakcijom u poseban naslov u izvještaju o prihodima općeg proračuna Europske unije za godinu $n + 1$ *te se preraspodjeljuje u programe čije su omotnice, ako postoje, smanjene kako bi se financirao Jamstveni fond, kako se navodi u članku 5.a (novi), radi nadoknade navedenih gubitaka;*

Amandman 36

Prijedlog uredbe

Članak 9.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Komisija i EIB, uz potporu država

Izmjena

1. Komisija i EIB, uz potporu država

članica, ***dužni su promicati uspostavu transparentnog portfelja*** tekućih i budućih projekata ulaganja u Uniji. Portfeljem se ne dovode u pitanje konačni projekti koji su odabrani za primanje potpore u skladu s člankom 3. stavkom 5.

2. Komisija i EIB redovito i strukturirano razvijaju, ažuriraju i šire informacije o tekućim i budućim projektima kojima se znatno pridonosi ostvarenju ciljeva politike EU-a.

3. Države članice redovito i strukturirano razvijaju, ažuriraju i šire informacije o tekućim i budućim projektima na svojim državnim područjima.

članica, ***stvaraju transparentni portfelj*** tekućih i budućih projekata ulaganja u Uniji. Portfeljem se ne dovode u pitanje konačni projekti koji su odabrani za primanje potpore u skladu s člankom 3. stavkom 5. ***U prometnom bi se sektoru portfelj trebao temeljiti na prioritetima i projektima utvrđenima u uredbama (EU) o TEN-T-u br. 1515/2013 i o CEF-u br. 1316/2013.***

2. Komisija i EIB redovito, ***transparentno*** i strukturirano razvijaju, ažuriraju i šire informacije o tekućim i budućim projektima kojima se znatno pridonosi ostvarenju ciljeva politike EU-a.

3. Države članice redovito, ***transparentno*** i strukturirano razvijaju, ažuriraju i šire informacije o tekućim i budućim projektima na svojim državnim područjima.

Amandman 37

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 2. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) procjenu socio-ekonomskog utjecaja i utjecaja na okoliš projekata koji se financiraju iz EFSU-a na temelju popisa pokazatelja uspješnosti. Za operacije povezane s prometom procjena se temelji na popisu pokazatelja uspješnosti utvrđenom u članku 4. stavku 2. Uredbe (EU) br. 1316/2013 (Uredba o CEF-u);

Amandman 38

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 2. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e a) procjenu aktivnosti koje provodi ESCU;

Amandman 39

Prijedlog uredbe

Članak 11.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 11.

Članak 11.

Odgovornost

Odgovornost

1. Na zahtjev Europskog parlamenta glavni direktor ***sudjeluje*** na saslušanju u Europskom parlamentu o rezultatima EFSU-a.

1. Na zahtjev Europskog parlamenta ***i najmanje jednom godišnje predsjednik i glavni direktor sudjeluju na zajedničkom saslušanju nadležnih odbora*** u Europskom parlamentu o rezultatima EFSU-a.

2. Glavni direktor usmeno ili pismeno odgovara na pitanja koja je EFSU-u uputio Europski parlament, u svakom slučaju u roku od pet tjedana od primitka pitanja.

2. Glavni direktor usmeno ili pismeno odgovara na pitanja koja je EFSU-u uputio Europski parlament, u svakom slučaju u roku od pet tjedana od primitka pitanja.

3. Na zahtjev Europskog parlamenta Komisija izvješćuje Europski parlament o primjeni ove Uredbe.

3. Na zahtjev Europskog parlamenta ***i najmanje jedanput godišnje*** Komisija izvješćuje Europski parlament o primjeni ove Uredbe.

Amandman 40

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Do 30. lipnja 2018. ***i*** svake ***tri*** godine nakon toga:

2. Do 30. lipnja 2018., svake ***dvije*** godine nakon toga ***i do šest mjeseci od datuma raskida sporazuma o EFSU-u:***

Amandman 41

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

U skladu s vlastitim politikama transparentnosti u pogledu uvida u dokumente i informacije, EIB na svojem web-mjestu objavljuje informacije koje se odnose na sve EIB-ove operacije financiranja i ulaganja te na način na koji se njima doprinosi općim ciljevima iz članka 5. *stavka 2.*

Izmjena

U skladu s vlastitim politikama transparentnosti u pogledu uvida u dokumente i informacije, EIB na svojem web-mjestu objavljuje informacije koje se odnose na sve EIB-ove operacije financiranja i ulaganja te na način na koji se njima doprinosi općim ciljevima *i drugim kriterijima prihvatljivosti* iz članka 5. *Organizirat će se redovita razmjena informacija između Europskog parlamenta i EIB-a o financiranju i operacijama ulaganja koje provodi EIB u skladu s ovom Uredbom.*

Amandman 42

Prijedlog uredbe

Članak 17.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 17.a

Klauzula o ulaganjima

S obzirom na članak 5. stavak 1. Uredbe (EZ) br. 1466/97 i članak 3. stavak 4. Uredbe (EZ) br. 1467/97 sljedeće doprinose treba smatrati jednokratnim mjerama:

(a) financijske doprinose država članica ili nacionalnih razvojnih banaka EFSU-u;

(b) financijske doprinose država članica ili nacionalnih razvojnih banaka specijaliziranim platformama za ulaganja koji ispunjavaju uvjete utvrđene u ovoj Uredbi;

(c) financijske doprinose u ime države za

pojedinačne operacije koje podupire EFSU.

Svim se finansijskim doprinosima iz stavka 1. pomaže ostvariti ciljeve politika Unije te se oni smatraju relevantnim čimbenikom u smislu članka 2. stavka 3. Uredbe (EZ) br. 1467/97 i tako ne mogu dovesti do premašivanja referentne vrijednosti iz članka 126. stavka 2. UFEU-a.

Amandman 43

Prijedlog uredbe Članak 18.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 18.

Briše se.

Izmjene Uredbe (EU) br. 1291/2013

Uredba (EU) br. 1291/2013 mijenja se kako slijedi:

(1) U članku 6. stavci 1., 2. i 3. zamjenjuju se sljedećim:

'1. Financijska omotnica za provedbu programa Obzor 2020. iznosi 74 328,3 milijuna EUR u tekućim cijenama, od čega se maksimalno 71 966,9 milijuna dodjeljuje aktivnostima u okviru glave XIX.

UFEU-a. Godišnja odobrena sredstva odobravaju Europski parlament i Vijeće u okviru višegodišnjeg finansijskog okvira.

2. Iznos za aktivnosti u okviru glave XIX. UFEU-a raspodjeljuje se među prioritetima određenima u članku 5. stavku 2. ove Uredbe kako slijedi:

(a) izvrsna znanost, 23 897,0 milijuna EUR u tekućim cijenama;

(b) vodeći položaj industrije, 16 430,45 milijuna EUR u tekućim cijenama;

(c) društveni izazovi, 28 560,7 milijuna

EUR u tekućim cijenama.

Maksimalni ukupni iznos za financijski doprinos Unije iz programa Obzor 2020. za posebne ciljeve navedene u članku 5. stavku 3. i za nenuklearne izravne aktivnosti Zajedničkog istraživačkog centra iznosi kako slijedi:

(i) (i.) širenje izvrsnosti i sudjelovanja, 782,3 milijuna EUR u tekućim cijenama;

(ii) (ii.) znanost s društvom i za društvo, 443,8 milijuna EUR u tekućim cijenama;

(iii) (iii.) nenuklearne izravne aktivnosti Zajedničkog istraživačkog centra, 1 852,6 milijuna EUR u tekućim cijenama.

Okvirna raspodjela za prioritete i posebne ciljeve navedene u članku 5. stavcima 2. i 3. navedena je u Prilogu II.

3. EIT se financira iz programa Obzor 2020. putem maksimalnog doprinosa od 2 361,4 milijuna EUR u tekućim cijenama kako je navedeno u Prilogu II.”

(2) Prilog II. zamjenjuje se tekstom iz Priloga I. ovoj Uredbi.

Amandman 44

Prijedlog uredbe Članak 19.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 19.

Briše se.

Izmjena Uredbe (EU) br. 1316/2013

U članku 5. Uredbe (EU) br. 1316/2013 stavak 1. zamjenjuje se sljedećim:

'1. Financijska omotnica za provedbu CEF-a za razdoblje od 2014. do 2020. određuje se u iznosu od 29 942 259 000 EUR u tekućim cijenama (*). Taj se iznos raspoređuje na sljedeći način:

(a) sektor prometa: 23 550 582 000 EUR,

od čega se 11 305 500 000 EUR prenosi iz Kohezijskog fonda i troši u skladu s ovom Uredbom isključivo u državama članicama koje ispunjavaju uvjete za financiranje iz Kohezijskog fonda;

(b) telekomunikacijski sektor: EUR 1 041 602 000;

(c) energetski sektor: EUR 5 350 075 000.

Ti iznosi ne dovode u pitanje primjenu mehanizma fleksibilnosti predviđenog Uredbom Vijeća (EU, Euratom) br. 1311/2013().*

(Uredba Vijeća (EU, Euratom) br. 1311/2013 od 2. prosinca 2013. kojom se od 2. prosinca 2013. kojom se uspostavlja višegodišnji financijski okvir za razdoblje 2014. – 2020. (SL L 347, 20.12.2013., str. 884.).”*

Amandman 45

Prijedlog uredbe Prilog 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

[...]

Briše se.

POSTUPAK

Naslov	Europski fond za strateška ulaganja	
Referentni dokumenti	COM(2015)0010 – C8-0007/2015 – 2015/0009(COD)	
Nadležni odbori Datum objave na plenarnoj sjednici	BUDG 28.1.2015	ECON 28.1.2015
Odbori koji su dali mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	TRAN 28.1.2015	
Pridruženi odbori - datum objave na plenarnoj sjednici	9.3.2015	
Članak 55. - Zajedničke sjednice odbora Datum objave na plenarnoj sjednici	9.3.2015	
Datum usvajanja	14.4.2015	
Rezultat konačnog glasovanja	+: 43 -: 3 0: 0	
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Daniela Aiuto, Lucy Anderson, Inés Ayala Sender, Georges Bach, Izaskun Bilbao Barandica, Deirdre Clune, Michael Cramer, Luis de Grandes Pascual, Andor Deli, Karima Delli, Isabella De Monte, Ismail Ertug, Jacqueline Foster, Bruno Gollnisch, Tania González Peñas, Dieter-Lebrecht Koch, Stelios Kouloglou, Merja Kyllönen, Miltiadis Kyrkos, Bogusław Liberadzki, Peter Lundgren, Georg Mayer, Gesine Meissner, Cláudia Monteiro de Aguiar, Renaud Muselier, Jens Nilsson, Markus Pieper, Salvatore Domenico Pogliese, Tomasz Piotr Poręba, Gabriele Preuß, Christine Revault D'Allonnes Bonnefoy, Dominique Riquet, Massimiliano Salini, David-Maria Sassoli, Claudia Schmidt, Keith Taylor, Pavel Telička, István Ujhelyi, Wim van de Camp, Janusz Zemke, Kosma Złotowski	
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Rosa D'Amato, Markus Ferber, Olga Sehnalová, Patricija Šulin	
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 200. st. 2.	Elżbieta Katarzyna Łukacijewska	