



PARLAMENT EUROPEJSKI

2014 - 2019

Komisja Transportu i Turystyki

2015/0009(COD)

15.4.2015

OPINIA

Komisji Transportu i Turystyki

dla Komisji Gospodarczej i Monetarnej oraz Komisji Budżetowej

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu na rzecz Inwestycji Strategicznych oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 1291/2013 i (UE) nr 1316/2013 (COM(2015)0010 – C8-0007/2015 – 2015/0009(COD))

Sprawozdawcy komisji opiniodawczej (*): Inés Ayala Sender i Dominique Riquet

(*) Zaangażowana komisja – art. 54 Regulaminu

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

I. Uwagi ogólne

Europa zмага się z **problemem braku inwestycji** w wyniku kryzysu finansowego i gospodarczego. Absolutnie niezbędna decyzja o dokapitalizowaniu systemu bankowego zwiększyła poziom długu publicznego – w większości przypadków jeszcze bardziej obciążając już napięte budżety – co ograniczyło kwotę środków publicznych dostępnych na inwestycje. Jednocześnie sektor prywatny dysponuje znacznymi kwotami aktywów płynnych – w szczególności w wyniku polityki luzowania ilościowego prowadzonej przez banki centralne – które nie trafiają ponownie do gospodarki realnej. To niedoinwestowanie ma katastrofalne skutki dla konkurencyjności, wzrostu gospodarczego i zatrudnienia. Podczas gdy inne regiony świata zaczęły pokonywać kryzys poprzez inwestycje w infrastrukturę przemysłową, niektóre kraje europejskie nadal pozostają w tyle.

W tym kontekście **sprawozdawcy z zadowoleniem przyjęli wniosek Komisji** dotyczący Europejskiego Funduszu na rzecz Inwestycji Strategicznych (EFIS), który ma na celu pobudzenie działalności gospodarczej, a tym samym tworzenie miejsc pracy za pomocą wspólnych działań na szczeblu UE. Sprawozdawcy popierają użycie innowacyjnych instrumentów finansowych, które – jeśli zostaną wdrożone w sposób skuteczny, bezpieczny i scentralizowany – umożliwią, poprzez łączenie partnerów publicznych i prywatnych, optymalizację wykorzystania zasobów. Sprawozdawcy zgadzają się też z koncepcją, iż EFIS powinien opierać się na wykazie projektów o europejskiej wartości dodanej, które są potencjalnie opłacalne i mogą przyczyniać się do wzrostu gospodarczego. Obszary, na które ukierunkowany jest EFIS, tj. infrastruktura w dziedzinie transportu, energii i telekomunikacji, a także badania, rozwój, kształcenie, zrównoważone wykorzystywanie zasobów oraz MŚP, także wydają się bardzo odpowiednie.

Mimo to choć sprawozdawcy popierają utworzenie tego funduszu co do zasady, mają jednak szereg **zastrzeżeń**, zwłaszcza co do jego konkretnego wdrażania.

II. Wielkość i źródło środków finansowych zasilających fundusz gwarancyjny UE

Przed wszystkim sprawozdawcy mają pewne wątpliwości co do **wielkości funduszu**, dość skromnej w stosunku do potrzeb inwestycyjnych. Wkład z budżetu UE wynoszący 8 mld w gwarancję o wysokości 16 mld będzie wymagał bardzo znacznego efektu dźwigni, zważywszy na profil ryzyka danych projektów, aby osiągnąć docelowy poziom inwestycji wynoszący 315 mln EUR. Ponadto ten poziom docelowy stanowi tylko niewielką część szacowanych potrzeb inwestycyjnych, wynoszących 1000 mld EUR tylko na ukończenie sieci transeuropejskich w dziedzinie transportu i energii oraz rozprzestrzenienie sieci szerokopasmowych. Dla porównania – Stany Zjednoczone od 2009 r. zasiły gospodarkę kwotą 800 mld EUR.

Sprawozdawcy nie mogą zaakceptować traktowania programu „Horyzont 2020” i instrumentu „Łącząc Europę” jako głównego **źródła środków** wykorzystywanych do wspierania tego funduszu i związanej z nim gwarancji, poza nieprzydzielonym marginesem. Bardzo niefortunne byłoby osłabienie dwóch istotnych programów w ramach działu budżetowego UE dotyczącego konkurencyjności i wzrostu, które powstały w wyniku szerokich konsultacji

i cieszą się powszechnym poparciem wszystkich zainteresowanych podmiotów, są zgodne z polityką i priorytetami Unii oraz już funkcjonują.

Sprawozdawcy uważają, że **transport powinien być podstawowym składnikiem wszelkich planów inwestycyjnych UE**, gdyż pobudza wszystkie inne sektory gospodarki. Projekty dotyczące infrastruktury transportowej przyczyniają się do powstawania miejsc pracy w trojaki sposób: na etapie budowy, w procesie eksploatacji (usługi i przemysł) oraz poprzez zwiększoną konkurencyjność danego obszaru i nie tylko. Niestety sektor zmagają się z dramatycznym problemem braku inwestycji.

Sytuacja ta skłoniła instytucje europejskie do utworzenia **instrumentu „Łącząc Europę”**, który wszedł w życie dnia 1 stycznia 2014 r. Fundusz ten, powstały na podstawie rozległych konsultacji i demokratycznie zatwierdzony, już teraz ukierunkowany jest na projekty o europejskiej wartości dodanej. Projekty te muszą być opłacalne i w pełni przygotowane oraz mieć wyraźny wpływ gospodarczy i społeczny, a jednocześnie przyczyniać się do pełnej realizacji rynku wewnętrznego. Ponadto przewiduje się możliwość wykorzystywania innowacyjnych instrumentów finansowych w przypadku niektórych projektów, tym samym w miarę możliwości tworząc efekt dźwigni. Wreszcie, w ramach instrumentu „Łącząc Europę” już ogłoszono pierwsze zaproszenia do składania wniosków, na kwotę 12,2 mld. Proponowane ograniczenie budżetu instrumentu „Łącząc Europę” może doprowadzić do ograniczenia całkowitej kwoty dostępnej na kolejnych 5 lat do 2,2 mld, co średnio stanowi tylko 400 mln EUR rocznie i znacznie odbiega od potrzeb inwestycyjnych UE.

Program „Horyzont 2020” również odgrywa istotną rolę w dziedzinie transportu. Wspierając rozwój nowych technologii służących ekologizacji samolotów, pojazdów i statków, program ten przyczynia się do ograniczenia wpływu transportu na środowisko. Ponadto nowe koncepcje dotyczące mobilności opracowywane w ramach programu „Horyzont 2020” powinny pomóc w poprawie bezpieczeństwa drogowego i ograniczeniu zatorów. Potencjalne zyski pod względem wydajności mają pierwszorzędne znaczenie dla konkurencyjności europejskiego przemysłu transportowego i powiązanych z nim usług.

W tej sytuacji sprawozdawcy nie uważają za właściwe zmniejszenia pul programu „Horyzont 2020” i instrumentu „Łącząc Europę” w celu sfinansowania gwarancji EFIS. Sprawozdawcy nie kwestionują wprawdzie zasady przewidującej gwarancję w wysokości 16 mld zasilaną z budżetu UE, proponują jednak zmniejszenie jej wpływu na wspomniane programy poprzez finansowanie EFIS przede wszystkim z nieprzydzielonych środków w ramach budżetu UE. Tylko w ostateczności fundusz gwarancyjny mógłby korzystać z niewykorzystanych środków na zobowiązania z programów objętych działem 1A wieloletnich ram finansowych.

III. Zarządzanie i kryteria wyboru projektów

Konieczność szybkiego działania doprowadziła do utworzenia mechanizmu, który jest w pełni zintegrowany z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym (EBI), ze względu na jego doświadczenie i zdolność do natychmiastowego rozpoczęcia pracy.

Może to utrudniać udział istotnych podmiotów instytucjonalnych i posiadaczy kapitału prywatnego. Ponadto należy zapewnić zachowanie zgodności z polityką Unii oraz postępowanie zgodne ze strategicznymi decyzjami podejmowanymi przez instytucje

europejskie, a zatem zarządzanie nie powinno mieć charakteru wyłącznie finansowego. Sprawozdawcy sugerują zatem, aby zrównoważyć system poprzez zapewnienie roli Komisji w tym systemie, w szczególności gdy chodzi o decyzje komitetu inwestycyjnego, oraz potwierdzenie znaczenia stosowania – w sektorze transportu – wytycznych dotyczących rozwoju sieci transeuropejskiej, które uzgodniono dwa lata temu. Wszystko to jest niezbędne tym bardziej, iż kontrola demokratyczna będzie mieć charakter wyłącznie ex post i nie będzie dotyczyć bieżącego funkcjonowania funduszu.

Sprawozdawcy zgadzają się wprowadzić, że EFIS powinien finansować projekty, które są potencjalnie opłacalne, w pełni przygotowane i mogą zostać wdrożone w krótkim terminie, jednak pragną przypomnieć o trudnościach związanych z finansowaniem projektów dotyczących infrastruktury transportowej na warunkach rynkowych, nawet mimo poprawy tych warunków dzięki instrumentom finansowym. Aby uniknąć sytuacji, w której EBI koncentrowałby się na typowych projektach transportowych, które mogą nie być całkowicie zgodne z priorytetami UE, w projekcie sprawozdania zawarto szereg poprawek mających na celu zachęcenie EBI do priorytetowego skupiania się na projektach uprzednio wskazanych przez przewodawców UE, a także charakteryzujących się znacznym wpływem społeczno-gospodarczym, w tym zrównoważeniem środowiskowym.

Aby dostosować EFIS do polityki UE w tej dziedzinie, w projekcie sprawozdania jako kwalifikujące się do wsparcia z EFIS ujęto projekty z wykazu uprzednio określonego w dwóch rozporządzeniach, które wyznaczają ramy polityki UE w odniesieniu do infrastruktury transportowej w perspektywie średnioterminowej. Państwa członkowskie, Komisja, Parlament, regiony i zainteresowane strony dokonały tego, aprobując rozporządzenia dotyczące TEN-T oraz instrumentu „Łącząc Europę” pod koniec 2013 r. Instrument „Łącząc Europę” nie tylko obejmuje obszerny wykaz projektów i priorytetów, które państwa członkowskie są gotowe wdrożyć w ciągu kolejnych kilku lat, lecz także wskazuje obszary, w których można zapewnić szybki zwrot inwestycji i które są potencjalnie opłacalne. Na przykład wystarczający dochód zapewnić mogą projekty w węzłach miejskich o wysokiej gęstości zaludnienia; również stacje intermodalne, szybkie połączenia z portami lotniczymi, miejskie i podmiejskie systemy kolejowe – to tylko kilka przykładów projektów, które mogłyby okazać się interesujące dla inwestorów. W projekcie opinii uzależniono też wsparcie EFIS dla projektów, które spełniają standardy określone w wytycznych dotyczących transportu transeuropejskiego, co pozwoli uniknąć niepożądanych problemów związanych z interoperacyjnością i spójnością sieci.

IV. Zachęty do publicznego i prywatnego udziału w planie Junckera

Aby zapewnić powodzenie planu inwestycyjnego, należy podjąć bardziej intensywną pracę nad **dostosowaniami regulacyjnymi**, tak aby fundusz stał się bardziej atrakcyjny zarówno dla sektora publicznego, jak i prywatnego.

Co się tyczy udziału państw członkowskich, kluczowe znaczenie mają nowe wytyczne przedstawione przez Komisję¹ dotyczące traktowania podatkowego inwestycji w ramach EFIS w odniesieniu do paktu stabilności i wzrostu. Stanowi to jedną z głównych nowości w pakiecie inwestycyjnym, który paradoksalnie nie jest objęty rozporządzeniem EFIS.

¹ COM(2015)12 „Optymalne wykorzystanie elastyczności przewidzianej w obowiązujących zasadach paktu stabilności i wzrostu”

Parlament Europejski już w 2010 r. zaproponował zapewnienie zróżnicowanego traktowania długoterminowych inwestycji w infrastrukturę transportową przy obliczaniu deficytu publicznego w ramach paktu¹. W związku z tym sprawozdawcy z zadowoleniem przyjmują nową interpretację przedstawioną przez Komisję, jednak w celu zapewnienia pewności prawa sugerują ujęcie tej istotnej zmiany w aktualnym wniosku ustawodawczym.

Ponadto państwa członkowskie podlegające procedurze nadmiernego deficytu powinny także mieć możliwość korzystania z tzw. klauzuli inwestycyjnej (stosowanie do bezpośrednich wkładów krajowych), gdyż to dokładnie tutaj istnieje pilna potrzeba pobudzenia inwestycji.

Fakt, że te projekty zostały zatwierdzone przez organy zarządzające EFIS, EBI oraz Komisję świadczy o tym, iż są to projekty o rzeczywistej europejskiej wartości dodanej, które zasługują na zróżnicowane traktowanie. Umożliwi to państwom członkowskim, w szczególności tym, które doświadczają większych trudności, inwestowanie i wnoszenie wkładu do EFIS.

Co się tyczy udziału sektora prywatnego, a także w celu przywrócenia zaufania inwestorów, sprawozdawcy uważają, że należy znacznie poprawić otoczenie regulacyjne.

Potrzebne są działania mające na celu ograniczenie profilu ryzyka projektów, na których koncentruje się fundusz, co wymaga wysiłków w dziedzinie opodatkowania, zamówień i otwarcia rynków. Szczególną uwagę należy zwrócić na podaż, aby zwiększyć konkurencyjność europejskiego przemysłu, np. pod względem cen energii. Wreszcie, sprawozdawcy uważają, że drobna zmiana przepisów dotyczących Solvency II pozwoliłaby przyciągnąć więcej środków z sektora prywatnego. Podsumowując – nasze otoczenie regulacyjne musi stać się bardziej stabilne, czytelne i atrakcyjne z punktu widzenia inwestycji, co należało uznać za warunek wstępny wszelkich planów inwestycyjnych UE.

POPRAWKI

Komisja Transportu i Turystyki zwraca się do Komisji Gospodarczej i Monetarnej oraz Komisji Budżetowej, jako do komisji przedmiotowo właściwych, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 1

¹Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 6 lipca 2010 r. w sprawie zrównoważonej przyszłości transportu, P7_TA(2010)0260, ust. 32.

Tekst proponowany przez Komisję

(1) Kryzys gospodarczy i finansowy spowodował obniżenie poziomu inwestycji w Unii. Inwestycje osiągnęły rekordową wysokość w 2007 r., a podczas kryzysu spadły o ok. 15 %. Unii szczególnie daje się we znaki brak inwestycji będący konsekwencją niepewności rynków co do perspektyw gospodarczych **oraz** ograniczeń budżetowych w państwach członkowskich. Brak inwestycji spowalnia ożywienie gospodarcze i wpływa niekorzystnie na tworzenie miejsc pracy, długoterminowe perspektywy wzrostu gospodarczego i konkurencyjność.

Poprawka

(1) Kryzys gospodarczy i finansowy spowodował obniżenie poziomu inwestycji w Unii. Inwestycje osiągnęły rekordową wysokość w 2007 r., a podczas kryzysu spadły o ok. 15 %. Unii szczególnie daje się we znaki brak inwestycji będący konsekwencją niepewności rynków co do perspektyw gospodarczych, ograniczeń budżetowych w państwach członkowskich **oraz braku otoczenia regulacyjnego sprzyjającego przedsiębiorczości**. Brak inwestycji – **najpoważniejszy w państwach członkowskich, które najdotkliwiej odczuły kryzys** – spowalnia ożywienie gospodarcze i wpływa niekorzystnie na tworzenie miejsc pracy, długoterminowe perspektywy wzrostu gospodarczego i konkurencyjność. **Według Komisji potrzeby inwestycyjne w zakresie sieci transeuropejskich w dziedzinie transportu, energii i telekomunikacji na okres do 2020 r. wynoszą 970 mld EUR.**

Poprawka 2

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8**

Tekst proponowany przez Komisję

(8) EFIS jest jednym z elementów kompleksowego podejścia mającego rozwiać atmosferę niepewności otaczającą inwestycje publiczne i prywatne. Zaproponowana strategia opiera się na trzech filarach: uruchomieniu środków na inwestycje, doprowadzeniu inwestycji do gospodarki realnej i poprawie otoczenia inwestycyjnego w Unii.

Poprawka

(8) EFIS jest jednym z elementów kompleksowego podejścia mającego rozwiać atmosferę niepewności otaczającą inwestycje publiczne i prywatne. Zaproponowana strategia opiera się na trzech filarach: uruchomieniu środków na inwestycje, doprowadzeniu inwestycji do gospodarki realnej i poprawie otoczenia inwestycyjnego w Unii. **Strategia ta musi uzupełniać cele gospodarcze, społeczne i środowiskowe Unii oraz jej cele w zakresie spójności terytorialnej, a także strategię**

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

(9) Otoczenie inwestycyjne w Unii należy polepszyć poprzez usunięcie barier dla inwestycji, wzmocnienie jednolitego rynku i **zwiększenie przewidywalności regulacji**. Działalność EFIS i, w ujęciu ogólnym, inwestycje w całej Europie powinny skorzystać na tych dodatkowych działaniach.

Poprawka

(9) Otoczenie inwestycyjne w Unii należy polepszyć poprzez usunięcie barier dla inwestycji, **np. obciążeń administracyjnych**, wzmocnienie jednolitego rynku i **poprawę ram regulacyjnych w celu uczynienia ich bardziej atrakcyjnymi ze względu na prostotę, elastyczność i stabilność**. Działalność EFIS i, w ujęciu ogólnym, inwestycje w całej Europie powinny skorzystać na tych dodatkowych działaniach.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

(10) EFIS powinien przyczynić się do rozwiązania problemów związanych z finansowaniem i przeprowadzaniem inwestycji produkcyjnych w Unii i zapewnić lepszy dostęp do finansowania. Z lepszego dostępu do finansowania powinny skorzystać w szczególności małe i średnie przedsiębiorstwa. Należy również rozciągnąć korzyści z tego dostępu na przedsiębiorstwa o średniej kapitalizacji, czyli przedsiębiorstwa zatrudniające do 3 000 pracowników. Przewycięzenie obecnych trudności inwestycyjnych w Europie powinno przyczynić się do poprawy spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej Unii.

Poprawka

(10) EFIS powinien przyczynić się do rozwiązania problemów związanych z finansowaniem i przeprowadzaniem inwestycji produkcyjnych w Unii i zapewnić lepszy **oraz sprawiedliwszy** dostęp do finansowania **projektów na wszystkich szczeblach**. Z lepszego dostępu do finansowania powinny skorzystać w szczególności małe i średnie przedsiębiorstwa, **a także innowacyjne przedsiębiorstwa rozpoczynające działalność**. Należy również rozciągnąć korzyści z tego dostępu na przedsiębiorstwa o średniej kapitalizacji, czyli przedsiębiorstwa zatrudniające do 3 000 pracowników. Przewycięzenie obecnych trudności inwestycyjnych w

Europie powinno przyczynić się do poprawy spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej Unii.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) EFIS powinien wspierać inwestycje strategiczne o wysokiej gospodarczej wartości dodanej, przyczyniające się do osiągnięcia celów politycznych Unii.

Poprawka

(11) EFIS powinien wspierać inwestycje strategiczne o wysokiej gospodarczej wartości dodanej, przyczyniające się do osiągnięcia celów politycznych Unii *zgodnie ze strategią „Europa 2020”*. *Wszystkie działania realizowane w ramach EFIS powinny być zgodne z polityką Unii, w tym z polityką spójności, a także mieć charakter uzupełniający w stosunku do innych odpowiednich unijnych instrumentów finansowych. Inwestycje powinny gwarantować wysoką gospodarczą i społeczną wartość dodaną, wspierając zrównoważony wzrost, innowacje oraz wysokiej jakości zatrudnienie i umiejętności, a także zapewniając integrację i pełną realizację jednolitego rynku oraz zwiększając konkurencyjność Unii. EFIS powinien pomagać w przezwyciężaniu obecnych trudności inwestycyjnych w Europie, a przez to przyczyniać się do poprawy spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej w Unii.*

Wsparcie z EFIS na infrastrukturę transportową powinno przyczyniać się do realizacji celów rozporządzenia (UE) nr 1315/2013 (instrument „Łącząc Europę”) i rozporządzenia nr 1316/2013 (TEN-T), poprzez tworzenie nowej infrastruktury lub uzupełnianie braków w infrastrukturze, lecz także modernizację i renowację istniejących obiektów, a jednocześnie umożliwiać finansowanie działań w zakresie badań i innowacji w

tym sektorze. Szczególną uwagę należy zwracać na projekty przewidujące synergię, wzmacniające powiązania między sektorami transportu, telekomunikacji i energetyki, a także projekty dotyczące inteligentnego i zrównoważonego transportu.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

(15) EFIS powinien być ukierunkowany na projekty o wyższym profilu ryzyka i zysku niż istniejące instrumenty EBI i Unii, dzięki czemu będzie uzupełniać obecne działania. EFIS powinien finansować działania w całej Unii, **w tym** w państwach, które zostały najbardziej dotknięte kryzysem finansowym. EFIS powinien być wykorzystywany wyłącznie w sytuacjach, w których niemożliwe jest skorzystanie z innych źródeł finansowania na rozsądnych warunkach.

Poprawka

(15) EFIS powinien być ukierunkowany na projekty o wyższym profilu ryzyka i zysku niż **projekty, na które ukierunkowane są** istniejące instrumenty EBI i Unii, aby zapewnić dodatkowość względem obecnych działań. EFIS powinien finansować działania w całej Unii, **zwłaszcza** w państwach, które zostały najbardziej dotknięte kryzysem **gospodarczym i** finansowym. EFIS powinien być wykorzystywany wyłącznie w sytuacjach, w których niemożliwe jest skorzystanie z innych źródeł finansowania na rozsądnych warunkach.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

(16) EFIS powinien być ukierunkowany na inwestycje rentowne gospodarczo i technicznie wykonalne, które mogą być obciążone pewnym ryzykiem, ale jednocześnie spełniają szczególne wymogi finansowania przez EFIS.

Poprawka

(16) EFIS powinien być ukierunkowany na inwestycje rentowne gospodarczo i technicznie wykonalne **oraz – gdy mają one wpływ na środowisko – zrównoważone**, które mogą być obciążone pewnym ryzykiem, ale jednocześnie spełniają szczególne wymogi finansowania

przez EFIS.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję

(17) Decyzję o wykorzystaniu środków z EFIS na projekty infrastrukturalne i duże projekty o średniej kapitalizacji będzie podejmować komitet inwestycyjny. W skład komitetu inwestycyjnego powinni wchodzić niezależni eksperci posiadający dużą wiedzę i doświadczenie w dziedzinach związanych z projektami. Komitet inwestycyjny powinien odpowiadać przed radą kierowniczą EFIS, której rolą powinno być nadzorowanie realizacji celów EFIS. Aby odpowiednio korzystać z doświadczenia EFI, EFIS powinien zasilać finansowanie EFI, aby umożliwić mu wspieranie projektów w sektorze małych i średnich przedsiębiorstw oraz przedsiębiorstw o średniej kapitalizacji.

Poprawka

(17) Decyzję o wykorzystaniu środków z EFIS na projekty infrastrukturalne i duże projekty o średniej kapitalizacji będzie podejmować komitet inwestycyjny. W skład komitetu inwestycyjnego powinni wchodzić niezależni eksperci – posiadający dużą wiedzę i doświadczenie w dziedzinach związanych z projektami ***inwestycyjnymi, a także w dziedzinach inwestycyjnych, których dotyczy EFIS, jak określono w art. 2a ust. 2 – oraz przedstawiciel Komisji Europejskiej. Przedstawiciel ten powinien ściśle współpracować z odpowiednimi dyrekcjami generalnymi Komisji w zależności od dziedzin inwestycyjnych, do których należą projekty, oraz zapewniać i potwierdzać spójność potencjalnych działań z polityką Unii.*** Komitet inwestycyjny powinien odpowiadać przed radą kierowniczą EFIS, której rolą powinno być nadzorowanie realizacji celów EFIS. Aby odpowiednio korzystać z doświadczenia EFI, EFIS powinien zasilać finansowanie EFI, aby umożliwić mu wspieranie projektów w sektorze małych i średnich przedsiębiorstw oraz przedsiębiorstw o średniej kapitalizacji.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję

(20) Podmioty trzecie mogą współfinansować projekty wraz z EFIS, przekazując środki na poszczególne projekty lub w ramach specjalnych platform inwestycyjnych, które **obsługują** określone obszary geograficzne lub sektory.

Poprawka

(20) Podmioty trzecie mogą współfinansować projekty wraz z EFIS, przekazując środki na poszczególne projekty lub w ramach specjalnych platform inwestycyjnych, które **mogą obsługiwać** określone obszary geograficzne lub sektory.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(21a) W komunikacie Komisji z dnia 13 stycznia 2015 r. („Optymalne wykorzystanie elastyczności przewidzianej w obowiązujących zasadach paktu stabilności i wzrostu”) określono szczególne względy mające zastosowanie do wkładów na rzecz EFIS w kontekście przeprowadzonej przez nią oceny finansów publicznych zgodnie z art. 126 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Projekty zatwierdzone przez organy zarządzające EFIS oraz zgodnie z polityką UE kwalifikują się jako projekty o rzeczywistej europejskiej wartości dodanej, zasługujące na zróżnicowane traktowanie w odniesieniu do paktu stabilności i wzrostu. Aby zachęcać państwa członkowskie, krajowe banki prorozwojowe i platformy inwestycyjne do wnoszenia wkładu na rzecz EFIS i jego działań, te wkłady na rzecz projektów EFIS i udział w nich należy uznawać za środki jednorazowe w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 1467/97 i nr 1466/97.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(21b) Określając korektę budżetową w ramach funkcji zapobiegawczej albo odstraszałającej paktu stabilności i wzrostu, Komisja Europejska nie bierze pod uwagę wkładów finansowych państw członkowskich lub krajowych banków prorozwojowych na rzecz EFIS lub specjalnych platform inwestycyjnych. Ponadto, z myślą o optymalnym wykorzystaniu elastyczności paktu, określając korektę budżetową w ramach funkcji zapobiegawczej albo odstraszałającej paktu stabilności i wzrostu, Komisja Europejska nie bierze pod uwagę wkładów finansowych w imieniu państwa na rzecz poszczególnych działań wspieranych przez EFIS.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 23

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(23) W związku z koniecznością podjęcia w Unii natychmiastowych działań istnieje możliwość, że EBI i EFI sfinansują w 2015 r., przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia, dodatkowe projekty, wykraczające poza zwykły profil ich działalności. Aby zmaksymalizować pozytywne skutki środków przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu, takie dodatkowe projekty powinny zostać objęte gwarancją UE pod warunkiem, że spełniają podstawowe kryteria określone w niniejszym rozporządzeniu.

(23) W związku z koniecznością podjęcia w Unii natychmiastowych działań istnieje możliwość, że EBI i EFI sfinansują w 2015 r., przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia, dodatkowe projekty, wykraczające poza zwykły profil ich działalności. Aby zmaksymalizować pozytywne skutki środków przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu, takie dodatkowe projekty powinny zostać objęte ***ex post*** gwarancją UE, pod warunkiem że spełniają podstawowe kryteria określone w niniejszym rozporządzeniu ***oraz charakteryzują się wyższym profilem***

ryzyka i zysku niż projekty, którymi zajmuje się EBI, w celu zapewnienia dodatkowości względem obecnego działania.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję

(26) W celu wsparcia działań w zakresie finansowania prowadzonych przez EFIS powinno powstać Europejskie Centrum Doradztwa Inwestycyjnego („ECDI”). ECDI, korzystając z doświadczenia Komisji, EBI, krajowych banków prorozwojowych i **organów** zarządzających europejskimi funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi, **powinien** wspomagać **tworzenie** i **przygotowanie** projektów w całej Unii. ECDI **powinien** stanowić punkt kompleksowej obsługi w zakresie pomocy technicznej związanej z inwestycjami na terytorium Unii.

Poprawka

(26) W celu wsparcia działań w zakresie finansowania prowadzonych przez EFIS powinno powstać Europejskie Centrum Doradztwa Inwestycyjnego („ECDI”). ECDI, korzystając z doświadczenia Komisji, EBI, krajowych banków prorozwojowych i **instytucji** zarządzających europejskimi funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi, **powinno** wspomagać **państwa członkowskie i ich organy, inwestorów prywatnych i platformy inwestycyjne na wszystkich szczeblach przy tworzeniu i przygotowywaniu** projektów w całej Unii. ECDI **powinno** stanowić punkt kompleksowej obsługi w zakresie pomocy technicznej związanej z inwestycjami na terytorium Unii, **w miarę możliwości działając w sposób zdecentralizowany oraz nie zmieniając celu istniejących programów pomocy technicznej ani nie wpływając na jakość lub potencjał tych programów w zakresie realizacji ich szczególnych zadań. Aby zapewnić dywersyfikację sektorową beneficjentów instrumentów finansowych, a także zachęcać do dywersyfikacji geograficznej we wszystkich państwach członkowskich, rada kierownicza za pośrednictwem ECDI powinna pomagać państwom członkowskim i organizatorom projektów w tworzeniu odpowiedniego wykazu projektów nadających się do rozpatrzenia w związku z finansowaniem projektów. W**

sektorze transportu ECDI powinno ściśle współpracować z Komisją, z pomocą Agencji Wykonawczej ds. Innowacyjności i Sieci, w szczególności w odniesieniu do zgodności z polityką UE w dziedzinie infrastruktury transportowej. W związku z tym ECDI powinno dysponować wiedzą sektorową.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję

(27) Aby pokryć ryzyko związane z gwarancją UE dla EBI, należy stworzyć fundusz gwarancyjny. Fundusz gwarancyjny powinien zostać utworzony z napływających stopniowo płatności z budżetu Unii. Fundusz gwarancyjny powinien być następnie zasilany również dochodami i spłatami z tytułu projektów korzystających ze wsparcia EFIS oraz kwotami odzyskanymi od dłużników zalegających ze spłatami, w przypadkach gdy fundusz gwarancyjny wywiązał się już z gwarancji na rzecz EBI.

Poprawka

(27) Aby pokryć ryzyko związane z gwarancją UE dla EBI, należy stworzyć fundusz gwarancyjny. Fundusz gwarancyjny powinien zostać utworzony z napływających stopniowo płatności z budżetu Unii. Fundusz gwarancyjny powinien być następnie zasilany również dochodami i spłatami z tytułu projektów korzystających ze wsparcia EFIS, **zwrotami z zainwestowanych środków z funduszu gwarancyjnego** oraz kwotami odzyskanymi od dłużników zalegających ze spłatami, w przypadkach gdy fundusz gwarancyjny wywiązał się już z gwarancji na rzecz EBI.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję

(29) *W celu częściowego sfinansowania wkładu pochodzącego z budżetu Unii należy zmniejszyć pulę dwóch programów: „Horyzont 2020” – program ramowy w zakresie badań naukowych i innowacji (2014–2020), ustanowionego na mocy rozporządzenia Parlamentu*

Poprawka

(29) **Fundusz gwarancyjny powinien być częściowo finansowany z budżetu Unii, przy czym należy korzystać przede wszystkim z nieprzydzielonych środków, nadwyżek budżetowych, mechanizmów elastyczności oraz wszelkich dostępnych środków i mechanizmów budżetowych**

Europejskiego i Rady (UE) nr 1291/2013², oraz instrumentu „Łącząc Europę” ustanowionego na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1316/2013³. EFIS nie powiela celów tych programów. Zmniejszenie puli obu programów, aby sfinansować fundusz gwarancyjny, sprawi jednak, że inwestycje w niektórych dziedzinach podlegających tym programom będą większe niż byłoby to możliwe tylko za ich pośrednictwem. EFIS powinien mieć możliwość lewarowania gwarancji UE, aby zwielokrotnić skutki finansowe w dziedzinie badań, rozwoju, innowacji i transportu, infrastruktury telekomunikacyjnej i energetycznej w porównaniu do skutków, jakie mogłyby zostać osiągnięte w tych dziedzinach w przypadku spożytkowania środków na dotacje w ramach zaplanowanych programów „Horyzont 2020” i instrumentu „Łącząc Europę”. Należy zatem przekierować do EFIS część środków finansowych przewidzianych obecnie dla tych programów.

zgodnie z rozporządzeniem określającym wieloletnie ramy finansowe. Należy zapobiec wpływowi gwarancji na programy, które już służą celom inwestycyjnym oraz mają za zadanie wspierać konkurencyjność i wzrost, funkcjonują i przewidują możliwość wykorzystywania innowacyjnych instrumentów finansowych. Dlatego dostępne pule środków w ramach programów objętych działem 1A wieloletnich ram finansowych na lata 2014–2020 należy zmniejszać tylko wtedy, gdy przemawiają za tym faktyczne potrzeby. Zgodnie z traktatami do władzy budżetowej powinno należeć coroczne zatwierdzanie wykorzystania linii budżetowych celem finansowania funduszu gwarancyjnego. Finansowanie funduszu gwarancyjnego, zarówno w zakresie zobowiązań, jak i płatności, powinno zostać ponownie ocenione pod koniec 2016 r. w ramach przeglądu śródkresowego wieloletnich ram finansowych (zgodnie z art. 2 rozporządzenia Rady (UE, Euratom) nr 1311/2013). Tylko wtedy, gdy przemawiają za tym faktyczne potrzeby, oraz na podstawie analizy wskaźników wyników i wykonania, należy wskazać inne możliwości finansowania, tak aby uniknąć przesunięć środków z działu 1A w latach 2016–2020.

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1291/2013 z dnia 11 grudnia 2013 ustanawiające „Horyzont 2020” – program ramowy w zakresie badań naukowych i innowacji (2014–2020) oraz uchylające decyzję nr 1982/2006/WE (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 104).

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1316/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. ustanawiające instrument „Łącząc Europę”, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 913/2010 oraz

uchylające rozporządzenia (WE) nr 680/2007 i (WE) nr 67/2010 (Dz.U. L 348 z 20.12.2013, s. 129).

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję

(33) Niezależnie od tego, że projekty figurujące w wykazie mogą być wykorzystywane przez EBI w procesie wyboru projektów kwalifikujących się do wsparcia przez EFIS, wykaz projektów powinien mieć szerszy zakres **w stosunku do** projektów na całym obszarze Unii. Zakresem tym mogą być objęte projekty, które nadają się do całkowitego finansowania przez sektor prywatny lub z pomocą innych instrumentów dostępnych na poziomie europejskim lub krajowym. EFIS powinien wspierać finansowanie i inwestowanie w projekty figurujące w wykazie projektów, ale nie powinno być automatycznej zależności między włączeniem do wykazu a dostępem do środków z EFIS, zaś EFIS powinien dysponować możliwością wyboru i wspierania projektów, które nie figurują w wykazie.

Poprawka

(33) Niezależnie od tego, że projekty figurujące w wykazie mogą być wykorzystywane w procesie **określenia i** wyboru projektów kwalifikujących się do wsparcia przez EFIS, wykaz projektów powinien **zapewniać dywersyfikację sektorową i geograficzną oraz** mieć szerszy zakres **określenia** projektów na całym obszarze Unii. Zakresem tym mogą być objęte projekty, które nadają się do całkowitego finansowania przez sektor prywatny lub z pomocą innych instrumentów dostępnych na poziomie europejskim lub krajowym. EFIS powinien wspierać finansowanie i inwestowanie w projekty figurujące w wykazie projektów, ale nie powinno być automatycznej zależności między włączeniem do wykazu a dostępem do środków z EFIS, zaś EFIS powinien dysponować możliwością wyboru i wspierania projektów, które nie figurują w wykazie.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 34

Tekst proponowany przez Komisję

(34) W celu zapewnienia rozliczalności wobec obywateli europejskich, EBI **powinien** składać regularne sprawozdania

Poprawka

(34) W celu zapewnienia rozliczalności wobec obywateli europejskich **Komisja i EBI, przewodniczący grupy kierowniczej**

do Parlamentu Europejskiego i Rady na temat postępów i wpływu EFIS.

EFIS i dyrektor zarządzający komitetu inwestycyjnego EFIS powinni składać regularne sprawozdania do Parlamentu Europejskiego i Rady na temat postępów i wpływu EFIS.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 1 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja zawiera umowę z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym („EBI”) w sprawie utworzenia Europejskiego Funduszu na rzecz Inwestycji Strategicznych („EFIS”).

Poprawka

Komisja zawiera umowę z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym („EBI”) w sprawie utworzenia Europejskiego Funduszu na rzecz Inwestycji Strategicznych („EFIS”) ***na lata 2015–2020.***

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 1 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

EFIS ma na celu wspieranie inwestycji w Unii oraz zapewnienie zwiększonego dostępu do finansowania przedsiębiorstw ***zatrudniających*** do 3000 pracowników, w tym zwłaszcza małym i średnim przedsiębiorstwom, poprzez zwiększenie zdolności EBI do ponoszenia ryzyka („umowa w sprawie EFIS”).

Poprawka

EFIS ma na celu wspieranie inwestycji ***o znaczeniu strategicznym dla*** Unii oraz zapewnienie zwiększonego ***i sprawiedliwego*** dostępu do finansowania przedsiębiorstw ***zatrudniającym*** do 3000 pracowników, w tym zwłaszcza małym i średnim przedsiębiorstwom, ***a także innowacyjnym przedsiębiorstwom rozpoczynającym działalność***, poprzez zwiększenie zdolności EBI do ponoszenia ryzyka („umowa w sprawie EFIS”).

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 1 a

Definicja

Do celów niniejszego rozporządzenia stosuje się następującą definicję:

1) „platforma inwestycyjna” oznacza spółki celowe, rachunki zarządzane, umowne uzgodnienia dotyczące współfinansowania lub podziału ryzyka, umożliwiające gromadzenie zasobów szeregu inwestorów; mogą one dotyczyć konkretnego obszaru geograficznego lub sektora i być zarządzane przez podmioty publiczne albo prywatne;

2) „krajowe banki lub instytucje prorozwojowe” oznaczają podmioty prawne, które prowadzą działalność finansową na zasadzie profesjonalnej i którym państwo członkowskie powierza – na szczeblu centralnym, regionalnym lub lokalnym – mandat do prowadzenia publicznej działalności rozwojowej lub promocyjnej.

Poprawka 21

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit pierwszy – litera b**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) wysokość i warunki wkładów finansowych przekazywanych przez EBI za pośrednictwem EFIS;

b) wysokość i warunki wkładów finansowych przekazywanych przez EBI za pośrednictwem EFIS, **które nie mogą być niższe 5 000 000 000 EUR gwarancji;**

Poprawka 22

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2 – akapit pierwszy**

Tekst proponowany przez Komisję

Umowa w sprawie EFIS przewiduje utworzenie Europejskiego Centrum Doradztwa Inwestycyjnego („ECDI”) w ramach EBI. ECDI ma na celu wykorzystanie istniejących struktur doradczych EBI i Komisji na potrzeby świadczenia usług doradczych w zakresie identyfikowania projektów inwestycyjnych, ich przygotowania i rozwijania oraz działanie jako punkt kompleksowego doradztwa technicznego w dziedzinie finansowania projektów w Unii. Działalność ECDI obejmuje wsparcie dotyczące wykorzystania pomocy technicznej w zakresie konstruowania projektów, wykorzystania innowacyjnych instrumentów finansowych, partnerstw publiczno-prywatnych oraz doradztwo, we właściwych przypadkach, dotyczące odpowiednich zagadnień z zakresu prawodawstwa UE.

Poprawka

Umowa w sprawie EFIS przewiduje utworzenie Europejskiego Centrum Doradztwa Inwestycyjnego („ECDI”) w ramach EBI. ECDI ma na celu wykorzystanie ***i uzupełnienie*** istniejących struktur doradczych EBI i Komisji, ***w miarę możliwości w zdecentralizowany sposób***, na potrzeby świadczenia, ***na rzecz państw członkowskich i ich organów, inwestorów prywatnych oraz platform inwestycyjnych na wszystkich szczeblach***, usług doradczych w zakresie identyfikowania projektów inwestycyjnych, ich przygotowania i rozwijania oraz działanie jako punkt kompleksowego doradztwa technicznego w dziedzinie finansowania projektów w Unii. Działalność ECDI obejmuje wsparcie dotyczące wykorzystania pomocy technicznej w zakresie konstruowania projektów, wykorzystania innowacyjnych instrumentów finansowych, partnerstw publiczno-prywatnych oraz doradztwo, we właściwych przypadkach, dotyczące odpowiednich zagadnień z zakresu prawodawstwa UE.

Poprawka 23

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Komisja jest upoważniona do przyjęcia umowy w sprawie EFIS w drodze aktu delegowanego zgodnie z art. 17 niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Dopóki jedynymi podmiotami uczestniczącymi w EFIS są Unia i EBI, **liczba członków i głosów w radzie kierowniczej EFIS przyznawana jest w oparciu o wielkość wkładu danego podmiotu w formie gotówki lub gwarancji.**

Poprawka

Dopóki jedynymi podmiotami uczestniczącymi w EFIS są Unia i EBI, **komitet kierowniczy składa się z pięciu członków, z których czterech wyznacza Komisja Europejska, a jednego – EBI. Rada kierownicza wybiera jednego ze swoich członków na przewodniczącego na trzyletnią, odnawialną kadencję. Liczba członków i głosów z ramienia Unii odzwierciedla wkłady sektorowe z budżetu Unii odpowiednio do poszczególnych sektorów polityki określonych w art. 5 ust. 2.**

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Rada kierownicza EFIS podejmuje decyzje w drodze konsensusu.

Poprawka

Rada kierownicza EFIS **zбира się co najmniej raz na kwartał i** podejmuje decyzje w drodze konsensusu. **Określając politykę dotyczącą projektów oraz kierunki działania, o których mowa w ust.1, oraz aby uniknąć nadmiernej ekspozycji, rada kierownicza powinna zapewnić geograficzną i sektorową dywersyfikację beneficjentów.**

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

Umowa w sprawie EFIS przewiduje powołanie w EFIS komitetu inwestycyjnego, którego zadaniem jest ocena zgodności potencjalnych działań z polityką inwestycyjną EFIS i zatwierdzanie wsparcia działań przy pomocy gwarancji UE zgodnie z art. 5, niezależnie od lokalizacji geograficznej tych działań.

W skład komitetu inwestycyjnego wchodzi **sześciu** niezależnych ekspertów *i* dyrektor zarządzający. Niezależni eksperci **powinni** posiadać duże doświadczenie rynkowe w dziedzinie finansowania projektów i są **powoływani** przez radę kierowniczą EFIS na trzyletnią, odnawialną kadencję.

Decyzje komitetu inwestycyjnego podejmowane są zwykłą większością głosów.

Poprawka

Umowa w sprawie EFIS przewiduje powołanie w EFIS komitetu inwestycyjnego, którego zadaniem jest ocena zgodności potencjalnych działań z polityką inwestycyjną EFIS i zatwierdzanie wsparcia działań przy pomocy gwarancji UE zgodnie z art. 5, niezależnie od lokalizacji geograficznej tych działań.

W skład komitetu inwestycyjnego wchodzi **ośmiu** niezależnych ekspertów, dyrektor zarządzający *i przedstawiciel Komisji*. Niezależni eksperci **muszą** posiadać duże doświadczenie rynkowe w dziedzinie finansowania projektów, **a także w dziedzinach inwestycyjnych będących przedmiotem zainteresowania EFIS zgodnie z art. 5 ust. 2 i są wybierani** przez radę kierowniczą EFIS na trzyletnią, odnawialną kadencję, **przy czym łącznie na najwyżej sześć lat. Ich rekrutacja odbywa się zgodnie z przejrzystą procedurą, a ich oświadczenia o korzyściach finansowych są przekazywane Komisji, Parlamentowi Europejskiemu i Radzie. Przedstawiciel Komisji nie ma prawa głosu, jednak potwierdza zgodność potencjalnych działań z polityką Unii. Przedstawiciel Komisji ściśle współpracuje z odpowiednimi dyrekcjami generalnymi Komisji w zależności od dziedzin inwestycyjnych, do których należą projekty. W odniesieniu do sektora transportu komitet inwestycyjny bierze pod uwagę zalecenia wydane przez odpowiednią dyrekcję generalną Komisji.**

Decyzje komitetu inwestycyjnego podejmowane są zwykłą większością głosów **oraz zatwierdzane przez radę kierowniczą.**

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Unia udziela EBI gwarancji w odniesieniu do działań w zakresie finansowania i inwestycji prowadzonych na terytorium Unii i objętych niniejszym rozporządzeniem („gwarancja UE”). Gwarancja UE udzielana jest jako gwarancja na żądanie w odniesieniu do instrumentów, o których mowa w art. 6.

Poprawka

Unia udziela EBI **nieodwołalnej i bezwarunkowej** gwarancji w odniesieniu do działań w zakresie finansowania i inwestycji prowadzonych **za pośrednictwem EFIS** na terytorium Unii i objętych niniejszym rozporządzeniem („gwarancja UE”). Gwarancja UE udzielana jest jako gwarancja na żądanie w odniesieniu do instrumentów, o których mowa w art. 6. **Gwarancja jest dostępna dla projektów w krajach trzecich, pod warunkiem że projekty te obejmują współpracę transgraniczną z państwem członkowskim oraz że istnieje pisemna umowa między krajami, których dotyczy projekt.**

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5

Tekst proponowany przez Komisję

Artykuł 5

Warunki wykorzystania gwarancji UE

1. Udzielenie gwarancji UE uzależnione jest od wejścia w życie **rozporządzenia** w sprawie EFIS.
2. Gwarancja UE udzielana jest **EBI** w odniesieniu do działań w zakresie finansowania i inwestycji zatwierdzonych przez komitet inwestycyjny, o którym mowa w art. 3 ust. 5, lub finansowania EFI na potrzeby **prowadzania** przez EBI działań w zakresie finansowania i inwestycji **zgodnie z art. 7 ust. 2**. Działania te muszą być zgodne z polityką Unii i

Poprawka

Artykuł 5

Warunki wykorzystania gwarancji UE

1. Udzielenie gwarancji UE uzależnione jest od wejścia w życie **umowy** w sprawie EFIS.
2. Gwarancja – **o ile zatwierdzi ją rada kierownicza** – udzielana jest w odniesieniu do działań **EBI** w zakresie finansowania i inwestycji zatwierdzonych przez komitet inwestycyjny, o którym mowa w art. 3 ust. 5, lub finansowania EFI **zgodnie z art. 7 ust. 2** na potrzeby **prowadzenia** przez EBI działań w zakresie finansowania i inwestycji **zatwierdzonych przez tenże**

wspierać następujące cele:

- a) rozwój infrastruktury, w tym w dziedzinie transportu, w szczególności w ośrodkach przemysłowych, w dziedzinie energii, w szczególności połączenia międzysieciowe, oraz w dziedzinie infrastruktury cyfrowej;
- b) inwestycje w kształcenie i szkolenie, zdrowie, badania i rozwój, technologie informacyjno-komunikacyjne oraz innowacje;
- c) propagowanie energii odnawialnej oraz efektywności energetycznej i zasobooszczędności;
- d) projekty infrastrukturalne w dziedzinie środowiska, zasobów naturalnych, rozwoju urbanistycznego i w dziedzinie spraw społecznych;
- e) wsparcie finansowe dla przedsiębiorstw, o których mowa w art. 1 ust. 1, w tym finansowanie ryzyka aktywów obrotowych.

komitet inwestycyjny. Działania te muszą być zgodne z polityką Unii i wspierać następujące cele:

- a) rozwój *nowej bądź istniejącej* infrastruktury *transportowej i technologii innowacyjnych lub uzupełnianie braków* w zakresie tej infrastruktury i tych technologii zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 1316/2013 (instrument „Łącząc Europę”) i rozporządzeniem (UE) nr 1315/2013 (wytyczne w sprawie TEN-T), w odniesieniu zarówno do sieci bazowej, jak i sieci kompleksowej, a także priorytetów horyzontalnych;
- b) rozwój projektów dotyczących *inteligentnej i zrównoważonej mobilności w miastach, obejmujących cele w zakresie dostępności, ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, ograniczenia zużycia energii i zmniejszenia liczby wypadków;*
- c) rozwój i modernizacja infrastruktury energetycznej zgodnie z priorytetami unii energetycznej oraz ramami polityki energetyczno-klimatycznej na lata 2020, 2030 i 2050, w szczególności w dziedzinach takich jak połączenia międzysieciowe, inteligentne sieci na poziomie dystrybucji, magazynowanie energii oraz synchronizacja rynków;
- d) propagowanie energii odnawialnej; zasobooszczędność; efektywność energetyczna i energooszczędność ze szczególnym naciskiem na ograniczanie popytu za pomocą zarządzania popytem i modernizacji budynków;
- e) rozwój technologii informacyjnych i komunikacyjnych; infrastruktura cyfrowa i telekomunikacyjna oraz sieci szerokopasmowe w całej Unii;
- f) rozwój projektów przewidujących synergię między transeuropejskimi sieciami transportu, telekomunikacji i energii, zgodnie z rozporządzeniem nr 1315/2013 w sprawie instrumentu

„Łącząc Europę”;

g) inwestycje w innowacje, badania i rozwój, w tym infrastrukturę transportową, projekty pilotażowe i demonstracyjne, współpraca między środowiskiem akademickim a przemysłem oraz transfer wiedzy i technologii;

h) inwestycje w edukację, szkolenia i umiejętności w zakresie przedsiębiorczości;

i) inwestycje w innowacyjne rozwiązania w zakresie opieki zdrowotnej, takie jak e-zdrowie i nowe skuteczne leki oraz sektor socjalny;

j) inwestycje w branżę kulturalną i kreatywną;

k) inwestycje w projekty i infrastrukturę w dziedzinie ochrony środowiska i zarządzania środowiskiem; wzmocnienie usług ekosystemowych i zrównoważonego rozwoju urbanistycznego;

l) zapewnienie wsparcia finansowego – w tym poprzez finansowanie ryzyka związanego z aktywami obrotowymi – dla MŚP, przedsiębiorstw rozpoczynających działalność, przedsiębiorstw typu spin-off i małych przedsiębiorstw o średniej kapitalizacji za pośrednictwem EFI oraz dla przedsiębiorstw o średniej kapitalizacji celem zapewnienia wiodącej pozycji technologicznej innowacyjnych i zrównoważonych sektorów;

m) finansowanie projektów, które są zgodne z celami programu „Horyzont 2020” i instrumentu „Łącząc Europę”;

EFIS ma wspierać jedynie projekty i działania które:

a) cechują się europejską wartością dodaną i są spójne z polityką Unii, zgodnie ze strategią „Europa 2020”, oraz generują inteligentny, trwały wzrost gospodarczy sprzyjający włączeniu społecznemu; spełniają cele wymienione w art. 9 oraz są zgodne z art. 10

rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 i załącznikiem I do tego rozporządzenia;

b) są rentowne gospodarczo i technicznie wykonalne;

c) zapewniają dodatkowość, gdyż w przeciwnym razie nie mogłyby zostać przeprowadzone za pomocą już istniejących unijnych instrumentów finansowania;

d) w miarę możliwości maksymalizują uruchomienie kapitału sektora prywatnego;

e) mają zrównoważony charakter oraz przynoszą wykazane korzyści społeczne netto i wartość dodaną w obszarach takich jak tworzenie zrównoważonego zatrudnienia, inwestycje i konkurencyjność, z uwzględnieniem kosztów i korzyści projektu przez cały jego oczekiwany czas trwania.

EFIS oferuje uprzywilejowany dostęp do gwarancji dla małych projektów i małych podmiotów zgodnie ze strategią mającą na celu zmniejszanie ryzyka. W tym celu gwarancja UE udzielana jest m.in. na utworzenie:

– specjalnego funduszu efektywności energetycznej, w przypadku którego wysokość gwarancji wynosi co najmniej 5 mld EUR, zwłaszcza na rzecz wsparcia projektów promowanych przez miasta i samorządy lokalne,

– specjalnego funduszu na rzecz MŚP dysponującego kwotą co najmniej 5 mld EUR i wdrażanego przez EFI zgodnie z art. 7.

Inwestycje muszą być zgodne z wytycznymi i kryteriami dotyczącymi inwestycji przyjętymi przez EBI w dniu 23 lipca 2013 r.

Ponadto gwarancja UE udzielana jest, za pośrednictwem EBI, celem wsparcia specjalnych platform inwestycyjnych i krajowych banków prorozwojowych, które

Ponadto gwarancja UE udzielana jest, za pośrednictwem EBI, celem wsparcia specjalnych platform inwestycyjnych i krajowych banków prorozwojowych, które

inwestują w działania spełniające warunki określone w niniejszym rozporządzeniu. W takim przypadku rada kierownicza określa zasady polityki w odniesieniu do kwalifikowalnych platform inwestycyjnych.

3. Zgodnie z art. 17 Statutu Europejskiego Banku Inwestycyjnego EBI pobiera od beneficjentów działań w zakresie finansowania opłaty na pokrycie wydatków związanych z EFIS. Nie naruszając przepisów akapitu 2 i 3, wydatki administracyjne ani inne kwoty pobierane przez EBI w związku z działaniami w zakresie finansowania i inwestycji prowadzonymi przez EBI na mocy niniejszego rozporządzenia nie są pokrywane z budżetu Unii.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 lit. e) EBI może uruchomić gwarancję UE, w ramach łącznego limitu odpowiadającego 1 % łącznej kwoty *obowiązujących, ale jeszcze niewykonanych* zobowiązań *gwarancyjnych* UE, na pokrycie wydatków, którymi zostali obciążeni beneficjenci działań w zakresie finansowania, ale które nie zostały odzyskane.

Kwoty pobierane przez EBI w przypadku, gdy EBI dostarcza w imieniu EFIS finansowania na rzecz EFI, które jest zabezpieczone gwarancją UE zgodnie z art. 7 ust. 2, mogą być pokrywane z budżetu Unii.

4. Pod warunkiem spełnienia wszystkich odpowiednich kryteriów kwalifikowalności państwa członkowskie mogą korzystać z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, aby wnieść wkład w finansowanie kwalifikowalnych projektów, w które inwestuje EBI ze wsparciem w postaci gwarancji UE.

inwestują w działania spełniające warunki określone w niniejszym rozporządzeniu. W takim przypadku rada kierownicza określa zasady polityki w odniesieniu do kwalifikowalnych platform inwestycyjnych.

3. Zgodnie z art. 17 Statutu Europejskiego Banku Inwestycyjnego EBI pobiera od beneficjentów działań w zakresie finansowania opłaty na pokrycie wydatków związanych z EFIS. Nie naruszając przepisów akapitu 2 i 3, wydatki administracyjne ani inne kwoty pobierane przez EBI w związku z działaniami w zakresie finansowania i inwestycji prowadzonymi przez EBI na mocy niniejszego rozporządzenia nie są pokrywane z budżetu Unii.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 lit. e) EBI może uruchomić gwarancję UE, w ramach łącznego limitu odpowiadającego 1 % łącznej kwoty *pozostałych do uregulowania* zobowiązań z *tytułu gwarancji* UE na pokrycie wydatków, którymi zostali obciążeni beneficjenci działań w zakresie finansowania, ale które nie zostały odzyskane.

Kwoty pobierane przez EBI w przypadku, gdy EBI dostarcza w imieniu EFIS finansowania na rzecz EFI, które jest zabezpieczone gwarancją UE zgodnie z art. 7 ust. 2, mogą być pokrywane z budżetu Unii.

4. Pod warunkiem spełnienia wszystkich odpowiednich kryteriów kwalifikowalności państwa członkowskie mogą korzystać z *wszelkiego rodzaju unijnego finansowania, w tym* z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, aby wnieść wkład w finansowanie kwalifikowalnych projektów, w które inwestuje EBI ze wsparciem w postaci gwarancji UE.

Komisja, EBI i państwa członkowskie

dbają o to, by uwzględniano wpływ wszelkich inwestycji wykorzystujących wsparcie w ramach EFIS – w odniesieniu do danego sektora na szczeblu lokalnym i regionalnym – na spójność gospodarczą, społeczną i terytorialną, zwiększając popyt, a nie naruszając podaży, oraz by inwestycje te sprzyjały synergii i skutecznej koordynacji między EFIS a europejskimi funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi, tak by zapewnić ich wkład w osiągnięciu spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej w Unii oraz zmniejszenie bezrobocia.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) **wpłat** z budżetu ogólnego Unii,

Poprawka

a) **wkładów** z budżetu ogólnego Unii,

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) oraz innych **płatności** otrzymanych przez Unię zgodnie z umową w sprawie EFIS.

Poprawka

d) oraz innych **wkładów** otrzymanych przez Unię zgodnie z umową w sprawie EFIS.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Wpłaty do funduszu gwarancyjnego, o których mowa w ust. 2 lit. c) i d), stanowią wewnętrzne dochody przeznaczone na

Poprawka

3. Wpłaty do funduszu gwarancyjnego, o których mowa w ust. 2 lit. **b**), c) i d), stanowią wewnętrzne dochody

określony cel, zgodnie z art. 21 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 966/2012.

przeznaczone na określony cel, zgodnie z art. 21 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 966/2012.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 5 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Kwota docelowa jest początkowo gromadzona w drodze **stopniowych wpłat** środków, o których mowa w ust. 2 lit. a). Jeśli gwarancja była uruchamiana w okresie początkowego tworzenia się funduszu gwarancyjnego, do zgromadzenia kwoty docelowej wykorzystywane są także wpłaty do funduszu gwarancyjnego przewidziane w ust. 2 lit. b), c) i d), do maksymalnej wysokości równej wartości uruchomionej gwarancji.

Poprawka

Kwota docelowa jest początkowo gromadzona w drodze **stopniowej mobilizacji** środków, o których mowa w ust. 2 lit. a). Jeśli gwarancja była uruchamiana w okresie początkowego tworzenia się funduszu gwarancyjnego, do zgromadzenia kwoty docelowej wykorzystywane są także wpłaty do funduszu gwarancyjnego przewidziane w ust. 2 lit. b), c) i d), do maksymalnej wysokości równej wartości uruchomionej gwarancji.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a. Bez uszczerbku dla art. 8 ust. 5 docelową kwotę zapewnia się w drodze stopniowych zobowiązań budżetowych na rzecz funduszu gwarancyjnego, określanych w ramach rocznej procedury budżetowej, z wykorzystaniem wszelkich nadwyżek budżetowych zapisanych w budżecie ogólnym Unii Europejskiej i wszelkich dostępnych środków budżetowych, a także z należytym uwzględnieniem wszelkich środków dostępnych zgodnie z rozporządzeniem Rady nr 1311/2013 z dnia 2 grudnia 2013 r. określającym wieloletnie ramy

finansowe na lata 2014–2020, w szczególności:

- (i) łącznego marginesu płatności,*
- (ii) łącznego marginesu zobowiązań,*
- (iii) instrumentu elastyczności*
- (iv) marginesu na nieprzewidziane wydatki.*

Jeżeli przemawiać będą za tym faktyczne potrzeby, oraz w ostateczności – w pełni zgodnie z pkt 17 i 18 porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 2 grudnia 2013 r. – można przesunąć środki z programów wieloletnich objętych działem 1A, o ile w ramach tych programów nie wykorzystano środków.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 5 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5b. Finansowanie funduszu gwarancyjnego, zarówno jeśli chodzi o środki na zobowiązania, jak i na płatności podlega przeglądowi w ramach przeglądu śródkresowego WRF na lata 2014-2020, który ma się rozpocząć najpóźniej pod koniec 2016 r., jak przewidziano w art. 2 rozporządzenia Rady nr 1311/2013 z dnia 2 grudnia 2013 r. określającego wieloletnie ramy finansowe na lata 2014-2020. Jeżeli przemawiają za tym faktyczne potrzeby oraz na podstawie analizy wskaźników wyników i wykonania, wskazuje się inne możliwości finansowania, aby uniknąć przesunięć środków z działu 1A w latach 2016–2020.

Jeżeli w ramach rocznej procedury budżetowej uzgodnione zostaną przesunięcia środków z programów UE celem zapewnienia źródła finansowania

gwarancji UE w latach poprzedzających przegląd śródkresowy WRF, wówczas Parlament Europejski i Rada rozważą sposoby ich zrównoważenia w jak największym stopniu.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 7 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) jakakolwiek nadwyżka zostaje wpłacona w ramach jednej transakcji do specjalnego działu w zestawieniu dochodów w budżecie ogólnym Unii Europejskiej za rok $n+1$,

Poprawka

a) jakakolwiek nadwyżka zostaje wpłacona w ramach jednej transakcji do specjalnego działu w zestawieniu dochodów w budżecie ogólnym Unii Europejskiej za rok $n+1$ *i jest przekierowywana na programy, w przypadku których pula środków mogła zostać ograniczona celem ewentualnego finansowania funduszu gwarancyjnego, zgodnie z ust. 5a (nowym), aby zrównoważyć te straty;*

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja oraz EBI, z pomocą państw członkowskich, *wspierają utworzenie przejrzystego wykazu* obecnie realizowanych i ewentualnych *przyszłych* projektów w Unii. Wykaz pozostaje bez uszczerbku dla projektów ostatecznie wybranych do wsparcia zgodnie z art. 3 ust. 5.

Poprawka

1. Komisja oraz EBI, z pomocą państw członkowskich, *tworzą przejrzysty wykaz* obecnie realizowanych i ewentualnych projektów inwestycyjnych w Unii. Wykaz pozostaje bez uszczerbku dla projektów ostatecznie wybranych do wsparcia zgodnie z art. 3 ust. 5. *W sektorze transportu wykaz powinien opierać się na priorytetach i projektach określonych w rozporządzeniu nr 1315/2013 dotyczącym TEN-T i rozporządzeniu nr 1316/2013 dotyczącym instrumentu „Łącząc*

2. Komisja i EBI opracowują, aktualizują i rozpowszechniają, w regularny i uporządkowany sposób, informacje dotyczące bieżących i przyszłych inwestycji, które znacząco przyczyniają się do osiągnięcia celów polityki UE.

3. Państwa członkowskie opracowują, aktualizują i rozpowszechniają, w regularny i uporządkowany sposób, informacje dotyczące bieżących i przyszłych projektów inwestycyjnych na ich terytorium.

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Europeę

2. Komisja i EBI opracowują, aktualizują i rozpowszechniają, w regularny, ***przejrzysty*** i uporządkowany sposób, informacje dotyczące bieżących i przyszłych inwestycji, które znacząco przyczyniają się do osiągnięcia celów polityki UE.

3. Państwa członkowskie opracowują, aktualizują i rozpowszechniają, w regularny, ***przejrzysty*** i uporządkowany sposób, informacje dotyczące bieżących i przyszłych projektów inwestycyjnych na ich terytorium.

Poprawka

aa) ocenę społeczno-gospodarczych i środowiskowych skutków projektów finansowanych w ramach EFIS, na podstawie wykazu wskaźników wyników; co się tyczy działań w dziedzinie transportu, ocena opiera się na wykazie wskaźników określonym w art. 4 ust. 2 rozporządzenia nr 1316/2013 (instrument „Łącząc Europę”);

Poprawka

ea) ocenę działań przeprowadzonych przez ECADI;

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11

Tekst proponowany przez Komisję

Artykuł 11

Rozliczalność

1. Na wniosek Parlamentu Europejskiego dyrektor zarządzający *uczestniczy w* przesłuchaniu w Parlamencie Europejskim *dotyczącym* wyników działalności EFIS.

2. Dyrektor zarządzający odpowiada ustnie lub pisemnie na zapytania skierowane do EFIS przez Parlament Europejski, w terminie pięciu tygodni od otrzymania zapytania.

3. Na wniosek Parlamentu Europejskiego Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu sprawozdanie ze stosowania niniejszego rozporządzenia.

Poprawka

Artykuł 11

Rozliczalność

1. Na wniosek Parlamentu Europejskiego *i co najmniej raz w roku przewodniczący i* dyrektor zarządzający *uczestniczą we wspólnym* przesłuchaniu *we właściwej komisji* w Parlamencie Europejskim *na temat* wyników działalności EFIS.

2. Dyrektor zarządzający odpowiada ustnie lub pisemnie na zapytania skierowane do EFIS przez Parlament Europejski, w terminie pięciu tygodni od otrzymania zapytania.

3. Na wniosek Parlamentu Europejskiego *i co najmniej raz w roku* Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu sprawozdanie ze stosowania niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. Do dnia 30 czerwca 2018 r., a następnie co *trzy* lata:

Poprawka

2. Do dnia 30 czerwca 2018 r., a następnie co *dwa* lata *i w terminie sześciu miesięcy od dnia ustania umowy w sprawie EFIS:*

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Zgodnie z własnymi zasadami dotyczącymi przejrzystości w zakresie dostępu do dokumentów i informacji, EBI udostępnia na swojej stronie internetowej informacje dotyczące wszystkich działań EBI w zakresie finansowania i inwestycji oraz ich wpływu na cele ogólne, o których mowa w art. 5 ust. 2.

Poprawka

Zgodnie z własnymi zasadami dotyczącymi przejrzystości w zakresie dostępu do dokumentów i informacji, EBI udostępnia na swojej stronie internetowej informacje dotyczące wszystkich działań EBI w zakresie finansowania i inwestycji oraz ich wpływu na cele ogólne ***i pozostałe kryteria kwalifikowalności***, o których mowa w art. 5. ***Parlament Europejski i EBI regularnie wymieniają się informacjami w sprawie podejmowanych przez EBI działań z zakresu finansowania i inwestycji na mocy niniejszego rozporządzenia.***

Poprawka 42

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 17 a

Klauzula inwestycyjna

Biorąc pod uwagę art. 5 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1466/97 i art. 3 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1467/97, następujące wkłady uważa się za działania jednorazowe:

- a) wkłady finansowe państw członkowskich lub krajowych banków prorozwojowych na rzecz EFIS;***
- b) wkłady finansowe państw członkowskich lub krajowych banków prorozwojowych na rzecz platform inwestycyjnych kwalifikowalnych zgodnie z niniejszym rozporządzeniem;***
- c) wkłady finansowe w imieniu państwa na rzecz poszczególnych działań, które korzystają ze wsparcia w ramach EFIS.***

Wszystkie wkłady finansowe wymienione w ust. 1 przyczyniają się do realizacji celów politycznych Unii i uznawane są za istotny czynnik z punktu widzenia art. 2 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 1467/97, tak więc nie mogą powodować przekroczenia wartości odniesienia, o której mowa w art. 126 ust. 2 TFUE.

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 18

skreślony

*Zmiany rozporządzenia (UE) nr
1291/2013*

*W rozporządzeniu (UE) nr 1291/2013
wprowadza się następujące zmiany:*

1) art. 6 ust. 1, 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„1. Pula środków finansowych przeznaczona na realizację programu »Horyzont 2020« wynosi 74 328,3 mln EUR według cen aktualnych, z czego maksymalnie 71 966,9 mln EUR przeznaczają się na działania na podstawie tytułu XIX TFUE.

Roczne środki zatwierdzane są przez Parlament Europejski i Radę w granicach wieloletnich ram finansowych.

2. Kwotę przeznaczoną na działania na podstawie tytułu XIX TFUE rozdziela się między priorytety określone w art. 5 ust. 2 niniejszego rozporządzenia w następujący sposób:

- a) Doskonała baza naukowa – 23 897,0 mln EUR według cen aktualnych;*
- b) Wiodąca pozycja w przemyśle – 16 430,5 mln EUR według cen aktualnych;*
- c) Wyzwania społeczne – 28 560,7 mln*

EUR według cen aktualnych.

Maksymalna łączna kwota finansowego wkładu Unii z programu »Horyzont 2020« w cele szczegółowe określone w art. 5 ust. 3 i działania bezpośrednio JRC nienależące do obszaru badań jądrowych, jest następująca:

(i) »Upowszechnianie doskonałości i zapewnianie szerszego uczestnictwa«, 782,3 mln EUR według cen aktualnych;

(ii) »Nauka z udziałem społeczeństwa i dla społeczeństwa«, 443,8 mln EUR według cen aktualnych;

(iii) działania bezpośrednio JRC nienależące do obszaru badań jądrowych, 1 852,6 mln EUR według cen aktualnych.

Orientacyjny podział na priorytety i cele szczegółowe, określone w art. 5 ust. 2 i 3, określony jest w załączniku II.

3. EIT jest finansowany za pomocą maksymalnego wkładu z programu »Horyzont 2020« w wysokości 2 361,4 mln EUR według cen aktualnych, jak określono w załączniku II.»;

2) załącznik II zastępuje się tekstem znajdującym się w załączniku I do niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 44

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19**

Tekst proponowany przez Komisję

Artykuł 19

**Zmiana rozporządzenia (UE) nr
1316/2013**

**Artykuł 5 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr
1316/2013 otrzymuje brzmienie:**

„1. Pulę środków finansowych na realizację instrumentu »Łącząc Europę«

Poprawka

skreślony

na lata 2014–2020 ustala się na 29 942 259 000 EUR () według cen aktualnych. Kwota ta podlega podziałowi w następujący sposób:*

a) sektor transportu: 23 550 582 000 EUR, z czego 11 305 500 000 EUR przenosi się z Funduszu Spójności na wydatki zgodnie z niniejszym rozporządzeniem wyłącznie w państwach członkowskich kwalifikujących się do korzystania z Funduszu Spójności;

b) sektor telekomunikacji: 1 041 602 000 EUR;

c) sektor energii: 5 350 075 000 EUR.

Kwoty te pozostają bez uszczerbku dla stosowania mechanizmu elastyczności przewidzianego w rozporządzeniu Rady (UE, Euratom) nr 1311/2013 ().*

() Rozporządzenie Rady (UE, Euratom) nr 1311/2013 z dnia 2 grudnia 2013 r. określające wieloletnie ramy finansowe na lata 2014-20 (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 884).”.*

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

[...]

skreślony

PROCEDURA

Tytuł	Europejski Fundusz na rzecz Inwestycji Strategicznych	
Odsyłacze	COM(2015)0010 – C8-0007/2015 – 2015/0009(COD)	
Komisje przedmiotowo właściwe Data ogłoszenia na posiedzeniu	BUDG 28.1.2015	ECON 28.1.2015
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	TRAN 28.1.2015	
Zaangażowane komisje - data ogłoszenia na posiedzeniu	9.3.2015	
Art. 55 – Wspólne posiedzenia komisji Data ogłoszenia na posiedzeniu	9.3.2015	
Data przyjęcia	14.4.2015	
Wynik głosowania końcowego	+: -: 0:	43 3 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Daniela Aiuto, Lucy Anderson, Inés Ayala Sender, Georges Bach, Izaskun Bilbao Barandica, Deirdre Clune, Michael Cramer, Luis de Grandes Pascual, Andor Deli, Karima Delli, Isabella De Monte, Ismail Ertug, Jacqueline Foster, Bruno Gollnisch, Tania González Peñas, Dieter-Lebrecht Koch, Stelios Kouloglou, Merja Kyllönen, Miltiadis Kyrkos, Bogusław Liberadzki, Peter Lundgren, Georg Mayer, Gesine Meissner, Cláudia Monteiro de Aguiar, Renaud Muselier, Jens Nilsson, Markus Pieper, Salvatore Domenico Pogliese, Tomasz Piotr Poręba, Gabriele Preuß, Christine Revault D'Allonnes Bonnefoy, Dominique Riquet, Massimiliano Salini, David-Maria Sassoli, Claudia Schmidt, Keith Taylor, Pavel Telička, István Ujhelyi, Wim van de Camp, Janusz Zemke, Kosma Złotowski	
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Rosa D'Amato, Markus Ferber, Olga Sehnalová, Patricija Šulin	
Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego	Elżbieta Katarzyna Łukacijewska	