



Odbor za promet i turizam

2016/0014(COD)

16.12.2016

MIŠLJENJE

Odbora za promet i turizam

upućeno Odboru za unutarnje tržište i zaštitu potrošača

Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o homologaciji i nadzoru tržišta motornih vozila i njihovih prikolica te sustava, sastavnih dijelova i zasebnih tehničkih jedinica namijenjenih za takva vozila (COM(2016)0031 – C8-0015/2016 – 2016/0014(COD))

Izvjestiteljica za mišljenje: Karima Delli

PA_Legam

AMANDMANI

Odbor za promet i turizam poziva Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

Amandman 1

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija

(3) U 2013. ocijenjen je pravni okvir Unije za homologaciju motornih vozila i njihovih prikolica te sustava, sastavnih dijelova i zasebnih tehničkih jedinica namijenjenih za takva vozila¹¹ te se pokazalo da je okvir uspostavljen Direktivom 2007/46/EZ primjeren za ostvarenje glavnih ciljeva usklađivanja, učinkovitog funkcioniranja unutarnjeg tržišta i poštenog tržišnog natjecanja, pa bi ga stoga trebalo i dalje primjenjivati.

¹¹ Radni dokument službi Komisije: „Provjera prikladnosti pravnog okvira EU-a za homologaciju motornih vozila” (SWD(2013) 466 završna verzija)

Izmjena

(3) U 2013. ocijenjen je pravni okvir Unije za homologaciju motornih vozila i njihovih prikolica te sustava, sastavnih dijelova i zasebnih tehničkih jedinica namijenjenih za takva vozila¹¹ te se pokazalo da je okvir uspostavljen Direktivom 2007/46/EZ primjeren za ostvarenje glavnih ciljeva usklađivanja, učinkovitog funkcioniranja unutarnjeg tržišta i poštenog tržišnog natjecanja, pa bi ga stoga trebalo i dalje primjenjivati. ***Pošteno tržišno natjecanje zahtijeva, među ostalim, bolje usklađivanje normi za kvalitetu u pogledu sukladnosti proizvodnje, visokih ujednačenih razina tehnološkog ispitivanja, sličnih naknada te poštovanja načela neovisnosti i transparentnosti u cijelom lancu provjere.***

¹¹ Radni dokument službi Komisije: „Provjera prikladnosti pravnog okvira EU-a za homologaciju motornih vozila” (SWD(2013) 466 završna verzija)

Amandman 2

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija

(6) Ovom se Uredbom utvrđuju usklađena pravila i načela za homologaciju tipa motornih vozila i njihovih prikolica te sustava, sastavnih dijelova i zasebnih

Izmjena

(6) Ovom se Uredbom utvrđuju usklađena pravila i načela za homologaciju tipa motornih vozila i njihovih prikolica te sustava, sastavnih dijelova i zasebnih

tehničkih jedinica namijenjenih za takva vozila, kao i za homologaciju pojedinačnih vozila, kako bi se *osiguralo* pravilno funkcioniranje unutarnjeg tržišta *od čega bi koristi imali* poduzeća i *potrošači te kako bi se stvorili* uvjeti za visoku razinu sigurnosti, zaštite zdravlja i okoliša.

tehničkih jedinica namijenjenih za takva vozila, kao i za homologaciju pojedinačnih vozila, kako bi se *osigurala dosljedna primjena normi za visoku kvalitetu u pogledu provjere sukladnosti proizvodnje, čime se omogućuje* pravilno funkcioniranje unutarnjeg tržišta *u korist* poduzeća i *potrošača te se stvaraju* uvjeti za visoku razinu sigurnosti, zaštite zdravlja i okoliša.

Amandman 3

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 7.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(7a) Ovom Uredbom valja zajamčiti pouzdane, usklađene i transparentne postupke homologacije i nadzora tržišta u državama članicama.

Amandman 4

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(9) Djelotvorna provedba zahtjeva za homologaciju trebala bi se osigurati učvršćivanjem odredaba o provjeri sukladnosti proizvodnje, *među ostalim* propisivanjem obveznih periodičnih kontrola metoda kontrole sukladnosti i kontinuirane sukladnosti predmetnih proizvoda te pojačavanjem zahtjeva koji se odnose na osposobljenost, obveze i kvalitetu rada tehničkih službi koje provode ispitivanja radi homologacije tipa vozila kao cjeline. Pravilno funkcioniranje tehničkih službi ključno je za osiguravanje visoke razine sigurnosti, zaštite okoliša i povjerenja građana u sustav. Kriteriji za imenovanje tehničkih službi iz Direktive 2007/46/EZ trebali bi se detaljnije razraditi

(9) Djelotvorna provedba zahtjeva za homologaciju trebala bi se osigurati učvršćivanjem odredaba o provjeri sukladnosti proizvodnje, *omogućavanjem boljeg pristupa informacijama, postavljanjem čvrstog okvira za tehnike optimizacije tijekom ispitivanja u laboratoriju, usmjeravanjem posebne pozornosti na opasnost od nezakonitih poremećajnih uređaja, čije je korištenje zabranjeno Uredbom (EZ) br. 715/2007 Europskog parlamenta i Vijeća^{1a},* propisivanjem obveznih periodičnih kontrola metoda kontrole sukladnosti i kontinuirane sukladnosti predmetnih proizvoda te pojačavanjem zahtjeva koji se odnose na osposobljenost, obveze i

kako bi se osigurala njihova ujednačena primjena. Metode ocjenjivanja tehničkih službi u državama članicama s vremenom se sve više razlikuju, a razlog je sve veća složenost posla koji obavljaju. Stoga je nužno propisati proceduralne obveze kako bi se osiguralo razmjenu informacija i nadzor praksi država članica u pogledu ocjenjivanja, imenovanja, prijavljivanja i nadzora njihovih tehničkih službi. Na taj bi se način omogućilo ujednačavanje metoda i interpretacije kriterija za imenovanje tehničkih službi.

kvalitetu rada tehničkih službi koje provode ispitivanja radi homologacije tipa vozila kao cjeline. Pravilno funkcioniranje tehničkih službi ključno je za osiguravanje visoke razine sigurnosti, zaštite okoliša i povjerenja građana u sustav. Kriteriji za imenovanje tehničkih službi iz Direktive 2007/46/EZ trebali bi se detaljnije razraditi kako bi se osigurala njihova ujednačena primjena. Metode ocjenjivanja tehničkih službi u državama članicama s vremenom se sve više razlikuju, a razlog je sve veća složenost posla koji obavljaju. Stoga je nužno propisati proceduralne obveze kako bi se osiguralo razmjenu informacija i nadzor praksi država članica u pogledu ocjenjivanja, imenovanja, prijavljivanja i nadzora njihovih tehničkih službi. Na taj bi se način omogućilo ujednačavanje metoda i interpretacije kriterija za imenovanje tehničkih službi.

^{1a} Uredba (EZ) br. 715/2007 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2007. o homologaciji tipa motornih vozila u odnosu na emisije iz lakih osobnih i gospodarskih vozila (Euro 5 i Euro 6) i pristupu podacima za popravke i održavanje vozila (SL L 171, 29.6.2007., str. 1.)

Amandman 5

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 12.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(12a) Zbog trenutačnih problema u području homologacije izišli su na vidjelo ozbiljni nedostaci postojećih nacionalnih sustava za nadzor tržišta i kontrolu homologacije. Stoga je kao trenutačan odgovor na otkrivene manjkavosti potrebno ovlastiti Komisiju za provođenje odgovarajućih nadzornih zadaća.

Amandman 6

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 12.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(12b) Međutim, u cilju veće transparentnosti, neovisnosti i učinkovitosti nadzornog sustava u dugoročnom razdoblju, potrebno je preispitati institucijski okvir za nadzor tržišta i kontrolu homologacije. Komisija bi trebala istražiti sve moguće opcije za poboljšanje institucijskog okvira za nadzor tržišta i kontrolu homologacije.

Amandman 7

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 12.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(12c) Prilikom provedbe preispitivanja Komisija bi trebala istražiti sve moguće opcije za poboljšanje institucijskog okvira za nadzor tržišta i kontrolu homologacije kao i najprikladniji način za osiguranje visoke razine tehničke stručnosti, usklađivanja kontrola i potpune neovisnosti, kako bi se zajamčilo učinkovito funkcioniranje unutarnjeg tržišta u korist potrošača i poduzeća, kao i visoka razina zaštite javnog zdravlja i okoliša. Nadalje, Komisija bi tijekom preispitivanja treba uzeti u obzir eventualne preporuke i zaključke Istražnog odbora Europskog parlamenta za mjerenje emisija u automobilskom sektoru („odbor EMIS”).

Amandman 8

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 2. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) **prototipove vozila.**

Amandman 9

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 3. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) vozila konstruirana i izrađena za upotrebu u oružanim snagama, civilnoj obrani, vatrogasnim službama i snagama za održavanje javnog reda;

(b) vozila konstruirana i izrađena za upotrebu u oružanim snagama, civilnoj obrani, vatrogasnim službama, **tijelima za upravljanje katastrofama** i snagama za održavanje javnog reda;

Amandman 10

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(2) „nadzor tržišta” znači aktivnosti koje **su provela** i mjere koje **su poduzela** tijela za nadzor tržišta kako bi se osiguralo da su vozila, sustavi, sastavni dijelovi ili zasebne tehničke jedinice te dijelovi i oprema koji su stavljeni na raspolaganje na tržištu usklađeni sa zahtjevima utvrđenima u mjerodavnom zakonodavstvu Unije i da se njima ne ugrožava zdravlje, sigurnost ili bilo koji drugi vid zaštite javnog interesa;

(2) „nadzor tržišta” znači aktivnosti koje **provode** i mjere koje **poduzimaju** tijela za nadzor tržišta kako bi se osiguralo da su vozila, sustavi, sastavni dijelovi ili zasebne tehničke jedinice te dijelovi i oprema koji su stavljeni na raspolaganje na tržištu usklađeni sa zahtjevima utvrđenima u mjerodavnom zakonodavstvu Unije i da se njima ne ugrožava zdravlje, sigurnost, **okolish** ili bilo koji drugi vid zaštite javnog interesa, **uključujući prava potrošača**;

Amandman 11

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 2.a (nova)

(2a) „provjera sukladnosti uporabe” znači ispitivanja na ispitnoj napravi i mjerenja tijekom vožnje koja u okviru nadzora tržišta provode tijela za nadzor tržišta kako bi se osiguralo da su vozila, sustavi, sastavni dijelovi ili zasebne tehničke jedinice te dijelovi i oprema koji su već registrirani na tržištu usklađeni sa zahtjevima utvrđenima u mjerodavnom zakonodavstvu Unije i da se njima ne ugrožava zdravlje, sigurnost ili bilo koji drugi vid zaštite javnog interesa;

Amandman 12

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 13.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(13) „tijelo za nadzor tržišta” znači nacionalno tijelo ili tijela koja su nadležna za provođenje nadzora tržišta na državnom području države članice;

(13) „tijelo za nadzor tržišta” znači nacionalno tijelo ili tijela, **neovisna o bilo kojem homologacijskom tijelu**, koja su nadležna za provođenje nadzora tržišta na državnom području **određene** države članice;

Amandman 13

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 16.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(16) „registracija” znači **trajno ili privremeno** administrativno odobrenje za stavljanje vozila u upotrebu u cestovnom prometu, uključujući identifikaciju **vozila** i izdavanje serijskog broja;

(16) „registracija” znači administrativno odobrenje za stavljanje vozila u upotrebu u cestovnom prometu, uključujući **njegovu** identifikaciju i izdavanje serijskog broja **za njega, poznatog kao registracijski broj, bilo na trajnoj ili privremenoj osnovi ili na kraće vremensko razdoblje**;

Amandman 14

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 46.

Tekst koji je predložila Komisija

(46) „informacije za popravak i održavanje vozila” znači sve informacije potrebne za dijagnostiku, servisiranje, provjeru, periodični nadzor, popravak, reprogramiranje ili ponovno postavljanje početnih postavki vozila te ugradnju dijelova i opreme na vozila, **a koje proizvođači osiguravaju ovlaštenim trgovcima i serviserima**, uključujući sve naknadne izmjene i dopune takvih informacija;

Izmjena

(46) „informacije za popravak i održavanje vozila” znači sve informacije **koje su** potrebne za dijagnostiku, servisiranje, provjeru, periodični nadzor, popravak, reprogramiranje ili ponovno postavljanje početnih postavki vozila te ugradnju dijelova i opreme na vozila **kao i za usluge dijagnostike za vozila na daljinu**, uključujući sve naknadne izmjene i dopune takvih informacija;

Amandman 15

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 56.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(56a) „sigurnosni elektronički sustavi” znači poduzimanje primjerenih najsvremenijih mjera za zaštitu kontrolnih jedinica motora, sustava za informiranje i zabavu, hardverskih komponenata i njihova softvera, te sustava za prijenos informacija i podataka unutar vozila i iz njih, od manipulacije, interferencije ili zlouporabe.

Amandman 16

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 56.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(56b) „prototipovi vozila” znači vozila koja se na odgovornost proizvođača koriste na cestama za provođenje konkretnog ispitnog programa, pod

uvjetom da su proizvedena posebno u tu svrhu.

Amandman 17

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice osnivaju ili imenuju homologacijska tijela i tijela za nadzor tržišta. Države članice obavješćuju Komisiju o osnivanju i imenovanju tih tijela.

Izmjena

1. Države članice osnivaju ili imenuju homologacijska tijela i tijela za nadzor tržišta. Države članice obavješćuju Komisiju o osnivanju i imenovanju tih tijela ***te se brinu za redovitu provedbu revizije homologacijskih tijela i tijela za nadzor.***

Amandman 18

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

U obavijesti se navode imena tijela, njihove adrese, među ostalim elektroničke adrese, i njihove ***kompetencije***. Komisija na svojim internetskim stranicama objavljuje popis homologacijskih tijela i tijela za nadzor tržišta i njihove podatke.

Izmjena

U obavijesti se navode imena tijela, njihove adrese, među ostalim elektroničke adrese, i njihove ***revidirane nadležnosti***. Komisija na svojim internetskim stranicama objavljuje popis homologacijskih tijela i tijela za nadzor tržišta i njihove podatke.

Amandman 19

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Države članice organiziraju i provode nadzor tržišta i kontrole vozila, sustava, sastavnih dijelova ili zasebnih tehničkih jedinica koji ulaze na tržište, u skladu s poglavljem III. Uredbe (EZ) br.

Izmjena

4. Države članice organiziraju i provode nadzor tržišta i kontrole vozila, sustava, sastavnih dijelova ili zasebnih tehničkih jedinica koji ulaze na tržište, u skladu s poglavljem III. Uredbe (EZ) br. 765/2008, ***i rezultate tih aktivnosti***

besplatno stavljaju na raspolaganje javnosti na internetskoj stranici Komisije u roku od jednog mjeseca nakon završetka dotičnih ispitivanja. Države članice mogu odlučiti da će provoditi zajedničke aktivnosti nadzora tržišta u svrhu članka 8.

Amandman 20

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Države članice moraju poduzeti mjere nužne kako bi se osiguralo da tijela za nadzor tržišta *mogu* ući u prostorije gospodarskih subjekata i *za svrhe ispitivanja sukladnosti zaplijeniti neophodne* uzorke vozila, sustava, sastavnih dijelova i zasebnih tehničkih jedinica *u slučajevima* kada *to smatraju potrebnim i opravdanim*.

Izmjena

5. Države članice moraju poduzeti mjere nužne kako bi se osiguralo da tijela za nadzor tržišta *imaju ovlasti, samo u slučajevima kada to smatraju potrebnim i opravdanim*, ući u prostorije gospodarskih subjekata *u dotičnim državama članicama* i *definirati potrebne* uzorke vozila, sustava, sastavnih dijelova i zasebnih tehničkih jedinica *za svrhe ispitivanja sukladnosti*. Kada *se potvrde slučajevi nesukladnosti, države članice primjenjuju mjere kojima se zahtijeva poduzimanje popravni aktivnosti, kao što su opoziv, traženi popravci, odšteta i izricanje kazni*.

Amandman 21

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Države članice periodički provjeravaju i ocjenjuju provedbu svojih aktivnosti homologacije. Takve provjere i ocjenjivanja provode se najmanje svake *četiri* godine, a o njihovim rezultatima obavješćuju se ostale države članice i *Komisija*. Sažetak rezultata predmetna država članica objavljuje javnosti, posebno broj *odobrene homologacije i imena*

Izmjena

6. Države članice periodički provjeravaju i ocjenjuju provedbu svojih aktivnosti homologacije *te kvalitetu izdanih homologacija*. Takve provjere i ocjenjivanja provode se najmanje svake *tri* godine, a o njihovim rezultatima obavješćuju se ostale države članice, *Komisija i, na zahtjev, treće strane*. Sažetak rezultata predmetna država članica objavljuje javnosti, posebno broj

proizvođača na koje se odnosi.

odobrenih ili odbijenih homologacija te imena predmetnih proizvođača i tipova vozila.

Amandman 22

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Države članice periodički provjeravaju i ocjenjuju provedbu svojih nadzornih aktivnosti. Takve provjere i ocjenjivanja provode se najmanje svake **četiri** godine, a o njihovim rezultatima obavješćuju se ostale države članice i **Komisija**. Sažetak rezultata predmetna država članica objavljuje javnosti.

Izmjena

7. Države članice periodički provjeravaju i ocjenjuju provedbu svojih nadzornih aktivnosti. Takve provjere i ocjenjivanja provode se najmanje svake **tri** godine, a o njihovim rezultatima obavješćuju se ostale države članice, **Komisija i, na zahtjev, treće strane**. Sažetak rezultata predmetna država članica objavljuje javnosti, **posebno broj vozila, sustava, sastavnih dijelova ili zasebnih tehničkih jedinica koje nisu u skladu s ovom Uredbom te imena predmetnih proizvođača i tipove vozila.**

Amandman 23

Prijedlog uredbe

Članak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 6.a

Poboljšanje pregleda nad nadzorom tržišta i kontrolom homologacije

Komisija istražuje sve moguće opcije za poboljšanje institucijskog okvira za pregled nad nadzorom tržišta i kontrolom homologacije, uključujući izvedivost, troškove i potencijalne koristi osnivanja neovisnog europskog tijela za nadzor tržišta i kontrolu homologacije te po potrebi do prosinca 2018. iznosi zakonodavni prijedlog za ažuriranje institucijskog okvira u skladu s člancima

90.a i 90.b.

Prije potencijalnog osnivanja te europske strukture Komisija se može koristiti resursima Zajedničkog istraživačkog centra za izvođenje neovisnih ispitivanja, inspekcija i ex post provjera sukladnosti, a rezultate tih testova, inspekcija i provjera stavlja na raspolaganje javnosti.

Amandman 24

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Sva europska homologacijska tijela tumače i provode zahtjeve ove Uredbe na ujednačen i dosljedan način kako bi se dosegla jednaka razina djelovanja i izbjegla primjena različitih normi na području Unije.

Amandman 25

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Ako je homologacijsko tijelo obaviješteno u skladu s člankom 8. stavkom 5., člankom 9. stavkom 5. člankom 52. stavkom 4. ili člankom 54., ono mora poduzeti sve potrebne mjere kako bi preispitalo dodijeljenu homologaciju ***i***, prema potrebi, ***izmijeniti ili povući homologaciju*** ovisno o razlozima i ozbiljnosti primijećenih odstupanja.

4. Ako je homologacijsko tijelo obaviješteno u skladu s člankom 8. stavkom 5., člankom 9. stavkom 5., člankom 52. stavkom 4. ili člankom 54., ono mora poduzeti sve potrebne mjere kako bi preispitalo dodijeljenu homologaciju ***izmijenilo ili povuklo homologaciju***, prema potrebi, ovisno o razlozima i ozbiljnosti primijećenih odstupanja, ***te o poduzetim mjerama mora sustavno i bez odgode obavještavati Komisiju.***

Amandman 26

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Komisija *može* donijeti *provedbene* akte *kako bi utvrdila zajedničke kriterije* za imenovanje, nadzorno provjeravanje i ocjenjivanje homologacijskih tijela na nacionalnoj razini. *Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 87. stavka 2.*

Izmjena

5. Komisija *je ovlaštena* donijeti *delegirane* akte *u skladu s člankom 88. radi dopune ove Uredbe utvrđivanjem zajedničkih kriterija* za imenovanje, nadzorno provjeravanje i ocjenjivanje homologacijskih tijela na nacionalnoj razini.

Amandman 27

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Tijela za nadzor tržišta moraju vršiti redovite kontrole kako bi provjerila sukladnost vozila, sustava, sastavnih dijelova i zasebnih tehničkih jedinica sa zahtjevima iz ove Uredbe te kako bi provjerila ispravnost homologacija. Te se kontrole vrše u odgovarajućim razmjerima pregledom dokumentacije, probnim vožnjama i laboratorijskim ispitivanjima na temelju statistički relevantnih uzoraka. Tijela za nadzor tržišta pri tome uzimaju u obzir utvrđena načela za ocjenu rizika, prigovore i druge podatke.

Izmjena

1. Tijela za nadzor tržišta moraju vršiti redovite kontrole kako bi provjerila sukladnost vozila, sustava, sastavnih dijelova i zasebnih tehničkih jedinica sa zahtjevima iz ove Uredbe te kako bi provjerila ispravnost homologacija, *a pritom moraju posvetiti pozornost sigurnosnim normama i normama u pogledu zaštite okoliša.* Te se kontrole vrše u odgovarajućim razmjerima pregledom dokumentacije, probnim vožnjama i laboratorijskim ispitivanjima na temelju statistički relevantnih uzoraka *koji odražavaju broj vozila u dotičnoj državi članici.* Tijela za nadzor tržišta pri tome uzimaju u obzir utvrđena načela za ocjenu rizika, *uključujući* prigovore, *popularnost modela vozila i njihovih dijelova, rezultate ispitivanja koja su provele treće strane, nove tehnologije na tržištu, izvješća na temelju periodičnih tehničkih pregleda i* druge podatke.

Amandman 28

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 1. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Kada se za potrebe ovog članka imenuju tehničke službe, tijela za nadzor tržišta brinu se za to da se ne angažira ista tehnička služba kao ona koja je provela prvotna ispitivanja u okviru homologacije.

Amandman 29

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Nadležna tijela za nadzor tržišta ovlaštena su da od gospodarskih subjekata zahtijevaju da im daju na raspolaganje onu dokumentaciju i informacije za koje smatraju da su potrebne za izvršavanje njihovih zadataka.

2. Nadležna tijela za nadzor tržišta ovlaštena su da od gospodarskih subjekata zahtijevaju da im **bez odgode** daju na raspolaganje onu dokumentaciju i informacije za koje smatraju da su potrebne za izvršavanje njihovih zadataka.

Amandman 30

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 2. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ako tijelo za nadzor tržišta zahtijeva više informacija o proizvođaču koji nije pribavio homologaciju vozila za vozilo na tom državnom području, ono traži te informacije od tijela za nadzor tržišta u državi članici u kojoj je izdana homologacija za dotično vozilo. To je tijelo za nadzor tržišta odgovorno za središnje objedinjavanje svih takvih zahtjeva i djeluje kao točka kontakta s proizvođačem.

Amandman 31

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 4. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Tijela za nadzor tržišta poduzimaju prikladne mjere da, kako bi smanjila rizik od ozljeda ili drugih šteta, na svojem državnom području **pravodobno** upozore korisnike o utvrđenim opasnostima povezanim s bilo kojim vozilom, sustavom, sastavnim dijelom i zasebnom tehničkom jedinicom.

Izmjena

4. Tijela za nadzor tržišta poduzimaju prikladne mjere da, kako bi smanjila rizik od ozljeda ili drugih šteta, na svojem državnom području **u roku od 30 dana** upozore korisnike o utvrđenim opasnostima povezanim s bilo kojim vozilom, sustavom, sastavnim dijelom i zasebnom tehničkom jedinicom.

Amandman 32

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 4. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Tijela za nadzor tržišta brinu se za ujednačenu primjenu ove Uredbe kako bi se proizvođačima pružila sigurnost.

Amandman 33

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 4. – podstavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Tijelo za nadzor tržišta države članice može poduzeti mjere u skladu s člankom 20. Uredbe (EZ) br. 765/2008.

Amandman 34

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6. Tijela za nadzor tržišta moraju biti neovisna i nepristrana u obavljanju svojih dužnosti. U slučajevima u kojima je to potrebno moraju poštovati povjerljivost

6. Tijela za nadzor tržišta moraju biti neovisna i nepristrana u obavljanju svojih dužnosti. ***Prije svega kada je riječ o administrativnim, tehničkim i***

podataka radi zaštite poslovnih tajni, podložno obvezi dostavljanja informacija iz članka 9. stavka 3. u mjeri u kojoj je to nužno za zaštitu interesa *korisnika u Uniji*.

financijskim aranžmanima djeluju potpuno neovisno i postoji stroga podjela između njih i homologacijskih tijela, tehničkih službi i proizvođača. U slučajevima u kojima je to potrebno moraju poštovati povjerljivost podataka radi zaštite poslovnih tajni, podložno obvezi dostavljanja informacija iz članka 9. stavka 3. u mjeri u kojoj je to nužno za zaštitu interesa *građana Europske unije*.

Amandman 35

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Države članice periodički *provjeravaju* i ocjenjuju provedbu svojih nadzornih aktivnosti. *Takve provjere* i ocjenjivanja provode se najmanje svake *četiri* godine, a o njihovim rezultatima obavješćuju se ostale države članice i *Komisija*. *Sažetak rezultata* predmetna država članica *objavljuje* javnosti.

Izmjena

7. Države članice periodički *preispituju* i ocjenjuju provedbu svojih nadzornih aktivnosti. *Takva preispitivanja* i ocjenjivanja provode se najmanje svake *dvije* godine, a o njihovim rezultatima obavješćuju se ostale države članice, *Komisija, Forum iz članka 10. i, na zahtjev, treće strane*. *Tijekom preispitivanja države članice posebnu pozornost posvećuju razini neovisnosti tijela za nadzor tržišta u obavljanju njihovih dužnosti te tehnološkoj razini provedenih ispitivanja*. Predmetna država članica *sažetak rezultata čini lako dostupnim* javnosti, *posebno u pogledu broja vozila, sustava, dijelova ili zasebnih tehničkih jedinica za koje se utvrdi da nisu usklađeni s ovom Uredbom, zajedno s identitetom predmetnih proizvođača*.

Amandman 36

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

8. Tijela država članica za nadzor tržišta koordiniraju svoje aktivnosti

Izmjena

8. Tijela država članica za nadzor tržišta koordiniraju svoje aktivnosti

nadzora tržišta, međusobno surađuju i dijele rezultate svojih aktivnosti s Komisijom i međusobno. Prema potrebi, nadležna tijela država članica dogovaraju se o podjeli posla i specijalizaciji.

nadzora tržišta, međusobno surađuju i dijele rezultate svojih aktivnosti s Komisijom i međusobno. ***U tu svrhu tijela država članica za nadzor tržišta mogu s pomoću Informacijskog sustava unutarnjeg tržišta (IMI) međusobno razmjenjivati rezultate ispitivanja i povezana izvješća.*** Prema potrebi, nadležna tijela država članica dogovaraju se o podjeli posla i specijalizaciji.

Amandman 37

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 10.

Tekst koji je predložila Komisija

10. Komisija ***može donijeti provedbene akte kojima utvrđuje kriterije za utvrđivanje razmjera, opsega*** i učestalosti provjera sukladnosti uzoraka iz stavka 1. ***Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 87. stavka 2.***

Izmjena

10. Komisija ***donosi delegirane akte u skladu s člankom 88. radi dopune ove Uredbe utvrđivanjem kriterija u vezi s razmjerom, opsegom*** i učestalosti provjera sukladnosti uzoraka iz stavka 1.

Amandman 38

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija organizira i provodi, ili zahtijeva da se provode, u ***odgovarajućim razmjerima***, ispitivanja i pregledi vozila, sustava, sastavnih dijelova i zasebnih tehničkih jedinica koji su već dostupni na tržištu, u cilju provjere da su ta vozila, sustavi, sastavni dijelovi i zasebne tehničke jedinice u skladu s homologacijama i primjenjivim zakonodavstvom te kako bi osigurala ispravnost homologacija.

Izmjena

Komisija organizira i provodi, ili zahtijeva da se provode, u ***skladu s člankom 8. stavkom 1.***, ispitivanja i pregledi vozila, sustava, sastavnih dijelova i zasebnih tehničkih jedinica koji su već dostupni na tržištu, u cilju provjere da su ta vozila, sustavi, sastavni dijelovi i zasebne tehničke jedinice u skladu s homologacijama i primjenjivim zakonodavstvom te kako bi osigurala ispravnost homologacija. ***Ako ta ispitivanja i preglede provodi tehnička služba, ne smije ih provoditi ista tehnička služba koja je provodila prvotna***

ispitivanja u okviru homologacije.

Amandman 39

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 1. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ispitivanja i pregledi koje je organizirala i provela Komisija ili se provode po njezinu nalogu usmjereni su na sukladnost uporabe za vozila, sustave, sastavne dijelove ili zasebne tehničke jedinice. Komisija temelji svoja ispitivanja i preglede na načelima za ocjenu rizika te se koristi informacijama dobivenim iz neovisnih istraživanja koja je provela treća strana.

Amandman 40

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ta se ispitivanja i pregledi mogu obavljati na novim vozilima **koja** su isporučili proizvođači ili gospodarski subjekti kako je navedeno u stavku 2. dolje.

Ta se ispitivanja i pregledi mogu obavljati na novim vozilima, **sastavnim dijelovima i zasebnim tehničkim jedinicama koje** su isporučili proizvođači ili gospodarski subjekti kako je navedeno u stavku 2. dolje.

Amandman 41

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 1. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ta se ispitivanja i pregledi mogu obavljati i na registriranim vozilima uz odobrenje osobe na koju je vozilo registrirano.

Ta se ispitivanja i pregledi mogu obavljati i na registriranim vozilima uz odobrenje osobe na koju je vozilo registrirano. ***U tom slučaju provode se sva ispitivanja koja se smatraju potrebnima, a ne nužno samo***

ona koja su provedena tijekom prvotnog postupka homologacije. Nacionalni tijelo nadležno za provođenje tih ispitivanja ne smije biti isto tijelo koje je provelo prvotna ispitivanja u okviru homologacije.

Amandman 42

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Proizvođači kojima je odobrena homologacija ili gospodarski subjekti na zahtjev Komisiji dostavljaju statistički relevantan broj serijski proizvedenih vozila, sustava, sastavnih dijelova i zasebnih tehničkih jedinica prema izboru Komisije koji su reprezentativni za vozila, sustave, sastavne dijelove i zasebne tehničke jedinice dostupne za stavljanje na tržište na temelju *te* homologacije. Ta se vozila, sustavi, sastavni dijelovi i zasebne tehničke jedinice dostavljaju za svrhe ispitivanja u vrijeme, mjesto i na razdoblje koje *Komisija* odredi.

Izmjena

2. Proizvođači kojima je odobrena homologacija ili *drugi* gospodarski subjekti na zahtjev Komisiji dostavljaju statistički relevantan broj serijski proizvedenih vozila, sustava, sastavnih dijelova i zasebnih tehničkih jedinica prema izboru Komisije koji su reprezentativni za vozila, sustave, sastavne dijelove i zasebne tehničke jedinice dostupne za stavljanje na tržište na temelju homologacije *o kojoj je riječ*. Ta se vozila, sustavi, sastavni dijelovi i zasebne tehničke jedinice dostavljaju za svrhe ispitivanja u vrijeme, mjesto i na razdoblje koje *Agencija* odredi.

Amandman 43

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Proizvođači vozila *javno objavljuju* podatke koji su potrebni za ispitivanja radi provjere sukladnosti koja vrše *treće strane*. Komisija donosi provedbene akte kako bi utvrdila koji će podaci biti *dostupni javnosti* i odredila uvjete *objavljivanja, u skladu sa zaštitom* poslovnih tajni i *zaštitom* osobnih podataka u skladu sa zakonodavstvom Unije i nacionalnim zakonodavstvom. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz

Izmjena

4. Proizvođači vozila *dostavljaju sve* podatke koji su potrebni za ispitivanja radi provjere sukladnosti koja vrše *tijela za nadzor tržišta i Komisija*. Komisija donosi provedbene akte kako bi utvrdila koji će podaci biti *dostavljeni* i odredila uvjete *dostavljanja, podložno zaštiti* poslovnih tajni i *zaštiti* osobnih podataka u skladu sa zakonodavstvom Unije i nacionalnim zakonodavstvom. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz

Amandman 44

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 5. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako Komisija utvrdi da vozila na kojima se provode ispitivanja ili pregledi nisu sukladna s homologacijskim zahtjevima iz ove Uredbe ili bilo kojeg regulatornog akta iz Dodatka IV. ili da je homologacija dodijeljena na temelju netočnih podataka, ona bez odgode zahtijeva u skladu s člankom 54. stavkom 8. da predmetni gospodarski subjekt poduzme sve odgovarajuće korektivne mjere kako bi uskladio vozila s tim zahtjevima ili poduzima mjere ograničavanja tako što zahtijeva da gospodarski subjekt povuče predmetna vozila s tržišta ili da ih opozove u razumnom roku, ovisno o ozbiljnosti utvrđene nesukladnosti.

Izmjena

Ako Komisija utvrdi da vozila, **sastavni dijelovi i zasebne tehničke jedinice** na kojima se provode ispitivanja ili pregledi nisu sukladna s homologacijskim zahtjevima iz ove Uredbe ili bilo kojeg regulatornog akta iz Dodatka IV. ili da je homologacija dodijeljena na temelju netočnih podataka, ona bez odgode zahtijeva u skladu s člankom 54. stavkom 8. da predmetni gospodarski subjekt poduzme sve odgovarajuće korektivne mjere kako bi uskladio vozila, **sastavne dijelove i zasebne tehničke jedinice** s tim zahtjevima ili poduzima mjere ograničavanja tako što zahtijeva da gospodarski subjekt povuče predmetna vozila, **sastavne dijelove i zasebne tehničke jedinice** s tržišta ili da ih opozove u razumnom roku, ovisno o ozbiljnosti utvrđene nesukladnosti.

Amandman 45

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 5. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Svaki put nakon što provede ispitivanja radi provjere sukladnosti Komisija objavljuje izvješće s rezultatima tih ispitivanja.

Izmjena

Svaki put nakon što provede ispitivanja radi provjere sukladnosti Komisija **u roku od tri mjeseca** objavljuje izvješće s rezultatima tih ispitivanja.

Amandman 46

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija utemeljuje Forum za razmjenu informacija o provedbi („Forum“) i predsjedava njime.

Izmjena

Komisija utemeljuje Forum za razmjenu informacija o provedbi („Forum“), predsjedava njime **i nadgleda njegov rad.**

Amandman 47

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Članove Foruma imenuju države članice.

Izmjena

Članove Foruma imenuju države članice **i Europski parlament.**

Amandman 48

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Njegova *savjetodavna* uloga uključuje, među ostalim, promicanje dobrih praksi, razmjenu informacija o problemima u provedbi, suradnju, razvoj metoda i alata za rad, razvoj postupka za elektroničku razmjenu podataka, evaluaciju projekata usklađene provedbe, **sankcije i zajedničke inspekcije.**

Izmjena

Njegova **koordinacijska** uloga uključuje, među ostalim, promicanje dobrih praksi, razmjenu informacija o problemima u provedbi, suradnju, razvoj metoda i alata za rad, razvoj postupka za elektroničku razmjenu podataka, evaluaciju projekata usklađene provedbe, **izricanje sankcija i provođenje zajedničkih inspekcija.**

Amandman 49

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a Komisija, u svojoj ulozi predsjedateljice, uspostavlja javnu internetsku bazu podataka za razmjenu informacija o EU homologacijama između homologacijskih tijela, tijela za nadzor tržišta, Komisije i trećih strana.

Komisija nadzire rad portala, a posebno održavanje baze podataka o homologacijama, uključujući redovita ažuriranja, koordiniranje ulaznih informacija s nadležnim tijelima te sigurnost i povjerljivost podataka, uzimajući u obzir zaštitu poslovnih tajni.

Informacije pohranjene u bazi podataka temelje se na informacijama koje su u skladu s člankom 25. dostavila nacionalna homologacijska tijela.

Komisija u to uključuje i alat koji omogućuje unošenje rezultata ispitivanja, izvješća o neispravnostima i pritužbe koje o učinku vozila, sustava, sastavnih dijelova i zasebnih tehničkih jedinica podnose neovisne treće strane. Takve podnesene informacije i podaci moraju biti jasno odvojeni od informacija koje su podnijela nacionalna tijela. Forum se u okviru svojih nadležnosti koristi informacijama koje podnose neovisne treće strane.

Amandman 50

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 2.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.b *Forum ispituje rezultate mjerenja stvarnih emisija tijekom vožnje (RDE), kako je opisano u članku 7. ove Uredbe, sve do stupanja na snagu čimbenika sukladnosti u rujnu 2017.*

Amandman 51

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 2.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.c *Forum je ovlašten za provođenje zajedničkih revizija nacionalnih*

homologacijskih tijela kako bi provjerio provode li dosljedno zahtjeve ove Uredbe i obavljaju li svoje dužnosti na neovisan i strog način. Te revizije obuhvaćaju provjeru nacionalnih homologacijskih postupaka koji se primjenjuju, provjeru nasumično odabranog uzorka izdanih homologacija i terenski obilazak tehničke službe za koju je odgovorno tijelo nad kojim se provodi revizija. Komisija može sudjelovati u toj reviziji, a o tome želi li sudjelovati odlučuje na temelju procjene rizika.

Ako se revizijom utvrdi da se predmetno tijelo nije pridržavalo nekog od zahtjeva ove Uredbe, Forum bez odlaganja obavješćuje državu članicu, Komisiju i Europski parlament.

Amandman 52

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Komisija **je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 88. kako bi utvrdila** sastav, način imenovanja, detaljne zadatke, metode rada i poslovnik Foruma.

Izmjena

3. Komisija **utvrđuje** sastav, način imenovanja, detaljne zadatke, metode rada i poslovnik Foruma.

Amandman 53

Prijedlog uredbe

Članak 11. – stavak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

6.a Komisija donosi delegirane akte u skladu s člankom 88. kako bi dopunila ovu Uredbu utvrđivanjem kriterija prema kojima će se ocjenjivati primjene izuzeća iz zabrane poremećajnih uređaja za kontrolu emisija iz vozila u skladu s člankom 5. stavkom 2. Uredbe (EZ) br.

Izmjena

715/2007 i uvjeta pod kojima se te primjene mogu odobriti ili odbiti.

Amandman 54

Prijedlog uredbe

Članak 11. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7.a *Proizvođači moraju zajamčiti sigurnost elektroničkih sustava u vozilu. Uz svaki zahtjev za homologaciju novog tipa vozila ili za produljenje njezine valjanosti, kao i za homologaciju sustava, sastavnih dijelova ili zasebnih tehničkih jedinica koji su ugrađeni u taj tip vozila, proizvođač dostavlja homologacijskom tijelu detaljan opis mjera koje su poduzete kako bi se osigurala zaštita od manipulacije.*

Amandman 55

Prijedlog uredbe

Članak 11. – stavak 7.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7.b *Komisija ima ovlasti za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 88. radi dopune ove Uredbe propisivanjem pojedinosti kojima se osigurava zaštita elektroničkih sustava od manipulacije.*

Amandman 56

Prijedlog uredbe

Članak 12. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Obveze proizvođača s obzirom na njihova vozila, sustave, sastavne dijelove, zasebne tehničke jedinice ili dijelove i opremu koji

Obveze proizvođača s obzirom na njihova vozila, sustave, sastavne dijelove, zasebne tehničke jedinice ili dijelove i opremu koji nisu sukladni ili predstavljaju **opasnost za**

nisu sukladni ili predstavljaju *ozbiljan rizik*

okoliš, zdravlje i sigurnost

Amandman 57

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) da pristupa opisnoj mapi iz članka 22. i certifikatima o sukladnosti iz članka 34. na jednom od službenih jezika Unije. Ta dokumentacija mora biti na raspolaganju homologacijskim tijelima u razdoblju od 10 godina nakon stavljanja na tržište vozila i u razdoblju od pet godina nakon stavljanja na tržište sustava, sastavnog dijela ili zasebne tehničke jedinice;

Izmjena

(a) da pristupa opisnoj mapi iz članka 22. i certifikatima o sukladnosti iz članka 34. na jednom od službenih jezika Unije. Ta dokumentacija mora biti na raspolaganju homologacijskim tijelima *i tijelima za nadzor tržišta* u razdoblju od 10 godina nakon stavljanja na tržište vozila i u razdoblju od pet godina nakon stavljanja na tržište sustava, sastavnog dijela ili zasebne tehničke jedinice;

Amandman 58

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) na obrazloženi zahtjev homologacijskog tijela tom tijelu osigura sve potrebne informacije i dokumentaciju za dokazivanje sukladnosti proizvodnje vozila, sustava, sastavnog dijela ili zasebne tehničke jedinice;

Izmjena

(b) na obrazloženi zahtjev homologacijskog tijela tom tijelu osigura sve potrebne informacije i dokumentaciju za dokazivanje sukladnosti proizvodnje vozila, sustava, sastavnog dijela ili zasebne tehničke jedinice, *uključujući sve tehničke specifikacije prilikom homologacija, i zatraženi pristup softveru i algoritmima;*

Amandman 59

Prijedlog uredbe

Članak 17. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Obveze distributera s obzirom na njihova vozila, sustave, sastavne dijelove ili zasebne tehničke jedinice koji nisu

Izmjena

Obveze distributera s obzirom na njihova vozila, sustave, sastavne dijelove ili zasebne tehničke jedinice koji nisu

sukladni ili s obzirom na njihova vozila, sustave, sastavne dijelove, zasebne tehničke jedinice, dijelove ili opremu koji predstavljaju **ozbiljan rizik**

sukladni ili s obzirom na njihova vozila, sustave, sastavne dijelove, zasebne tehničke jedinice, dijelove ili opremu koji predstavljaju **opasnost za okoliš, zdravlje i sigurnost**

Amandman 60

Prijedlog uredbe

Članak 17. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Distributer **koji** smatra da vozilo, sustav, sastavni dio ili zasebna tehnička jedinica koje je stavio na **raspolaganje na tržištu** nisu u skladu s ovom Uredbom o tome obavješćuje proizvođača **ili** uvoznika kako bi se osiguralo da se u skladu s člankom 12. stavkom 1. ili člankom 15. stavkom 1. poduzmu odgovarajuće mjere nužne kako bi to vozilo, sustav, sastavni dio ili zasebna tehnička jedinica postali **sukladani** ili da ih se, prema potrebi, povuče ili opozove s tržišta.

Izmjena

2. **Ako** distributer smatra da vozilo, sustav, sastavni dio ili zasebna tehnička jedinica koje je stavio na **tržište** nisu u skladu s ovom Uredbom, **on** o tome obavješćuje **Komisiju**, proizvođača, uvoznika **te tijela za homologaciju i nadzor tržišta** kako bi se osiguralo da se u skladu s člankom 12. stavkom 1. ili člankom 15. stavkom 1. poduzmu odgovarajuće mjere nužne kako bi to vozilo, sustav, sastavni dio ili zasebna tehnička jedinica postali **sukladni** ili da ih se, prema potrebi, povuče ili opozove s tržišta.

Amandman 61

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. EU homologacija za završni stupanj izrade dodjeljuje se tek nakon što je homologacijsko tijelo provjerilo da tip vozila koji je homologiran u završnom stupnju ispunjava sve primjenjive tehničke zahtjeve u trenutku homologacije. Provjera uključuje pregled dokumentacije u odnosu na sve zahtjeve obuhvaćene EU homologacijom nepotpunog tipa vozila koja je dodijeljena tijekom višestupanjskog postupka, pa i ako je dodijeljena za

Izmjena

4. EU homologacija za završni stupanj izrade dodjeljuje se tek nakon što je homologacijsko tijelo provjerilo da tip vozila koji je homologiran u završnom stupnju ispunjava sve primjenjive tehničke zahtjeve u trenutku homologacije. Provjera uključuje pregled dokumentacije u odnosu na sve zahtjeve obuhvaćene EU homologacijom nepotpunog tipa vozila koja je dodijeljena tijekom višestupanjskog postupka, pa i ako je dodijeljena za različitu kategoriju vozila. **Također**

različitu kategoriju vozila.

obuhvaća provjeru sukladnosti rada zasebno homologiranih sustava s tim homologacijama nakon ugradnje u cijelo vozilo.

Amandman 62

Prijedlog uredbe

Članak 22. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) sve podatke, nacрте, fotografije i ostale ***odgovarajuće*** informacije;

Izmjena

(b) sve podatke, nacрте, fotografije i ostale ***relevantne*** informacije, ***uključujući sve strategije upravljanja motorom koje se primjenjuju u različitim uvjetima uporabe;***

Amandman 63

Prijedlog uredbe

Članak 23. – stavak 4. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Homologacijskom tijelu i tehničkim službama mora biti omogućen pristup softveru i algoritmima vozila.

Izmjena

Homologacijskom tijelu i tehničkim službama mora biti omogućen pristup softveru i algoritmima vozila. ***Za ispunjenje obveza navedenih u članku 8. i u svrhu provjere sukladnosti iz članka 9. tijela za nadzor tržišta i Komisija imaju pristup softveru i algoritmima vozila.***

Amandman 64

Prijedlog uredbe

Članak 23. – stavak 4. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Taj pristup obuhvaća softver i hardver koji je relevantan za sigurnost i okoliš, uključujući algoritme za sustave vozila i podsustave koji su potrebni za provjeru i homologaciju. Stanje softvera mora se moći identificirati tako da se svaka

promjena odmah može prepoznati.

Amandman 65

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Homologacijsko tijelo u roku od mjesec dana od izdavanja ili izmjene certifikata o EU homologaciji šalje homologacijskim tijelima drugih država članica i Komisiji kopiju certifikata o EU homologaciji, zajedno s dodacima, uključujući ispitna izvješća iz članka 23., za svaki tip vozila, sustava, sastavnog dijela i zasebne tehničke jedinice **koji** je homologiralo. **Kopija se šalje sustavom zajedničke sigurne elektroničke razmjene ili u zaštićenoj elektroničkoj datoteci.**

Izmjena

1. Homologacijsko tijelo u roku od mjesec dana od izdavanja ili izmjene certifikata o EU homologaciji šalje homologacijskim tijelima drugih država članica i Komisiji kopiju certifikata o EU homologaciji, zajedno s dodacima **opisanima u prilogima I. i III.**, uključujući ispitna izvješća iz članka 23., za svaki tip vozila, sustava, sastavnog dijela i zasebne tehničke jedinice **koje** je homologiralo. **Dodaci sadrže barem podatke u vezi s:**

- **masom/težinom ispitivanog vozila;**
- **ispitnom temperaturom;**
- **koeficijentima cestovnog opterećenja;**
- **sporednom opremom u uporabi tijekom ispitivanja (sustavi za grijanje i hlađenje, zvučni i medijski sustav itd.);**
- **detaljima o gumama (model, veličina, tlak);**
- **točkama promjene stupnja prijenosa specifičnim za vozilo;**
- **načinom vožnje aktiviranom tijekom ispitivanja;**
- **aerodinamičkim otporom;**
- **otporom kotrljanja ispitivanog vozila;**
- **tehničkim službama angažiranim u svakoj pojedinoj fazi.**

Kopija se šalje sustavom zajedničke sigurne elektroničke razmjene ili u zaštićenoj elektroničkoj datoteci.

Amandman 66

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Ako to zatraži homologacijsko tijelo druge države članice ili Komisija, homologacijsko tijelo koje je izdalo EU homologaciju šalje u roku od jednog mjeseca od zaprimanja tog zahtjeva homologacijskom tijelu koje je uputilo zahtjev kopiju certifikata o EU homologaciji, zajedno s priložima, **sustavom zajedničke sigurne elektroničke razmjene ili u zaštićenoj elektroničkoj datoteci.**

Izmjena

3. Ako to zatraži homologacijsko tijelo druge države članice ili Komisija, homologacijsko tijelo koje je izdalo EU homologaciju šalje u roku od jednog mjeseca od zaprimanja tog zahtjeva homologacijskom tijelu koje je uputilo zahtjev kopiju certifikata o EU homologaciji, zajedno s **dodacima opisanima u priložima I. i III. Ti dodaci sadrže barem podatke u vezi s:**

- **masom/težinom ispitivanog vozila;**
- **ispitnom temperaturom;**
- **koeficijentima cestovnog opterećenja;**
- **sporednoj opremi u uporabi tijekom ispitivanja (sustavi za grijanje i hlađenje, zvučni i medijski sustav itd.);**
- **detaljima o gumama (model, veličina, tlak);**
- **točkama promjene stupnja prijenosa specifičnim za vozilo;**
- **načinom vožnje aktiviranom tijekom ispitivanja;**
- **aerodinamičkim otporom;**
- **otporom kotrljanja ispitivanog vozila;**
- **tehničkim službama angažiranim u svakoj pojedinoj fazi.**

Ta se kopija šalje sustavom zajedničke sigurne elektroničke razmjene ili u zaštićenoj elektroničkoj datoteci.

Amandman 67

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Homologacijsko tijelo bez odgode obavješćuje homologacijska tijela drugih država članica i Komisiju o svim EU homologacijama koje je odbilo ili povuklo te obrazlaže svoju odluku.

Izmjena

4. Homologacijsko tijelo bez odgode obavješćuje homologacijska tijela drugih država članica i Komisiju o svim EU homologacijama koje je odbilo ili povuklo te obrazlaže svoju odluku. **Homologacijsko tijelo u svoju obrazloženu odluku uvrštava sve rezultate ispitivanja, uključujući barem podatke u vezi s:**

- **masom/težinom ispitivanog vozila;**
- **ispitnom temperaturom;**
- **koeficijentima cestovnog opterećenja;**
- **sporednom opremom u uporabi tijekom ispitivanja (sustavi za grijanje i hlađenje, zvučni i medijski sustav itd.);**
- **detaljima o gumama (model, veličina, tlak);**
- **točkama promjene stupnja prijenosa specifičnim za vozilo;**
- **načinom vožnje aktiviranom tijekom ispitivanja;**
- **aerodinamičkim otporom;**
- **otporom kotrljanja ispitivanog vozila;**
- **tehničkim službama angažiranim u svakoj pojedinoj fazi.**

Obrazložena odluka šalje se sustavom zajedničke sigurne elektroničke razmjene ili u zaštićenoj elektroničkoj datoteci.

Amandman 68

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4.a Homologacijsko tijelo bez nepotrebne odgode ažurira javnu

internetsku bazu podatka iz članka 10. stavka 2.a kada se nova homologacija izda ili povuče te kada se utvrdi neusklađenost s ovom Uredbom ili se poduzmu popravne mjere bilo koje vrste. Homologacijsko tijelo prilikom ažuriranja uključuje podatke navedene u stavku 1. ili 3.

Amandman 69

Prijedlog uredbe

Članak 28. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Proizvođač daje **homologacijskom tijelu** na raspolaganje vozila, sustave, sastavne dijelove ili zasebne tehničke jedinice koji se zahtijevaju na temelju mjerodavnih akata navedenih u Prilogu IV. radi provođenja zahtijevanih ispitivanja.

Izmjena

2. Proizvođač daje **tehničkoj službi** na raspolaganje vozila, sustave, sastavne dijelove ili zasebne tehničke jedinice koji se zahtijevaju na temelju mjerodavnih akata navedenih u Prilogu IV. radi provođenja zahtijevanih ispitivanja.

Amandman 70

Prijedlog uredbe

Članak 28. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Zahtijevana ispitivanja provode se na vozilima, sustavima, sastavnim dijelovima i zasebnim tehničkim jedinicama koji predstavljaju tip koji treba homologirati.

Izmjena

3. Zahtijevana ispitivanja provode se na vozilima, sustavima, sastavnim dijelovima i zasebnim tehničkim jedinicama koji predstavljaju tip koji treba homologirati. **Prilikom provođenja ispitivanja povezanih s homologacijom vozila kao cjeline nadležna se tijela moraju pobrinuti za to da vozila odabrana za ispitivanje ne dovedu do rezultata koji sustavno odstupaju od načina na koji se ta vozila ponašaju kada se njima upravlja u uvjetima za koje se razumno može očekivati da odgovaraju uobičajenom načinu rada i korištenja.**

Amandman 71

Prijedlog uredbe

Članak 28. – stavak 3. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

U slučaju homologacije tipa vozila kao cjeline nadležna se tijela moraju pobrinuti za to da vozila odabrana za ispitivanje ne dovedu do rezultata koji sustavno odstupaju od načina na koji se ta vozila ponašaju kada se njima upravlja u uvjetima za koje se razumno može očekivati da odgovaraju uobičajenom načinu rada i korištenja.

Amandman 72

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4.a Prilikom ispitivanja radi provjere sukladnosti u skladu sa stavcima 2. i 4., homologacijsko tijelo imenuje tehničku službu koja nije ista kao ona koja je angažirana za prvotno ispitivanje za potrebe homologacije.

Amandman 73

Prijedlog uredbe

Članak 30. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Struktura nacionalnih naknada za homologacije i troškove nadzora tržišta

Sredstva za homologacije i troškove nadzora tržišta

Amandman 74

Prijedlog uredbe

Članak 30. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice **trebale bi uspostaviti nacionalni sustav naknada** za troškove homologacija i aktivnosti nadzora tržišta koje provode te homologacijskih ispitivanja, te ispitivanja i inspekcija sukladnosti proizvodnje koje provode tehničke službe koje su imenovale.

Izmjena

1. Države članice **osiguravaju da ne postoji sukob interesa ili preklapanje funkcija ili poslovnih veza između nacionalnih tijela za homologaciju ili za nadzor tržišta, tehničkih službi i proizvođača. U tu svrhu donose odredbe o neovisnom i transparentnom financiranju** za troškove homologacija i aktivnosti nadzora tržišta koje provode te homologacijskih ispitivanja, te ispitivanja i inspekcija sukladnosti proizvodnje koje provode tehničke službe koje su imenovale.

Amandman 75

Prijedlog uredbe

Članak 30. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. **Te se nacionalne naknade** trebaju naplaćivati od proizvođača koji su podnijeli zahtjev za homologaciju u dotičnoj državi članici. Tehničke službe ne smiju izravno naplaćivati naknade.

Izmjena

2. **Naknade se** trebaju naplaćivati od proizvođača koji su podnijeli zahtjev za homologaciju u dotičnoj državi članici. Tehničke službe ne smiju izravno naplaćivati naknade.

Amandman 76

Prijedlog uredbe

Članak 30. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

3.a Države članice također mogu uvesti upravne pristojbe za proizvođače u skladu s brojem vozila koja se svake godina prodaju na tržištu EU-a. Te su pristojbe namijenjene za financiranje homologacijskih ispitivanja koja provode tehničke službe i za aktivnosti nadzora tržišta u skladu s člankom 8.

Izmjena

Amandman 77

Prijedlog uredbe

Članak 30. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5.a *Komisija do 2020. ocjenjuje odredbe država članica o financiranju. Pri provođenju tog ocjenjivanja Komisija razmatra mogućnosti za uspostavu sustava naknada na razini Unije kojim bi se pokrili troškovi za homologaciju i aktivnosti nadzora tržišta kako bi u cijeloj Uniji postojao dosljedan sustav naknada. Komisija također razmatra mogućnost uvođenja pristojbe na registraciju (tj. na prodaju novih vozila), čime bi se mogla financirati ispitivanja koja će se provoditi u velikim razmjerima.*

Komisija izyješćuje Europski parlament i Vijeće o rezultatima tog ocjenjivanja i po potrebi im dostavlja zakonodavni prijedlog.

Amandman 78

Prijedlog uredbe

Članak 33. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Homologacije vozila, sustava, sastavnih dijelova i zasebnih tehničkih jedinica izdaju se na ograničeno razdoblje u trajanju od **5** godina bez mogućnosti produženja. Datum isteka označava se u certifikatu o homologaciji. Certifikat o homologaciji **može** se nakon isteka **obnoviti na temelju zahtjeva proizvođača, ali samo** ako je homologacijsko tijelo provjerilo da je tip vozila, sustava, sastavnog dijela ili zasebne tehničke jedinice sukladan svim zahtjevima iz mjerodavnih regulatornih akata za nova vozila, sustave, sastavne dijelove i zasebne tehničke jedinice tog tipa.

1. Homologacije vozila, sustava, sastavnih dijelova i zasebnih tehničkih jedinica izdaju se na ograničeno razdoblje u trajanju od **osam** godina bez mogućnosti produženja. Datum isteka označava se u certifikatu o homologaciji. Certifikat o homologaciji **obnavlja** se nakon isteka **bez potrebe za ponovnim ispitivanjem** ako je homologacijsko tijelo provjerilo da **nije bilo nikakvih izmjena na odgovarajućem tipu vozila, sustavu, sastavnom dijelu ili na nekoj zasebnoj tehničkoj jedinici i da** je tip vozila, sustava, sastavnog dijela ili zasebne tehničke jedinice sukladan svim zahtjevima iz mjerodavnih regulatornih akata za nova vozila, sustave, sastavne

dijelove i zasebne tehničke jedinice tog tipa.

Amandman 79

Prijedlog uredbe

Članak 34. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Proizvođač zapošljava osobe koje su ovlaštene za potpisivanje certifikata o sukladnosti i propisno ih ovlašćuje za preuzimanje proizvođačeve odgovornosti s obzirom na proizvodnju vozila ili sukladnost njegove proizvodnje.

Izmjena

(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)

Amandman 80

Prijedlog uredbe

Članak 34. – stavak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6.a *Ako su ispunjeni potrebni uvjeti za usklađeni pristup podacima za dionike za koje je to potrebno, Komisija se ovlašćuje za donošenje delegiranog akta u skladu s člankom 88. radi dopune ove Uredbe kojim će se u cijelosti omogućiti zamjena potvrde o sukladnosti u papirnatom obliku elektroničkom potvrdom o sukladnosti.*

Amandman 81

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Tijela za nadzor tržišta jedne države članice koja su poduzela mjere u skladu s člankom 20. Uredbe (EZ) br. 765/2008 i člankom 8. ove Uredbe ili imaju dovoljno razloga za vjerovati da vozilo, sustav, sastavni dio ili zasebna tehnička jedinica obuhvaćeni ovom Uredbom predstavljaju

Izmjena

1. Tijela za nadzor tržišta jedne države članice koja su poduzela mjere u skladu s člankom 20. Uredbe (EZ) br. 765/2008 i člankom 8. ove Uredbe ili imaju dovoljno razloga za vjerovati da vozilo, sustav, sastavni dio ili zasebna tehnička jedinica obuhvaćeni ovom Uredbom predstavljaju

ozbiljan rizik za zdravlje i sigurnost osoba ili za druge aspekte zaštite javnih interesa obuhvaćenih ovom Uredbom, bez odgode o svojim saznanjima obavješćuju homologacijsko tijelo koje je dodijelilo homologaciju.

opasnost za okoliš, zdravlje i sigurnost osoba ili za druge aspekte zaštite javnih interesa obuhvaćenih ovom Uredbom, bez odgode o svojim saznanjima obavješćuju homologacijsko tijelo koje je dodijelilo homologaciju.

Amandman 82

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Homologacijsko tijelo iz stavka 1. provodi evaluaciju u odnosu na vozilo, sustav, sastavni dio ili zasebnu tehničku jedinicu kojom su obuhvaćeni svi zahtjevi utvrđeni ovom Uredbom. Odgovarajući gospodarski subjekti moraju u potpunosti surađivati s homologacijskim tijelima i tijelima za nadzor tržišta.

Izmjena

Homologacijsko tijelo iz stavka 1. provodi evaluaciju u odnosu na vozilo, sustav, sastavni dio ili zasebnu tehničku jedinicu kojom su obuhvaćeni svi zahtjevi utvrđeni ovom Uredbom. Odgovarajući gospodarski subjekti moraju u potpunosti surađivati s homologacijskim tijelima i tijelima za nadzor tržišta ***te im bez odgode omogućiti pristup svim traženim informacijama.***

Amandman 83

Prijedlog uredbe

Članak 52. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Sukladna vozila, sustavi, sastavni dijelovi ili zasebne tehničke jedinice koji predstavljaju ozbiljan rizik za sigurnost ***ili mogu ozbiljno naštetiti zdravlju i okolišu***

Izmjena

Sukladna vozila, sustavi, sastavni dijelovi ili zasebne tehničke jedinice koji predstavljaju ozbiljan rizik za ***okoliš ili za zdravlje i sigurnost.***

Amandman 84

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako država članica nakon provedene evaluacije na temelju članka 49. stavka 1. zaključi da vozila, sustavi, sastavni dijelovi

Izmjena

Ako država članica nakon provedene evaluacije na temelju članka 49. stavka 1. zaključi da vozila, sustavi, sastavni dijelovi

ili zasebne tehničke jedinice, iako su sukladni s primjenjivim zahtjevima ili su odgovarajuće označeni, predstavljaju ozbiljan rizik za sigurnost ili ***mogu ozbiljno naštetiti okolišu ili javnom zdravlju***, ona zahtijeva od odgovarajućega gospodarskog subjekta da poduzme sve odgovarajuće korektivne mjere kako bi se osiguralo da predmetno vozilo, sustav, sastavni dio ili zasebna tehnička jedinica prilikom stavljanja na tržište, registracije ili stavljanja u upotrebu više ne predstavlja takav rizik ili poduzima mjere ograničavanja ***kako bi*** se vozilo, sustav, sastavni dio ili zasebna tehnička jedinica ***povukli*** s tržišta ili ***opozvali*** u razumnom roku, razmjerno prirodni rizika.

Amandman 85

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Država članica ***može odbiti*** registrirati takva vozila dok gospodarski subjekt ne poduzme sve odgovarajuće korektivne mjere.

Amandman 86

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ako vozila, sustavi, sastavni dijelovi ili zasebne tehničke jedinice kojima je priložen certifikat o sukladnosti ili koji nose homologacijsku oznaku nisu sukladni s homologiranim tipom ili nisu u skladu s ovom Uredbom ili su homologirani na temelju netočnih podataka, homologacijska tijela, tijela za nadzor tržišta ili ***Komisija mogu poduzeti*** potrebne mjere ograničavanja u skladu s

ili zasebne tehničke jedinice, iako su sukladni s primjenjivim zahtjevima ili su odgovarajuće označeni, predstavljaju ozbiljan rizik za sigurnost, ***okoliš*** ili ***zdravlje***, ona zahtijeva od odgovarajućega gospodarskog subjekta da poduzme sve odgovarajuće korektivne mjere kako bi se osiguralo da predmetno vozilo, sustav, sastavni dio ili zasebna tehnička jedinica prilikom stavljanja na tržište, registracije ili stavljanja u upotrebu više ne predstavlja takav rizik ili poduzima mjere ograničavanja ***kojima se zahtijeva da se*** vozilo, sustav, sastavni dio ili zasebna tehnička jedinica ***povuku*** s tržišta ili ***opozovu*** u razumnom roku, razmjerno prirodni rizika.

Izmjena

Država članica ***odbija*** registrirati takva vozila dok gospodarski subjekt ne poduzme sve odgovarajuće korektivne mjere.

Izmjena

1. Ako vozila, sustavi, sastavni dijelovi ili zasebne tehničke jedinice kojima je priložen certifikat o sukladnosti ili koji nose homologacijsku oznaku nisu sukladni s homologiranim tipom ili nisu u skladu s ovom Uredbom ili su homologirani na temelju netočnih podataka, homologacijska tijela, tijela za nadzor tržišta ili ***Agencija poduzimaju*** potrebne mjere ograničavanja u skladu s

člankom 21. Uredbe (EZ) br. 765/2008 kako bi zabranili ili ograničili stavljanje na **raspolaganje na tržištu**, registraciju ili **ulazak u službu** na tržištu nesukladnih vozila, sustava, sastavnih dijelova ili zasebnih tehničkih jedinica ili **ih povukli** s tržišta ili **ih opozvali**, uključujući povlačenje homologacije od strane homologacijskog tijela koje je izdalo homologaciju, sve dok predmetni gospodarski subjekt ne poduzme sve odgovarajuće korektivne mjere kako bi vozilo, sustav, sastavni dio ili zasebna tehnička jedinica postali sukladni.

Amandman 87

Prijedlog uredbe

Članak 54. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ako homologacijsko tijelo ili tijelo za nadzor tržišta utvrdi da vozila, sustavi, sastavni dijelovi ili zasebne tehničke jedinice nisu sukladni s ovom Uredbom ili da je homologacija dodijeljena na temelju netočnih podataka ili da vozila, sustavi, sastavni dijelovi ili zasebne tehničke jedinice koji imaju certifikate o sukladnosti ili homologacijsku oznaku nisu sukladni s homologiranim tipom, ono **može poduzeti** sve odgovarajuće mjere ograničavanja u skladu s člankom 53. stavkom 1.

Amandman 88

Prijedlog uredbe

Članak 64.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

člankom 21. Uredbe (EZ) br. 765/2008 kako bi zabranili ili ograničili stavljanje na **tržište**, registraciju ili **stavljanje u upotrebu** na tržištu nesukladnih vozila, sustava, sastavnih dijelova ili zasebnih tehničkih jedinica ili **zatražili njihovo povlačenje** s tržišta ili **opoziv**, uključujući povlačenje homologacije od strane homologacijskog tijela koje je izdalo homologaciju, sve dok predmetni gospodarski subjekt ne poduzme sve odgovarajuće korektivne mjere kako bi **predmetno** vozilo, sustav, sastavni dio ili zasebna tehnička jedinica postali sukladni.

Izmjena

1. Ako homologacijsko tijelo ili tijelo za nadzor tržišta utvrdi da vozila, sustavi, sastavni dijelovi ili zasebne tehničke jedinice nisu sukladni s ovom Uredbom ili da je homologacija dodijeljena na temelju netočnih podataka ili da vozila, sustavi, sastavni dijelovi ili zasebne tehničke jedinice koji imaju certifikate o sukladnosti ili homologacijsku oznaku nisu sukladni s homologiranim tipom, ono **poduzima** sve odgovarajuće mjere ograničavanja u skladu s člankom 53. stavkom 1.

Članak 64.a

Informacije namijenjene tijelima za tehnički pregled te tijelima za popravak i održavanje

Kontrolna ispitivanja moraju se provesti na vozilima u različitim fazama njihova životnog vijeka, a posebice za vrijeme tehničkih pregleda kako bi se osiguralo da emisije budu dosljedne tijekom životnog vijeka vozila. U skladu s time neovisni subjekti, uključujući centre za tehnički pregled, moraju imati pristup odgovarajućim informacijama dobivenim od proizvođača i uređajima za mjerenje jednakim onima koji se upotrebljavaju za homologaciju.

Amandman 89

Prijedlog uredbe

Članak 65. – stavak 1. – podstavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Neovisnim subjektima omogućuje se pristup u isto vrijeme i istom sadržaju kao i proizvođačima i njihovim ovlaštenim trgovcima u vezi s pružanjem dijagnostičke podrške na daljinu. Međutim, neovisni subjekti ne smiju pohranjivati dostupne podatke i informacije i dužni su izbrisati te podatke i informacije odmah nakon završetka pružanja dijagnostičke podrške na daljinu.

Amandman 90

Prijedlog uredbe

Članak 65. – stavak 10.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

10.a Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 88. radi izmjene ove Uredbe izradom Priloga XVIII A za rješavanje tehnološkog razvoja na području digitalne razmjene podataka putem bežične mreže širokog područja, čime se neovisnim subjektima omogućuje stalni izravni pristup podacima u vozilu i

resursima te se osigurava neutralnost u pogledu tržišnog natjecanja zahvaljujući tehničkom dizajnu.

Amandman 91

Prijedlog uredbe

Članak 69. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a *Subjekti imaju pravo samostalno ili preko udruga uložiti prigovor svojem nacionalnom tijelu koje će u roku od tri mjeseca taj prigovor istražiti i provjeriti sukladnost predmetnog vozila.*

Amandman 92

Prijedlog uredbe

Članak 71. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Homologacijsko tijelo koje je imenovala država članica u skladu s člankom 7. stavkom 3., u daljnjem tekstu „homologacijsko tijelo”, odgovorno je za ocjenjivanje, imenovanje, prijavljivanje i nadziranje tehničkih službi, uključujući, gdje je to primjenjivo, podugovaratelje ili društva kćeri tih tehničkih službi.

1. Homologacijsko tijelo koje je imenovala država članica u skladu s člankom 7. stavkom 3., u daljnjem tekstu „homologacijsko tijelo”, odgovorno je za ocjenjivanje, imenovanje, prijavljivanje i nadziranje tehničkih službi, uključujući, gdje je to primjenjivo, podugovaratelje ili društva kćeri tih tehničkih službi. ***Države članice mogu nacionalnom akreditacijskom tijelu povjeriti zadaću ocjenjivanja i nadziranja tih tehničkih službi, ili podugovaratelja ili društva kćeri tih tehničkih službi.***

Amandman 93

Prijedlog uredbe

Članak 71. – stavak 1. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

U slučaju ozbiljnog zanemarivanja obveza

od strane homologacijskog tijela Komisija može privremeno ili trajno obustaviti rad tog homologacijskog tijela.

Amandman 94

Prijedlog uredbe

Članak 71. – stavak 8. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice sastavljaju godišnji plan tih ravnopravnih stručnih ocjenjivanja i osiguravaju odgovarajuću rotaciju s obzirom na tijela koja ocjenjuju i tijela koja se ocjenjuje te ga dostavljaju Komisiji.

Izmjena

Forum iz članka 10. sastavlja program rada tih ravnopravnih stručnih ocjenjivanja i osigurava odgovarajuću rotaciju s obzirom na tijela koja ocjenjuju i tijela koja se ocjenjuje. Učestalost stručnih ocjenjivanja kao i sastav ekipa koje ocjenjuju homologacijsko tijelo mogu varirati ovisno o broju homologacija kategorija vozila ili sustava, sastavnih dijelova i zasebnih tehničkih jedinica koje je tijelo koje se ocjenjuje provelo u pojedinoj državi članici.

Amandman 95

Prijedlog uredbe

Članak 71. – stavak 8. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Ravnopravno stručno ocjenjivanje uključuje terenski posjet tehničkoj službi za koju je odgovorno tijelo koje se ocjenjuje. Komisija može sudjelovati u tom ocjenjivanju, a o *svom sudjelovanju* odlučuje na temelju *analize* procjene rizika.

Izmjena

Ravnopravno stručno ocjenjivanje uključuje *provjeru homologacijskih postupaka i ispravne provedbe zahtjeva iz ove Uredbe, provjeru nasumično odabranog uzorka izdanih homologacija* i terenski posjet tehničkoj službi za koju je odgovorno tijelo koje se ocjenjuje. Komisija može sudjelovati u tom *ravnopravnom stručnom* ocjenjivanju, a o *tome želi li sudjelovati* odlučuje na temelju procjene rizika.

Amandman 96

Prijedlog uredbe

Članak 71. – stavak 8. – podstavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Homologacijska tijela potiče se na to da budu akreditirana u skladu s normama EN ISO.

Amandman 97

Prijedlog uredbe

Članak 72. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) kategorija B: nadzor nad ispitivanjima iz ove Uredbe i akata koji su navedeni u Prilogu IV. ako se ta ispitivanja provode u prostorima ***proizvođača ili*** treće osobe;

(b) kategorija B: nadzor nad ispitivanjima iz ove Uredbe i akata koji su navedeni u Prilogu IV. ako se ta ispitivanja provode u prostorima treće osobe; ***ta kategorija ispitivanja podložna je odstupanju. Ispitivanja kategorije B nisu dopuštena u slučaju homologacije vozila kao cjeline;***

Amandman 98

Prijedlog uredbe

Članak 76. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Interna tehnička služba ispunjava sljedeće zahtjeve:

Briše se.

(a) akreditiralo ju je nacionalno akreditacijsko tijelo kako je definirano u članku 2. točki 11. Uredbe (EZ) br. 765/2008 i u skladu s dodacima 1. i 2. Prilogu V. ovoj Uredbi;

(b) interna tehnička služba, što uključuje njezino osoblje, vidljiva je u strukturi organizacije te unutar proizvođačeva trgovačkog društva kojem pripada raspolaže metodama izvješćivanja kojima se osigurava njezina nepristranost i kojima se ta nepristranost dokazuje odgovarajućem nacionalnom akreditacijskom tijelu;

(c) *ni interna tehnička služba ni njezino osoblje ne smiju sudjelovati ni u kakvim aktivnostima kojima bi se mogla ugroziti njihova neovisnost ili integritet za provođenje aktivnosti za koje su imenovani;*

(d) *isporučuje svoje usluge isključivo proizvođačevu trgovačkom društvu kojem pripada.*

Amandman 99

Prijedlog uredbe

Članak 80. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

U roku od dva mjeseca nakon završetka te procjene tehničke službe države članice izvješćuju Komisiju i ostale države članice o tim aktivnostima nadzora. Ta izvješća moraju sadržavati sažetak koji se javno objavljuje.

Izmjena

U roku od dva mjeseca nakon završetka te procjene tehničke službe, države članice izvješćuju Komisiju i ostale države članice o tim aktivnostima nadzora, **pri čemu se ne smije prouzročiti povećano opterećenje u pogledu administracije ili ljudskih resursa**. Ta izvješća moraju sadržavati **cjelovit** sažetak koji se javno objavljuje.

Amandman 100

Prijedlog uredbe

Članak 81. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija mora ispitati svaki slučaj kad joj se prijave sumnje u pogledu osposobljenosti tehničke službe ili njezinog kontinuiranog **ispunjavanje** zahtjeva i obveza u skladu s ovom Uredbom. Komisija može započeti s takvom istragom i na vlastitu inicijativu.

Izmjena

Suradujući s homologacijskim tijelom dotične države članice Komisija mora ispitati svaki slučaj kad joj se prijave sumnje u pogledu osposobljenosti tehničke službe ili njezinog kontinuiranog **ispunjavanja** zahtjeva i obveza u skladu s ovom Uredbom. Komisija može započeti s takvom istragom i na vlastitu inicijativu.

Amandman 101

Prijedlog uredbe

Članak 81. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. U okviru istrage iz stavka 1. Komisija *se savjetuje* s homologacijskim tijelom države članice u kojoj tehnička služba ima poslovni nastan. Homologacijsko tijelo te države članice osigurava Komisiji na njezin zahtjev sve relevantne podatke koji se odnose na rad predmetne tehničke službe i njezino poštovanje zahtjeva u pogledu neovisnosti i stručnosti.

Amandman 102

Prijedlog uredbe

Članak 86. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice propisuju naknade za tehničke službe koje traže imenovanje i imaju poslovni nastan na njihovom državnom području kako bi *u potpunosti ili djelomično* pokrile troškove povezane s aktivnostima koje poduzimaju nacionalna tijela odgovorna za tehničke službe u skladu s ovom Uredbom.

Amandman 103

Prijedlog uredbe

Članak 88. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ovlasti za donošenje delegiranih akata iz članka 4. stavka 2., članka 5. stavka 2., članka 10. stavka 3., članka 22. stavka 3., članka 24. stavka 3., članka 25. stavka 5., članka 26. stavka 2., članka 28. stavka 5., članka 29. stavka 6., članka 34. stavka 2., članka 55. stavaka 2. i 3., članka 56. stavka 2., članka 60. stavka 3., članka 65. stavka 10., članka 76. stavka 4. i članka 90. stavka 2. dodjeljuju se Komisiji na

Izmjena

2. U okviru istrage iz stavka 1. Komisija *suraduje* s homologacijskim tijelom države članice u kojoj tehnička služba ima poslovni nastan. Homologacijsko tijelo te države članice osigurava Komisiji na njezin zahtjev sve relevantne podatke koji se odnose na rad predmetne tehničke službe i njezino poštovanje zahtjeva u pogledu neovisnosti i stručnosti.

Izmjena

1. Države članice propisuju naknade za tehničke službe koje traže imenovanje i imaju poslovni nastan na njihovom državnom području kako bi pokrile troškove povezane s aktivnostima koje poduzimaju nacionalna tijela odgovorna za tehničke službe u skladu s ovom Uredbom.

Izmjena

2. Ovlasti za donošenje delegiranih akata iz članka 4. stavka 2., članka 5. stavka 2., članka **8. stavka 10., članka 10.** stavka 3., članka 22. stavka 3., članka 24. stavka 3., članka 25. stavka 5., članka 26. stavka 2., članka 28. stavka 5., članka 29. stavka 6., članka 34. stavka 2., članka 55. stavaka 2. i 3., članka 56. stavka 2., članka 60. stavka 3., članka 65. stavka 10., članka 76. stavka 4. i članka 90. stavka 2.

neodređeno razdoblje od datuma stupanja na snagu ove Uredbe.

dodjeljuju se Komisiji na neodređeno razdoblje od datuma stupanja na snagu ove Uredbe.

Amandman 104

Prijedlog uredbe

Članak 88. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Europski parlament ili Vijeće može u bilo kojem trenutku opozvati delegiranje ovlasti iz članka 4. stavka 2., članka 5. stavka 2., članka 10. stavka 3., članka 22. stavka 3., članka 24. stavka 3., članka 25. stavka 5., članka 26. stavka 2., članka 28. stavka 5., članka 29. stavka 6., članka 34. stavka 2., članka 55. stavaka 2. i 3., članka 56. stavka 2., članka 60. stavka 3., članka 65. stavka 10., članka 76. stavka 4. i članka 90. stavka 2. Odlukom o opozivu prekida se delegiranje ovlasti koje je u njoj navedeno. Opoziv proizvodi učinke dan nakon objave te odluke u Službenom listu Europske unije ili na kasniji datum naveden u spomenutoj odluci. Njime se ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi.

Izmjena

3. Europski parlament ili Vijeće može u bilo kojem trenutku opozvati delegiranje ovlasti iz članka 4. stavka 2., članka 5. stavka 2., članka **8. stavka 10., članka 10.** stavka 3., članka 22. stavka 3., članka 24. stavka 3., članka 25. stavka 5., članka 26. stavka 2., članka 28. stavka 5., članka 29. stavka 6., članka 34. stavka 2., članka 55. stavaka 2. i 3., članka 56. stavka 2., članka 60. stavka 3., članka 65. stavka 10., članka 76. stavka 4. i članka 90. stavka 2. Odlukom o opozivu prekida se delegiranje ovlasti koje je u njoj navedeno. Opoziv proizvodi učinke dan nakon objave te odluke u Službenom listu Europske unije ili na kasniji datum naveden u spomenutoj odluci. Njime se ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi.

Amandman 105

Prijedlog uredbe

Članak 88. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Delegirani akt donesen na temelju članka 4. stavka 2., članka 5. stavka 2., članka 10. stavka 3., članka 22. stavka 3., članka 24. stavka 3., članka 25. stavka 5., članka 26. stavka 2., članka 28. stavka 5., članka 29. stavka 6., članka 34. stavka 2., članka 55. stavaka 2. i 3., članka 56. stavka 2., članka 60. stavka 3., članka 65. stavka 10., članka 76. stavka 4. i članka 90. stavka 2. stupa na snagu samo ako ni Europski

Izmjena

5. Delegirani akt donesen na temelju članka 4. stavka 2., članka 5. stavka 2., članka **8. stavka 10., članka 10.** stavka 3., članka 22. stavka 3., članka 24. stavka 3., članka 25. stavka 5., članka 26. stavka 2., članka 28. stavka 5., članka 29. stavka 6., članka 34. stavka 2., članka 55. stavaka 2. i 3., članka 56. stavka 2., članka 60. stavka 3., članka 65. stavka 10., članka 76. stavka 4. i članka 90. stavka 2. stupa na snagu

parlament ni Vijeće u roku od dva mjeseca od obavješćivanja Europskog parlamenta i Vijeća o tom aktu na njega ne ulože nikakav prigovor ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće obavijestili Komisiju da neće uložiti prigovor. Taj se rok produljuje za dva mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.

Amandman 106

Prijedlog uredbe

Članak 89. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) lažiranje rezultata ispitivanja za homologaciju;

samo ako ni Europski parlament ni Vijeće u roku od dva mjeseca od obavješćivanja Europskog parlamenta i Vijeća o tom aktu na njega ne ulože nikakav prigovor ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće obavijestili Komisiju da neće uložiti prigovor. Taj se rok produljuje za dva mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.

Izmjena

(b) lažiranje rezultata ispitivanja za homologaciju, **što znači da se rezultati ne mogu ponoviti empirijski u novom ispitnom okruženju u kojem mjerodavno tijelo može provjeriti uvjete i vrijednosti;**

Amandman 107

Prijedlog uredbe

Članak 90. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Administrativne kazne koje nameće Komisija **ne smiju** biti dodatne kaznama koje nameću države članice u skladu s člankom 89. za istu povredu **i** ne smiju premašivati **30 000** EUR po nesukladnom vozilu, sustavu, sastavnom dijelu ili zasebnoj tehničkoj jedinici.

Izmjena

Administrativne kazne koje nameće Komisija **moгу** biti dodatne kaznama koje nameću države članice u skladu s člankom 89. za istu povredu, **ali** ne smiju premašivati **30 000** EUR po nesukladnom vozilu, sustavu, sastavnom dijelu ili zasebnoj tehničkoj jedinici.

Amandman 108

Prijedlog uredbe

Članak 90.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 90.a

Preispitivanje institucijskog okvira za

nadzor tržišta i kontrolu homologacije

1. Komisija do prosinca 2018. provodi preispitivanje u cilju procjene svih mogućih opcija za poboljšanje institucijskog okvira za pregled nad nadzorom tržišta i kontrolom homologacije, što obuhvaća i osnivanje neovisnog europskog tijela za nadzor tržišta i kontrolu homologacije. Komisija tijekom tog preispitivanja posebno istražuje:

(a) najprikladniji način za osiguranje visoke razine tehničke stručnosti, usklađenosti homologacijskih ispitivanja i nadzornih provjera u uporabi te jamstva neovisnosti, kako bi se zajamčilo učinkovito funkcioniranje unutarnjeg tržišta na dobrobit potrošača i poduzeća kao i visoka razina zaštite javnog zdravlja i okoliša;

(b) potrebu za osiguranjem transparentnosti, izbjegavanjem sukoba interesa i pojednostavljenjem administrativnih nadzornih zadaća.

Komisija treba uzeti u obzir eventualne preporuke i zaključke odbora EMIS.

Po završetku preispitivanja Komisija po potrebi podnosi zakonodavni prijedlog.

Amandman 109

Prijedlog uredbe Članak 90.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 90.b

Istek ovlasti dodijeljenih Komisiji

Ovlasti Komisije iz članka 9. stavaka 1., 2., 3. i 5. i članaka 51., 53., 54., 58., 77., 78., 79., 80., 81. i 82. prestaju važiti pet godina nakon stupanja ove Uredbe na snagu.

POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

<i>Naslov</i>	<i>Nadzor tržišta motornih vozila i njihovih prikolica te sustava, sastavnih dijelova i zasebnih tehničkih jedinica namijenjenih za takva vozila</i>		
<i>Referentni dokumenti</i>	<i>COM(2016)0031 – C8-0015/2016 – 2016/0014(COD)</i>		
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	IMCO 4.2.2016		
<i>Odbori koji su dali mišljenje</i> <i>Datum objave na plenarnoj sjednici</i>	<i>TRAN</i> <i>4.2.2016</i>		
<i>Izvjestitelj(ica) za mišljenje</i> <i>Datum imenovanja</i>	<i>Karima Delli</i> <i>2.5.2016</i>		
Razmatranje u odboru	12.7.2016	1.9.2016	11.10.2016
Datum usvajanja	5.12.2016		
Rezultat konačnog glasovanja	+: –: 0:	34 6 1	
<i>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</i>	<i>Daniela Aiuto, Lucy Anderson, Marie-Christine Arnautu, Inés Ayala Sender, Georges Bach, Deirdre Clune, Michael Cramer, Andor Deli, Karima Delli, Isabella De Monte, Jacqueline Foster, Bruno Gollnisch, Tania González Peñas, Dieter-Lebrecht Koch, Merja Kyllönen, Miltiadis Kyrkos, Bogusław Liberadzki, Peter Lundgren, Marian-Jean Marinescu, Georg Mayer, Gesine Meissner, Renaud Muselier, Jens Nilsson, Salvatore Domenico Pogliese, Tomasz Piotr Poręba, Gabriele Preuß, Christine Revault D'Allonnes Bonnefoy, Dominique Riquet, Massimiliano Salini, David-Maria Sassoli, Claudia Schmidt, Keith Taylor, Pavel Telička, István Ujhelyi, Wim van de Camp, Janusz Zemke</i>		
<i>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</i>	<i>Maria Grapini, Werner Kuhn, Ramona Nicole Mănescu, Matthijs van Miltenburg</i>		
<i>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 200. st. 2.</i>	<i>Jeroen Lenaers</i>		