



---

*Komisja Transportu i Turystyki*

---

**2016/0014(COD)**

16.12.2016

## **OPINIA**

Komisji Transportu i Turystyki

dla Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie homologacji i nadzoru rynku pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów  
(COM(2016)0031 – C8-0015/2016 – 2016/0014(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Karima Delli

PA\_Legam

## POPRAWKI

Komisja Transportu i Turystyki zwraca się do Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

### Poprawka 1

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

(3) Ocena unijnych ram prawnych w zakresie homologacji typu pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów, przeprowadzona w 2013 r.<sup>11</sup>, wykazała, że ramy ustanowione na mocy dyrektywy 2007/46/WE są odpowiednie do osiągnięcia głównych celów harmonizacji, skutecznego funkcjonowania rynku wewnętrznego i uczciwej konkurencji, a zatem powinny być nadal stosowane.

---

<sup>11</sup> Dokument roboczy służb Komisji „Kontrola sprawności ram prawnych UE w zakresie homologacji typu pojazdów silnikowych” (Fitness Check of the EU legal framework for the type–approval of motor vehicles) (SWD(2013) 466 final).

### Poprawka 2

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6

##### *Poprawka*

(3) Ocena unijnych ram prawnych w zakresie homologacji typu pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów, przeprowadzona w 2013 r.<sup>11</sup>, wykazała, że ramy ustanowione na mocy dyrektywy 2007/46/WE są odpowiednie do osiągnięcia głównych celów harmonizacji, skutecznego funkcjonowania rynku wewnętrznego i uczciwej konkurencji, a zatem powinny być nadal stosowane.  
***Uczciwa konkurencja wymaga m.in. lepszej harmonizacji norm jakości dotyczących zgodności produkcji, wysokich i jednolitych poziomów badań technologicznych, podobnych opłat oraz przestrzegania zasad niezależności i przejrzystości w całym łańcuchu kontroli.***

---

<sup>11</sup> Dokument roboczy służb Komisji „Kontrola sprawności ram prawnych UE w zakresie homologacji typu pojazdów silnikowych” (Fitness Check of the EU legal framework for the type–approval of motor vehicles) (SWD(2013) 466 final).

*Tekst proponowany przez Komisję*

(6) Niniejsze rozporządzenie ustanawia zharmonizowane przepisy i zasady dotyczące homologacji typu pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów, oraz homologacji indywidualnej pojazdu, w celu zapewnienia **właściwego funkcjonowania** rynku wewnętrznego dla przedsiębiorstw i **obywateli** oraz **wysokiego poziomu** bezpieczeństwa, ochrony zdrowia i ochrony środowiska.

*Poprawka*

(6) Niniejsze rozporządzenie ustanawia zharmonizowane przepisy i zasady dotyczące homologacji typu pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów, oraz homologacji indywidualnej pojazdu, w celu zapewnienia **spójnego stosowania wysokiej jakości norm weryfikacji zgodności produkcji, by umożliwić właściwe funkcjonowanie** rynku wewnętrznego **z korzyścią** dla przedsiębiorstw i **konsumentów** oraz **zaoferować wysoki poziom** bezpieczeństwa, ochrony zdrowia i ochrony środowiska.

### **Poprawka 3**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(7a) Niniejsze rozporządzenie powinno zapewnić niezawodne, zharmonizowane i przejrzyste procedury homologacji typu i nadzoru rynku w państwach członkowskich.**

### **Poprawka 4**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(9) Należy zapewnić skuteczne wdrożenie wymogów w zakresie homologacji typu poprzez wzmocnienie przepisów dotyczących zgodności produkcji **polegające, między innymi**, na obowiązkowych okresowych **audytach** metod kontroli zgodności i ciągłej

(9) Należy zapewnić skuteczne wdrożenie wymogów w zakresie homologacji typu poprzez wzmocnienie przepisów dotyczących zgodności produkcji, **lepszy dostęp do informacji, zdecydowane uregulowanie technik optymalizacji wyników badań**

zgodności produktów oraz poprzez zaostrenie wymogów w zakresie kompetencji, obowiązków i działalności służb technicznych przeprowadzających badania w zakresie homologacji typu całego pojazdu pod nadzorem organów udzielających homologacji typu. Właściwe funkcjonowanie służb technicznych jest niezbędne do zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa i ochrony środowiska oraz zaufania obywateli do systemu. Kryteria wyznaczania służb technicznych określone w dyrektywie 2007/46/WE należy określić bardziej szczegółowo w celu zapewnienia ich spójnego stosowania. Metody oceny służb technicznych w państwach członkowskich w coraz większym stopniu różnią się ze względu na coraz większą złożoność ich pracy. Konieczne jest zatem określenie obowiązków proceduralnych zapewniających wymianę informacji i monitorowanie praktyk państw członkowskich w zakresie oceny, wyznaczania, zgłaszania i monitorowania ich służb technicznych. Takie obowiązki proceduralne powinny zlikwidować wszelkie istniejące rozbieżności w stosowanych metodach oraz w interpretacji kryteriów wyznaczania służb technicznych.

*laboratoryjnych, zwrócenie szczególnej uwagi na ryzyko stosowania nielegalnych urządzeń modyfikujących pracę silnika, zakazanych na mocy rozporządzenia (WE) nr 715/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>1a</sup>, wprowadzenie obowiązkowych okresowych audytów metod kontroli zgodności i ciągłej zgodności produktów oraz poprzez zaostrenie wymogów w zakresie kompetencji, obowiązków i działalności służb technicznych przeprowadzających badania w zakresie homologacji typu całego pojazdu pod nadzorem organów udzielających homologacji typu. Właściwe funkcjonowanie służb technicznych jest niezbędne do zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa i ochrony środowiska oraz zaufania obywateli do systemu. Kryteria wyznaczania służb technicznych określone w dyrektywie 2007/46/WE należy określić bardziej szczegółowo w celu zapewnienia ich spójnego stosowania. Metody oceny służb technicznych w państwach członkowskich w coraz większym stopniu różnią się ze względu na coraz większą złożoność ich pracy. Konieczne jest zatem określenie obowiązków proceduralnych zapewniających wymianę informacji i monitorowanie praktyk państw członkowskich w zakresie oceny, wyznaczania, zgłaszania i monitorowania ich służb technicznych. Takie obowiązki proceduralne powinny zlikwidować wszelkie istniejące rozbieżności w stosowanych metodach oraz w interpretacji kryteriów wyznaczania służb technicznych.*

---

***<sup>1a</sup> Rozporządzenie (WE) nr 715/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie homologacji typu pojazdów silnikowych w odniesieniu do emisji zanieczyszczeń pochodzących z lekkich pojazdów pasażerskich i użytkowych (Euro 5 i Euro 6) oraz w sprawie dostępu do informacji dotyczących naprawy i utrzymania***

## **Poprawka 5**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(12a) Obecne problemy w dziedzinie homologacji typu ujawniły poważne niedostatki w dotychczasowych krajowych systemach nadzoru rynku i kontroli homologacji typu. Aby natychmiast zareagować na ujawnione niedociągnięcia, należy zatem upoważnić Komisję do wykonywania odpowiednich zadań nadzorczych.**

## **Poprawka 6**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(12b) Aby jednak zapewnić większą przejrzystość, niezależność i wydajność systemu nadzoru w dłuższej perspektywie, należy dokonać przeglądu instytucjonalnych ram nadzoru rynku i kontroli homologacji typu. Komisja powinna przeanalizować wszystkie możliwe warianty udoskonalenia instytucjonalnych ram nadzoru rynku i kontroli homologacji typu.**

## **Poprawka 7**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12 c (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(12c) Prowadząc przegląd, Komisja powinna przeanalizować wszystkie**

*możliwe warianty udoskonalenia instytucjonalnych ram nadzoru rynku i kontroli homologacji typu oraz najodpowiedniejszą metodę zapewniania wysokiego poziomu wiedzy technicznej, harmonizacji kontroli oraz gwarancji całkowitej niezależności, by zapewnić wydajne funkcjonowanie rynku wewnętrznego z korzyścią dla konsumentów i przedsiębiorstw, a także wysoki poziom ochrony zdrowia publicznego i środowiska. Ponadto w czasie przeglądu Komisja powinna uwzględnić ewentualne zalecenia i konkluzje Komisji śledczej ds. pomiarów emisji w sektorze motoryzacyjnym („komisja EMIS”) Parlamentu Europejskiego.*

## **Poprawka 8**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera c a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ca) prototypów pojazdów.*

## **Poprawka 9**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 2 – ustęp 3 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

b) pojazdów zaprojektowanych i zbudowanych do użytku sił zbrojnych, obrony cywilnej, straży pożarnej oraz służb odpowiedzialnych za utrzymanie porządku publicznego;

b) pojazdów zaprojektowanych i zbudowanych do użytku sił zbrojnych, obrony cywilnej, straży pożarnej, **organów zarządzania kryzysowego** oraz służb odpowiedzialnych za utrzymanie porządku publicznego;

## **Poprawka 10**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 3 – ustęp 1 – punkt 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2) „nadzór rynku” oznacza działania i środki podejmowane przez organy nadzoru rynku w celu zapewnienia, aby pojazdy, układy, komponenty lub oddzielne zespoły techniczne oraz części i wyposażenie udostępniane na rynku spełniały wymogi określone w odpowiednich przepisach unijnych oraz aby nie zagrażały one zdrowiu, bezpieczeństwu ani żadnemu innemu aspektowi ochrony interesu publicznego;

*Poprawka*

2) „nadzór rynku” oznacza działania i środki podejmowane przez organy nadzoru rynku w celu zapewnienia, aby pojazdy, układy, komponenty lub oddzielne zespoły techniczne oraz części i wyposażenie udostępniane na rynku spełniały wymogi określone w odpowiednich przepisach unijnych oraz aby nie zagrażały one zdrowiu, bezpieczeństwu, **środowisku naturalnemu** ani żadnemu innemu aspektowi ochrony interesu publicznego, **w tym prawom konsumenta**;

**Poprawka 11**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 3 – ustęp 1 – punkt 2 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

2a) „kontrola zgodności eksploatacyjnej” oznacza badania na stanowiskach badawczych i pomiary drogowe przeprowadzane jako element nadzoru rynku przez organy nadzoru rynku w celu zapewnienia, aby pojazdy, układy, komponenty lub oddzielne zespoły techniczne oraz części i wyposażenie już zarejestrowane na rynku spełniały wymogi określone w odpowiednich przepisach unijnych oraz nie zagrażały zdrowiu, bezpieczeństwu ani żadnemu innemu aspektowi ochrony interesu publicznego;

**Poprawka 12**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 3 – ustęp 1 – punkt 13**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

13) „organ nadzoru rynku” oznacza organ lub organy krajowe odpowiedzialne

13) „organ nadzoru rynku” oznacza organ lub organy krajowe **niezależne od**



za prowadzenie nadzoru rynku na terytorium danego państwa członkowskiego;

*organów homologacji typu,*  
odpowiedzialne za prowadzenie nadzoru rynku na terytorium danego państwa członkowskiego;

### Poprawka 13

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – punkt 16

*Tekst proponowany przez Komisję*

16) „rejestracja” oznacza **stałe lub czasowe** administracyjne zezwolenie na dopuszczenie pojazdu do ruchu drogowego, obejmujące identyfikację **pojazdu** i nadanie mu numeru seryjnego;

*Poprawka*

16) „rejestracja” oznacza administracyjne zezwolenie na dopuszczenie pojazdu do ruchu drogowego, obejmujące **jego** identyfikację i nadanie mu numeru seryjnego, **zwanego numerem rejestracyjnym, na stałe, czasowo lub na krótki okres;**

### Poprawka 14

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – punkt 46

*Tekst proponowany przez Komisję*

46) „informacje dotyczące naprawy i konserwacji pojazdów” oznaczają wszelkie informacje niezbędne do przeprowadzenia diagnostyki, obsługi, sprawdzenia, okresowego przeglądu, naprawy, przeprogramowania lub przywrócenia ustawień pojazdu, a także montażu w pojeździe części i wyposażenia, **które producent przekazuje autoryzowanym punktom sprzedaży i stacjom obsługi**, w tym wszelkie późniejsze zmiany i informacje uzupełniające do tych informacji;

*Poprawka*

46) „informacje dotyczące naprawy i konserwacji pojazdów” oznaczają wszelkie informacje niezbędne do przeprowadzenia diagnostyki, obsługi, sprawdzenia, okresowego przeglądu, naprawy, przeprogramowania lub przywrócenia ustawień pojazdu, a także **do** montażu w pojeździe części i wyposażenia **oraz do zdalnego wsparcia diagnostyki pojazdu**, w tym wszelkie późniejsze zmiany i informacje uzupełniające do tych informacji;

### Poprawka 15

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – punkt 56 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**56a)** „zabezpieczenie układów elektronicznych” oznacza zastosowanie odpowiednich środków zgodnych z najnowszym stanem techniki w celu ochrony jednostek sterujących silników, systemów informacyjno-rozrywkowych, komponentów sprzętu i oprogramowania oraz systemów transferu informacji i danych w pojeździe i z pojazdu przed manipulacją, ingerencją bądź niewłaściwym użyciem;

## **Poprawka 16**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 3 – ustęp 1 – punkt 56 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**56b)** „prototypy pojazdów” oznaczają pojazdy używane na drodze na odpowiedzialność producenta w celu przeprowadzenia konkretnego programu badań, pod warunkiem że zostały one zbudowane specjalnie w tym celu.

## **Poprawka 17**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 6 – ustęp 1 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie powołują lub wyznaczają organy udzielające homologacji i organy nadzoru rynku. Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o powołaniu i wyznaczeniu takich organów.

1. Państwa członkowskie powołują lub wyznaczają organy udzielające homologacji i organy nadzoru rynku. Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o powołaniu i wyznaczeniu takich organów **oraz zapewniają regularne audytowanie organów udzielających homologacji i organów nadzoru.**

## Poprawka 18

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

Zgłoszenie takie zawiera nazwy tych organów, ich adres, w tym adres elektroniczny, oraz ich kompetencje. Komisja publikuje na swojej stronie internetowej wykaz organów udzielających homologacji i organów nadzoru rynku oraz szczegółowe informacje ich dotyczące.

*Poprawka*

Zgłoszenie takie zawiera nazwy tych organów, ich adres, w tym adres elektroniczny, oraz ich kompetencje ***poddane audytowi***. Komisja publikuje na swojej stronie internetowej wykaz organów udzielających homologacji i organów nadzoru rynku oraz szczegółowe informacje ich dotyczące.

## Poprawka 19

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Państwa członkowskie organizują i prowadzą nadzór rynku i kontrole pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych wprowadzanych do obrotu zgodnie z rozdziałem III rozporządzenia (WE) nr 765/2008.

*Poprawka*

4. Państwa członkowskie organizują i prowadzą nadzór rynku i kontrole pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych wprowadzanych do obrotu zgodnie z rozdziałem III rozporządzenia (WE) nr 765/2008 ***oraz bezpłatnie udostępniają publicznie wyniki tych działań na stronie internetowej Komisji w ciągu miesiąca od zakończenia danych badań. Państwa członkowskie mogą zdecydować o przeprowadzeniu wspólnych działań nadzoru rynku do celów art. 8.***

## Poprawka 20

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. Państwa członkowskie wprowadzają niezbędne środki w celu zapewnienia, aby organy nadzoru rynku,

*Poprawka*

5. Państwa członkowskie wprowadzają niezbędne środki w celu zapewnienia, aby organy nadzoru rynku –

*jeżeli* uznają to za konieczne i uzasadnione, *mogły być* uprawnione do wejścia na teren podmiotów gospodarczych i *pobrania* niezbędnych próbek pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych do celów badania zgodności.

*wyłącznie wtedy, gdy* uznają to za konieczne i uzasadnione – *były* uprawnione do wejścia na teren podmiotów gospodarczych *w odpowiednich państwach członkowskich i do określenia* niezbędnych próbek pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych do celów badania zgodności. *W razie potwierdzenia przypadków niezgodności państwa członkowskie egzekwują wszelkie środki wymagające podjęcia działań naprawczych, np. wycofania od użytkowników, wymaganych napraw, odszkodowań i nałożenia sankcji.*

## Poprawka 21

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

6. Państwa członkowskie dokonują okresowych przeglądów i ocen funkcjonowania swych działań w zakresie homologacji typu. Takie przeglądy i oceny są przeprowadzane przynajmniej co *cztery* lata, a ich wyniki przekazywane są pozostałym państwom członkowskim *i Komisji*. Państwo członkowskie udostępnia do wiadomości publicznej streszczenie tych wyników, w szczególności podając liczbę udzielonych homologacji typu z wyszczególnieniem tożsamości konkretnych producentów.

## Poprawka 22

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 7

*Poprawka*

6. Państwa członkowskie dokonują okresowych przeglądów i ocen funkcjonowania swych działań w zakresie homologacji typu *i jakości wydanych homologacji typu*. Takie przeglądy i oceny są przeprowadzane przynajmniej co *trzy* lata, a ich wyniki przekazywane są pozostałym państwom członkowskim, *Komisji oraz – na żądanie – osobom trzecim*. Dane państwo członkowskie udostępnia do wiadomości publicznej streszczenie tych wyników, w szczególności podając liczbę udzielonych homologacji typu *lub odrzuconych wniosków* z wyszczególnieniem tożsamości konkretnych producentów *i typów pojazdów*.

*Tekst proponowany przez Komisję*

7. Państwa członkowskie dokonują okresowych przeglądów i ocen funkcjonowania swych działań w zakresie nadzoru. Takie przeglądy i oceny są przeprowadzane przynajmniej co *cztery* lata, a ich wyniki przekazywane są pozostałym państwom członkowskim *i* Komisji. Państwo członkowskie udostępnia do wiadomości publicznej streszczenie tych wyników

*Poprawka*

7. Państwa członkowskie dokonują okresowych przeglądów i ocen funkcjonowania swych działań w zakresie nadzoru. Takie przeglądy i oceny są przeprowadzane przynajmniej co *trzy* lata, a ich wyniki przekazywane są pozostałym państwom członkowskim, Komisji ***oraz – na żądanie – osobom trzecim. Dane*** państwo członkowskie udostępnia do wiadomości publicznej streszczenie tych wyników, ***w szczególności podając liczbę pojazdów, układów, komponentów lub oddzielnych zespołów technicznych, które są niezgodne z niniejszym rozporządzeniem, a także tożsamość poszczególnych producentów i typy pojazdów.***

## **Poprawka 23**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### ***Artykuł 6a***

##### ***Poprawa kontroli nadzoru rynku i kontroli homologacji typu***

***Komisja analizuje wszystkie możliwe warianty udoskonalenia instytucjonalnych ram kontroli nadzoru rynku i kontroli homologacji typu, w tym wykonalność, koszty i potencjalne korzyści z utworzenia niezależnego europejskiego organu nadzoru rynku i kontroli homologacji typu, a w stosownych przypadkach do grudnia 2018 r. przedstawia wniosek ustawodawczy dotyczący aktualizacji ram instytucjonalnych zgodnie z art. 90a i 90b.***

***Do czasu ewentualnego utworzenia organu europejskiego Komisja może korzystać z zasobów Wspólnego Centrum Badawczego do prowadzenia niezależnych***

*badań, inspekcji i weryfikacji zgodności ex post, oraz udostępnia publicznie wyniki tych badań, inspekcji i weryfikacji.*

## **Poprawka 24**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 1 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*Ia. Wszystkie europejskie organy udzielające homologacji jednolicie i spójnie interpretują i egzekwują wymogi niniejszego rozporządzenia, aby uzyskać taki sam poziom funkcjonowania i uniknąć stosowania w Unii rozbieżnych standardów.*

## **Poprawka 25**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

4. Jeżeli organ udzielający homologacji zostaje poinformowany zgodnie z art. 8 ust. 5, art. 9 ust. 5, art. 52 ust. 4 lub art. 54, wprowadza wszelkie niezbędne środki w celu dokonania przeglądu udzielonej homologacji oraz, **w stosownych przypadkach**, poprawienia lub cofnięcia homologacji w zależności od przyczyn i wagi **zgłoszonych** rozbieżności.

4. Jeżeli organ udzielający homologacji zostaje poinformowany zgodnie z art. 8 ust. 5, art. 9 ust. 5, art. 52 ust. 4 lub art. 54, wprowadza wszelkie niezbędne środki w celu dokonania przeglądu udzielonej homologacji oraz poprawienia lub cofnięcia homologacji w **stosownych przypadkach**, w zależności od przyczyn i wagi **wykazanych** rozbieżności, **oraz systematycznie i niezwłocznie powiadamia Komisję o podjętych działaniach.**

## **Poprawka 26**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 5**

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. Komisja **może przyjmować akty wykonawcze w celu określenia** wspólnych kryteriów **mianowania**, przeglądu i oceny organów udzielających homologacji na szczeblu krajowym. **Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 87 ust. 2.**

*Poprawka*

5. Komisja **jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych dotyczących uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przez wprowadzenie** wspólnych kryteriów **wyznaczania**, przeglądu i oceny organów udzielających homologacji na szczeblu krajowym zgodnie z art. 88.

## **Poprawka 27**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Organy nadzoru rynku przeprowadzają regularne kontrole, aby sprawdzić zgodność pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych z wymaganiami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, a także pod względem poprawności homologacji typu. Kontrole te przeprowadza się w adekwatnej skali, poprzez badanie dokumentacji, badanie polegające na prowadzeniu pojazdu oraz badania laboratoryjne, na podstawie statystycznie istotnych prób. Wykonując te czynności, organy nadzoru rynku biorą pod uwagę ustalone zasady oceny ryzyka, skargi oraz inne informacje.

*Poprawka*

1. Organy nadzoru rynku przeprowadzają regularne kontrole, aby sprawdzić zgodność pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych z wymaganiami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, a także pod względem poprawności homologacji typu, **przy czym zwracają uwagę na normy bezpieczeństwa i ochrony środowiska.** Kontrole te przeprowadza się w adekwatnej skali, poprzez badanie dokumentacji, badanie polegające na prowadzeniu pojazdu oraz badania laboratoryjne, na podstawie statystycznie istotnych prób **odzwierciedlających liczbę pojazdów w danym państwie członkowskim.** Wykonując te czynności, organy nadzoru rynku biorą pod uwagę ustalone zasady oceny ryzyka, **w tym** skargi, **popularność modeli pojazdów i ich części, wyniki badań przeprowadzonych przez osoby trzecie, nowe technologie na rynku, sprawozdania z okresowych badań technicznych** oraz inne informacje.

## **Poprawka 28**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***Jeżeli wyznaczono służby techniczne do celów niniejszego artykułu, organy nadzoru rynku zapewniają skorzystanie z usług innej służby technicznej niż ta, która przeprowadziła pierwotne badania homologacji typu.***

## **Poprawka 29**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

2. Organy nadzoru rynku wymagają od podmiotów gospodarczych udostępnienia **dokumentacji** i informacji, które uznają za niezbędne do wykonywania swojej działalności.

2. Organy nadzoru rynku wymagają od podmiotów gospodarczych **niezwłocznego** udostępnienia **wszelkich tego rodzaju dokumentów** i informacji, które uznają za niezbędne do wykonywania swojej działalności.

## **Poprawka 30**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 2 – akapit 1 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***Jeżeli organ nadzoru rynku potrzebuje więcej informacji o producencie, który nie otrzymał homologacji typu pojazdu na terytorium danego państwa członkowskiego, zwraca się o te informacje do organu nadzoru rynku w państwie członkowskim, w którym temu pojazdowi udzielono homologacji typu. Ten ostatni organ nadzoru rynku jest odpowiedzialny za zebranie wszelkich wniosków tego rodzaju i występuje jako punkt kontaktu z producentem.***



## Poprawka 31

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 4 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Organy nadzoru rynku wprowadzają odpowiednie środki w celu ostrzeżenia użytkowników na ich terytorium, w **adekwatnych ramach czasowych**, o zagrożeniach stwierdzonych w odniesieniu do wszelkich pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych, tak aby zapobiec ryzyku obrażenia lub innym szkodom lub aby ograniczyć to ryzyko lub szkody.

*Poprawka*

4. Organy nadzoru rynku wprowadzają odpowiednie środki w celu ostrzeżenia użytkowników na ich terytorium, w **terminie 30 dni**, o zagrożeniach stwierdzonych w odniesieniu do wszelkich pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych, tak aby zapobiec ryzyku obrażenia lub innym szkodom lub aby ograniczyć to ryzyko lub szkody.

## Poprawka 32

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 4 – akapit 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***Organy nadzoru rynku gwarantują jednolite stosowanie niniejszego rozporządzenia, by zapewnić pewność producentom.***

## Poprawka 33

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 4 – akapit 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***Organ nadzoru rynku państwa członkowskiego może podjąć działania zgodnie z art. 20 rozporządzenia (WE) nr 765/2008.***

## Poprawka 34

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

6. Organy nadzoru rynku wykonują swoje obowiązki w sposób niezależny i bezstronny. Jeżeli jest to konieczne, przestrzegają one zasad poufności w ochronie tajemnicy handlowej, z zastrzeżeniem obowiązku informowania, określonego w art. 9 ust. 3, w najszerszym niezbędnym zakresie, w celu ochrony interesów użytkowników w Unii **Europejskiej**.

*Poprawka*

6. Organy nadzoru rynku wykonują swoje obowiązki w sposób niezależny i bezstronny. ***W szczególności działają one całkowicie niezależnie pod względem administracyjnym, technicznym i finansowym oraz istnieje ściśle rozgraniczenie między nimi a organami udzielającymi homologacji typu, służbami technicznymi i producentami.*** Jeżeli jest to konieczne, przestrzegają one zasad poufności w ochronie tajemnicy handlowej, z zastrzeżeniem obowiązku informowania, określonego w art. 9 ust. 3, w najszerszym niezbędnym zakresie, w celu ochrony interesów użytkowników w Unii.

## **Poprawka 35**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 7**

*Tekst proponowany przez Komisję*

7. Państwa członkowskie dokonują okresowych przeglądów i ocen funkcjonowania swych działań w zakresie nadzoru. Takie przeglądy i oceny są przeprowadzane przynajmniej co **cztery** lata, a ich wyniki przekazywane są pozostałym państwom członkowskim **i Komisji**. Państwo członkowskie **udostępnia** do wiadomości publicznej streszczenie tych wyników

*Poprawka*

7. Państwa członkowskie dokonują okresowych przeglądów i ocen funkcjonowania swych działań w zakresie nadzoru. Takie przeglądy i oceny są przeprowadzane przynajmniej co **dwa** lata, a ich wyniki przekazywane są pozostałym państwom członkowskim, **Komisji, forum, o którym mowa w art. 10, oraz – na żądanie – osobom trzecim.** ***W całym procesie przeglądu państwa członkowskie zwracają szczególną uwagę na stopień niezależności wykazany przez organy nadzoru rynku w wykonywaniu ich działań oraz na technologiczny poziom prowadzonych badań. Zainteresowane państwo członkowskie podaje do wiadomości publicznej streszczenie tych wyników w łatwo dostępnej formie, obejmujące zwłaszcza liczbę pojazdów, układów, komponentów lub oddzielnych zespołów technicznych, które okazały się***

*niezgodne z niniejszym rozporządzeniem,  
a także tożsamość poszczególnych  
producentów.*

### Poprawka 36

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 8

*Tekst proponowany przez Komisję*

8. Organy nadzoru rynku różnych państw członkowskich koordynują działania w zakresie nadzoru rynku, współpracują ze sobą nawzajem i dzielą się ze sobą i z Komisją wynikami tych działań. W stosownych przypadkach organy nadzoru rynku uzgadniają podział pracy i specjalizację.

*Poprawka*

8. Organy nadzoru rynku różnych państw członkowskich koordynują działania w zakresie nadzoru rynku, współpracują ze sobą nawzajem i dzielą się ze sobą i z Komisją wynikami tych działań. ***W tym celu organy nadzoru rynku państw członkowskich mogą wymieniać się wynikami wykonanych badań i odpowiednimi sprawozdaniami przez system wymiany informacji na rynku wewnętrznym (IMI).*** W stosownych przypadkach organy nadzoru rynku uzgadniają podział pracy i specjalizację.

### Poprawka 37

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 10

*Tekst proponowany przez Komisję*

10. Komisja ***może przyjmować*** akty wykonawcze w celu ustalenia kryteriów określających skalę, zakres i częstotliwość przeprowadzania kontroli weryfikujących zgodność pobranych próbek, ***o których mowa w ust. 1. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 87 ust. 2.***

*Poprawka*

10. Komisja ***przyjmuje*** akty delegowane zgodnie z art. 88, dotyczące uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przez ustalenie kryteriów ***dotyczących skali, zakresu i częstotliwości*** przeprowadzania kontroli weryfikujących zgodność pobranych próbek, zgodnie z ust. 1.

### Poprawka 38

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Komisja organizuje i przeprowadza lub wymaga przeprowadzania, **w stosownym zakresie**, badań i inspekcji pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych już udostępnionych na rynku, w celu sprawdzenia, czy te pojazdy, układy, komponenty i oddzielne zespoły techniczne są zgodne z homologacjami typu i z obowiązującymi przepisami prawnymi, jak również w celu zapewnienia prawidłowości homologacji typu.

*Poprawka*

Komisja organizuje i przeprowadza lub wymaga przeprowadzania, **zgodnie z art. 8 ust. 1**, badań i inspekcji pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych już udostępnionych na rynku, w celu sprawdzenia, czy te pojazdy, układy, komponenty i oddzielne zespoły techniczne są zgodne z homologacjami typu i z obowiązującymi przepisami prawnymi, jak również w celu zapewnienia prawidłowości homologacji typu. **Jeżeli te badania i inspekcje wykonuje służba techniczna, nie jest to ta sama służba techniczna, która przeprowadziła pierwotne badania homologacji typu.**

### **Poprawka 39**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 9 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Badania i inspekcje organizowane i przeprowadzane przez Komisję lub przez nią wymagane skupiają się na zgodności eksploatacyjnej pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych. Komisja opiera swoje badania i inspekcje na zasadach oceny ryzyka i wykorzystuje informacje z niezależnych badań prowadzonych przez strony trzecie.**

### **Poprawka 40**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 9 – ustęp 1 – akapit 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Badania** te i inspekcje mogą **odbywać się** na nowych pojazdach dostarczonych przez

Te **badania** i inspekcje mogą **być prowadzone** na nowych pojazdach,

producentów lub podmiot gospodarczy, *jak określono w ust. 2 poniżej.*

*komponentach i oddzielnych zespołach technicznych* dostarczonych przez producentów lub podmiot gospodarczy *zgodnie z ust. 2.*

## Poprawka 41

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – akapit 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

Badania te i inspekcje mogą również odbywać się na pojazdach zarejestrowanych, w porozumieniu z posiadaczem pojazdu.

*Poprawka*

Badania te i inspekcje mogą również odbywać się na pojazdach zarejestrowanych, w porozumieniu z posiadaczem *dowodu rejestracyjnego* pojazdu. *W takim przypadku wykonuje się wszystkie badania uznane za konieczne, a niekoniecznie tylko badania przeprowadzone już w pierwotnej procedurze homologacji typu. Organ krajowy odpowiedzialny za przeprowadzenie tych badań nie może być organem, którzy wykonał pierwotne badania homologacji typu.*

## Poprawka 42

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Producenci posiadający homologację typu lub podmioty gospodarcze dostarczają Komisji na żądanie statystycznie istotną liczbę wyprodukowanych pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych wybranych przez Komisję, które są reprezentatywne dla pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych dostępnych do wprowadzenia do obrotu na podstawie danej homologacji typu. Te pojazdy, układy, komponenty i oddzielne zespoły techniczne muszą być dostarczone do

*Poprawka*

2. Producenci posiadający homologację typu lub *inne* podmioty gospodarcze dostarczają Komisji na żądanie statystycznie istotną liczbę wyprodukowanych pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych wybranych przez Komisję, które są reprezentatywne dla pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych dostępnych do wprowadzenia do obrotu na podstawie danej homologacji typu. Te pojazdy, układy, komponenty i oddzielne zespoły techniczne muszą być dostarczone do

badania w momencie, w miejscu i w okresie wymaganym przez Komisję.

badania w momencie, w miejscu i w okresie wymaganym przez Komisję.

### Poprawka 43

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Producenci pojazdów **udostępniają publicznie dane niezbędne osobom trzecim** do przeprowadzania badań kontrolujących zgodność. Komisja przyjmuje akty wykonawcze w celu określenia, jakie dane mają być **udostępnione publicznie**, oraz warunków **takich publikacji**, z zastrzeżeniem ochrony tajemnic handlowych oraz ochrony danych osobowych zgodnie z prawem Unii i prawem krajowym. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 87 ust. 2.

*Poprawka*

4. Producenci pojazdów **dostarczają wszelkich danych niezbędnych** do przeprowadzania **przez organy nadzoru rynku i Komisję** badań kontrolujących zgodność. Komisja przyjmuje akty wykonawcze w celu określenia, jakie dane mają być **dostarczone**, oraz warunków **ich dostarczenia**, z zastrzeżeniem ochrony tajemnic handlowych oraz ochrony danych osobowych zgodnie z prawem Unii i prawem krajowym. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 87 ust. 2.

### Poprawka 44

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 5 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Jeżeli Komisja stwierdzi, że pojazdy poddane badaniom lub kontrolom nie spełniają wymogów homologacji typu określonych w niniejszym rozporządzeniu lub w jakimkolwiek akcie prawnym wymienionym w załączniku IV lub że homologacji typu udzielono na podstawie nieprawidłowych danych, wymaga ona zgodnie z art. 54 ust. 8, aby dany podmiot gospodarczy **niezwłocznie** wprowadził wszelkie właściwe środki naprawcze w celu dostosowania pojazdów do tych wymogów, lub wprowadza środki ograniczające, wymagając od podmiotu gospodarczego wycofania przedmiotowych

*Poprawka*

Jeżeli Komisja stwierdzi, że pojazdy, **komponenty i oddzielne zespoły techniczne** poddane badaniom lub kontrolom nie spełniają wymogów homologacji typu określonych w niniejszym rozporządzeniu lub w jakimkolwiek akcie prawnym wymienionym w załączniku IV, lub że homologacji typu udzielono na podstawie nieprawidłowych danych, **bezwłocznie** wymaga ona zgodnie z art. 54 ust. 8, aby dany podmiot gospodarczy wprowadził wszelkie właściwe środki naprawcze w celu dostosowania pojazdów, **komponentów i oddzielnych zespołów**

pojazdów z obrotu lub wycofania ich od użytkowników w rozsądnym terminie, w zależności od wagi stwierdzonej niezgodności.

**technicznych** do tych wymogów, lub wprowadza środki ograniczające, wymagając od podmiotu gospodarczego wycofania przedmiotowych pojazdów, **komponentów i oddzielnych zespołów technicznych** z obrotu lub wycofania ich od użytkowników w rozsądnym terminie, w zależności od wagi stwierdzonej niezgodności.

## Poprawka 45

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 5 – akapit 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

Komisja publikuje sprawozdanie z ustaleń **po** każdej przeprowadzonej weryfikacji zgodności.

*Poprawka*

Komisja publikuje sprawozdanie z ustaleń **w terminie trzech miesięcy od** każdej przeprowadzonej weryfikacji zgodności.

## Poprawka 46

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Komisja ustanawia forum wymiany informacji o egzekwowaniu przepisów (zwane dalej „forum”) **i** przewodniczy mu.

*Poprawka*

Komisja ustanawia forum wymiany informacji o egzekwowaniu przepisów (zwane dalej „forum”), przewodniczy mu **i sprawuje nad nim nadzór**.

## Poprawka 47

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

W skład forum wchodzi członkowie mianowani przez państwa członkowskie.

*Poprawka*

W skład forum wchodzi członkowie mianowani przez państwa członkowskie **i przez Parlament Europejski**.

## Poprawka 48

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

Jego zadania **doradcze** obejmują m.in. promowanie dobrych praktyk, wymianę informacji na temat problemów związanych z egzekwowaniem przepisów, współpracy, opracowania metod i narzędzi pracy, opracowania procedury elektronicznej wymiany informacji, oceny zharmonizowanych projektów egzekwowania przepisów, sankcji i wspólnych inspekcji.

*Poprawka*

Jego zadania **koordynacyjne** obejmują m.in. promowanie dobrych praktyk, wymianę informacji na temat problemów związanych z egzekwowaniem przepisów, współpracy, opracowania metod i narzędzi pracy, opracowania procedury elektronicznej wymiany informacji, oceny zharmonizowanych projektów egzekwowania przepisów, **nakładania** sankcji i **prowadzenia** wspólnych inspekcji.

## Poprawka 49

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2a. Przewodnicząc forum, Komisja tworzy publiczną internetową bazę danych do wymiany informacji na temat homologacji typu UE między organami udzielającymi homologacji typu, organami nadzoru rynku, Komisją i stronami trzecimi. Komisja nadzoruje działanie portalu, w szczególności utrzymanie bazy danych homologacji typu, co obejmuje jej regularne aktualizacje, koordynację wprowadzanych informacji z odpowiednimi organami, bezpieczeństwo i poufność danych, przy uwzględnieniu ochrony tajemnicy handlowej.**

**Informacje zawarte w bazie danych opierają się na informacjach dostarczonych przez krajowe organy udzielające homologacji typu, zgodnie z art. 25.**

**Komisja dołącza do bazy narzędzie do**



*przesyłania wyników badań, raportów o wadach i złożonych przez niezależne strony trzecie skarg na działanie pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych. Takie przedłożone informacje i dane są wyraźnie oddzielone od informacji przekazanych przez organy krajowe. Informacje przedłożone przez niezależne strony trzecie są wykorzystywane przez forum w ramach jego obowiązków.*

## **Poprawka 50**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*2b. Forum bada wyniki kontroli w rzeczywistych warunkach jazdy (RDE), o których mowa w art. 7, do czasu wejścia w życie współczynników zgodności, tj. do września 2017 r.*

## **Poprawka 51**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2 c (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*2c. Forum ma prawo prowadzić wspólne audyty krajowych organów udzielających homologacji typu w celu sprawdzenia, czy wprowadzają one konsekwentnie w życie wymogi niniejszego rozporządzenia i wykonują swoje obowiązki niezależnie i rzetelnie. Audyty te obejmują weryfikację ustanowionych krajowych procedur homologacji typu, losowe wrywkowe sprawdzenie udzielonych homologacji typu i wizytę na miejscu w służbie technicznej podlegającej ocenie organowi. Komisja może uczestniczyć w audycie, a decyzję o takim uczestnictwie*

*podejmuje na podstawie oceny ryzyka.*

*Jeżeli audyt wykaże, że dany organ nie spełnił któregokolwiek z wymogów niniejszego rozporządzenia, forum niezwłocznie informuje państwa członkowskie, Komisję i Parlament Europejski.*

## **Poprawka 52**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Komisja *posiada uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 88 w celu określenia składu, procedury nominacji, szczegółowych zadań, metod pracy oraz regulaminu wewnętrznego* forum.

*Poprawka*

3. Komisja *określa skład, procedurę nominacji, szczegółowe zadania, metody pracy oraz regulamin wewnętrzny* forum.

## **Poprawka 53**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 6 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

6a. *Komisja przyjmuje akty delegowane zgodnie z art. 88 dotyczące uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przez określenie kryteriów oceny wniosków o zastosowanie wyjątku od zakazu stosowania urządzeń ograniczających skuteczność działania systemu kontroli emisji pojazdu zgodnie z art. 5 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 715/2007 oraz warunków zatwierdzenia lub odrzucenia takiego wniosku.*

## **Poprawka 54**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 7 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**7a. Producenci zapewniają bezpieczeństwo układów elektronicznych w pojeździe. Do każdego wniosku o homologację nowego typu pojazdu lub jej rozszerzenie oraz o homologację zamontowanych w pojeździe tego typu istotnych układów, komponentów bądź oddzielnych zespołów technicznych producent przedstawia organowi udzielającemu homologacji dokładny opis zabezpieczeń przed manipulacją.**

## **Poprawka 55**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 7 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**7b. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 88 dotyczących uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przez określenie szczegółowych rozwiązań zapewniających ochronę układów elektronicznych przed manipulacją.**

## **Poprawka 56**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – nagłówek**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Obowiązki producentów w odniesieniu do produkowanych przez nich pojazdów, układów, komponentów, oddzielnych zespołów technicznych lub części i wyposażenia niezgodnych z wymogami lub stwarzających **poważne zagrożenie**

Obowiązki producentów w odniesieniu do produkowanych przez nich pojazdów, układów, komponentów, oddzielnych zespołów technicznych lub części i wyposażenia niezgodnych z wymogami lub stwarzających **zagrożenie dla środowiska, zdrowia i bezpieczeństwa**

## Poprawka 57

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 1 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) dostęp do folderu informacyjnego, o którym mowa w art. 22, oraz do świadectwa zgodności, o którym mowa w art. 34, w jednym z języków urzędowych Unii Europejskiej. Dokumentację taką udostępnia się organom udzielającym homologacji przez okres dziesięciu lat od chwili wprowadzenia pojazdu do obrotu, a w przypadku układu, komponentu lub oddzielnego zespołu technicznego – przez okres pięciu lat od chwili jego wprowadzenia do obrotu;

*Poprawka*

a) dostęp do folderu informacyjnego, o którym mowa w art. 22, oraz do świadectwa zgodności, o którym mowa w art. 34, w jednym z języków urzędowych Unii Europejskiej; dokumentację taką udostępnia się organom udzielającym homologacji **oraz organom nadzoru rynku** przez okres dziesięciu lat od chwili wprowadzenia pojazdu do obrotu, a w przypadku układu, komponentu lub oddzielnego zespołu technicznego – przez okres pięciu lat od chwili jego wprowadzenia do obrotu;

## Poprawka 58

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 1 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) na uzasadnione żądanie organu udzielającego homologacji – dostarczanie mu wszystkich informacji i dokumentacji niezbędnych do wykazania zgodności produkcji pojazdu, układu, komponentu lub oddzielnego zespołu technicznego;

*Poprawka*

b) na uzasadnione żądanie organu udzielającego homologacji – dostarczanie mu wszystkich informacji i dokumentacji niezbędnych do wykazania zgodności produkcji pojazdu, układu, komponentu lub oddzielnego zespołu technicznego, **w tym wszelkich specyfikacji technicznych związanych z homologacją typu oraz, na żądanie, dostępu do oprogramowania i algorytmów**;

## Poprawka 59

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – nagłówek

*Tekst proponowany przez Komisję*

Obowiązki dystrybutorów w odniesieniu

*Poprawka*

Obowiązki dystrybutorów w odniesieniu

do dystrybuowanych przez nich pojazdów, układów, komponentów lub oddzielnych zespołów technicznych niezgodnych z wymogami lub w odniesieniu do dystrybuowanych przez nich pojazdów, układów, komponentów, oddzielnych zespołów technicznych, części lub wyposażenia stwarzających **poważne zagrożenie**.

## Poprawka 60

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. **Dystrybutor** który sądzi, że pojazd, układ, komponent lub oddzielny zespół techniczny, który udostępnił na rynku, nie jest zgodny z niniejszym rozporządzeniem, informuje o tym producenta **lub importera**, aby zapewnić podjęcie odpowiednich środków niezbędnych do zapewnienia zgodności pojazdu, układu, komponentu lub oddzielnego zespołu technicznego, ich wycofania z obrotu lub od użytkowników, stosownie do okoliczności, zgodnie z art. 12 ust. 1 lub art. 15 ust. 1.

## Poprawka 61

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Homologacji typu UE w odniesieniu do ostatniego etapu kompletacji udziela się dopiero po zweryfikowaniu przez organ udzielający homologacji, czy pojazd, któremu udzielono homologacji typu, na ostatnim etapie spełnia w chwili udzielenia homologacji wszystkie mające

do dystrybuowanych przez nich pojazdów, układów, komponentów lub oddzielnych zespołów technicznych niezgodnych z wymogami lub w odniesieniu do dystrybuowanych przez nich pojazdów, układów, komponentów, oddzielnych zespołów technicznych, części lub wyposażenia stwarzających **zagrożenie dla środowiska, zdrowia i bezpieczeństwa**

*Poprawka*

2. **Jeżeli dystrybutor** sądzi, że pojazd, układ, komponent lub oddzielny zespół techniczny, który udostępnił na rynku, nie jest zgodny z niniejszym rozporządzeniem, informuje o tym **Komisję**, producenta, **importera oraz organy udzielające homologacji i organy nadzoru rynku**, aby zapewnić podjęcie odpowiednich środków niezbędnych do zapewnienia zgodności pojazdu, układu, komponentu lub oddzielnego zespołu technicznego, ich wycofania z obrotu lub od użytkowników, stosownie do okoliczności, zgodnie z art. 12 ust. 1 lub art. 15 ust. 1.

*Poprawka*

4. Homologacji typu UE w odniesieniu do ostatniego etapu kompletacji udziela się dopiero po zweryfikowaniu przez organ udzielający homologacji, czy pojazd, któremu udzielono homologacji typu, na ostatnim etapie spełnia w chwili udzielenia homologacji wszystkie mające

zastosowanie wymagania techniczne. Weryfikacja ta obejmuje sprawdzenie dokumentacji pod względem wszystkich wymogów objętych zakresem homologacji typu UE w odniesieniu do niekompletnego typu pojazdu udzielonej w ramach procedury wielostopniowej, nawet jeśli udzielono jej dla innej kategorii pojazdu.

zastosowanie wymagania techniczne. Weryfikacja ta obejmuje sprawdzenie dokumentacji pod względem wszystkich wymogów objętych zakresem homologacji typu UE w odniesieniu do niekompletnego typu pojazdu udzielonej w ramach procedury wielostopniowej, nawet jeśli udzielono jej dla innej kategorii pojazdu. **Obejmuje to również sprawdzenie, czy działanie układów, którym udzielono homologacji typu oddzielnie, po wbudowaniu w pojazd nadal jest zgodne z danymi homologacjami typu.**

## Poprawka 62

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 1 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) wszystkie dane, rysunki, fotografie i inne istotne informacje;

*Poprawka*

b) wszystkie dane, rysunki, fotografie i inne istotne informacje, **w tym wszystkie strategie zarządzania pracą silnika stosowane w różnych warunkach eksploatacyjnych;**

## Poprawka 63

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 4 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Organ udzielający homologacji oraz służby techniczne muszą posiadać dostęp do oprogramowania i algorytmów pojazdu.

*Poprawka*

Organ udzielający homologacji oraz służby techniczne muszą posiadać dostęp do oprogramowania i algorytmów pojazdu. **Do celów wypełnienia obowiązków określonych w art. 8 i weryfikacji zgodności określonej w art. 9 organy nadzoru rynku i Komisja mają dostęp do oprogramowania i algorytmów pojazdu.**

## Poprawka 64

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 23 – ustęp 4 – akapit 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***Dostęp ten obejmuje istotne dla bezpieczeństwa i środowiska oprogramowanie i sprzęt komputerowy, łącznie z algorytmami układów i podukładów pojazdu niezbędnymi do przeprowadzenia weryfikacji i udzielenia homologacji. Stan oprogramowania należy oznaczyć tak, aby wszelkie modyfikacje były od razu widoczne.***

## Poprawka 65

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. Organ udzielający homologacji w terminie jednego miesiąca od wydania świadectwa lub zmiany świadectwa homologacji typu UE wysyła organom udzielającym homologacji pozostałych państw członkowskich oraz Komisji kopię świadectwa homologacji typu UE wraz z załącznikami, w tym sprawozdania z badań, o których mowa w art. 23, dla każdego typu pojazdu, układu, komponentu i zespołu technicznego, któremu udzielił homologacji. ***Kopia ta jest przesyłana za pośrednictwem wspólnego bezpiecznego elektronicznego systemu wymiany danych lub w formie zabezpieczonego pliku elektronicznego.***

1. Organ udzielający homologacji w terminie jednego miesiąca od wydania świadectwa lub zmiany świadectwa homologacji typu UE wysyła organom udzielającym homologacji pozostałych państw członkowskich oraz Komisji kopię świadectwa homologacji typu UE wraz z załącznikami ***opisanymi w załączniku I i III***, w tym sprawozdania z badań, o których mowa w art. 23, dla każdego typu pojazdu, układu, komponentu i zespołu technicznego, któremu udzielił homologacji. ***Załączniki zawierają przynajmniej następujące dane:***

- ***masę/wagę badanego pojazdu;***
- ***temperaturę badania;***
- ***współczynniki oporu jezdny;***
- ***inne niż istotne urządzenia używane podczas badania (układy kontroli klimatyzacji, systemy dźwiękowe i multimedialne itp.);***
- ***parametry opon (model, rozmiar,***

*ciśnienie);*

– *punkty zmiany biegów dla danego pojazdu;*

– *tryb jazdy włączony podczas badania;*

– *opory aerodynamiczne;*

– *opór toczenia badanego pojazdu;*

– *służby techniczne interweniujące na poszczególnych etapach procedury.*

*Kopia ta jest przesyłana za pośrednictwem wspólnego bezpiecznego elektronicznego systemu wymiany danych lub w formie zabezpieczonego pliku elektronicznego.*

## Poprawka 66

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Na wniosek organu udzielającego homologacji innego państwa członkowskiego lub Komisji organ udzielający homologacji, który wydał homologację typu UE, wysłał wnioskującemu organowi udzielającemu homologacji w terminie jednego miesiąca od otrzymania tego wniosku kopię świadectwa homologacji typu UE, wraz z załącznikami, *za pośrednictwem wspólnego bezpiecznego elektronicznego systemu wymiany danych lub w formie zabezpieczonego pliku elektronicznego.*

*Poprawka*

3. Na wniosek organu udzielającego homologacji innego państwa członkowskiego lub Komisji organ udzielający homologacji, który wydał homologację typu UE, wysłał wnioskującemu organowi udzielającemu homologacji w terminie jednego miesiąca od otrzymania tego wniosku kopię świadectwa homologacji typu UE, wraz z załącznikami *opisanymi w załącznikach I i III. Załączniki te zawierają przynajmniej następujące dane:*

– *masę/wagę badanego pojazdu;*

– *temperaturę badania;*

– *współczynniki oporu jezdnego;*

– *inne niż istotne urządzenia używane podczas badania (układy kontroli klimatyzacji, systemy dźwiękowe i multimedialne itp.);*

– *parametry opon (model, rozmiar, ciśnienie);*



- punkty zmiany biegów dla danego pojazdu;
- tryb jazdy włączony podczas badania;
- opory aerodynamiczne;
- opór toczenia badanego pojazdu;
- służby techniczne interweniujące na poszczególnych etapach procedury.

*Kopia ta jest przesyłana za pośrednictwem wspólnego bezpiecznego elektronicznego systemu wymiany danych lub w formie zabezpieczonego pliku elektronicznego.*

## Poprawka 67

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Organ udzielający homologacji niezwłocznie informuje organy udzielające homologacji pozostałych państw członkowskich oraz Komisję o każdej odmowie udzielenia lub cofnięciu homologacji typu UE, podając przyczyny swojej decyzji.

*Poprawka*

4. Organ udzielający homologacji niezwłocznie informuje organy udzielające homologacji pozostałych państw członkowskich oraz Komisję o każdej odmowie udzielenia lub cofnięciu homologacji typu UE, podając przyczyny swojej decyzji. ***Do uzasadnionej decyzji organ udzielający homologacji załącza wszystkie wyniki badań zawierające co najmniej następujące dane:***

- *masę/wagę badanego pojazdu;*
- *temperaturę badania;*
- *współczynniki oporu jezdniego;*
- *inne niż istotne urządzenia używane podczas badania (układy kontroli klimatyzacji, systemy dźwiękowe i multimedialne itp.);*
- *parametry opon (model, rozmiar, ciśnienie);*
- *punkty zmiany biegów dla danego pojazdu;*
- *tryb jazdy włączony podczas*

*badania;*

- *opory aerodynamiczne;*
- *opór toczenia badanego pojazdu;*
- *służby techniczne interweniujące na poszczególnych etapach procedury.*

*Uzasadnioną decyzję przesyła się za pośrednictwem wspólnego bezpiecznego elektronicznego systemu wymiany danych lub w formie zabezpieczonego pliku elektronicznego.*

## **Poprawka 68**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 4 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*4a. Organ udzielający homologacji bez zbędnej zwłoki aktualizuje publiczną internetową bazę danych, o której mowa w art. 10 ust. 2a, z chwilą wydania nowej homologacji typu lub cofnięcia homologacji typu i przy każdym stwierdzeniu niezgodności z niniejszym rozporządzeniem lub podjęciu działań naprawczych. Organ udzielający homologacji uwzględnia w aktualizacji dane wyszczególnione w ust. 1 lub 3.*

## **Poprawka 69**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

2. Producent udostępnia **organowi udzielającemu homologacji** pojazdy, układy, komponenty lub oddzielne zespoły techniczne, które zgodnie z odpowiednimi aktami wymienionymi w załączniku IV są konieczne do przeprowadzenia wymaganych badań.

2. Producent udostępnia **służbie technicznej** pojazdy, układy, komponenty lub oddzielne zespoły techniczne, które zgodnie z odpowiednimi aktami wymienionymi w załączniku IV są konieczne do przeprowadzenia wymaganych badań.

## Poprawka 70

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Wymagane badania przeprowadza się na *tych* pojazdach, układach, komponentach i oddzielnych zespołach technicznych reprezentatywnych dla typu poddanego homologacji.

*Poprawka*

3. Wymagane badania przeprowadza się na pojazdach, układach, komponentach i oddzielnych zespołach technicznych reprezentatywnych dla typu poddanego homologacji. ***W przypadku badań dotyczących homologacji typu całego pojazdu organy zapewniają taki dobór pojazdów do badań, by nie prowadził on do wyników systematycznie rozbieżnych z osiąganymi uzyskiwanymi przy eksploatacji tych pojazdów w warunkach, jakich można racjonalnie oczekiwać podczas w normalnej eksploatacji i użytkowania.***

## Poprawka 71

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 3 – akapit 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***W przypadku homologacji typu całego pojazdu organy zapewniają taki dobór pojazdów do badań, by nie prowadził on do wyników systematycznie rozbieżnych z osiąganymi uzyskiwanymi przy eksploatacji tych pojazdów w warunkach, jakich można racjonalnie oczekiwać podczas w normalnej eksploatacji i użytkowania.***

## Poprawka 72

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 4 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***4a. Prowadząc badania sprawdzające zgodnie z ust. 2 i 4, organ udzielający homologacji wyznacza inną służbę***

*techniczną niż służba, która przeprowadziła pierwotne badanie homologacji typu.*

### Poprawka 73

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – nagłówek

*Tekst proponowany przez Komisję*

**Struktura opłat krajowych za homologację typu i koszty nadzoru rynku**

*Poprawka*

**Finansowanie homologacji typu i kosztów nadzoru rynku**

### Poprawka 74

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie **określają strukturę opłat krajowych na potrzeby pokrycia kosztów ich** homologacji typu i działań nadzoru rynku, jak również badań w zakresie homologacji typu oraz badań i inspekcji zgodności produkcji przeprowadzanych przez **służby techniczne, które zostały przez nie wyznaczone.**

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie **zapewniają niewystępowanie konfliktu interesów, nakładania się funkcji lub powiązań handlowych między krajowymi organami udzielającymi homologacji typu lub nadzorującymi rynek, służbami technicznymi i producentami. W tym celu wprowadzają one niezależne i przejrzyste ustalenia dotyczące finansowania, by pokryć koszty swoich działań homologacji typu i nadzoru rynku, jak również badań i inspekcji zgodności produkcji przeprowadzanych przez wyznaczone przez nie służby techniczne.**

### Poprawka 75

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Opłaty **krajowe** są pobierane od producentów, którzy złożyli wniosek o

*Poprawka*

2. Opłaty są pobierane od producentów, którzy złożyli wniosek o

homologację typu w danym państwie członkowskim. Służby techniczne nie pobierają opłat bezpośrednio.

homologację typu w danym państwie członkowskim. Służby techniczne nie pobierają opłat bezpośrednio.

## **Poprawka 76**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 3 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**3a. Państwa członkowskie mogą również wprowadzić opłaty administracyjne nakładane na producentów stosownie do liczby pojazdów sprzedawanych co roku na rynku Unii. Opłaty te są przeznaczone na finansowanie badań homologacji typu wykonywanych przez służby techniczne i działań nadzoru rynku zgodnie z art. 8.**

## **Poprawka 77**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 5 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**5a. Do 2020 r. Komisja ocenia wprowadzone przez państwa członkowskie ustalenia dotyczące finansowania. Dokonując tej oceny, Komisja analizuje możliwości wprowadzenia ogólnounijnej struktury opłat na pokrycie kosztów działań homologacji typu i nadzoru rynku, by uzyskać spójną strukturę opłat w całej Unii. Komisja analizuje również możliwość wprowadzenia opłaty rejestracyjnej (uiszczanej w momencie sprzedaży nowych pojazdów), służącej do finansowania szeroko zakrojonych badań. Komisja przedstawi Parlamentowi Europejskiemu i Radzie wyniki tych ocen, a w stosownych przypadkach przedłoży wniosek ustawodawczy.**

## Poprawka 78

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 33 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Homologacje typu pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych wydaje się na ograniczony okres 5 lat bez możliwości przedłużenia. Datę wygaśnięcia wskazuje się w świadectwie homologacji typu. Po wygaśnięciu świadectwa homologacji typu, **może** ono **zostać odnowione** na wniosek producenta jedynie w przypadku, gdy organ udzielający homologacji stwierdził, że typ pojazdu, układu, komponentu i oddzielnego zespołu technicznego spełnia wszystkie wymogi odpowiednich aktów prawnych dla nowych pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych tego typu.

## Poprawka 79

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 34 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Osoba lub osoby upoważnione do podpisywania świadectw zgodności są pracownikami producenta i są należycie upoważnione do przyjmowania w imieniu producenta **pełnej** odpowiedzialności prawnej w odniesieniu do projektu i konstrukcji pojazdu lub zgodności jego produkcji.

## Poprawka 80

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

*Poprawka*

1. Homologacje typu pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych wydaje się na ograniczony okres **ośmiu** lat bez możliwości przedłużenia. Datę wygaśnięcia wskazuje się w świadectwie homologacji typu. Po wygaśnięciu świadectwa homologacji typu **jest** ono **ponownie wydawane** na wniosek producenta **bez ponownego sprawdzenia** jedynie w przypadku, gdy organ udzielający homologacji stwierdził, **że nie wprowadzono zmian w danym typie pojazdu, układu, komponentu i oddzielnego zespołu technicznego oraz** że **ten** typ pojazdu, układu, komponentu i oddzielnego zespołu technicznego spełnia wszystkie wymogi odpowiednich aktów prawnych dla nowych pojazdów, układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych tego typu.

*Poprawka*

4. Osoba lub osoby upoważnione do podpisywania świadectw zgodności są pracownikami producenta i są należycie upoważnione do przyjmowania w imieniu producenta odpowiedzialności prawnej w odniesieniu do projektu i konstrukcji pojazdu lub zgodności jego produkcji.

## Artykuł 34 – ustęp 6 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**6a.** *Jeżeli spełnione zostaną warunki konieczne, by niezbędne zainteresowane strony miały ujednoczony dostęp do danych, to Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktu delegowanego dotyczącego uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przez umożliwienie całkowitego zastąpienia papierowego świadectwa zgodności świadectwem elektronicznym zgodnie z art. 88.*

## Poprawka 81

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 49 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. Organy nadzoru rynku jednego państwa członkowskiego, które podjęły działania zgodnie z art. 20 rozporządzenia (WE) nr 765/2008 i art. 8 niniejszego rozporządzenia lub mają wystarczające powody, aby sądzić, że dany pojazd, układ, komponent lub oddzielny zespół techniczny objęty niniejszym rozporządzeniem stwarza **poważne** zagrożenie dla zdrowia lub bezpieczeństwa osób lub innych aspektów ochrony interesów publicznych objętych niniejszym rozporządzeniem, niezwłocznie informują o tym organ udzielający homologacji, który udzielił homologacji.

1. Organy nadzoru rynku jednego państwa członkowskiego, które podjęły działania zgodnie z art. 20 rozporządzenia (WE) nr 765/2008 i art. 8 niniejszego rozporządzenia lub mają wystarczające powody, aby sądzić, że dany pojazd, układ, komponent lub oddzielny zespół techniczny objęty niniejszym rozporządzeniem stwarza zagrożenie dla **środowiska**, zdrowia lub bezpieczeństwa osób lub innych aspektów ochrony interesów publicznych objętych niniejszym rozporządzeniem, niezwłocznie informują o tym organ udzielający homologacji, który udzielił homologacji.

## Poprawka 82

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 49 – ustęp 2 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Organ udzielający homologacji, o którym mowa w ust. 1, dokonuje oceny w

Organ udzielający homologacji, o którym mowa w ust. 1, dokonuje oceny w

odniesieniu do danego pojazdu, układu, komponentu lub oddzielnego zespołu technicznego pod kątem spełnienia wszystkich wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu. Odpowiednie podmioty gospodarcze w pełni współpracują z organami udzielającymi homologacji i organami nadzoru rynku.

odniesieniu do danego pojazdu, układu, komponentu lub oddzielnego zespołu technicznego pod kątem spełnienia wszystkich wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu. Odpowiednie podmioty gospodarcze w pełni współpracują z organami udzielającymi homologacji i organami nadzoru rynku *i niezwłocznie udostępniają im wszelkie wymagane informacje.*

### Poprawka 83

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 52 – nagłówek

*Tekst proponowany przez Komisję*

Spełniające wymogi pojazdy, układy, komponenty lub oddzielne zespoły techniczne stwarzające poważne zagrożenie dla **bezpieczeństwa** lub **mogące poważnie zaszkodzić zdrowiu lub środowisku**

*Poprawka*

Spełniające wymogi pojazdy, układy, komponenty lub oddzielne zespoły techniczne stwarzające poważne zagrożenie dla **środowiska** lub **dla zdrowia i bezpieczeństwa**

### Poprawka 84

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 52 – ustęp 1 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

W przypadku gdy po przeprowadzeniu oceny zgodnie z art. 49 ust. 1 państwo członkowskie stwierdza, że pojazdy, układy, komponenty lub oddzielne zespoły techniczne stwarzają poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa **lub mogą poważnie zaszkodzić środowisku lub zdrowiu publicznemu**, mimo że spełniają mające zastosowanie wymogi lub są odpowiednio oznakowane, wymaga ono, aby odpowiedni podmiot gospodarczy podjął wszystkie odpowiednie środki naprawcze w celu zapewnienia, aby wprowadzane do obrotu, rejestrowane lub dopuszczane pojazdy, układy, komponenty lub

*Poprawka*

W przypadku gdy po przeprowadzeniu oceny zgodnie z art. 49 ust. 1 państwo członkowskie stwierdza, że pojazdy, układy, komponenty lub oddzielne zespoły techniczne stwarzają poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa, **środowiska** lub **zdrowia**, mimo że spełniają mające zastosowanie wymogi lub są odpowiednio oznakowane, wymaga ono, aby odpowiedni podmiot gospodarczy podjął wszystkie odpowiednie środki naprawcze w celu zapewnienia, aby wprowadzane do obrotu, rejestrowane lub dopuszczane pojazdy, układy, komponenty lub oddzielne zespoły techniczne nie stwarzały



oddzielne zespoły techniczne nie stwarzały już zagrożenia, lub podejmuje ono środki ograniczające **w celu** wycofania pojazdów, układów, komponentów lub oddzielnych zespołów technicznych z obrotu lub od użytkowników w rozsądnym terminie, w zależności od charakteru zagrożenia.

już zagrożenia, lub podejmuje ono środki ograniczające, **wymagając** wycofania pojazdów, układów, komponentów lub oddzielnych zespołów technicznych z obrotu lub od użytkowników w rozsądnym terminie, w zależności od charakteru zagrożenia.

## Poprawka 85

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 52 – ustęp 1 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwo członkowskie **może odmówić** rejestracji takich pojazdów, dopóki podmiot gospodarczy nie przyjmie wszystkich odpowiednich środków naprawczych.

*Poprawka*

Państwo członkowskie **odmawia** rejestracji takich pojazdów, dopóki podmiot gospodarczy nie przyjmie wszystkich odpowiednich środków naprawczych.

## Poprawka 86

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 53 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Jeżeli pojazdy, układy, komponenty lub oddzielne zespoły techniczne, którym towarzyszy świadectwo zgodności lub które są opatrzone znakiem homologacji, są niezgodne z homologowanym typem lub z niniejszym rozporządzeniem lub zostały homologowane na podstawie nieprawidłowych danych, organy udzielające homologacji, organy nadzoru rynku lub Komisja **mogą wprowadzić** niezbędne środki ograniczające zgodnie z art. 21 rozporządzenia (WE) nr 765/2008 w celu zakazu lub ograniczenia udostępniania na rynku, rejestracji lub dopuszczania niezgodnych z wymogami pojazdów, układów, komponentów lub oddzielnych zespołów technicznych, lub w celu wycofania ich z obrotu lub od użytkowników, włącznie z cofnięciem

*Poprawka*

1. Jeżeli pojazdy, układy, komponenty lub oddzielne zespoły techniczne, którym towarzyszy świadectwo zgodności lub które są opatrzone znakiem homologacji, są niezgodne z homologowanym typem lub z niniejszym rozporządzeniem lub zostały homologowane na podstawie nieprawidłowych danych, organy udzielające homologacji, organy nadzoru rynku lub Komisja **wprowadzają** niezbędne środki ograniczające zgodnie z art. 21 rozporządzenia (WE) nr 765/2008 w celu zakazu lub ograniczenia udostępniania na rynku, rejestracji lub dopuszczania niezgodnych z wymogami pojazdów, układów, komponentów lub oddzielnych zespołów technicznych, lub w celu **wezwania do** wycofania ich z obrotu lub od użytkowników, włącznie z cofnięciem

homologacji typu przez organ udzielający homologacji, który udzielił homologacji typu UE, do czasu wprowadzenia przez odpowiedni podmiot gospodarczy wszystkich właściwych środków naprawczych w celu przywrócenia zgodności pojazdów, układów, komponentów lub oddzielnych zespołów technicznych.

homologacji typu przez organ udzielający homologacji, który udzielił homologacji typu UE, do czasu wprowadzenia przez odpowiedni podmiot gospodarczy wszystkich właściwych środków naprawczych w celu przywrócenia zgodności **danych** pojazdów, układów, komponentów lub oddzielnych zespołów technicznych.

## **Poprawka 87**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 54 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Jeżeli organ udzielający homologacji lub organ nadzoru rynku stwierdzi, że pojazdy, układy, komponenty lub oddzielne zespoły techniczne są niezgodne z niniejszym rozporządzeniem lub homologacji typu udzielono na podstawie nieprawidłowych danych lub pojazdy, układy, komponenty lub oddzielne zespoły techniczne, którym towarzyszy świadectwo zgodności lub które są opatrzone znakiem homologacji, są niezgodne z homologowanym typem, **może on wprowadzić** wszelkie stosowne środki ograniczające zgodnie z art. 53 ust. 1.

*Poprawka*

1. Jeżeli organ udzielający homologacji lub organ nadzoru rynku stwierdzi, że pojazdy, układy, komponenty lub oddzielne zespoły techniczne są niezgodne z niniejszym rozporządzeniem lub homologacji typu udzielono na podstawie nieprawidłowych danych lub pojazdy, układy, komponenty lub oddzielne zespoły techniczne, którym towarzyszy świadectwo zgodności lub które są opatrzone znakiem homologacji, są niezgodne z homologowanym typem, **wprowadza** on wszelkie stosowne środki ograniczające zgodnie z art. 53 ust. 1.

## **Poprawka 88**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 64 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### **Artykuł 64a**

**Informacje przeznaczone dla organów prowadzących kontrole techniczne oraz organów wykonujących naprawy i konserwacje**

*Badania kontrolne pojazdów muszą być prowadzone na różnych etapach eksploatacji, zwłaszcza podczas kontroli technicznej, aby zapewnić niezmienny poziom emisji w całym cyklu eksploatacji pojazdu. Niezależne podmioty, w tym ośrodki kontroli technicznej, muszą mieć zatem odpowiedni dostęp do dostatecznych informacji od producentów i do urzędów pomiarowych równoważnych z tymi, które są używane do homologacji typu.*

## **Poprawka 89**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 65 – ustęp 1 – akapit 2 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*W odniesieniu do zdalnego wsparcia diagnostycznego niezależnym podmiotom udostępnia się w tym samym czasie te same treści, które są dostępne producentom i autoryzowanym punktom sprzedaży. Niezależne podmioty nie mogą jednak przechowywać udostępnionych im danych i informacji i są zobowiązane do usunięcia takich danych i informacji niezwłocznie po wykonaniu zdalnego wsparcia diagnostycznego.*

## **Poprawka 90**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 65 – ustęp 10 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*10a. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 88 dotyczących zmiany niniejszego rozporządzenia przez utworzenie załącznika XVIII A, aby uwzględnić rozwój technologiczny w dziedzinie wymiany danych cyfrowych za pomocą bezprzewodowej sieci rozległej, zapewniając niezależnym podmiotom stały*

*bezpośredni dostęp do danych i zasobów w pojeździe oraz neutralność projektu technicznego wobec konkurencji.*

## **Poprawka 91**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 69 – ustęp 3 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***3a. Podmioty, niezależnie lub za pośrednictwem stowarzyszenia, są uprawnione do złożenia skargi do swojego organu krajowego, który w ciągu trzech miesięcy rozpatruje skargę i weryfikuje zgodność danego pojazdu.***

## **Poprawka 92**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 71 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. Organ udzielający homologacji typu wyznaczony przez państwo członkowskie zgodnie z art. 7 ust. 3, zwany dalej „organem udzielającym homologacji typu” odpowiada za ocenę, wyznaczanie, zgłaszanie i monitorowanie służb technicznych, w tym, w stosownych przypadkach, podwykonawców lub podmiotów zależnych tych służb technicznych.

1. Organ udzielający homologacji typu wyznaczony przez państwo członkowskie zgodnie z art. 7 ust. 3, zwany dalej „organem udzielającym homologacji typu” odpowiada za ocenę, wyznaczanie, zgłaszanie i monitorowanie służb technicznych, w tym, w stosownych przypadkach, podwykonawców lub podmiotów zależnych tych służb technicznych. ***Państwa członkowskie mogą powierzyć krajowej jednostce akredytującej ocenę i monitorowanie tych służb technicznych lub ich podwykonawców lub podmiotów zależnych.***

## **Poprawka 93**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 71 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***Komisja może zawiesić czasowo lub na stałe działalność organu udzielającego homologacji typu w razie poważnego niedopełnienia obowiązków przez ten organ.***

## **Poprawka 94**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 71 – ustęp 8 – akapit 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

***Państwa członkowskie sporządzają roczny plan ocen wzajemnych, zapewniając stosowną rotację oceniających i ocenianych organów udzielających homologacji typu, i przedkładają go Komisji.***

*Poprawka*

***Forum ustanowione w art. 10 sporządza plan prac w zakresie ocen wzajemnych, zapewniając stosowną rotację oceniających i ocenianych organów udzielających homologacji typu. Częstotliwość ocen wzajemnych oraz skład zespołów oceniających organ udzielający homologacji typu może się różnić w zależności od liczby homologacji typu danych kategorii pojazdów lub systemów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych wydawanych przez oceniany organ udzielający homologacji typu w danym państwie członkowskim.***

## **Poprawka 95**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 71 – ustęp 8 – akapit 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Ocena wzajemna obejmuje wizytę na miejscu w służbie technicznej podlegającej ocenianemu organowi. Komisja może uczestniczyć w ocenie ***i decydować o swoim udziale*** na podstawie ***analizy*** oceny ryzyka.

*Poprawka*

Ocena wzajemna obejmuje ***weryfikację procedur homologacji typu i prawidłowego wdrażania wymogów niniejszego rozporządzenia, losową wrywkową kontrolę wydanych homologacji typu oraz*** wizytę na miejscu w służbie technicznej podlegającej ocenianemu organowi. Komisja może uczestniczyć w ocenie ***wzajemnej, a***

*decyzję o takim uczestnictwie podejmuje na podstawie oceny ryzyka.*

## **Poprawka 96**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 71 – ustęp 8 – akapit 3 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***Organy udzielające homologacji zachęca się do uzyskania akredytacji zgodnie z normami EN ISO.***

## **Poprawka 97**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 72 – ustęp 1 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

b) kategoria B: nadzorowanie badań, o których mowa w niniejszym rozporządzeniu i w aktach wymienionych w załączniku IV, w przypadku gdy badania te są prowadzone w obiektach ***producenta lub strony trzeciej***;

b) kategoria B: nadzorowanie badań, o których mowa w niniejszym rozporządzeniu i w aktach wymienionych w załączniku IV, w przypadku gdy badania te są prowadzone w obiektach ***strony trzeciej; do tej kategorii badań ma zastosowanie odstępstwo; badania kategorii B nie są dozwolone w przypadku homologacji typu całego pojazdu***;

## **Poprawka 98**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 76 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2. Wewnętrzna służba techniczna musi spełniać następujące wymogi:**

***skreśla się***

a) ***została akredytowana przez krajową jednostkę akredytującą w rozumieniu art. 2 pkt 11 rozporządzenia (WE) nr 765/2008 oraz zgodnie z dodatkami 1 i 2 do załącznika V do***

*niniejszego rozporządzenia;*

*b) wewnętrzna służba techniczna, w tym jej pracownicy, musi mieć określone miejsce w strukturze organizacyjnej oraz posługiwać się takimi metodami sprawozdawczości w ramach przedsiębiorstwa producenta, do którego należy, które zapewniają jej bezstronność, i wykazuje tę bezstronność wobec odpowiedniej krajowej jednostki akredytującej;*

*c) ani wewnętrzna służba techniczna ani jej pracownicy nie angażują się w żadną działalność, która mogłaby stać w sprzeczności z ich niezależnością lub z uczciwością w odniesieniu do czynności, do których służba została wyznaczona;*

*d) służba ta świadczy usługi wyłącznie na rzecz przedsiębiorstwa producenta, którego jest częścią.*

## **Poprawka 99**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 80 – ustęp 3 – akapit 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

W ciągu dwóch miesięcy po zakończeniu *tej* oceny służby technicznej, państwa członkowskie przekazują Komisji i *innym* państwom członkowskim sprawozdania z tych działań monitorujących. Sprawozdania zawierają streszczenie oceny, które podawane jest do wiadomości publicznej.

## **Poprawka 100**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 81 – ustęp 1 – akapit 1**

*Poprawka*

W ciągu dwóch miesięcy po zakończeniu oceny służby technicznej państwa członkowskie przekazują Komisji i *pozostałym* państwom członkowskim sprawozdania z tych działań monitorujących, *przy czym nie powoduje to dodatkowych obciążeń administracyjnych lub personalnych.* Sprawozdania zawierają *pełne* streszczenie oceny, które podawane jest do wiadomości publicznej.

*Tekst proponowany przez Komisję*

Komisja bada wszystkie przypadki, w których przedłożono jej zastrzeżenia dotyczące kompetencji służby technicznej lub ciągłego spełniania przez tę służbę techniczną wymogów i obowiązków, którym podlega ona na mocy niniejszego rozporządzenia. Komisja może wszcząć takie dochodzenie również z własnej inicjatywy.

*Poprawka*

***We współpracy z organem udzielającym homologacji typu danego państwa członkowskiego*** Komisja bada wszystkie przypadki, w których przedłożono jej zastrzeżenia dotyczące kompetencji służby technicznej lub ciągłego spełniania przez tę służbę techniczną wymogów i obowiązków, którym podlega ona na mocy niniejszego rozporządzenia. Komisja może wszcząć takie dochodzenie również z własnej inicjatywy.

**Poprawka 101**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 81 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Komisja ***konsultuje się*** z organem udzielającym homologacji typu państwa członkowskiego, w którym służba techniczna ma swoją siedzibę, w ramach dochodzenia, o którym mowa w ust. 1. Organ udzielający homologacji typu tego państwa członkowskiego przekazuje Komisji, na jej żądanie, wszelkie istotne informacje dotyczące działalności danej służby technicznej oraz spełniania przez nią wymogów dotyczących niezależności i kompetencji.

*Poprawka*

2. Komisja ***współpracuje*** z organem udzielającym homologacji typu państwa członkowskiego, w którym służba techniczna ma swoją siedzibę, w ramach dochodzenia, o którym mowa w ust. 1. Organ udzielający homologacji typu tego państwa członkowskiego przekazuje Komisji, na jej żądanie, wszelkie istotne informacje dotyczące działalności danej służby technicznej oraz spełniania przez nią wymogów dotyczących niezależności i kompetencji.

**Poprawka 102**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 86 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie pobierają opłaty od służb technicznych ubiegających się o wyznaczenie, mających siedzibę na ich terytorium, aby pokryć ***w całości lub w części*** koszty związane z działalnością

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie pobierają opłaty od służb technicznych ubiegających się o wyznaczenie, mających siedzibę na ich terytorium, aby pokryć koszty związane z działalnością organów



organów krajowych odpowiedzialnych za służby techniczne zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.

krajowych odpowiedzialnych za służby techniczne zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.

## Poprawka 103

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 88 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w art. 4 ust. 2, art. 5 ust. 2, art. 10 ust. 3, art. 22 ust. 3, art. 24 ust. 3, art. 25 ust. 5, art. 26 ust. 2, art. 28 ust. 5, art. 29 ust. 6, art. 34 ust. 2, art. 55 ust. 2 i 3, art. 56 ust. 2, art. 60 ust. 3, art. 65 ust. 10, art. 76 ust. 4 i art. 90 ust. 2, powierza się Komisji na czas nieokreślony od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

*Poprawka*

2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w art. 4 ust. 2, art. 5 ust. 2, art. **8 ust. 10, art. 10** ust. 3, art. 22 ust. 3, art. 24 ust. 3, art. 25 ust. 5, art. 26 ust. 2, art. 28 ust. 5, art. 29 ust. 6, art. 34 ust. 2, art. 55 ust. 2 i 3, art. 56 ust. 2, art. 60 ust. 3, art. 65 ust. 10, art. 76 ust. 4 i art. 90 ust. 2, powierza się Komisji na czas nieokreślony od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

## Poprawka 104

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 88 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 4 ust. 2, art. 5 ust. 2, art. 10 ust. 3, art. 22 ust. 3, art. 24 ust. 3, art. 25 ust. 5, art. 26 ust. 2, art. 28 ust. 5, art. 29 ust. 6, art. 34 ust. 2, art. 55 ust. 2 i 3, art. 56 ust. 2, art. 60 ust. 3, art. 65 ust. 10, art. 76 ust. 4 i art. 90 ust. 2, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna od następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w określonym w tej decyzji późniejszym terminie. Nie wpływa ona na ważność jakichkolwiek już

*Poprawka*

3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 4 ust. 2, art. 5 ust. 2, art. **8 ust. 10, art. 10** ust. 3, art. 22 ust. 3, art. 24 ust. 3, art. 25 ust. 5, art. 26 ust. 2, art. 28 ust. 5, art. 29 ust. 6, art. 34 ust. 2, art. 55 ust. 2 i 3, art. 56 ust. 2, art. 60 ust. 3, art. 65 ust. 10, art. 76 ust. 4 i art. 90 ust. 2, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna od następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w określonym w tej decyzji późniejszym terminie. Nie wpływa ona na ważność jakichkolwiek już

obowiązujących aktów delegowanych.

obowiązujących aktów delegowanych.

## Poprawka 105

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 88 – ustęp 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 4 ust. 2, art. 5 ust. 2, art. 10 ust. 3, art. 22 ust. 3, art. 24 ust. 3, art. 25 ust. 5, art. 26 ust. 2, art. 28 ust. 5, art. 29 ust. 6, art. 34 ust. 2, art. 55 ust. 2 i 3, art. 56 ust. 2, art. 60 ust. 3, art. 65 ust. 10, art. 76 ust. 4 i art. 90 ust. 2 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy Parlament Europejski albo Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

*Poprawka*

5. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 4 ust. 2, art. 5 ust. 2, art. **8 ust. 10, art. 10** ust. 3, art. 22 ust. 3, art. 24 ust. 3, art. 25 ust. 5, art. 26 ust. 2, art. 28 ust. 5, art. 29 ust. 6, art. 34 ust. 2, art. 55 ust. 2 i 3, art. 56 ust. 2, art. 60 ust. 3, art. 65 ust. 10, art. 76 ust. 4 i art. 90 ust. 2 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy Parlament Europejski albo Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

## Poprawka 106

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 89 – ustęp 2 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) fałszowanie wyników badań dotyczących homologacji typu;

*Poprawka*

b) fałszowanie wyników badań dotyczących homologacji typu, **co oznacza niemożność empirycznego odtworzenia wyników w nowym środowisku badawczym, w którym właściwy organ może sprawdzić warunki i wartości;**

## Poprawka 107

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 90 – ustęp 1 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

Grzywny administracyjne nałożone przez Komisję **nie** mogą uzupełniać **sankcji nałożonych** przez państwa członkowskie zgodnie z art. 89 dla tego samego naruszenia przepisów **i** nie mogą przekraczać 30 000 EUR za jeden niezgodny pojazd, układ, komponent lub oddzielny zespół techniczny.

*Poprawka*

Grzywny administracyjne nałożone przez Komisję mogą uzupełniać **sankcje nałożone** przez państwa członkowskie zgodnie z art. 89 dla tego samego naruszenia przepisów, **ale** nie mogą przekraczać 30 000 EUR za jeden niezgodny pojazd, układ, komponent lub oddzielny zespół techniczny.

## **Poprawka 108**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 90 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### **Artykuł 90a**

**Przegląd instytucjonalnych ram nadzoru rynku i kontroli homologacji typu**

**1. Do grudnia 2018 r. Komisja dokonuje przeglądu w celu oceny wszelkich możliwości udoskonalenia instytucjonalnych ram kontroli nadzoru rynku i kontroli homologacji typu, w tym utworzenia niezależnego europejskiego organu nadzoru rynku i kontroli homologacji typu. W czasie przeglądu Komisja analizuje w szczególności:**

**a) najodpowiedniejszą metodę zapewnienia wysokiego poziomu wiedzy technicznej, harmonizacji badań homologacji typu i stosowanych kontroli nadzoru oraz gwarancji niezależności, z myślą o zapewnieniu wydajnego funkcjonowania rynku wewnętrznego z korzyściami dla konsumentów i przedsiębiorstw, a także wysokiego poziomu ochrony zdrowia publicznego i środowiska;**

**b) konieczność zapewnienia przejrzystości, unikania konfliktów interesów i uproszczenia**

*administracyjnych zadań nadzorczych.*

*Komisja uwzględni ewentualne zalecenia i konkluzje komisji EMIS.*

*Po zakończeniu przeglądu Komisja w stosownych przypadkach przedkłada wniosek ustawodawczy.*

## **Poprawka 109**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 90 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### **Artykuł 90b**

***Wygaśnięcie uprawnień przyznanych Komisji***

***Uprawnienia Komisji, o których mowa w art. 9 ust. 1, 2, 3 i 5 oraz w art. 51, 53, 54, 58, 77, 78, 79, 80, 81 i 82, przestają obowiązywać pięć lat po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia.***

## PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

<b>Tytuł</b>	Homologacja i nadzór rynku pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów		
<b>Odsyłacze</b>	COM(2016)0031 – C8-0015/2016 – 2016/0014(COD)		
<b>Komisja przedmiotowo właściwa</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	IMCO 4.2.2016		
<b>Opinia wydana przez</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	TRAN 4.2.2016		
<b>Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej</b> Data powołania	Karima Delli 2.5.2016		
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	12.7.2016	1.9.2016	11.10.2016
<b>Data przyjęcia</b>	5.12.2016		
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: -: 0:	34 6 1	
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Daniela Aiuto, Lucy Anderson, Marie-Christine Arnautu, Inés Ayala Sender, Georges Bach, Deirdre Clune, Michael Cramer, Andor Deli, Karima Delli, Isabella De Monte, Jacqueline Foster, Bruno Gollnisch, Tania González Peñas, Dieter-Lebrecht Koch, Merja Kyllönen, Miltiadis Kyrkos, Bogusław Liberadzki, Peter Lundgren, Marian-Jean Marinescu, Georg Mayer, Gesine Meissner, Renaud Muselier, Jens Nilsson, Salvatore Domenico Pogliese, Tomasz Piotr Poręba, Gabriele Preuß, Christine Revault D'Allonnes Bonnefoy, Dominique Riquet, Massimiliano Salini, David-Maria Sassoli, Claudia Schmidt, Keith Taylor, Pavel Telička, István Ujhelyi, Wim van de Camp, Janusz Zemke		
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Maria Grapini, Werner Kuhn, Ramona Nicole Mănescu, Matthijs van Miltenburg		
<b>Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego</b>	Jeroen Lenaers		