



2018/0112(COD)

23.11.2018

AVIZ

al Comisiei pentru transport și turism

destinat Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al
Consiliului privind promovarea echității și a transparenței pentru furnizorii prin
servicii de intermediere online
(COM(2018)0238 – C8-0165/2018 – 2018/0112(COD))

Raportoare pentru aviz: Claudia Țapardel

PA_Legam

JUSTIFICARE SUCCINTĂ

Raportoarea salută propunerea Comisiei privind promovarea echității și a transparenței pentru furnizorii prin servicii de intermediere online, considerând că aceasta este bine echilibrată și că încearcă să combată lipsa de transparență în mediul platformelor online. Raportoarea recunoaște abordarea bazată pe principii și caracterul orizontal al prezentului regulament și faptul că aceasta, în loc să se concentreze asupra unui anumit sector sau a unei anumite probleme, urmărește să soluționeze dezechilibrele existente între platforme și furnizorii prin servicii de intermediere online din actuala economie a platformelor online. Prezentul regulament contribuie la crearea unui cadru juridic clar și transparent atât pentru furnizorii de servicii online, cât și pentru furnizorii prin servicii de intermediere online și contribuie la realizarea obiectivelor unei piețe unice digitale. Având în vedere diversitatea modelelor de afaceri și natura transfrontalieră a platformelor online, raportarea consideră că soluțiile de reglementare ar trebui să fie armonizate la nivelul Uniunii Europene pentru a susține piața unică digitală și pentru a evita o posibilă fragmentare. Prin urmare, alegerea unui regulament drept instrument legislativ este binevenită.

Deși, dată fiind potențiala poziție dominantă a platformelor, este posibil ca acestea să se angajeze în practici potențial dăunătoare, care ar limita și submina încrederea întreprinderilor, raportarea dorește să clarifice faptul că deținerea de către platforme a unei poziții mai puternice asupra activității lor nu reprezintă o situație de facto. Având în vedere caracterul orizontal al prezentului regulament și varietatea modelelor de afaceri online pe care le abordează, raportarea consideră că există o interdependență între serviciile de intermediere online și furnizorii prin servicii de intermediere online și încearcă să garanteze că regulamentul nu generează sarcini inutile pentru niciuna dintre părți. Raportoarea încearcă să stabilească un echilibru între îmbunătățirea transparenței și asigurarea echității față de furnizorii prin servicii de intermediere online, asigurând în același timp accesul la o piață echitabilă, deschisă și competitivă în mediul online.

Având în vedere preocupările din ce în ce mai mari în ceea ce privește impactul negativ al clauzelor națiunii celei mai favorizate (CNF), raportarea consideră că, pentru ca consumatorii să beneficieze de o piață mai deschisă, precum și pentru a alinia eforturile la nivelul Uniunii Europene, furnizorilor prin servicii de intermediere online ar trebui să li se permită să ofere condiții diferite prin intermediul canalelor alternative de distribuție.

În plus, raportarea consideră că, pentru a asigura transparența și echitatea față de furnizorii prin servicii de intermediere online, platformele trebuie să îi informeze pe aceștia cu privire la orice canale suplimentare și utilizări ale mărcilor lor pentru comercializarea de bunuri și servicii. Raportoarea este de părere că furnizorii prin servicii de intermediere online ar trebui să dețină controlul asupra mărcilor lor și să aibă dreptul de a fi informați ori de câte ori platformele intenționează să utilizeze mărcile respective pentru a comercializa produse și servicii.

În cele din urmă, raportoarea consideră că este necesar ca perioada de punere în aplicare de către întreprinderi a prezentului regulament să se prelungească la douăsprezece luni, având în vedere faptul că platformele implementează schimbări semnificative. Raportoarea urmărește să se asigure că perioada de tranziție nu va afecta în mod negativ platformele și întreprinderile.

AMENDAMENTE

Comisia pentru transport și turism recomandă Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor, care este comisie competentă, să ia în considerare următoarele amendamente:

Amendamentul 1

Propunere de regulament

Considerentul 2

Textul propus de Comisie

(2) Serviciile de intermediere online pot fi esențiale pentru succesul comercial al întreprinderilor care le utilizează pentru a ajunge la consumatori. Faptul că tot mai multe tranzacții sunt intermediare prin serviciile de intermediere online, fenomen favorizat de un robust efect de rețea indirect bazat pe date, conduce la o dependență sporită a acestor furnizori prin servicii de intermediere online, inclusiv microîntreprinderi și întreprinderi mici și mijlocii, de aceste servicii pentru a ajunge la consumatori. Ca urmare a acestei dependențe crescânde, furnizorii de astfel de servicii **negociază** adesea de pe o poziție de superioritate, care le permite să se comporte în practică în mod unilateral într-o manieră care poate fi inechitabilă și care poate aduce prejudicii intereselor legitime ale furnizorilor care utilizează serviciile lor de intermediere online și, indirect, și consumatorilor din Uniune.

Amendamentul

(2) Serviciile de intermediere online pot fi esențiale pentru succesul comercial al întreprinderilor care le utilizează pentru a ajunge la consumatori. Faptul că tot mai multe tranzacții sunt intermediare prin serviciile de intermediere online, fenomen favorizat de un robust efect de rețea indirect bazat pe date, conduce la o dependență sporită a acestor furnizori prin servicii de intermediere online, inclusiv microîntreprinderi și întreprinderi mici și mijlocii, de aceste servicii pentru a ajunge la consumatori. Ca urmare a acestei dependențe crescânde, **este posibil ca** furnizorii de astfel de servicii **să negocieze** adesea de pe o poziție de superioritate, care le permite să se comporte în practică în mod unilateral într-o manieră care poate fi inechitabilă și care poate aduce prejudicii intereselor legitime ale furnizorilor care utilizează serviciile lor de intermediere online și, indirect, și consumatorilor din Uniune.

Amendamentul 2

Propunere de regulament Considerentul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4a) Este important de observat faptul că termenul „furnizor prin servicii de intermediere online” și, prin extensie, domeniul de aplicare al prezentului regulament ar trebui să acopere, de asemenea, persoanele fizice care lucrează sau furnizează personal servicii, inclusiv în domeniul transporturilor, prin desfășurarea de activități prin intermediul platformelor online. Nu este vorba numai de IMM-uri, ci și de persoanele care se pot încadra în categoria entităților economice independente sau a lucrătorilor independenți. Datorită numărului în creștere al persoanelor care își desfășoară activitatea în această manieră în economie, este esențial ca acestea să fie, de asemenea, acoperite de prezentul regulament și să se poată baza pe posibilitatea de a solicita măsuri reparatorii. Aceste persoane ar trebui să aibă dreptul de a participa la procesul de stabilire a prețurilor și a condițiilor de muncă de către platforme, întrucât acestea sunt vulnerabile la delistarea arbitrară, la o lipsă de acces la datele cu caracter personal și la discriminare.

Amendamentul 3

Propunere de regulament Considerentul 4 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4b) În cazul anumitor sectoare ale economiei deschise mai recent concurenței în interiorul Uniunii, atât serviciile de intermediere online, cât și motoarele de căutare online contribuie considerabil la desăvârșirea pieței interne.

În cadrul acestor sectoare, serviciile de intermediere online și motoarele de căutare online furnizează servicii întreprinderilor care și-au dezvoltat deja propriile canale de comerț electronic și nu depind de serviciile de intermediere online. În aceste cazuri, ar trebui să se aibă în vedere impunerea unor obligații de transparență suplimentare furnizorilor prin servicii de intermediere online și serviciilor de intermediere online în interesul unei concurențe loiale și al consumatorilor din Uniune.

Amendamentul 4

Propunere de regulament Considerentul 6

Textul propus de Comisie

(6) Prin urmare, ar trebui să se stabilească la nivelul Uniunii un set uniform și specific de norme obligatorii, menite să asigure un mediu de afaceri echitabil, previzibil, durabil și fiabil în cadrul pieței interne, prin garantarea, în special, a faptului că furnizorii prin servicii de intermediere online beneficiază de un grad de transparență adecvat, precum și de măsuri reparatorii eficiente în întreaga Uniune. Aceste norme ar trebui să prevadă, de asemenea, un grad de transparență adecvat în ceea ce privește ierarhizarea furnizorilor prin site-uri web în rezultatele de căutare generate de motoarele de căutare online. În același timp, normele respective ar trebui să fie de așa natură încât să protejeze potențialul considerabil de inovare oferit de economia platformelor online în sens larg.

Amendamentul

(6) Prin urmare, ar trebui să se stabilească la nivelul Uniunii un set uniform și specific de norme obligatorii, menite să asigure un mediu de afaceri echitabil, previzibil, durabil și fiabil în cadrul pieței interne, prin garantarea, în special, a faptului că furnizorii prin servicii de intermediere online beneficiază de un grad de transparență adecvat, precum și de măsuri reparatorii eficiente în întreaga Uniune **și că serviciile de intermediere online dețin informații suficiente pentru a furniza consumatorilor din Uniune servicii oportune, exacte și relevante.** Aceste norme ar trebui să prevadă, de asemenea, un grad de transparență adecvat în ceea ce privește ierarhizarea furnizorilor prin site-uri web în rezultatele de căutare generate de motoarele de căutare online. În același timp, normele respective ar trebui să fie de așa natură încât să protejeze **și să susțină în continuare pentru viitor** potențialul considerabil de inovare oferit de economia platformelor online în sens larg.

Amendamentul 5

Propunere de regulament
Considerentul 6 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(6a) Obligațiile în materie de informare și transparență ale părților implicate trebuie să fie aplicate riguros, astfel încât consumatorii să poată avea încredere în platformele și întreprinderile pe care le utilizează și să nu le fie subminată încrederea în piața unică. Ar trebui încurajate toate inițiativele care sporesc transparența mecanismelor de ierarhizare și care ajută la stabilirea unor criterii solide privind reputația.

Amendamentul 6

Propunere de regulament
Considerentul 6 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(6b) O mai bună reglementare în era digitală necesită o legislație bazată pe principii, combinată cu acțiuni complementare fără caracter normativ, care să se adapteze în mod eficient la noile tehnologii și la noile modele de afaceri pentru a preveni fragmentarea pieței unice.

Amendamentul 7

Propunere de regulament
Considerentul 8

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(8) O mare varietate de relații comerciale între întreprinderi și consumatori sunt intermediare online de către furnizori care oferă servicii multilaterale, bazate, în esență, pe același model de afaceri care presupune construirea unui ecosistem. Pentru a

(8) O mare varietate de relații comerciale între întreprinderi și consumatori sunt intermediare online de către furnizori care oferă servicii multilaterale, bazate, în esență, pe același model de afaceri care presupune construirea unui ecosistem. Pentru a

reflecta serviciile relevante, serviciile de intermediere online ar trebui să fie definite într-un mod precis și neutru din punct de vedere tehnologic. Mai concret, aceste servicii ar trebui să constea în servicii ale societății informaționale, care se caracterizează prin faptul că **vizează să faciliteze inițierea de** tranzacții directe între furnizorii prin servicii de intermediere online și consumatori, indiferent dacă tranzacțiile sunt încheiate, în cele din urmă, online, pe portalul online al furnizorului de servicii de intermediere online în cauză sau al furnizorului prin servicii de intermediere online, sau offline. În plus, serviciile ar trebui furnizate pe baza relațiilor contractuale existente atât între furnizori și furnizorii prin servicii de intermediere online, cât și între furnizori și consumatori. Ar trebui să se considere că există o astfel de relație contractuală atunci când ambele părți în cauză își exprimă intenția de a fi legate între ele în mod neechivoc și verificabil, fără să fie neapărat necesar un acord scris explicit în acest sens.

reflecta serviciile relevante, serviciile de intermediere online ar trebui să fie definite într-un mod precis și neutru din punct de vedere tehnologic. Mai concret, aceste servicii ar trebui să constea în servicii ale societății informaționale, care se caracterizează prin faptul că **inițiază** tranzacții directe între furnizorii prin servicii de intermediere online și consumatori, indiferent dacă tranzacțiile sunt încheiate, în cele din urmă, online, pe portalul online al furnizorului de servicii de intermediere online în cauză sau al furnizorului prin servicii de intermediere online, sau offline. În plus, serviciile ar trebui furnizate pe baza relațiilor contractuale existente atât între furnizori și furnizorii prin servicii de intermediere online, cât și între furnizori și consumatori. Ar trebui să se considere că există o astfel de relație contractuală atunci când ambele părți în cauză își exprimă intenția de a fi legate între ele în mod neechivoc și verificabil, fără să fie neapărat necesar un acord scris explicit în acest sens.

Amendamentul 8

Propunere de regulament Considerentul 9

Textul propus de Comisie

(9) Printre serviciile de intermediere online care intră sub incidența prezentului regulament ar trebui, prin urmare, să se regăsească piețele de comerț electronic online, inclusiv cele de colaborare pe care își desfășoară activitatea furnizorii prin servicii de intermediere online, serviciile de aplicații informatice online și **platformele** sociale online. Cu toate acestea, prezentul regulament nu ar trebui să se aplice instrumentelor de publicitate online sau schimburilor publicitare online care nu sunt furnizate cu scopul de a facilita inițierea tranzacțiilor directe și care nu presupun o relație contractuală cu

Amendamentul

(9) Printre serviciile de intermediere online care intră sub incidența prezentului regulament ar trebui, prin urmare, să se regăsească piețele de comerț electronic online, inclusiv cele de colaborare pe care își desfășoară activitatea furnizorii prin servicii de intermediere online, **cum ar fi serviciile de rezervări hoteliere online, precum și orice piață, cum ar fi funcționalitatea** serviciilor de aplicații informatice online și **a platformelor** sociale online și **a serviciilor de asistență vocală**. Cu toate acestea, prezentul regulament nu ar trebui să se aplice instrumentelor de publicitate online sau schimburilor

consumatorii. De asemenea, prezentul regulament nu ar trebui să se aplice serviciilor de plată online, întrucât nici acestea nu îndeplinesc cerințele aplicabile, ci sunt mai degrabă în mod inerent auxiliare tranzacției de furnizare de bunuri și servicii pentru consumatorii în cauză.

publicitare online care nu sunt furnizate cu scopul de a facilita inițierea tranzacțiilor directe și care nu presupun o relație contractuală cu consumatorii. De asemenea, prezentul regulament nu ar trebui să se aplice serviciilor de plată online, întrucât nici acestea nu îndeplinesc cerințele aplicabile, ci sunt mai degrabă în mod inerent auxiliare tranzacției de furnizare de bunuri și servicii pentru consumatorii în cauză **sau rețele sau servicii de comunicații electronice sau servicii mass-media audiovizuale care sunt supuse unor reglementări sectoriale specifice în ceea ce privește transparența, căile de atac și nediscriminarea.**

Amendamentul 9

Propunere de regulament Considerentul 11

Textul propus de Comisie

(11) **Din rațiuni de consecvență**, definiția motorului de căutare online utilizată în prezentul regulament ar trebui **aliniată la** definiția utilizată în Directiva (UE) 2016/1148 a Parlamentului European și a Consiliului²¹.

²¹ Directiva (UE) 2016/1148 a Parlamentului European și a Consiliului privind măsuri pentru un nivel comun ridicat de securitate a rețelelor și a sistemelor informatice în Uniune (JO L 194, 19.7.2016, p. 1).

Amendamentul 10

Propunere de regulament Considerentul 12

Amendamentul

(11) **Pentru a asigura neutralitatea tehnologică și pentru a recunoaște varietatea serviciilor de căutare**, definiția motorului de căutare online utilizată în prezentul regulament ar trebui **să fie mai largă decât** definiția utilizată în Directiva (UE) 2016/1148 a Parlamentului European și a Consiliului²¹.

²¹ Directiva (UE) 2016/1148 a Parlamentului European și a Consiliului privind măsuri pentru un nivel comun ridicat de securitate a rețelelor și a sistemelor informatice în Uniune (JO L 194, 19.7.2016, p. 1).

(12) Pentru a-i proteja în mod eficace pe furnizorii prin servicii de intermediere online atunci când este necesar, prezentul regulament ar trebui să se aplice în cazul în care termenele și condițiile unei relații contractuale, indiferent de denumirea sau forma sub care se prezintă acestea, nu sunt negociate în mod individual de părțile la acestea. Pentru a se determina dacă termenele și condițiile au fost sau nu negociate în mod individual ar trebui să se realizeze o evaluare globală, pentru care faptul că este posibil ca anumite dispoziții ale acestora să fi fost negociate individual nu este, în sine, un element hotărâtor.

eliminat

Justificare

Condiționând includerea în domeniul de aplicare al regulamentului a unei întreprinderi de negocierea „în mod individual” a condițiilor de utilizare a serviciului (pe baza unei „evaluări globale” a contractului), întreprinderile ar fi expuse unei incertitudini substanțiale cu privire la momentul în care acestea pot fi protejate și la măsura în care pot negocia fără a pune în pericol drepturile lor importante. Regulamentul riscă să creeze o situație în care cu cât un furnizor prin servicii de intermediere online negociază mai mult cu o platformă, cu atât mai mult este privat de drepturile minime recunoscute de aceasta. Pentru a evita pierderea protecției oferite prin regulamentul propus, hotelurile, mari sau mici, ar putea fi încurajate astfel să nu încerce să obțină condiții contractuale mai bune în cadrul negocierilor cu platformele online.

Amendamentul 11

Propunere de regulament Considerentul 15

(15) Pentru a-i proteja pe furnizorii care utilizează servicii de intermediere online, ar trebui să fie posibil ca o instanță competentă să stabilească faptul că termenele și condițiile neconforme nu sunt obligatorii pentru furnizorul prin servicii de intermediere online în cauză, cu efect ex

(15) Pentru a-i proteja pe furnizorii care utilizează servicii de intermediere online **și pentru a garanta securitatea juridică pentru toate părțile**, ar trebui să fie posibil ca o instanță competentă să stabilească faptul că termenele și condițiile neconforme nu sunt obligatorii pentru

nunc. Orice astfel de hotărâre a unei instanțe ar trebui totuși să se refere numai la dispozițiile specifice din cadrul termenelor și condițiilor care nu sunt conforme. Celelalte dispoziții ar trebui să rămână valabile și executorii, în măsura în care pot fi izolate de dispozițiile neconforme. Modificările bruște aduse termenelor și condițiilor existente pot perturba în mod semnificativ activitatea furnizorilor prin servicii de intermediere online. Pentru a limita astfel de efecte negative asupra furnizorilor prin servicii de intermediere online și pentru a descuraja un astfel de comportament, modificările făcute cu încălcarea obligației de a prevedea o perioadă de preaviz fixă ar trebui, prin urmare, să fie nule și neavenite, adică să se considere că nu au existat niciodată, cu efecte erga omnes și ex tunc.

furnizorul prin servicii de intermediere online în cauză, cu efect ex nunc. Orice astfel de hotărâre a unei instanțe ar trebui totuși să se refere numai la dispozițiile specifice din cadrul termenelor și condițiilor care nu sunt conforme. Celelalte dispoziții ar trebui să rămână valabile și executorii, în măsura în care pot fi izolate de dispozițiile neconforme. Modificările bruște aduse termenelor și condițiilor existente pot perturba în mod semnificativ activitatea furnizorilor prin servicii de intermediere online. Pentru a limita astfel de efecte negative asupra furnizorilor prin servicii de intermediere online și pentru a descuraja un astfel de comportament, modificările făcute cu încălcarea obligației de a prevedea o perioadă de preaviz fixă ar trebui, prin urmare, să fie nule și neavenite, adică să se considere că nu au existat niciodată, cu efecte erga omnes și ex tunc.

Amendamentul 12

Propunere de regulament Considerentul 16

Textul propus de Comisie

(16) Un furnizor de servicii de intermediere online poate avea motive legitime pentru a decide să **suspende** sau să **sisteze furnizarea** serviciilor sale, în întregime sau în parte, către un anumit furnizor prin servicii de intermediere online, inclusiv prin delistarea bunurilor sau serviciilor individuale ale unui anumit furnizor prin servicii de intermediere online sau prin eliminarea efectivă a acestora din rezultatele căutării. Cu toate acestea, dat fiind că deciziile respective pot afecta în mod semnificativ interesele furnizorului prin servicii de intermediere online în cauză, **acesta** ar trebui să fie informat în mod corespunzător cu **privire la justificarea deciziilor respective**. Justificarea ar trebui să le permită furnizorilor prin servicii de intermediere

Amendamentul

(16) Un furnizor de servicii de intermediere online poate avea motive legitime pentru a decide să **aplice restricții** sau **sanctiuni furnizorilor prin servicii de intermediere online, precum suspendarea sau sistarea furnizării** serviciilor sale, în întregime sau în parte, către un anumit furnizor prin servicii de intermediere online, inclusiv prin delistarea bunurilor sau serviciilor individuale ale unui anumit furnizor prin servicii de intermediere online sau prin eliminarea efectivă a acestora din rezultatele căutării. Cu toate acestea, dat fiind că deciziile respective pot afecta în mod semnificativ interesele furnizorului prin servicii de intermediere online și ale consumatorilor în cauză, **furnizorul prin servicii de intermediere online** ar trebui să fie informat **imediat cu**

online să aprecieze dacă decizia respectivă poate fi atacată, ceea ce ar îmbunătăți posibilitățile acestora de a recurge la măsuri reparatorii eficiente în caz de nevoie. În plus, obligația de a furniza o justificare ar trebui să permită prevenirea ori remedierea oricărei acțiuni de eliminare neintenționată a conținutului online furnizat de furnizorii prin servicii de intermediere online pe care furnizorul îl consideră, în mod incorect, a fi conținut ilegal, în conformitate cu Recomandarea (UE) nr. 2018/334 a Comisiei²². În justificare ar trebui să se identifice motivul sau motivele obiective care au stat la baza deciziei, pornind de la motivele expuse în prealabil de furnizor în termene și condiții, și ar trebui să se facă trimitere în mod proporțional la circumstanțele specifice relevante care au condus la adoptarea respectivei decizii.

privire la deciziile respective și să primească justificarea acestora. Dacă decizia se bazează pe notificări din partea unor părți terțe, aceste notificări trebuie să fie suficient de precise și argumentate în mod corespunzător pentru a permite furnizorului de servicii de găzduire să ia o decizie avizată și cu toată diligența necesară. Prin urmare, ar trebui să se solicite furnizorilor să transmită conținutul acestor notificări furnizorului prin servicii de intermediere online pentru a-i permite să infirme notificări în mod evident abuzive. Justificarea ar trebui să le permită furnizorilor prin servicii de intermediere online să aprecieze dacă decizia respectivă poate fi atacată, ceea ce ar îmbunătăți posibilitățile acestora de a recurge la măsuri reparatorii eficiente în caz de nevoie. În plus, obligația de a furniza o justificare ar trebui să permită prevenirea ori remedierea oricărei acțiuni de eliminare neintenționată a conținutului online furnizat de furnizorii prin servicii de intermediere online pe care furnizorul îl consideră, în mod incorect, a fi conținut ilegal, în conformitate cu Recomandarea (UE) nr. 2018/334²² a Comisiei. În justificare ar trebui să se identifice motivul sau motivele obiective care au stat la baza deciziei, pornind de la motivele expuse în prealabil de furnizor în termene și condiții, și ar trebui să se facă trimitere în mod proporțional la circumstanțele specifice relevante care au condus la adoptarea respectivei decizii. ***Dat fiind că furnizorii de servicii de intermediere pot lucra cu canale de distribuție sau cu programe afiliate suplimentare, transparența față de furnizorii prin servicii de intermediere online trebuie asigurată în această privință. Furnizorii prin servicii de intermediere online ar trebui să aibă dreptul de a aduce ajustări canalelor prin care se tranzacționează ofertele lor.***

²² Recomandarea (UE) 2018/334 a Comisiei din 1 martie 2018 privind măsuri

²² Recomandarea (UE) 2018/334 a Comisiei din 1 martie 2018 privind măsuri

de combatere eficace a conținutului ilegal online (JO L 63, 6.3.2018, p. 50).

de combatere eficace a conținutului ilegal online (JO L 63, 6.3.2018, p. 50).

Amendamentul 13

Propunere de regulament

Considerentul 17

Textul propus de Comisie

(17) Ierarhizarea bunurilor și serviciilor de către furnizorii de servicii de intermediere online are un impact important asupra alegerilor consumatorilor și, prin urmare, asupra succesului comercial al furnizorilor care oferă aceste bunuri și servicii consumatorilor prin servicii de intermediere online. Furnizorii de servicii de intermediere online ar trebui, prin urmare, să prezinte în prealabil principalii parametri de ierarhizare, pentru a spori previzibilitatea pentru furnizorii prin servicii de intermediere online, pentru a le permite acestora să înțeleagă mai bine modul de funcționare a mecanismului de ierarhizare și să compare practicile aplicate în această privință de diferiți furnizori. Noțiunea de parametru principal ar trebui înțeleasă ca referindu-se la orice criterii generale, procese, semnale specifice încorporate în algoritmi sau în alte mecanisme de ajustare sau retrogradare utilizate în legătură cu ierarhia rezultatelor. Descrierea principalilor parametri de ierarhizare ar trebui să includă și o explicație a posibilităților pe care le pot avea furnizorii prin servicii de intermediere online de a influența în mod activ poziția în ierarhie în schimbul efectuării unor plăți, precum și a efectelor relative ale unei astfel de situații. Această descriere ar trebui să le ofere furnizorilor prin servicii de intermediere online o înțelegere adecvată a modului în care mecanismul de ierarhizare ține seama de caracteristicile bunurilor sau serviciilor efective oferite de furnizorul prin servicii de intermediere online și de relevanța lor pentru consumatorii

Amendamentul

(17) Ierarhizarea bunurilor și serviciilor de către furnizorii de servicii de intermediere online are un impact important asupra alegerilor consumatorilor și, prin urmare, asupra succesului comercial al furnizorilor care oferă aceste bunuri și servicii consumatorilor prin servicii de intermediere online. Furnizorii de servicii de intermediere online ar trebui, prin urmare, să prezinte în prealabil principalii parametri de ierarhizare, pentru a spori previzibilitatea pentru furnizorii prin servicii de intermediere online, pentru a le permite acestora să înțeleagă mai bine modul de funcționare a mecanismului de ierarhizare și să compare practicile aplicate în această privință de diferiți furnizori. Noțiunea de parametru principal ar trebui înțeleasă ca referindu-se la orice criterii generale, procese, semnale specifice încorporate în algoritmi sau în alte mecanisme de ajustare sau retrogradare utilizate în legătură cu ierarhia rezultatelor. Descrierea principalilor parametri de ierarhizare ar trebui să includă și o explicație a posibilităților pe care le pot avea furnizorii prin servicii de intermediere online de a influența în mod activ poziția în ierarhie în schimbul efectuării unor plăți, precum și a efectelor relative ale unei astfel de situații. Această descriere ar trebui să le ofere furnizorilor prin servicii de intermediere online o înțelegere adecvată a modului în care mecanismul de ierarhizare ține seama de caracteristicile bunurilor sau serviciilor efective oferite de furnizorul prin servicii de intermediere online și de relevanța lor pentru consumatorii

respectivelor servicii de intermediere online.

respectivelor servicii de intermediere online. ***Totodată, consumatorul ar trebui să fie informat în mod clar și inechivoc atunci când un furnizor de servicii a influențat poziția în ierarhie în schimbul efectuării unor plăți, printr-o semnalare explicită sau scrisă.***

Amendamentul 14

Propunere de regulament Considerentul 18 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(18a) Pentru a fi mai responsabili în ceea ce privește respectarea dispozițiilor referitoare la ierarhizare, furnizorii de servicii de intermediere online și de motoare de căutare online trebuie să desemneze o persoană responsabilă cu ierarhizarea și algoritmi aplicați de furnizor. Acest lucru trebuie să faciliteze punerea în aplicare fără probleme a dispozițiilor regulamentului, sporind certitudinea în ceea ce privește ierarhizarea.

Amendamentul 15

Propunere de regulament Considerentul 19

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(19) În cazul în care un furnizor de servicii de intermediere online oferă anumite bunuri sau servicii consumatorilor prin propriile sale servicii de intermediere online sau prin intermediul unui furnizor care utilizează serviciile sale de intermediere online și pe care îl controlează, acesta poate concura direct cu alți furnizori care utilizează serviciile sale de intermediere online pe care nu îi controlează. În astfel de situații, în special, este important ca furnizorul de servicii de

(19) În cazul în care un furnizor de servicii de intermediere online oferă anumite bunuri sau servicii consumatorilor prin propriile sale servicii de intermediere online sau prin intermediul unui furnizor care utilizează serviciile sale de intermediere online și pe care îl controlează, acesta poate concura direct cu alți furnizori care utilizează serviciile sale de intermediere online pe care nu îi controlează. În astfel de situații, în special, este important ca furnizorul de servicii de

intermediere online să acționeze într-un mod transparent și să ofere o descriere a oricărui tratament diferențiat, indiferent dacă este furnizat prin mijloace juridice, comerciale sau tehnice, pe care l-ar putea acorda cu privire la bunurile sau serviciile pe care le oferă el **însăși** comparativ cu cele oferite de furnizorii care utilizează serviciile de intermediere online. Pentru a garanta proporționalitatea, această obligație ar trebui să se aplice la nivelul tuturor serviciilor de intermediere online, nu numai la nivelul bunurilor sau serviciilor individuale oferite prin intermediul acestor servicii.

intermediere online să acționeze într-un mod transparent și să ofere o descriere a oricărui tratament diferențiat, indiferent dacă este furnizat prin mijloace juridice, comerciale sau tehnice, **cum ar fi setări implicite**, pe care l-ar putea acorda cu privire la bunurile sau serviciile pe care le oferă el **însuși** comparativ cu cele oferite de furnizorii care utilizează serviciile de intermediere online. **Prin urmare, furnizorii de servicii de intermediere online nu ar trebui să fie autorizați să furnizeze un bun sau un serviciu sub controlul direct sau indirect al acestora ca opțiune implicită, fără a le oferi consumatorilor mai întâi posibilitatea de a alege între diferite opțiuni concurente disponibile atunci când se folosește serviciul de intermediere online pentru prima dată. Ar trebui permis un tratament diferențiat numai în măsura în care dreptul concurenței este respectat pe deplin.** Pentru a garanta proporționalitatea, această obligație ar trebui să se aplice la nivelul tuturor serviciilor de intermediere online, nu numai la nivelul bunurilor sau serviciilor individuale oferite prin intermediul acestor servicii. **În plus, dat fiind că intermediarii online dețin deseori mai multe platforme sau site-uri web, aceștia ar trebui să îi informeze pe furnizorii prin servicii de intermediere online cu care încheie un contract de listare cu privire la platformele și site-urile web pe care este afișată listarea.**

Amendamentul 16

Propunere de regulament Considerentul 20

Textul propus de Comisie

(20) Capacitatea de a accesa și de a utiliza datele, inclusiv datele cu caracter personal, poate facilita crearea de valoare într-o măsură importantă în economia platformelor online. În consecință, este

Amendamentul

(20) Capacitatea de a accesa și de a utiliza datele **verificabile**, inclusiv datele cu caracter personal, poate facilita crearea de valoare într-o măsură importantă în economia platformelor online. În

important ca furnizorii de servicii de intermediere online să ofere furnizorilor care utilizează servicii de intermediere online o descriere clară a sferei de cuprindere, a naturii și a condițiilor de acces și de utilizare a anumitor categorii de date. Descrierea ar trebui să fie proporțională și s-ar putea referi la condițiile generale de acces mai degrabă decât la o identificare exhaustivă a datelor efective sau a categoriilor de date, astfel încât să permită furnizorilor care utilizează servicii de intermediere online să înțeleagă dacă pot utiliza datele pentru a spori crearea de valoare, inclusiv prin reținerea eventuală a serviciilor de date furnizate de terți. Prelucrarea datelor cu caracter personal ar trebui să se facă în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului²⁴.

²⁴ Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) (Text cu relevanță pentru SEE) (JO L 119, 4.5.2016, p. 1).

consecință, este important ca furnizorii de servicii de intermediere online să ofere furnizorilor care utilizează servicii de intermediere online o descriere clară a sferei de cuprindere, a naturii și a condițiilor de acces și de utilizare a anumitor categorii de date. Descrierea ar trebui să fie proporțională și s-ar putea referi la condițiile generale de acces mai degrabă decât la o identificare exhaustivă a datelor efective sau a categoriilor de date, astfel încât să permită furnizorilor care utilizează servicii de intermediere online să înțeleagă dacă pot utiliza *sau verifica* datele pentru a spori crearea de valoare, inclusiv prin reținerea eventuală a serviciilor de date furnizate de terți. Prelucrarea datelor cu caracter personal ar trebui să se facă în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului²⁴.

²⁴ Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) (Text cu relevanță pentru SEE) (JO L 119, 4.5.2016, p. 1).

Amendamentul 17

Propunere de regulament Considerentul 21

Textul propus de Comisie

(21) Furnizorii de servicii de intermediere online pot, în anumite cazuri, să limiteze în cadrul termenelor și condițiilor capacitatea furnizorilor care utilizează servicii de intermediere online de a oferi bunuri sau servicii consumatorilor în condiții mai favorabile prin alte mijloace

Amendamentul

(21) Furnizorii de servicii de intermediere online pot, în anumite cazuri, să limiteze în cadrul termenelor și condițiilor capacitatea furnizorilor care utilizează servicii de intermediere online de a oferi bunuri sau servicii consumatorilor în condiții mai favorabile prin alte mijloace

decât prin intermediul serviciilor de intermediere online respective. **În aceste cazuri, furnizorii în cauză ar trebui să expună motivele pentru care au luat o astfel de decizie, referindu-se în special la principalele considerente de ordin economic, comercial sau juridic pentru aplicarea respectivelor restricții. Această obligație de transparență nu ar trebui, totuși, să fie înțeleasă ca afectând evaluarea legalității unor astfel de restricții în temeiul altor acte ale Uniunii sau al legilor statelor membre** în conformitate cu dreptul Uniunii, **inclusiv în domeniul concurenței și al practicilor comerciale neloiale, și nici aplicarea unor astfel de legi.**

decât prin intermediul serviciilor de intermediere online respective. **Astfel de restricții ar trebui să fie limitate, deoarece limitează libertatea antreprenorială a furnizorilor prin servicii de intermediere online de a stabili condițiile de vânzare a propriilor produse și servicii și pot, de asemenea, să aducă prejudicii consumatorilor, împiedicându-le accesul la o gamă mai largă de opțiuni. La solicitarea furnizorilor prin servicii de intermediere online sau a unui alt furnizor de servicii de interzicere online sau din inițiativă proprie, Comisia ar trebui să examineze în mod activ și prompt legalitatea restricțiilor respective în conformitate cu dreptul Uniunii. Furnizorilor prin servicii de intermediere online ar trebui să li se acorde control deplin asupra propriilor drepturi de proprietate intelectuală. Furnizorii de servicii de intermediere online ar trebui să facă uz de aceste drepturi numai cu consimțământul explicit al furnizorului prin servicii de intermediere online. Ar trebui să se respecte condițiile de utilizare a acestor drepturi.**

Amendamentul 18

Propunere de regulament Considerentul 22

Textul propus de Comisie

(22) Pentru a permite furnizorilor care utilizează servicii de intermediere online, inclusiv celor cărora este posibil să le fi fost suspendată ori sistată utilizarea serviciilor de intermediere online în cauză, să aibă acces la măsuri reparatorii imediate, adecvate și eficiente, furnizorii de servicii de intermediere online ar trebui să prevadă un sistem intern de soluționare a reclamațiilor. Acest sistem intern de soluționare a reclamațiilor ar trebui să urmărească să garanteze faptul că un procentaj semnificativ din reclamații pot fi

Amendamentul

(22) Pentru a permite furnizorilor care utilizează servicii de intermediere online, inclusiv celor cărora este posibil să le fi fost suspendată ori sistată utilizarea serviciilor de intermediere online în cauză, să aibă acces la măsuri reparatorii imediate, adecvate și eficiente, furnizorii de servicii de intermediere online ar trebui să prevadă un sistem intern de soluționare a reclamațiilor. Acest sistem intern de soluționare a reclamațiilor ar trebui să urmărească să garanteze faptul că un procentaj semnificativ din reclamații pot fi

soluționate bilateral de către furnizorul de servicii de intermediere online și de către furnizorul prin servicii de intermediere online în cauză. În plus, asigurarea faptului că furnizorii de servicii de intermediere online publică informații cu privire la funcționarea și eficacitatea sistemului lor intern de soluționare a reclamațiilor ar trebui să îi ajute pe furnizori prin servicii de intermediere online să înțeleagă tipurile de probleme *care pot* apărea în contextul furnizării diferitelor servicii de intermediere online și faptul că există posibilitatea de a se ajunge la o soluționare bilaterală rapidă și eficace.

soluționate bilateral de către furnizorul de servicii de intermediere online și de către furnizorul prin servicii de intermediere online în cauză. În plus, asigurarea faptului că furnizorii de servicii de intermediere online publică informații cu privire la funcționarea și eficacitatea sistemului lor intern de soluționare a reclamațiilor ar trebui să îi ajute pe furnizori prin servicii de intermediere online să înțeleagă tipurile de probleme *și gradul de dificultate care poate* apărea în contextul furnizării diferitelor servicii de intermediere online și faptul că există posibilitatea de a se ajunge la o soluționare bilaterală rapidă și eficace.

Amendamentul 19

Propunere de regulament Considerentul 23

Textul propus de Comisie

(23) Cerințele din prezentul regulament referitoare la sistemele interne de soluționare a reclamațiilor sunt menite să permită furnizorilor de servicii de intermediere online un grad rezonabil de flexibilitate atunci când utilizează aceste sisteme și soluționează diferitele reclamații primite, astfel încât să reducă la minimum eventualele sarcini administrative. În plus, sistemele interne de soluționare a reclamațiilor ar trebui să permită furnizorilor de servicii de intermediere online să abordeze, dacă este nevoie, în mod proporțional, orice tentativă de utilizare cu rea-credință a respectivelor sisteme de către anumiți furnizori care utilizează servicii de intermediere online. ***În alte cazuri decât cele legate de o presupusă nerespectare a obligațiilor juridice prevăzute în prezentul regulament, sistemele interne de soluționare a reclamațiilor ar trebui, în plus, să nu accepte reclamațiile care presupun doar efecte negative neglijabile pentru furnizorul prin servicii de***

Amendamentul

(23) Cerințele din prezentul regulament referitoare la sistemele interne de soluționare a reclamațiilor sunt menite să permită furnizorilor de servicii de intermediere online un grad rezonabil de flexibilitate atunci când utilizează aceste sisteme și soluționează diferitele reclamații primite, astfel încât să reducă la minimum eventualele sarcini administrative. În plus, sistemele interne de soluționare a reclamațiilor ar trebui să permită furnizorilor de servicii de intermediere online să abordeze, dacă este nevoie, în mod proporțional, orice tentativă de utilizare cu rea-credință a respectivelor sisteme de către anumiți furnizori care utilizează servicii de intermediere online. Dat fiind costul înființării și exploatării unor astfel de sisteme, este oportun să se acorde derogări de la aceste obligații tuturor furnizorilor de servicii de intermediere online care sunt întreprinderi mici, în conformitate cu dispozițiile relevante din Recomandarea 2003/361/CE

intermediere online în cauză. Dat fiind costul înființării și exploatării unor astfel de sisteme, este oportun să se acorde derogări de la aceste obligații tuturor furnizorilor de servicii de intermediere online care sunt întreprinderi mici, în conformitate cu dispozițiile relevante din Recomandarea 2003/361/CE a Comisiei²⁵.

a Comisiei²⁵.

²⁵ Recomandarea 2003/361/CE a Comisiei din 6 mai 2003 privind definirea microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici și mijlocii (JO L 124, 20.5.2003, p. 36).

²⁵ Recomandarea 2003/361/CE a Comisiei din 6 mai 2003 privind definirea microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici și mijlocii (JO L 124, 20.5.2003, p. 36).

Amendamentul 20

Propunere de regulament Considerentul 25

Textul propus de Comisie

(25) Furnizorii de servicii de intermediere online ar trebui să suporte un procentaj rezonabil din costurile totale ale medierii, ținând seama de toate elementele relevante ale cazului. În acest scop, mediatorul ar trebui să sugereze procentajul considerat rezonabil date fiind circumstanțele specifice cazului. Procentajul respectiv nu ar trebui să fie însă niciodată mai mic de 50 % din aceste costuri.

Amendamentul

(25) Furnizorii de servicii de intermediere online ar trebui să suporte un procentaj rezonabil din costurile totale ale medierii, ținând seama de toate elementele relevante ale cazului. În acest scop, mediatorul ar trebui să sugereze procentajul considerat rezonabil date fiind circumstanțele specifice cazului. Procentajul respectiv nu ar trebui să fie însă niciodată mai mic de 50 % din aceste costuri. ***În cazuri excepționale, în care furnizorii prin servicii de intermediere online sunt întreprinderi mari care beneficiază de propriul canal de comerț online și în care mediatorul identifică un potențial abuz al procedurii de mediere în detrimentul furnizorilor de servicii de intermediere online, furnizorii prin servicii de intermediere online ar trebui să suporte un procentaj mai mare din costuri.***

Amendamentul 21

Propunere de regulament
Considerentul 28

Textul propus de Comisie

(28) Codurile de conduită, elaborate fie de către furnizorii de servicii în cauză, fie de către organizațiile sau asociațiile care îi reprezintă, pot contribui la aplicarea corespunzătoare a prezentului regulament și ar trebui, prin urmare, să fie încurajate. La elaborarea unor astfel de coduri de conduită, în consultare cu toate părțile interesate relevante, ar trebui să se țină seama de caracteristicile specifice ale sectoarelor în cauză, precum și de caracteristicile specifice ale microîntreprinderilor și ale întreprinderilor mici și mijlocii.

Amendamentul

(28) Codurile de conduită, elaborate fie de către furnizorii de servicii în cauză, fie de către organizațiile sau asociațiile care îi reprezintă, pot contribui la aplicarea corespunzătoare a prezentului regulament și ar trebui, prin urmare, să fie încurajate. La elaborarea unor astfel de coduri de conduită, în consultare cu toate părțile interesate relevante, ar trebui să se țină seama de caracteristicile specifice ale sectoarelor în cauză, precum și de caracteristicile specifice ale microîntreprinderilor și ale întreprinderilor mici și mijlocii. ***Comisia ar trebui să examineze conformitatea codurilor de conduită cu dreptul Uniunii.***

Amendamentul 22

Propunere de regulament
Considerentul 28 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(28a) Consideră că legislația Uniunii ar trebui să se bazeze pe conceptul de „cât mai puțin posibil și atât cât este necesar”, ceea ce înseamnă că sunt necesare norme adecvate pentru era digitală și suficient de deschise și de neutre din punct de vedere tehnologic pentru a permite adaptarea la evoluțiile viitoare. Apreciază inițiativa Comisiei de a analiza rolul platformelor în economia digitală, care asigură o abordare cuprinzătoare și similară a cadrului în întreaga piață digitală. Consideră că o soluție universală ar putea descuraja inovarea și ar crea un dezavantaj competitiv pentru întreprinderile europene în economia globală.

Amendamentul 23

Propunere de regulament Considerentul 31

Textul propus de Comisie

(31) Deoarece obiectivul prezentului regulament, respectiv asigurarea unui mediu de afaceri echitabil, previzibil, durabil și fiabil în cadrul pieței interne, nu poate fi realizat în mod suficient de statele membre ci, date fiind dimensiunile și efectele sale, poate fi realizat mai bine la nivelul Uniunii, Uniunea poate adopta măsuri în conformitate cu principiul subsidiarității prevăzut la articolul 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană. În conformitate cu principiul proporționalității, astfel cum este enunțat la articolul respectiv, prezentul regulament nu depășește ceea ce este necesar pentru atingerea obiectivului menționat.

Amendamentul

(31) Deoarece obiectivul prezentului regulament, respectiv asigurarea unui mediu de afaceri **clar**, echitabil, previzibil, durabil și fiabil în cadrul pieței interne, nu poate fi realizat în mod suficient de statele membre ci, date fiind dimensiunile și efectele sale, poate fi realizat mai bine la nivelul Uniunii, Uniunea poate adopta măsuri în conformitate cu principiul subsidiarității prevăzut la articolul 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană. În conformitate cu principiul proporționalității, astfel cum este enunțat la articolul respectiv, prezentul regulament nu depășește ceea ce este necesar pentru atingerea obiectivului menționat.

Amendamentul 24

Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Prezentul regulament stabilește norme menite să asigure faptul că, în relația lor cu motoarele de căutare on-line, furnizorii prin servicii de intermediere online și furnizorii prin site-uri web beneficiază de un grad adecvat de transparență și de măsuri reparatorii eficiente.

Amendamentul

1. Prezentul regulament stabilește norme menite să asigure faptul că, în relația lor cu motoarele de căutare on-line **și conectate**, furnizorii prin servicii de intermediere online și furnizorii prin site-uri web beneficiază de un grad adecvat de **echitate**, transparență și de măsuri reparatorii eficiente.

Amendamentul 25

Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 1 a (nou)

1a. Statele membre nu mențin sau nu introduc în legislația națională proprie dispoziții privind aspectele acoperite de prezentul regulament care deviază de la dispozițiile prevăzute în acesta.

Amendamentul 26

Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Prezentul regulament se aplică **serviciilor de intermediere** online și **motoarelor de căutare** online furnizate sau oferite spre furnizare furnizorilor prin servicii de intermediere online și, respectiv, furnizorilor prin site-uri web care își au sediul sau **reședința** în Uniune și care apelează la servicii de intermediere online sau motoare de căutare online pentru a-și oferi bunurile sau serviciile consumatorilor aflați pe teritoriul Uniunii, indiferent de locul de stabilire sau de reședință al furnizorilor serviciilor respective.

Amendamentul

2. Prezentul regulament se aplică **motoarelor de căutare** online și **serviciilor de intermediere** online furnizate sau oferite spre furnizare furnizorilor prin servicii de intermediere online și, respectiv, furnizorilor prin site-uri web care își au sediul sau **care își desfășoară activitatea în Uniune, care se adresează consumatorilor din** Uniune și care apelează la servicii de intermediere online sau motoare de căutare online pentru a-și oferi bunurile sau serviciile consumatorilor aflați pe teritoriul Uniunii, indiferent de locul de stabilire sau de reședință al furnizorilor serviciilor respective.

Amendamentul 27

Propunere de regulament Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 1

Textul propus de Comisie

(1) „furnizor prin servicii de intermediere online” înseamnă orice persoană fizică sau juridică care apelează la servicii de intermediere online pentru a-și oferi bunurile sau serviciile consumatorilor, în scopuri legate de activitatea sa comercială, economică, meșteșugărească sau liberală;

Amendamentul

(1) „furnizor prin servicii de intermediere online” înseamnă orice persoană fizică sau juridică care apelează la servicii de intermediere online pentru a-și oferi **sau a-și promova** bunurile sau serviciile consumatorilor, în scopuri legate de activitatea sa comercială, economică, meșteșugărească sau liberală; **inclusiv în**

domeniul transporturilor și inclusiv persoanele care lucrează sau furnizează servicii prin prestarea personală de activități prin intermediul serviciilor de intermediere online;

Amendamentul 28

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 2 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) le permit furnizorilor prin servicii de intermediere online să ofere bunuri sau servicii consumatorilor, cu scopul de a facilita inițierea unor tranzacții directe între respectivii furnizori și consumatori, indiferent de locul în care se încheie în ultimă instanță respectivele tranzacții;

Amendamentul

(b) le permit furnizorilor prin servicii de intermediere online să ofere **sau să promoveze** bunuri sau servicii consumatorilor, cu scopul de a facilita inițierea unor tranzacții directe între respectivii furnizori și consumatori, indiferent de locul în care se încheie în ultimă instanță respectivele tranzacții;

Amendamentul 29

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 2 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) sunt furnizate furnizorilor prin servicii de intermediere online pe baza unei relații contractuale între, pe de o parte, furnizorul respectivelor servicii și, pe de altă parte, atât furnizorii care utilizează servicii de intermediere online în cauză, cât și consumatorii cărora acești furnizori prin servicii de intermediere online le oferă bunuri sau servicii;

Amendamentul

(c) sunt furnizate furnizorilor prin servicii de intermediere online pe baza unei relații contractuale între, pe de o parte, furnizorul respectivelor servicii și, pe de altă parte, atât furnizorii care utilizează servicii de intermediere online în cauză, cât și consumatorii cărora acești furnizori prin servicii de intermediere online le oferă **sau promovează** bunuri sau servicii;

Amendamentul 30

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(5) „motor de căutare online” înseamnă un serviciu digital **care permite utilizatorilor să caute, în principiu, în toate site-urile internet sau site-urile internet** într-o anumită limbă pe baza unei interogații **privind orice subiect** sub forma unui cuvânt, a unei fraze sau a unei alte informații-cheie și care revine cu **linkuri** în care se pot găsi informații legate de **conținutul căutat**;

Amendamentul 31

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 7

Textul propus de Comisie

(7) „furnizor prin site-uri web” înseamnă orice persoană fizică sau juridică care utilizează **site-uri** internet pentru a oferi bunuri sau servicii consumatorilor, în scopuri legate de activitatea sa comercială, economică, meșteșugărească sau liberală;

Amendamentul 32

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 8

Textul propus de Comisie

(8) „ierarhie” înseamnă vizibilitatea relativă acordată bunurilor sau serviciilor oferite consumatorilor de către furnizorii care utilizează servicii de intermediere online prin intermediul respectivelor servicii sau cea acordată site-urilor internet indexate pentru consumatori de către motoarele de căutare online, astfel cum este prezentată, organizată sau comunicată respectivilor consumatori de către furnizorii de servicii de intermediere online

(5) „motor de căutare online” înseamnă un serviciu digital **sau o interfață sau o aplicație mobilă** care permite utilizatorilor să caute **conținuturi web** într-o anumită limbă pe baza unei interogații sub forma unui cuvânt, a unei fraze sau a unei alte informații-cheie **în multe opțiuni** și care revine cu **rezultate** în care se pot găsi informații legate de **interogația făcută**;

Amendamentul

(7) „furnizor prin site-uri web” înseamnă orice persoană fizică sau juridică care utilizează **o interfață online, și anume orice software, inclusiv un site internet sau o parte a unui site și aplicații, printre care aplicații pentru dispozitive mobile,** pentru a oferi **sau a promova** bunuri sau servicii consumatorilor, în scopuri legate de activitatea sa comercială, economică, meșteșugărească sau liberală;

Amendamentul

(8) „ierarhie” înseamnă vizibilitatea relativă **în rezultatele căutărilor** acordată bunurilor sau serviciilor oferite consumatorilor de către furnizorii care utilizează servicii de intermediere online prin intermediul respectivelor servicii sau cea acordată site-urilor internet indexate pentru consumatori de către motoarele de căutare online, astfel cum este prezentată, organizată sau comunicată respectivilor consumatori de către furnizorii de servicii

sau de către furnizorii de motoare de căutare online, indiferent de mijloacele tehnologice folosite pentru această prezentare, organizare sau comunicare;

de intermediere online sau de către furnizorii de motoare de căutare online, indiferent de mijloacele tehnologice folosite pentru această prezentare, organizare sau comunicare;

Amendamentul 33

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 10 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(10a) „bunuri și servicii auxiliare” înseamnă bunuri și servicii care sunt oferite suplimentar pe lângă produsul principal oferit de furnizorul prin servicii de intermediere online.

Amendamentul 34

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) sunt redactate într-un limbaj clar și lipsit de ambiguități;

(a) sunt redactate într-un limbaj clar;

Amendamentul 35

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(c) stabilesc motivele obiective pentru deciziile de a **suspenda sau de a sista**, în totalitate sau în parte, **furnizarea** serviciilor lor de intermediere online către furnizorii care utilizează respectivele servicii.

(c) stabilesc motivele obiective, **nediscriminatorii, echitabile și rezonabile, corelate cu termenii și condițiile respective**, pentru deciziile de a **impune sancțiuni, precum restricționarea, suspendarea sau sistarea**, în totalitate sau în parte, **a furnizării** serviciilor lor de intermediere online către furnizorii care utilizează respectivele servicii.

Amendamentul 36

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 1 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ca) conțin dispoziții privind obligația furnizorilor prin servicii de intermediere online de a furniza în cadrul platformelor informații corecte și care garantează o evaluare corectă de către consumatori a calității, a performanțelor tehnice, a prețului și a altor caracteristici specifice ale bunurilor sau ale serviciilor oferite, precum și termene și condiții juridice și echitabile, în special privind plata.

Amendamentul 37

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 3 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Furnizorii de servicii de intermediere online notifică furnizorilor prin servicii de intermediere online în cauză orice modificare avută în vedere a termenelor și condițiilor.

furnizorii de servicii de intermediere online informează furnizorii prin servicii de intermediere online cu privire la canalele lor de distribuție suplimentare și la potențialele lor programe afiliate cărora urmează să le ofere serviciile furnizorilor prin servicii de intermediere online. Furnizorilor prin servicii de intermediere online li se acordă dreptul de a solicita să fie eliminați din astfel de canale de distribuție suplimentare.
Furnizorii de servicii de intermediere online notifică furnizorilor prin servicii de intermediere online în cauză orice modificare avută în vedere a termenelor și condițiilor.

Amendamentul 38

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 3 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Modificările avute în vedere nu se pun în aplicare înainte de expirarea unei perioade de preaviz care este rezonabilă și proporțională cu natura și anvergura modificărilor avute în vedere și cu consecințele acestora pentru furnizorul prin servicii de intermediere online în cauză. Această perioadă de preaviz este de cel puțin 15 zile de la data la care furnizorul de servicii de intermediere online le notifică furnizorilor prin servicii de intermediere online în cauză modificările avute în vedere.

Amendamentul

Modificările avute în vedere nu se pun în aplicare înainte de expirarea unei perioade de preaviz care este rezonabilă și proporțională cu natura și anvergura modificărilor avute în vedere și cu consecințele acestora pentru furnizorul prin servicii de intermediere online în cauză. Această perioadă de preaviz este de cel puțin 15 zile **și cel mult 30 de zile** de la data la care furnizorul de servicii de intermediere online le notifică furnizorilor prin servicii de intermediere online în cauză modificările avute în vedere.

Amendamentul 39

**Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 5**

Textul propus de Comisie

5. Alineatul (3) nu se aplică în cazul în care un furnizor de servicii de intermediere online **face obiectul unei obligații juridice în virtutea căreia are obligația de a modifica termenii și condițiile într-un mod care nu îi permite să respecte perioada** de preaviz **menționată la alineatul (3) al doilea paragraf.**

Amendamentul

5. Alineatul (3) nu se aplică în cazul în care un furnizor de servicii de intermediere online **consideră în mod rezonabil că acordarea perioadei complete** de preaviz **ar încălca legea sau ar compromite o anchetă juridică:**

Amendamentul 40

**Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 5 a (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

5a. Tariful pe care un furnizor de servicii de intermediere online îl percepe de la furnizorul prin servicii de intermediere online pentru serviciile sale este proporțional și negociat între cele două

părți implicate.

Amendamentul 41

Propunere de regulament Articolul 4 – titlu

Textul propus de Comisie

Suspendarea și sistarea

Amendamentul

Suspendarea, **delistarea** și sistarea

Amendamentul 42

Propunere de regulament Articolul 4 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. În cazul în care un furnizor de servicii de intermediere online decide să suspende sau să sisteze, în întregime sau în parte, furnizarea serviciilor sale de intermediere online către un anumit furnizor care utilizează serviciile sale de intermediere online, acesta oferă **furnizorul** prin servicii de intermediere online în cauză, fără întârzieri nejustificate, o justificare a deciziei respective.

Amendamentul

1. În cazul în care un furnizor de servicii de intermediere online decide să **aplice sancțiuni, precum să suspende, să delisteze** sau să sisteze, în întregime sau în parte, furnizarea serviciilor sale de intermediere online către un anumit furnizor care utilizează serviciile sale de intermediere online, acesta oferă **furnizorului** prin servicii de intermediere online în cauză, fără întârzieri nejustificate, **informații și o justificare clară și coerentă** a deciziei respective.

Amendamentul 43

Propunere de regulament Articolul 4 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Justificarea menționată la alineatul (1) include o referire la faptele sau circumstanțele specifice care au dus la decizia furnizorului de servicii de intermediere online, precum și o referire la motivul sau motivele obiective care a(u) stat la baza acestei decizii, menționat(e) la

Amendamentul

2. Justificarea menționată la alineatul (1) include o referire la faptele sau circumstanțele specifice care au dus la decizia furnizorului de servicii de intermediere online, precum și o referire la motivele care au stat la baza acestei decizii, menționate la articolul 3 alineatul (1) litera (c). **La cererea furnizorului prin**

articolul 3 alineatul (1) litera (c).

servicii de intermediere online, furnizorul serviciului de intermediere online indică faptele sau circumstanțele specifice care au condus la decizia respectivă, inclusiv notificarea din partea unei terțe părți atunci când suspendarea sau sistarea sunt rezultatul notificării respective. Sistarea și suspendarea sunt precedate de o notificare și de posibilitatea de a clarifica sau de a restabili conformitatea.

Amendamentul 44

Propunere de regulament

Articolul 5 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Furnizorii de servicii de intermediere online stabilesc în termenele și condițiile lor principalii parametri pe baza cărora se stabilește ierarhia și argumentele în favoarea importanței relative a **respectivilor parametri principali** în raport cu alți parametri.

Amendamentul

Furnizorii de servicii de intermediere online stabilesc **în mod clar și neechivoc** în termenele și condițiile lor principalii parametri pe baza cărora se stabilește ierarhia și argumentele în favoarea importanței relative a **acestora** în raport cu alți parametri. **Orice modificare a parametrilor pe baza cărora se stabilește ierarhia se comunică furnizorilor prin servicii de intermediere online în timp util și într-un limbaj clar și simplu. Parametrii pe baza cărora se stabilește ierarhia se aplică în mod nediscriminatoriu furnizorilor prin servicii de intermediere online. Fără a aduce atingere articolului 3 alineatul (3), orice modificare a parametrilor pe baza cărora se stabilește ierarhia se comunică furnizorilor prin servicii de intermediere online în timp util și într-un limbaj clar și simplu.**

Amendamentul 45

Propunere de regulament

Articolul 5 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Furnizorii de motoare de căutare

Amendamentul

2. Furnizorii de motoare de căutare

online prezintă furnizorilor prin site-uri web principalii parametri pe baza cărora se stabilește ierarhia, furnizând în acest sens o descriere ușor accesibilă publicului, redactată într-un limbaj clar **și lipsit de ambiguități** cu privire la motoarele de căutare online ale furnizorilor în cauză. Furnizorii actualizează descrierea respectivă **dacă este** cazul.

online prezintă furnizorilor prin site-uri web principalii parametri pe baza cărora se stabilește ierarhia **în paginile generale care afișează rezultatele căutării**, furnizând în acest sens o descriere ușor accesibilă publicului, redactată într-un limbaj clar, **simplu și inteligibil** cu privire la motoarele de căutare online ale furnizorilor în cauză. Furnizorii actualizează descrierea respectivă **în ceea ce privește modificările semnificative despre care se poate presupune, în mod rezonabil, că afectează furnizorii prin site-uri web într-un mod substanțial și au un rezultat negativ. În cazul în care furnizorul unui motor de căutare online a modificat ordinea ierarhiei sau a delistat un anumit site web în urma unei notificări din partea unui terț, furnizorul oferă furnizorului prin servicii de intermediere online posibilitatea de a analiza conținutul notificării respective.**

Amendamentul 46

Propunere de regulament Articolul 5 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

4. Furnizorii de servicii de intermediere online și furnizorii de motoare de căutare online nu sunt obligați, atunci când se conformează cerințelor prevăzute de prezentul articol, să divulge vreun secret comercial, astfel cum este definit la articolul 2 alineatul (1) din Directiva (UE) 2016/943.

Amendamentul

4. Furnizorii de servicii de intermediere online și furnizorii de motoare de căutare online nu sunt obligați, atunci când se conformează cerințelor prevăzute de prezentul articol, să divulge vreun secret comercial, astfel cum este definit la articolul 2 alineatul (1) din Directiva (UE) 2016/943 **și nici alte informații care ar putea facilita manipularea rezultatelor sau înșelarea consumatorilor.**

Amendamentul 47

Propunere de regulament Articolul 5 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4a. Furnizorii prin servicii de intermediere online transmit furnizorilor de servicii de intermediere online o descriere corectă a caracteristicilor bunurilor și serviciilor oferite consumatorilor. Niciun efect advers asupra ierarhiei bunurilor și serviciilor furnizorilor prin servicii de intermediere online rezultat în urma unor informații incomplete și inexacte puse la dispoziție de respectivii furnizori prin servicii de intermediere online nu este imputat furnizorului de servicii de intermediere online.

Amendamentul 48

**Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 4 b (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4b. Furnizorii de motoare de căutare online și furnizorii de servicii de intermediere online desemnează o persoană responsabilă de politica privind ierarhizarea în interiorul instanței furnizoare.

Amendamentul 49

**Propunere de regulament
Articolul 5 a (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 5a

Bunuri și servicii auxiliare

1. În cazul în care bunurile și serviciile auxiliare sunt oferite de furnizorii de servicii de intermediere online, fie de către furnizorul însuși, fie de către terți sau de către furnizorii prin servicii de

intermediere online, furnizorii de servicii de intermediere online stabilesc în termenele și condițiile lor o descriere a bunurilor și a serviciilor auxiliare.

2. În cazurile în care atât furnizorul de servicii de intermediere online, cât și terțul și furnizorii prin servicii de intermediere online oferă bunuri și servicii auxiliare, descrierea prevăzută la alineatul (1) precizează clar dacă bunurile și serviciile auxiliare furnizate de către furnizorul prin servicii de intermediere online vor fi oferite clienților. Furnizorii de servicii de intermediere online declară în mod clar și vizibil clienților cine furnizează bunurile și serviciile auxiliare și în ce termene și condiții.

Amendamentul 50

Propunere de regulament Articolul 6 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Furnizorii de servicii de intermediere online includ, în termenele și condițiile lor, o descriere a oricărui tratament diferențiat pe care îl acordă sau îl pot acorda, pe de o parte, bunurilor sau serviciilor oferite consumatorilor prin intermediul respectivelor servicii de intermediere online fie de furnizorul însuși, fie de orice furnizor care utilizează servicii de intermediere online și care este controlat de acesta și, pe de altă parte, altor furnizori care utilizează servicii de intermediere online.

Amendamentul

1. Furnizorii de servicii de intermediere online includ, în termenele și condițiile lor, o descriere a oricărui tratament diferențiat **semnificativ** pe care îl acordă sau îl pot acorda, pe de o parte, bunurilor sau serviciilor oferite consumatorilor prin intermediul respectivelor servicii de intermediere online fie de furnizorul însuși, fie de orice furnizor care utilizează servicii de intermediere online și care este controlat de acesta și, pe de altă parte, altor furnizori care utilizează servicii de intermediere online.

Amendamentul 51

Propunere de regulament Articolul 6 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) ierarhizare;

(b) ierarhizare și setări implicite;

Amendamentul 52

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) orice plată directă sau indirectă percepută pentru utilizarea serviciilor de intermediere online în cauză;

Amendamentul

(c) orice plată directă sau indirectă percepută pentru utilizarea serviciilor de intermediere online **sau a motoarelor de căutare online** în cauză;

Amendamentul 53

Propunere de regulament

Articolul 6 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 6 a

Tratamentul diferențiat al bunurilor și serviciilor auxiliare

Furnizorii de servicii de intermediere online includ, în termenele și condițiile lor, dacă este cazul, o descriere a oricărui tratament diferențiat pe care îl acordă sau îl pot acorda, pe de o parte, bunurilor sau serviciilor auxiliare oferite consumatorilor prin intermediul respectivelor servicii de intermediere online fie de furnizorul însuși, fie de orice furnizor prin servicii de intermediere online și care este controlat de acesta și, pe de altă parte, altor furnizori care utilizează servicii de intermediere online.

Amendamentul 54

Propunere de regulament

Articolul 7 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1. Furnizorii de servicii de intermediere online includ în termenele și condițiile lor o descriere a accesului tehnic și contractual (**sau a absenței acestuia**) al furnizorilor prin servicii de intermediere online la datele cu caracter personal sau la datele de alt tip, ori la ambele categorii de date pe care furnizorii prin servicii de intermediere online sau consumatorii le furnizează în vederea utilizării serviciilor de intermediere online în cauză sau care sunt generate prin furnizarea serviciilor respective.

1. Furnizorii de servicii de intermediere online **și de motoare de căutare** includ în termenele și condițiile lor o descriere a accesului tehnic și contractual al furnizorilor prin servicii de intermediere online **și al furnizorilor care utilizează site-uri web** la datele cu caracter personal sau la datele de alt tip, ori la ambele categorii de date pe care furnizorii prin servicii de intermediere online sau consumatorii le furnizează în vederea utilizării serviciilor de intermediere online **sau a motoarelor de căutare** în cauză sau care sunt generate prin furnizarea serviciilor respective.

Amendamentul 55

Propunere de regulament

Articolul 7 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) dacă furnizorul de servicii de intermediere online are acces la datele cu caracter personal sau la datele de alt tip, ori la ambele categorii de date pe care furnizorii prin servicii de intermediere online sau consumatorii le furnizează în vederea utilizării respectivelor servicii sau care sunt generate prin furnizarea acestor servicii și, în caz afirmativ, la ce categorii de astfel de date și în ce condiții;

Amendamentul

(a) dacă furnizorul de servicii de intermediere online are acces la datele cu caracter personal sau la datele de alt tip, ori la ambele categorii de date pe care furnizorii prin servicii de intermediere online sau consumatorii le furnizează în vederea utilizării respectivelor servicii sau care sunt generate prin furnizarea acestor servicii și, în caz afirmativ, la ce categorii de astfel de date și în ce condiții **și dacă datele sunt furnizate părților terțe;**

Amendamentul 56

Propunere de regulament

Articolul 7 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) **dacă** un furnizor prin servicii de intermediere online are acces la datele cu caracter personal sau la datele de alt tip, ori la ambele categorii de date pe care le furnizează în legătură cu utilizarea

Amendamentul

(b) **în ce condiții** un furnizor prin servicii de intermediere online are acces la datele cu caracter personal sau la datele de alt tip, ori la ambele categorii de date pe care le furnizează în legătură cu utilizarea

serviciilor de intermediere online în cauză sau generate prin furnizarea acestor servicii furnizorului prin servicii de intermediere online în cauză și consumatorilor bunurilor sau serviciilor sale și, în caz afirmativ, la ce categorii de astfel de date și în ce condiții;

serviciilor de intermediere online în cauză sau generate prin furnizarea acestor servicii furnizorului prin servicii de intermediere online în cauză și consumatorilor bunurilor sau serviciilor sale și, în caz afirmativ, la ce categorii de astfel de date și în ce condiții;

Amendamentul 57

Propunere de regulament Articolul 7 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) **dacă**, pe lângă accesul prevăzut la litera (b), un furnizor prin servicii de intermediere online are acces la datele cu caracter personal sau la datele de alt tip, ori la ambele categorii de date, inclusiv sub formă agregată, furnizate sau generate prin furnizarea de servicii de intermediere online către toți furnizorii care utilizează servicii de intermediere online și către consumatorii acestora, și în caz afirmativ, la ce categorii de astfel de date și în ce condiții.

Amendamentul

(c) **în ce condiții**, pe lângă accesul prevăzut la litera (b), un furnizor prin servicii de intermediere online are acces la datele cu caracter personal sau la datele de alt tip, ori la ambele categorii de date, inclusiv sub formă agregată, furnizate sau generate prin furnizarea de servicii de intermediere online către toți furnizorii care utilizează servicii de intermediere online și către consumatorii acestora, și în caz afirmativ, la ce categorii de astfel de date și în ce condiții.

Amendamentul 58

Propunere de regulament Articolul 7 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2a. Fără a aduce atingere dreptului relevant al Uniunii aplicabil protecției datelor cu caracter personal și a vieții private, furnizorii de servicii de intermediere online îi acordă unui furnizor care utilizează servicii de intermediere online acces la toate datele pe care le-au obținut ca urmare a activității comerciale a respectivului furnizor.

Amendamentul 59

Propunere de regulament Articolul 7 – alineatul 2 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2b. Furnizorii de servicii intermediare online, care facilitează contractarea între furnizorul prin servicii de intermediere online și consumator, pot transmite furnizorului prin servicii de intermediere online datele de contact relevante ale consumatorului, cu excepția cazului în care consumatorul nu este de acord.

Amendamentul 60

Propunere de regulament Articolul 7 – alineatul 2 c (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2c. Furnizorii prin servicii de intermediere online se asigură că datele privind bunurile și serviciile lor, în special toate elementele legate de preț, pe care le prezintă furnizorilor de servicii de intermediere online, sunt exacte și adecvate pentru a le permite să își respecte obligațiile legale, în special față de consumatori.

Amendamentul 61

Propunere de regulament Articolul 8 – titlu

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Restricțiile cu privire la oferirea de condiții diferite ***prin alte mijloace***

Restricțiile cu privire la oferirea de condiții diferite

Amendamentul 62

Propunere de regulament

Articolul 8 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. ***În cazul în care, în contextul furnizării serviciilor lor, furnizorii de servicii de intermediere online restrâng capacitatea furnizorilor care utilizează servicii de intermediere online de a oferi aceleași bunuri și servicii consumatorilor în condiții diferite prin alte mijloace decât prin intermediul serviciilor de intermediere online, aceștia includ motivele unei astfel de restricționări în termenele și condițiile lor și le pun la dispoziția publicului într-o formă ușor accesibilă. Motivele respective includ principalele considerații de ordin economic, comercial sau juridic care au stat la baza aplicării respectivelor restricții.***

Amendamentul

1. ***Furnizorii de servicii de intermediere online nu restrâng capacitatea furnizorilor prin servicii de intermediere online de a le oferi consumatorilor bunurile și serviciile în cauză în condiții diferite prin alte mijloace decât prin intermediul serviciilor de intermediere online.***

Amendamentul 63

**Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1 a (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1a. Furnizorii de servicii de intermediere online divulgă pe deplin, la solicitarea furnizorului prin servicii de intermediere online, toate platformele și site-urile web care sunt deținute și operate de intermediar și în care sunt listate produsele sau serviciile furnizorului prin servicii de intermediere online.

Amendamentul 64

**Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 2**

Textul propus de Comisie

2. ***Obligația prevăzută la alineatul (1) nu aduce atingere niciunei interdicții sau limitări legate de impunerea unor astfel***

Amendamentul

2. ***Furnizorii de servicii de intermediere online nu obligă furnizorii prin servicii de intermediere online să***

de restricții care rezultă din aplicarea altor norme ale Uniunii sau a normelor naționale care sunt conforme cu dreptul Uniunii și la care sunt supuși furnizorii de servicii de intermediere online.

renunțe total sau parțial la controlul asupra drepturilor lor de proprietate intelectuală, inclusiv asupra mărcilor și denumirilor lor înregistrate.

Amendamentul 65

Propunere de regulament Articolul 9 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) tratează reclamațiile în mod rapid și eficace, ținând seama de importanța și de complexitatea problemei sesizate;

Amendamentul

(b) tratează reclamațiile în mod rapid și eficace, **în termen de cel mult 30 de zile**, ținând seama de importanța și de complexitatea problemei sesizate;

Amendamentul 66

Propunere de regulament Articolul 9 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) îi comunică reclamantului rezultatul procesului intern de soluționare a reclamațiilor, transmițându-i acestuia un răspuns personalizat și redactat într-un limbaj clar și lipsit de ambiguități.

Amendamentul

(c) îi comunică reclamantului rezultatul procesului intern de soluționare a reclamațiilor, redactat într-un limbaj clar și lipsit de ambiguități. **Un prim răspuns la o reclamație ar trebui transmis cel mult în termen de 14 zile.**

Amendamentul 67

Propunere de regulament Articolul 9 – alineatul 4 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Furnizorii de servicii de intermediere online **stabilesc anual și** pun la dispoziția publicului larg **într-o formă ușor accesibilă** informațiile privind funcționarea și eficacitatea sistemului lor intern de soluționare a reclamațiilor.

Amendamentul

Furnizorii de servicii de intermediere online pun la dispoziția publicului larg informațiile privind funcționarea **generală** și eficacitatea sistemului lor intern de soluționare a reclamațiilor **și se asigură că acesta este accesibil furnizorilor prin**

Amendamentul 68

Propunere de regulament

Articolul 9 – alineatul 4 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Aceste informații includ numărul total de reclamații primite, **obiectul acestora**, perioada de timp necesară pentru tratarea lor și decizia luată cu privire la acestea.

Amendamentul

Aceste informații includ numărul total de reclamații primite, **principalele tipuri de reclamații, natura problemelor ridicate de furnizorii prin servicii de intermediere online și** perioada **medie** de timp necesară pentru tratarea lor și decizia luată cu privire la acestea.

Amendamentul 69

Propunere de regulament

Articolul 10 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Furnizorii de servicii de intermediere online **identifică** în termenele și condițiile lor unul sau mai mulți mediatori cu care sunt dispuși să colaboreze în încercarea de a ajunge la un acord cu furnizorii care utilizează servicii de intermediere online cu privire la soluționarea, pe cale extrajudiciară, a eventualelor litigii dintre furnizorul de servicii de intermediere și furnizorul care utilizează respectivele servicii de intermediere online, litigii ce apar în legătură cu furnizarea serviciilor de intermediere online în cauză, **inclusiv a reclamațiilor** care nu au putut fi rezolvate prin intermediul sistemului intern de soluționare a reclamațiilor menționat la articolul 9.

Amendamentul

Medierea independentă este voluntară și se utilizează numai după epuizarea opțiunilor de recurs din cadrul sistemului intern de soluționare a plângerilor. Furnizorii de servicii de intermediere online **pot identifica** în termenele și condițiile lor unul sau mai mulți mediatori cu care sunt dispuși să colaboreze în încercarea de a ajunge la un acord cu furnizorii care utilizează servicii de intermediere online cu privire la soluționarea, pe cale extrajudiciară, a eventualelor litigii dintre furnizorul de servicii de intermediere și furnizorul care utilizează respectivele servicii de intermediere online, litigii ce apar în legătură cu furnizarea serviciilor de intermediere online în cauză, care nu au putut fi rezolvate prin intermediul sistemului intern de soluționare a reclamațiilor menționat la articolul 9.

Amendamentul 70

Propunere de regulament Articolul 10 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

3. Furnizorii de servicii de intermediere online trebuie să se implice cu bună credință în orice încercare de a se ajunge la un acord prin intermediul oricăruia dintre mediatorii **pe care i-au identificat** în conformitate cu alineatul (1), în vederea ajungerii la un acord cu privire la soluționarea litigiului.

Amendamentul

3. Furnizorii de servicii de intermediere online **și furnizorii prin servicii de intermediere online** trebuie să se implice cu bună credință în orice încercare de a se ajunge la un acord prin intermediul oricăruia dintre mediatorii care **au fost identificați** în conformitate cu alineatul (1), în vederea ajungerii la un acord cu privire la soluționarea litigiului.

Amendamentul 71

Propunere de regulament Articolul 10 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

4. Furnizorii de servicii de intermediere online suportă un procentaj rezonabil din costurile totale ale medierii în fiecare caz în parte. Procentajul rezonabil din costurile totale se determină pe baza unei sugestii din partea mediatorului, ținând seama de toate elementele relevante ale cazului în discuție, în special de meritele relative ale pretențiilor părților aflate în litigiu, de comportamentul părților, precum și de dimensiunea și puterea financiară a părților una în raport cu cealaltă. ***Cu toate acestea, furnizorii de servicii de intermediere online trebuie, în orice caz, să suporte cel puțin jumătate din costurile totale.***

Amendamentul

4. Furnizorii de servicii de intermediere online suportă un procentaj rezonabil din costurile totale ale medierii în fiecare caz în parte. Procentajul rezonabil din costurile totale se determină pe baza unei sugestii din partea mediatorului, ținând seama de toate elementele relevante ale cazului în discuție, în special de meritele relative ale pretențiilor părților aflate în litigiu, de comportamentul părților, precum și de dimensiunea și puterea financiară a părților una în raport cu cealaltă.

Amendamentul 72

Propunere de regulament Articolul 10 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

5. Orice încercare de a se ajunge la un acord prin mediere cu privire la soluționarea unui litigiu în conformitate cu prezentul articol nu afectează drepturile furnizorilor de servicii de intermediere online și ale furnizorilor care utilizează serviciile de intermediere online în cauză de a iniția acțiuni în justiție în orice moment pe parcursul procesului de mediere sau după ce acesta a luat sfârșit.

Amendamentul

5. Orice încercare de a se ajunge la un acord prin mediere cu privire la soluționarea unui litigiu în conformitate cu prezentul articol nu afectează drepturile furnizorilor de servicii de intermediere online și ale furnizorilor care utilizează serviciile de intermediere online în cauză de a iniția acțiuni în justiție în orice moment pe parcursul procesului de mediere sau după ce acesta a luat sfârșit.

Amendamentul 73

Propunere de regulament

Articolul 10 – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

5a. Dispozițiile prezentului articol nu se aplică furnizorilor de servicii de intermediere online care sunt întreprinderi mici în sensul articolului 2 alineatul (2) din anexa la Recomandarea 2003/361/CE a Comisiei sau care, în contractele lor de franciză sau în actele lor de cooperare respective, au convenit mecanisme echivalente obligatorii de soluționare a litigiilor.

Amendamentul 74

Propunere de regulament

Articolul 10 – alineatul 5 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

5b. Furnizorii de servicii de intermediere online publică anual informații pentru publicul larg, într-o manieră accesibilă, specificând numărul cazurilor primite, natura reclamațiilor și deciziile luate în cazul reclamațiilor respective.

Amendamentul 75

Propunere de regulament

Articolul 12 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1a. Statele membre garantează că organismele publice relevante sau alte autorități ale acestora instituie un registru al acțiunilor ilegale care au făcut obiectul ordinelor de încetare în fața instanțelor naționale pentru a furniza altor organisme publice sau altor autorități ale statelor membre o bază pentru cele mai bune practici și informații.

Amendamentul 76

Propunere de regulament

Articolul 12 – alineatul 2 – paragraful 1 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(aa) publică informații complete cu privire la componență, structura de guvernare, personal și finanțe.

Amendamentul 77

Propunere de regulament

Articolul 12 – alineatul 2 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) urmăresc obiective care sunt în interesul colectiv al grupului de furnizori prin servicii de intermediere online sau de furnizori prin site-uri web pe care îi reprezintă;

(b) urmăresc obiective care sunt în interesul colectiv al grupului de furnizori prin servicii de intermediere online sau de furnizori prin site-uri web pe care îi reprezintă; ***grupul este alcătuit cel puțin în majoritate din furnizori prin servicii de intermediere online sau din furnizori prin site-uri web;***

Amendamentul 78

Propunere de regulament

Articolul 12 – alineatul 2 – paragraful 1 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ba) acestea comunică toate informațiile disponibile publicului larg cu privire la componența și structura lor;

Amendamentul 79

Propunere de regulament

Articolul 12 – alineatul 2 – paragraful 1 – litera c

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(c) au un caracter non-profit.

(c) au un caracter non-profit **și sunt transparente pentru introducerea unei acțiuni în justiție.**

Amendamentul 80

Propunere de regulament

Articolul 12 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3. Dreptul menționat la alineatul (1) nu aduce atingere dreptului furnizorilor prin servicii de intermediere online și al furnizorilor prin site-uri web de a introduce în mod individual acțiuni în fața instanțelor **naționale competente**, în conformitate cu dispozițiile în materie din legislația statului membru în care este introdusă acțiunea în justiție, în vederea abordării problemei nerespectării de către furnizorii de servicii de intermediere online a cerințelor relevante prevăzute în prezentul regulament.

3. Dreptul menționat la alineatul (1) nu aduce atingere dreptului furnizorilor prin servicii de intermediere online și al furnizorilor prin site-uri web de a introduce în mod individual acțiuni în fața instanțelor **din locul de reședință obișnuită a furnizorilor prin servicii de intermediere online sau a furnizorilor prin site-uri web sau în fața instanțelor din locul în care s-a produs evenimentul care a cauzat prejudiciul sau în care s-ar putea produce acesta**, în conformitate cu dispozițiile în materie din legislația statului membru în care este introdusă acțiunea în justiție, în vederea abordării problemei nerespectării de către furnizorii de servicii de intermediere online **și de motoarele de căutare** a cerințelor relevante prevăzute în prezentul regulament.

Amendamentul 81

Propunere de regulament

Articolul 13 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Comisia încurajează elaborarea de coduri de conduită de către furnizorii de servicii de intermediere online și de către organizațiile și asociațiile care îi reprezintă, menite să contribuie la aplicarea corespunzătoare a prezentului regulament, ținând seama de caracteristicile specifice ale diverselor sectoare în care sunt furnizate serviciile de intermediere online, precum și de caracteristicile specifice ale microîntreprinderilor și ale întreprinderilor mici și mijlocii.

Amendamentul

1. Comisia încurajează și **monitorizează** elaborarea de coduri de conduită de către furnizorii de servicii de intermediere online și de către organizațiile și asociațiile care îi reprezintă, **inclusiv consultarea și implicarea organizațiilor IMM-urilor și a reprezentanților angajaților platformei cu privire la conținutul codurilor respective**, menite să contribuie la aplicarea corespunzătoare a prezentului regulament, ținând seama de caracteristicile specifice ale diverselor sectoare în care sunt furnizate serviciile de intermediere online, precum și de caracteristicile specifice ale microîntreprinderilor și ale întreprinderilor mici și mijlocii.

Amendamentul 82

Propunere de regulament

Articolul 13 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. **Comisia încurajează elaborarea de către furnizorii de motoare de căutare online și de către organizațiile și asociațiile care îi reprezintă a unor** coduri de conduită menite să contribuie la aplicarea corespunzătoare a articolului 5 alineatele (2) și (3).

Amendamentul

2. **Furnizorii de servicii de intermediere online sau organizațiile în sensul prezentului regulament sunt încurajați să elaboreze** coduri de conduită menite să contribuie la aplicarea corespunzătoare a articolului 5 alineatele (2) și (3).

Amendamentul 83

Propunere de regulament

Articolul 13 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2a. Comisia examinează conformitatea codurilor de conduită cu dreptul Uniunii.

Amendamentul 84

**Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 1**

Textul propus de Comisie

1. În termen de [data: **trei** ani de la data intrării în vigoare] și, ulterior, din trei ani în trei ani, Comisia realizează o evaluare a prezentului regulament și prezintă un raport Parlamentului European, Consiliului și Comitetului Economic și Social European.

Amendamentul

1. În termen de [data: **doi** ani de la data intrării în vigoare] și, ulterior, din trei ani în trei ani, Comisia realizează o evaluare a prezentului regulament și prezintă un raport Parlamentului European, Consiliului și Comitetului Economic și Social European.

Justificare

Trei ani în piața online reprezintă o perioadă îndelungată, de aceea se recomandă reducerea termenului la doi ani pentru a putea răspunde mai rapid la nevoile emergente ale pieței.

Amendamentul 85

**Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 2**

Textul propus de Comisie

2. Prima evaluare a prezentului regulament se efectuează, în special, în vederea evaluării respectării obligațiilor prevăzute la articolele 5, 6, 7 și 8 și a impactului asupra economiei platformelor online a obligațiilor respective, pentru a aprecia dacă este posibil să fie necesare norme suplimentare, inclusiv în materie de asigurare a respectării legislației, în vederea asigurării unui mediu de afaceri echitabil, previzibil, durabil și fiabil în cadrul pieței interne.

Amendamentul

2. Prima evaluare a prezentului regulament se efectuează, în special, în vederea evaluării respectării obligațiilor prevăzute la articolele 5, 6, 7 și 8 și a impactului asupra economiei platformelor online a obligațiilor respective, pentru a aprecia dacă este posibil să fie necesare norme suplimentare, inclusiv în materie de asigurare a respectării legislației, în vederea asigurării unui mediu de afaceri echitabil, previzibil, durabil și fiabil în cadrul pieței interne. ***Ca parte a acestei evaluări, de asemenea, se verifică dacă prezentul regulament a avut vreun impact asupra sectorului transporturilor, în***

*special în ceea ce privește crearea
spațiului european unic al
transporturilor.*

Amendamentul 86

Propunere de regulament Articolul 14 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

4. La efectuarea evaluării prezentului regulament, Comisia ia în considerare avizele și rapoartele care îi sunt prezentate de grupul de experți pentru Observatorul privind economia platformelor online, instituit în conformitate cu Decizia C(2018)2393 a Comisiei. De asemenea, Comisia ține cont, după caz, de conținutul și aplicarea codurilor de conduită menționate la articolul 13.

Amendamentul

4. La efectuarea evaluării prezentului regulament, Comisia ia în considerare avizele și rapoartele care îi sunt prezentate de grupul de experți pentru Observatorul privind economia platformelor online, instituit în conformitate cu Decizia C(2018)2393 a Comisiei. De asemenea, Comisia ține cont, după caz, de conținutul și aplicarea codurilor de conduită menționate la articolul 13. ***În cazul în care este necesar, în urma evaluării, Comisia prezintă propuneri legislative corective.***

Amendamentul 87

Propunere de regulament Articolul 15 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Acesta se aplică de la [data: **șase** luni de la data publicării].

Amendamentul

2. Acesta se aplică de la [data: **douăsprezece** luni de la data publicării].

PROCEDURA COMISIEI SESIZATE PENTRU AVIZ

Titlu	Promovarea echității și a transparenței pentru furnizorii prin servicii de intermediere online
Referințe	COM(2018)0238 – C8-0165/2018 – 2018/0112(COD)
Comisie competentă Data anunțului în plen	IMCO 28.5.2018
Aviz emis de către Data anunțului în plen	TRAN 28.5.2018
Raportor/Raportoare pentru aviz: Data numirii	Claudia Țapardel 10.8.2018
Examinare în comisie	9.10.2018
Data adoptării	22.11.2018
Rezultatul votului final	+: 34 -: 2 0: 0
Membri titulari prezenți la votul final	Daniela Aiuto, Lucy Anderson, Marie-Christine Arnautu, Inés Ayala Sender, Georges Bach, Deirdre Clune, Michael Cramer, Luis de Grandes Pascual, Andor Deli, Isabella De Monte, Jacqueline Foster, Innocenzo Leontini, Peter Lundgren, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Gesine Meissner, Markus Pieper, Gabriele Preuß, Christine Revault d'Allonnes Bonnefoy, Massimiliano Salini, Claudia Țapardel, Keith Taylor, Pavel Telička, István Ujhelyi, Marita Ulvskog, Wim van de Camp, Janusz Zemke, Roberts Zile
Membri supleanți prezenți la votul final	Jakop Dalunde, Mark Demesmaeker, Michael Gahler, Franck Proust, Anders Sellström, Henna Virkkunen
Membri supleanți [articolul 200 alineatul (2)] prezenți la votul final	Clare Moody, Flavio Zanonato

VOT FINAL PRIN APEL NOMINAL ÎN COMISIA SESIZATĂ PENTRU AVIZ

34#	+
ALDE	Gesine Meissner, Pavel Telička
ECR	Mark Demesmaeker, Roberts Zile
EFDD	Daniela Aiuto
ENF	Marie-Christine Arnautu
PPE	Georges Bach, Deirdre Clune, Andor Deli, Michael Gahler, Innocenzo Leontini, Marian-Jean Marinescu, Markus Pieper, Franck Proust, Massimiliano Salini, Anders Sellström, Henna Virkkunen, Luis de Grandes Pascual, Wim van de Camp, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska
S&D	Lucy Anderson, Inés Ayala Sender, Isabella De Monte, Clare Moody, Gabriele Preuß, Christine Revault d'Allonnes Bonnefoy, István Ujhelyi, Marita Ulvskog, Flavio Zanonato, Janusz Zemke, Claudia Țapardel
VERTS/ALE	Michael Cramer, Jakop Dalunde, Keith Taylor

2	-
ECR	Jacqueline Foster, Peter Lundgren

0	0

Legenda simbolurilor utilizate:

- + : pentru
- : împotriva
- 0 : abțineri