



2021/0414(COD)

5.10.2022

OPINIA

Komisji Transportu i Turystyki

dla Komisji Zatrudnienia i Spraw Socjalnych

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady
w sprawie poprawy warunków pracy za pośrednictwem platform
internetowych
(COM(2021)0762 – C9-0454/2021 – 2021/0414(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Karima Delli

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Według szacunków Komisji ponad 28 mln osób w UE wykonuje pracę za pośrednictwem platform internetowych, a do 2025 r. liczba ta wzrośnie do 43 mln. Pandemia COVID-19 przyspieszyła tę tendencję, zwłaszcza w branżach, które już wcześniej korzystały w coraz większym stopniu z pracy za pośrednictwem platform internetowych, jak zlecana przez platformę praca w terenie, prowadzona na miejscu i wymagająca niskich kwalifikacji, w europejskim sektorze transportu, np. dostawy żywności, przejazdy na zamówienie i transport towarowy. Gospodarka platform ma coraz większy potencjał tworzenia możliwości zatrudnienia dla osób znajdujących się na marginesie rynku pracy, jednak elastyczność i gwałtowny wzrost pracy wykonywanej za pośrednictwem platform internetowych mogą doprowadzić do niepewnych warunków pracy dla osób wykonujących tę pracę, jeśli zabraknie odpowiednich regulacji. Ponadto gospodarki platform oparte na błędnej klasyfikacji pracowników, niewystarczającej ochronie socjalnej i unikaniu opodatkowania są niedopuszczalne i kosztowne dla państw członkowskich w związku z utratą dochodów z podatków i tworzą nierówne warunki działania między platformami internetowymi a tradycyjnymi modelami biznesowymi działającymi w sektorach transportu i turystyki w Unii.

W oparciu o ubiegłoroczną opinię sprawozdawczynie pragnie zapewnić należyte i sprawiedliwe warunki pracy, z poszanowaniem zdrowia psychospołecznego i fizycznego, bezpieczeństwa i godności osób pracujących za pośrednictwem platform internetowych. Dotyczy to w szczególności europejskich sektorów transportu, a zwłaszcza zlecanej przez platformę pracy w terenie, prowadzonej na miejscu i wymagającej niskich kwalifikacji, w przypadku której udział pracy za pośrednictwem platform internetowych znacznie wzrósł ze względu na pandemię COVID-19.

Zdrowie i bezpieczeństwo

Oprócz typowych zagrożeń związanych z pracą, takich jak zmęczenie, stres i wyczerpanie, osoby wykonujące pracę za pośrednictwem platform internetowych w sektorach transportu i turystyki są narażone na ryzyko psychospołeczne ze względu na niepewność pracy za pośrednictwem platform internetowych, np. presję spowodowaną monitorowaniem w internecie, oceną oraz napiętymi terminami. Pandemia COVID-19 pokazała również, że osoby wykonujące pracę za pośrednictwem platform internetowych, w szczególności zlecaną przez platformę pracę w terenie, prowadzoną na miejscu i wymagającą niskich kwalifikacji, w europejskich sektorach transportu i turystyki, były narażone na zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia, w związku z czym powinny być wyposażone w środki ochrony indywidualnej, ubezpieczenie wypadkowe i podlegać ochronie socjalnej, w tym móc korzystać ze zwolnień chorobowych i ochrony przed bezrobociem. Pracownicy znajdujący się w trudnej sytuacji, tacy jak pracownicy migrujący i młodzi pracownicy, szczególnie odczuwają niepewność stosunku pracy, a także są narażeni na zagrożenia dla zdrowia i bezpieczeństwa, dlatego potrzebują skutecznej ochrony.

Zarządzanie algorytmiczne

Zarządzanie algorytmiczne jest podstawowym elementem modelu biznesowego sektorów platform, w tym przedsiębiorstw działających za pośrednictwem platform w europejskich sektorach transportu i turystyki. Sprawozdawczynie dąży do rozszerzenia ochrony praw

podstawowych, zdrowia i godności wszystkich pracowników podlegających zarządzaniu algorytmicznemu, w tym zautomatyzowanym i półautomatycznym systemom monitorowania i podejmowania decyzji. Obejmuje to konieczność sprawowania nadzoru przez człowieka nad wszystkimi decyzjami mającymi wpływ na warunki pracy, zdrowie i bezpieczeństwo lub wprowadzającymi zmiany w uzgodnionych warunkach stosunku pracy.

Dialog społeczny

Brak wspólnego miejsca pracy dla osób pracujących za pośrednictwem platform internetowych dotyczy również pracy opartej na modelu platformowym w europejskich sektorach transportu i turystyki. W związku z tym sprawozdawczyni dąży do zapewnienia dialogu społecznego poprzez odpowiednią reprezentację, w tym prawo wstępowania do związków zawodowych, organizowania i prowadzenia rokowań zbiorowych.

Dostęp do szkoleń i podnoszenia kwalifikacji

Ze względu na niepewny charakter pracy oraz zagrożenia dla zdrowia i bezpieczeństwa związane z pracą za pośrednictwem platform internetowych, zwłaszcza w przypadku zlecanej przez platformę pracy w terenie, prowadzonej na miejscu i wymagającej niskich kwalifikacji, w europejskich sektorach transportu i turystyki, należy opracować regularne obowiązkowe szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i oferować ścieżki rozwoju zawodowego w celu poszerzenia możliwości zawodowych osób pracujących za pośrednictwem tych platform, przy zapewnieniu bezpieczeństwa, ochrony i zdrowia w miejscu pracy.

POPRAWKI

Komisja Transportu i Turystyki zwraca się do Komisji Zatrudnienia i Spraw Socjalnych, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

(2) Niniejsza dyrektywa nie narusza praw podstawowych i jest zgodna z zasadami uznanymi w szczególności w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej (zwanej dalej „Kartą”). W szczególności art. 31 Karty przewiduje prawo każdego pracownika do warunków pracy szanujących **jego** zdrowie, bezpieczeństwo i godność. Art. 27 Karty chroni prawo pracowników do informacji i konsultacji w ramach przedsiębiorstwa.

Poprawka

(2) Niniejsza dyrektywa nie narusza praw podstawowych i jest zgodna z zasadami uznanymi w szczególności w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej (zwanej dalej „Kartą”). W szczególności art. 31 Karty przewiduje prawo każdego pracownika do **należytych i sprawiedliwych** warunków pracy, szanujących zdrowie, bezpieczeństwo i godność **osób wykonujących pracę za pośrednictwem platform internetowych**,

Art. 8 Karty stanowi, że każdy ma prawo do ochrony danych osobowych, które go dotyczą. W art. 16 Karty uznaje się wolność prowadzenia działalności gospodarczej.

zwłaszcza w europejskich sektorach transportu i turystyki, a w szczególności w przypadku zlecanej przez platformę pracy w terenie, prowadzonej na miejscu, takiej jak usługi prowadzenia pojazdu i usługi dostawcze. Art. 27 Karty chroni prawo pracowników do informacji i konsultacji w ramach przedsiębiorstwa. Art. 8 Karty stanowi, że każdy ma prawo do ochrony danych osobowych, które go dotyczą. W art. 16 Karty uznaje się wolność prowadzenia działalności gospodarczej. ***W art. 21 Karty przewiduje się prawo do niedyskryminacji.***

Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

(4) Cyfryzacja zmienia świat pracy, poprawia wydajność i zwiększa elastyczność, a jednocześnie wiąże się z pewnymi zagrożeniami dla zatrudnienia i warunków pracy. Technologie oparte na algorytmach, w tym zautomatyzowane systemy monitorowania i podejmowania decyzji, umożliwiły powstanie i rozwój cyfrowych platform pracy.

Poprawka

(4) Cyfryzacja zmienia świat pracy, poprawia wydajność i zwiększa elastyczność ***oraz przyniosła nowe możliwości zatrudnienia i przedsiębiorczości, zwłaszcza w sektorach transportu i turystyki***, a jednocześnie wiąże się z pewnymi ***potencjalnymi zagrożeniami dla zatrudnienia i warunków pracy pod względem klasyfikacji właściwego statusu zatrudnienia oraz promowania przejrzystości, sprawiedliwości i ochrony, a także dla zdrowia i bezpieczeństwa pracowników oraz ochrony ich podstawowego prawa do prywatności.*** Technologie oparte na algorytmach, w tym zautomatyzowane systemy monitorowania i podejmowania decyzji, umożliwiły powstanie i rozwój cyfrowych platform pracy, ***które stworzyły możliwości ekonomiczne dla setek tysięcy obywateli i przedsiębiorstw w UE, zarazem oferując wybór i wartość konsumentom w UE. Model biznesowy cyfrowych platform pracy ma jednak istotne konsekwencje, które platformy powinny złagodzić, aby uniknąć potencjalnych niekorzystnych***

warunków pracy dla pracowników.

Poprawka 3

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 4 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(4a) Przedsiębiorstwa działające za pośrednictwem platform internetowych mogą odgrywać rolę w ułatwianiu mobilności jako usługi (MaaS), logistyki jako usługi (LaaS) i mobilności opartej na współpracy. Nowe rozwiązania cyfrowe i innowacyjne mogą stworzyć możliwości przesunięcia międzygałęziowego w transporcie na obszarach miejskich i podmiejskich poprzez rozwiązanie potencjalnych problemów środowiskowych i zdrowotnych, oszczędność czasu i wysiłków dla konsumentów oraz zwiększenie konkurencyjności powiązanych przedsiębiorstw. Ponadto technologie cyfrowe mogą pomóc nam w lepszym zarządzaniu wykorzystaniem zasobów i w śledzeniu go, w poprawie efektywności oraz we współpracy na rzecz osiągnięcia ambitnych celów środowiskowych UE.

Poprawka 4

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 4 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(4b) Pandemia COVID-19 spowodowała, że znacznie wzrósł wskaźnik zatrudnienia w branży cyfrowych platform pracy, w szczególności w odniesieniu do zlecanej przez platformę pracy w terenie, prowadzonej na miejscu, takiej jak usługi prowadzenia pojazdu i usługi dostawcze. Pandemia pokazała, że

pracownicy ci są narażeni na zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia, w związku z czym powinni być wyposażeni w środki ochrony indywidualnej oraz ubezpieczenie wypadkowe i podlegać ochronie socjalnej, w tym móc korzystać ze zwolnień chorobowych i ochrony przed bezrobociem.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

(5) Praca za pośrednictwem platform internetowych jest wykonywana przez osoby fizyczne za pośrednictwem infrastruktury cyfrowej cyfrowych platform pracy, które świadczą usługi na rzecz swoich klientów. Za pomocą algorytmów cyfrowe platformy pracy **mogą** w mniejszym lub większym stopniu – w zależności od ich modelu biznesowego – **kontrolować** wykonanie pracy, wynagrodzenie za nią oraz stosunek między klientami platform a osobami wykonującymi pracę. Praca za pośrednictwem platform internetowych może być wykonywana wyłącznie online za pomocą narzędzi elektronicznych („praca online za pośrednictwem platform internetowych”) lub w sposób hybrydowy łączący proces komunikacji online z późniejszą działalnością w świecie fizycznym („praca w terenie za pośrednictwem platform internetowych”). Wiele z istniejących cyfrowych platform pracy to międzynarodowe podmioty gospodarcze prowadzące działalność i wdrażające modele biznesowe w kilku państwach członkowskich lub w wymiarze transgranicznym.

Poprawka

(5) Praca za pośrednictwem platform internetowych jest wykonywana przez osoby fizyczne za pośrednictwem infrastruktury cyfrowej cyfrowych platform pracy, które świadczą usługi na rzecz swoich klientów. Za pomocą algorytmów **i sztucznej inteligencji** cyfrowe platformy pracy w mniejszym lub większym stopniu – w zależności od ich modelu biznesowego – **kontrolują** wykonanie pracy, wynagrodzenie za nią oraz stosunek między klientami platform a osobami wykonującymi pracę. Praca za pośrednictwem platform internetowych może być wykonywana wyłącznie online za pomocą narzędzi elektronicznych („praca online za pośrednictwem platform internetowych”) lub w sposób hybrydowy łączący proces komunikacji online z późniejszą działalnością w świecie fizycznym („praca w terenie za pośrednictwem platform internetowych”). Wiele z istniejących cyfrowych platform pracy to międzynarodowe podmioty gospodarcze prowadzące działalność i wdrażające modele biznesowe w kilku państwach członkowskich lub w wymiarze transgranicznym.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(5a) Oprócz typowych zagrożeń związanych z pracą w internecie i poza internetem osoby wykonujące zlecaną przez platformę prace w terenie, prowadzoną na miejscu, w europejskim sektorze transportu i turystyki mogą być również narażone na dodatkowe zagrożenia psychospołeczne, takie jak stres i stany lękowe związane z zarządzaniem algorytmicznym i monitorowaniem wydajności pracy, co może wywierać nadmierną presję na pracowników, a w konsekwencji wpływa na ich własne bezpieczeństwo, a także na bezpieczeństwo ruchu drogowego;

Poprawka 7

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6) Praca za pośrednictwem platform internetowych może stwarzać możliwości łatwiejszego dostępu do rynku pracy, uzyskiwania dodatkowych dochodów dzięki działalności drugorzędnej lub korzystania z pewnej elastyczności w organizacji czasu pracy. Jednocześnie praca za pośrednictwem platform internetowych niesie ze sobą wyzwania, ponieważ może zacierać granice między stosunkiem pracy a samozatrudnieniem, a także obowiązkami pracodawców i pracowników. Błędna klasyfikacja statusu zatrudnienia ma konsekwencje dla zainteresowanych osób, ponieważ może ograniczyć dostęp do istniejących praw pracowniczych i socjalnych. Prowadzi to również do nierównych warunków

(6) Praca za pośrednictwem platform internetowych może stwarzać możliwości łatwiejszego dostępu do rynku pracy, uzyskiwania dodatkowych dochodów dzięki działalności drugorzędnej lub korzystania z pewnej elastyczności w organizacji czasu pracy. **Pod tym względem gospodarka platformowa stała się integralną i szybko rosnącą częścią europejskich sektorów transportu i turystyki, przynosząc nowe modele biznesowe, talenty i możliwości zatrudnienia.** Jednocześnie praca za pośrednictwem platform internetowych niesie ze sobą wyzwania, **w przypadku gdy platformy internetowe nie są zgodne z odnośnymi przepisami**, ponieważ może zacierać granice między stosunkiem pracy

działania w odniesieniu do przedsiębiorstw, które prawidłowo klasyfikują swoich pracowników, i ma wpływ na systemy stosunków pracy w państwach członkowskich, ich podstawę opodatkowania oraz zakres i trwałość ich systemów ochrony socjalnej. Chociaż wyzwania te mają szerszy wymiar niż dotyczący pracy za pośrednictwem platform internetowych, są one szczególnie dotkliwe i palące w gospodarce platform.

a samozatrudnieniem, a także obowiązkami pracodawców i pracowników. Błędna klasyfikacja statusu zatrudnienia ma konsekwencje dla zainteresowanych osób, ponieważ może ograniczyć dostęp do istniejących praw pracowniczych i socjalnych. Prowadzi to również do nierównych warunków działania w odniesieniu do przedsiębiorstw, które prawidłowo klasyfikują swoich pracowników, i ma wpływ na systemy stosunków pracy w państwach członkowskich, ich podstawę opodatkowania oraz zakres i trwałość ich systemów ochrony socjalnej. Chociaż wyzwania te mają szerszy wymiar niż dotyczący pracy za pośrednictwem platform internetowych, są one szczególnie dotkliwe i palące w gospodarce platform.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6a) Proponowane rozwiązania powinny zatem pomóc osobom pracującym za pośrednictwem platform internetowych, aby mogły one nadal prowadzić działalność zawodową w warunkach preferowanej przez nie elastyczności pod względem organizacji i kontroli własnego statusu (np. jako dodatkowe źródło dochodów), obciążenia pracą i czasu pracy.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 6 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6b) Podkreśla, że większość osób pracujących za pośrednictwem platform

internetowych ma inną pracę lub inne źródło dochodów i dla większości z nich praca za pośrednictwem platform nie jest głównym zatrudnieniem^{1a}. Według badań osoby pracujące za pośrednictwem platform internetowych często są słabo opłacane, ale mają kilka stosunkowo dobrych źródeł dochodów. Ponadto pracownicy gospodarki platformowej często są młodszy i lepiej wykształceni niż ogół społeczeństwa^{1b}.

^{1a} *Study of the Value of Flexible Work for Local Delivery Couriers [Badanie wartości elastycznych form pracy dla lokalnych dostawców], s. 5.*

^{1b} *The Social Protection of Workers in the Platform Economy [Ochrona socjalna pracowników w gospodarce platformowej] [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/614184/IPOL_STU\(2017\)614184_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/614184/IPOL_STU(2017)614184_EN.pdf)*

Poprawka 10

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) Sprawy sądowe w kilku państwach członkowskich wykazały **utrzymywanie się** błędnej klasyfikacji statusu zatrudnienia w **przypadku** niektórych rodzajów pracy za pośrednictwem platform internetowych, w szczególności w sektorach, w których cyfrowe platformy pracy sprawują pewien stopień kontroli nad wynagrodzeniem i wynikami pracy. Podczas gdy cyfrowe platformy pracy często klasyfikują osoby pracujące za ich pośrednictwem jako osoby samozatrudnione lub jako „niezależnych wykonawców”, wiele sądów orzekło, że platformy te faktycznie kierują tymi osobami i sprawują nad nimi kontrolę, często włączając je do swojej głównej

Poprawka

(7) Sprawy sądowe w kilku państwach członkowskich wykazały **przypadki** błędnej klasyfikacji statusu zatrudnienia w **odniesieniu do** niektórych rodzajów pracy za pośrednictwem platform internetowych, w szczególności w sektorach, w których cyfrowe platformy pracy sprawują pewien stopień kontroli nad wynagrodzeniem i wynikami pracy. Podczas gdy cyfrowe platformy pracy często klasyfikują osoby pracujące za ich pośrednictwem jako osoby samozatrudnione lub jako „niezależnych wykonawców”, wiele sądów orzekło, że platformy te faktycznie kierują tymi osobami i sprawują nad nimi kontrolę,

działalności gospodarczej i jednostronnie określając poziom ich wynagrodzenia. Sądy te zmieniły zatem klasyfikację osób rzekomo samozatrudnionych na pracowników zatrudnionych przez platformy. Orzecznictwo krajowe przyniosło jednak różne wyniki, a cyfrowe platformy pracy dostosowują swoje modele biznesowe na różne sposoby, zwiększając tym samym brak pewności prawa co do statusu zatrudnienia.

często włączając je do swojej głównej działalności gospodarczej i jednostronnie określając poziom ich wynagrodzenia. Sądy te zmieniły zatem klasyfikację osób rzekomo samozatrudnionych na pracowników zatrudnionych przez platformy. Orzecznictwo krajowe ***zawierające różne krajowe definicje pracownika i stosunku pracy*** przyniosło jednak różne wyniki, a cyfrowe platformy pracy dostosowują swoje modele biznesowe na różne sposoby, zwiększając tym samym brak pewności prawa co do statusu zatrudnienia.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Zautomatyzowane systemy monitorowania i podejmowania decyzji zasilane algorytmami w coraz większym stopniu zastępują funkcje, które w przedsiębiorstwach zazwyczaj pełni kadra kierownicza, takie jak przydzielanie zadań, wydawanie instrukcji, ocena wykonanej pracy, zapewnianie zachęt lub nakładanie sankcji. Cyfrowe platformy pracy wykorzystują takie systemy algorytmiczne jako standardowy sposób zarządzania i organizacji pracy za pośrednictwem platform w ramach swojej infrastruktury. Osobom wykonującym pracę za pośrednictwem platform internetowych podlegającym takiemu zarządzaniu algorytmicznemu często brakuje informacji na temat tego, jak działają algorytmy, które dane osobowe są wykorzystywane oraz w jaki sposób zachowanie tych osób wpływa na decyzje podejmowane przez zautomatyzowane systemy. Przedstawiciele pracowników i inspektoraty pracy również nie mają dostępu do tych informacji. Ponadto osoby wykonujące pracę za pośrednictwem

Poprawka

(8) Zautomatyzowane systemy monitorowania i podejmowania decyzji zasilane algorytmami w coraz większym stopniu zastępują funkcje, które w przedsiębiorstwach zazwyczaj pełni kadra kierownicza, takie jak przydzielanie zadań, wydawanie instrukcji, ocena wykonanej pracy, zapewnianie zachęt lub nakładanie sankcji. Cyfrowe platformy pracy wykorzystują takie systemy algorytmiczne jako standardowy sposób zarządzania i organizacji pracy za pośrednictwem platform w ramach swojej infrastruktury. Osobom wykonującym pracę za pośrednictwem platform internetowych podlegającym takiemu zarządzaniu algorytmicznemu często brakuje informacji na temat tego, jak działają algorytmy, które dane osobowe są wykorzystywane oraz w jaki sposób zachowanie tych osób wpływa na decyzje podejmowane przez zautomatyzowane systemy. Przedstawiciele pracowników i inspektoraty pracy również nie mają dostępu do tych informacji. Ponadto osoby wykonujące pracę za pośrednictwem

platform internetowych często nie znają powodów decyzji podjętych lub wspieranych przez zautomatyzowane systemy i nie mają możliwości przedyskutowania tych decyzji z osobą kontaktową ani zakwestionowania ich.

platform internetowych często nie znają powodów decyzji podjętych lub wspieranych przez zautomatyzowane systemy i nie mają możliwości **uzyskania wyjaśnień tych decyzji**, przedyskutowania tych decyzji z osobą kontaktową ani zakwestionowania ich **i dochodzenia roszczeń. Niniejsza dyrektywa powinna mieć na celu między innymi poprawę dostępu osób wykonujących pracę za pośrednictwem platform internetowych do informacji, wyjaśnień oraz, w razie potrzeby, kwestionowania i zaskarżania takich decyzji.**

Poprawka 12

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9a) Osoby pracujące za pośrednictwem platform internetowych powinny odnosić korzyści z prawdziwej konkurencji między platformami poprzez lepszy dostęp do danych oraz standaryzację połączeń danych w celu poprawy warunków dla pracowników platformy, przy jednoczesnym utrzymaniu dynamicznego potencjału gospodarki platform;

Poprawka 13

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 9 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9b) Zgodnie z dostępnymi informacjami osoby pracujące za pośrednictwem wybranych platform w znacznej większości mają swobodę wyboru i zmiany czasu pracy, ponieważ same mogą zalogować się na platformie, kiedy chcą, lub mogą wybrać godziny swojej dostępności. Szacuje się, że tylko 3 %

zarobków osób pracujących za pośrednictwem wybranych platform jest uzależnione od uzgodnionego czasu pracy. Ponadto żadna z badanych platform nie włączyła do swoich warunków przepisu przewidującego „wylącznieść usług”^{1a}.

^{1a} Digital Labour Platforms in the EU. Mapping and Business Models [Cyfrowe platformy pracy w UE: mapowanie i modele biznesowe], s. 11.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) W zaleceniu Rady 2019/C 387/01⁵⁸ w sprawie dostępu pracowników oraz osób samozatrudnionych do ochrony socjalnej zaleca się państwom członkowskim wprowadzenie środków zapewniających formalny i rzeczywisty dostęp do systemów ochrony socjalnej, odpowiedniość i przejrzystość środków, dla wszystkich pracowników i osób samozatrudnionych. Obecnie stopień zapewnienia ochrony socjalnej osobom samozatrudnionym jest różny w poszczególnych państwach członkowskich.

⁵⁸ Zalecenie Rady z dnia 8 listopada 2019 r. w sprawie dostępu pracowników oraz osób samozatrudnionych do ochrony socjalnej (2019/C 387/01) (Dz.U. C 387 z 15.11.2019, s. 1).

Poprawka 15

Poprawka

(11) W zaleceniu Rady 2019/C 387/01⁵⁸ w sprawie dostępu pracowników oraz osób samozatrudnionych do ochrony socjalnej zaleca się państwom członkowskim wprowadzenie środków zapewniających formalny i rzeczywisty dostęp do systemów ochrony socjalnej, odpowiedniość i przejrzystość środków, dla wszystkich pracowników i osób samozatrudnionych. Obecnie stopień zapewnienia ochrony socjalnej osobom samozatrudnionym jest różny w poszczególnych państwach ***członkowskich, a kwestia zabezpieczenia społecznego pozostaje w wyłącznej kompetencji państw członkowskich.***

⁵⁸ Zalecenie Rady z dnia 8 listopada 2019 r. w sprawie dostępu pracowników oraz osób samozatrudnionych do ochrony socjalnej (2019/C 387/01) (Dz.U. C 387 z 15.11.2019, s. 1).

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję

(13) Chociaż obowiązujące lub proponowane unijne akty prawne przewidują pewne ogólne gwarancje, wyzwania związane z pracą za pośrednictwem platform internetowych wymagają zastosowania dalszych szczególnych środków. Aby nadać odpowiednie ramy rozwoju pracy za pośrednictwem platform internetowych w zrównoważony sposób, Unia musi ustanowić nowe minimalne normy w zakresie warunków pracy, aby sprostać wyzwaniom wynikającym z pracy za pośrednictwem platform internetowych. Osobom wykonującym pracę za pośrednictwem platform internetowych w Unii należy zapewnić szereg minimalnych praw mających na celu zapewnienie prawidłowego określenia ich statusu zatrudnienia, propagowanie przejrzystości, sprawiedliwości i rozliczalności w zarządzaniu algorytmicznym oraz poprawę przejrzystości pracy za pośrednictwem platform internetowych, w tym w sytuacjach transgranicznych. Należy tego dokonać w celu zwiększenia pewności prawa, stworzenia równych warunków działania dla cyfrowych platform pracy i dostawców usług offline oraz wspierania **trwałego wzrostu cyfrowych platform pracy** w Unii.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 13 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(13) Chociaż obowiązujące lub proponowane unijne akty prawne przewidują pewne ogólne gwarancje, wyzwania związane z pracą za pośrednictwem platform internetowych wymagają zastosowania dalszych szczególnych środków. Aby nadać odpowiednie ramy rozwoju pracy za pośrednictwem platform internetowych w zrównoważony sposób, Unia musi ustanowić nowe minimalne normy w zakresie warunków pracy, aby sprostać wyzwaniom wynikającym z pracy za pośrednictwem platform internetowych. Osobom wykonującym pracę za pośrednictwem platform internetowych w Unii należy zapewnić szereg minimalnych praw mających na celu zapewnienie prawidłowego określenia ich statusu zatrudnienia, propagowanie przejrzystości, sprawiedliwości i rozliczalności w zarządzaniu algorytmicznym oraz poprawę przejrzystości pracy za pośrednictwem platform internetowych, w tym w sytuacjach transgranicznych. Należy tego dokonać w celu zwiększenia pewności prawa, stworzenia równych warunków działania dla **poszczególnych** cyfrowych platform pracy i **w stosunku do** dostawców usług offline oraz wspierania **zrównoważonego rozwoju** platform w Unii.

Poprawka

(13a) W ramach gospodarki dzielenia się powstały różne modele biznesowe i będzie

ona ewoluować wraz z rozwojem technologii i zmianą zachowań. Przeobrażenia te należy uwzględnić w planowaniu transportu i zrównoważonej mobilności miejskiej, optymalizując potrzebę przesunięcia międzygałęziowego i jakość świadczenia usługi. Branża platform przyczyniła się do tworzenia przedsiębiorstw i wzrostu zatrudnienia, stworzyła elastyczne modele pracy, takie jak praca w niepełnym wymiarze godzin, oraz zmniejszyła przeszkody utrudniające wejście na rynek pracy.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję

(17) Niniejsza dyrektywa powinna mieć zastosowanie do wszystkich cyfrowych platform pracy, niezależnie od ich miejsca prowadzenia działalności i niezależnie od prawa mającego zastosowanie w innych przypadkach, pod warunkiem że praca za pośrednictwem platform internetowych zorganizowana za pośrednictwem tej cyfrowej platformy pracy jest wykonywana w Unii. Na szczeblu Unii należy ustanowić ukierunkowany zestaw obowiązkowych zasad w celu zapewnienia minimalnych praw dotyczących warunków pracy w pracy za pośrednictwem platform internetowych.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 18 a (nowy)

Poprawka

(17) Niniejsza dyrektywa powinna mieć zastosowanie do wszystkich cyfrowych platform pracy, niezależnie od ich miejsca prowadzenia działalności i niezależnie od prawa mającego zastosowanie w innych przypadkach, pod warunkiem że praca za pośrednictwem platform internetowych zorganizowana za pośrednictwem tej cyfrowej platformy pracy jest wykonywana w Unii. Na szczeblu Unii należy ustanowić ukierunkowany zestaw obowiązkowych zasad w celu zapewnienia minimalnych praw dotyczących warunków pracy w pracy za pośrednictwem platform internetowych, **przy jednoczesnym zapewnieniu pewności prawa i przewidywalności dla najbardziej zainteresowanych sektorów, takich jak branża transportu i turystyki.**

(18a) Ustanawiając lub wdrażając praktyczne ustalenia dotyczące informowania i przeprowadzania konsultacji, pracodawcy oraz przedstawiciele pracowników powinni działać w duchu współpracy oraz w poszanowaniu wzajemnych praw i obowiązków, biorąc pod uwagę interes zarówno przedsiębiorstwa lub zakładu, jak i pracowników.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 23

(23) Zapewnienie prawidłowego określenia statusu zatrudnienia nie powinno uniemożliwiać poprawy warunków pracy osób faktycznie samozatrudnionych wykonujących pracę za pośrednictwem platform internetowych. **W przypadku gdy cyfrowa platforma pracy podejmuje – czy to na zasadzie dobrowolności, czy w porozumieniu z zainteresowanymi osobami – decyzję o opłaceniu ochrony socjalnej, ubezpieczenia wypadkowego lub innych form ubezpieczenia, szkoleń lub podobnych świadczeń osobom samozatrudnionym pracującym za pośrednictwem tej platformy, świadczenia te jako takie nie powinny być uznawane za elementy determinujące istnienie stosunku pracy.**

(23) Zapewnienie prawidłowego określenia statusu zatrudnienia nie powinno uniemożliwiać poprawy **należytych i sprawiedliwych** warunków pracy osób faktycznie samozatrudnionych wykonujących pracę za pośrednictwem platform internetowych. **Państwa członkowskie powinny szczególnie zadbać w swojej polityce krajowej o zapewnienie skutecznej ochrony pracowników najbardziej dotkniętych niepewnością co do istnienia stosunku pracy, w tym pracowników o słabszej pozycji na rynku. Jest to szczególnie ważne dla migrantów i młodych pracowników w sektorze dostaw. Dotyczy to również kobiet, które stanowią jedynie 22 % pracowników w sektorze transportu, a także mniejszość osób pracujących za pośrednictwem platform internetowych w sektorach transportu i turystyki.**

Poprawka 20

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 23 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(23a) Komisja i państwa członkowskie wspierają i zachęcają firmy platformowe do rozwijania możliwości szkoleniowych i ścieżek rozwoju zawodowego w celu poszerzenia perspektyw zawodowych pracowników. Należą do nich regularne obowiązkowe szkolenia w zakresie kodeksu drogowego i bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz specjalne szkolenia w sektorze transportu, a także zapewnienie odpowiedzialnego działania platform internetowych i osób pracujących za pośrednictwem platform internetowych, w szczególności w odniesieniu do aspektów związanych z bezpieczeństwem, ochroną, zdrowiem, ochroną prywatności i dostarczaniem dokładnych informacji. Osoby pracujące za pośrednictwem platform internetowych w sektorze transportu są narażone na zagrożenia dla zdrowia i bezpieczeństwa, w związku z czym muszą być wyposażone w odpowiednie środki ochrony indywidualnej zgodnie z prawem krajowym. Ubezpieczenia wypadkowe, kontrole techniczne oraz konserwacja i naprawy pojazdów mają kluczowe znaczenie dla zapewnienia, aby pojazdy używane przez osoby pracujące za pośrednictwem platform internetowych, w tym rowery elektryczne, hulajnogi i motocykle, odpowiadały właściwym przepisom i standardom. Ważne jest, aby Komisja i państwa członkowskie uwzględniły cyfryzację w swoich programach kształcenia i szkolenia, aby dostosować je do ery cyfrowej.

Poprawka 21

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 23 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(23b) Podkreśla, jak ważne jest tworzenie sieci bezpieczeństwa dla osób pracujących za pośrednictwem platform internetowych w celu chronienia ich przed wypadkami i bezrobociem oraz zapewnienia im uprawnień emerytalnych zgodnie z zasadą pomocniczości i kompetencjami krajowymi państw członkowskich, przy czym należy uwzględnić potencjał dobrowolnych świadczeń ze strony cyfrowych platform pracy.

Poprawka 22

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 23 c (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(23c) Podkreśla, że kryteria ustanowione w niniejszej dyrektywie powinny respektować szczególne cechy pracy za pośrednictwem platform internetowych. Zwraca uwagę, że w kwietniu 2020 r. Trybunał Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich ocenił status stosunku pracy w sprawie Yodel (C-692/19) i wezwał współustawodawców do spójnego stosowania tego kryterium, odnoszącego się do specyfiki pracy za pośrednictwem platform internetowych.

Poprawka 23

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 24**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(24) Gdy cyfrowe platformy pracy kontrolują niektóre elementy wykonywania pracy, działają jak pracodawcy w ramach stosunku pracy. Kierowanie i kontrola lub

(24) Gdy cyfrowe platformy pracy kontrolują niektóre elementy wykonywania pracy, działają jak pracodawcy w ramach stosunku pracy. Kierowanie i kontrola lub

zależność prawna są zasadniczym elementem definicji stosunku pracy w państwach członkowskich oraz orzecznictwie Trybunału Sprawiedliwości. Dlatego stosunki umowne, w których cyfrowe platformy pracy sprawują pewien poziom kontroli nad niektórymi elementami wykonywania pracy, należy uznać, na podstawie domniemania prawnego, za stosunek pracy między platformą a osobą wykonującą pracę za pośrednictwem platformy. W związku z tym osobę tę należy uznać za pracownika mającego wszystkie prawa i obowiązki zgodne z tym statusem, z prawem krajowym i unijnym, układami zbiorowymi i praktyką. Domniemanie prawne powinno mieć zastosowanie we wszystkich stosownych postępowaniach administracyjnych i sądowych oraz powinno przynosić korzyści osobie wykonującej pracę za pośrednictwem platform internetowych. Organy odpowiedzialne za weryfikację zgodności z odpowiednimi przepisami lub ich egzekwowanie, takie jak inspektoraty pracy, organy ochrony socjalnej lub organy podatkowe, powinny również mieć możliwość oparcia się na tym domniemaniu. Państwa członkowskie powinny wprowadzić krajowe ramy w celu ograniczenia liczby sporów sądowych i zwiększenia pewności prawa.

zależność prawna są zasadniczym elementem definicji stosunku pracy w państwach członkowskich oraz orzecznictwie Trybunału Sprawiedliwości. Dlatego stosunki umowne, w których cyfrowe platformy pracy sprawują pewien poziom kontroli nad niektórymi elementami wykonywania pracy, należy uznać, na podstawie domniemania prawnego, za stosunek pracy między platformą a osobą wykonującą pracę za pośrednictwem platformy. W związku z tym osobę tę należy uznać za pracownika mającego wszystkie prawa i obowiązki zgodne z tym statusem, z prawem krajowym i unijnym, układami zbiorowymi i praktyką. Domniemanie prawne powinno mieć zastosowanie we wszystkich stosownych postępowaniach administracyjnych i sądowych oraz powinno przynosić korzyści osobie wykonującej pracę za pośrednictwem platform internetowych. Organy odpowiedzialne za weryfikację zgodności z odpowiednimi przepisami lub ich egzekwowanie, takie jak inspektoraty pracy, organy ochrony socjalnej lub organy podatkowe, powinny również mieć możliwość oparcia się na tym domniemaniu. Państwa członkowskie powinny wprowadzić krajowe ramy w celu ograniczenia liczby sporów sądowych i zwiększenia pewności prawa. ***W tym względzie ramy krajowe powinny uwzględniać możliwości zapewniane przez usługi i platformy oparte na współpracy w sektorach transportu i turystyki. Ponadto krajowe ramy powinny przewidywać niezbędną autonomię i elastyczność dla tych sektorów.***

Poprawka 24

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 25

(25) W dyrektywie należy uwzględnić kryteria wskazujące, że cyfrowa platforma pracy kontroluje wykonywanie pracy, aby zapewnić możliwość zastosowania domniemania prawnego i ułatwić egzekwowanie praw pracowniczych. Kryteria te powinny wynikać z orzecznictwa unijnego i krajowego oraz uwzględniać krajowe pojęcia stosunku pracy. Kryteria te powinny obejmować konkretne elementy świadczące o tym, że – na przykład – cyfrowa platforma pracy określa w praktyce, a nie jedynie zaleca warunki pracy lub wynagrodzenie bądź oba te elementy, wydaje instrukcje dotyczące sposobu wykonywania pracy lub uniemożliwia osobie wykonującej pracę za pośrednictwem platformy nawiązywanie kontaktów biznesowych z potencjalnymi klientami. Aby stosowanie domniemania było skuteczne w praktyce, zawsze **spełnione muszą być dwa kryteria pozwalające** na jego zastosowanie. Jednocześnie kryteria te nie powinny obejmować sytuacji, w których osoby wykonujące pracę za pośrednictwem platform internetowych są osobami faktycznie samozatrudnionymi. Osoby faktycznie samozatrudnione same odpowiadają przed swoimi klientami za sposób, w jaki wykonują swoją pracę i za jakość osiągniętych wyników. Swoboda wyboru godzin pracy lub okresów nieobecności, odmowy wykonania zadań, korzystania z podwykonawców, zastępców lub praca dla osób trzecich jest cechą charakterystyczną faktycznego samozatrudnienia. W związku z tym faktyczne ograniczenie takich uprawnień poprzez szereg warunków lub poprzez system sankcji należy również uznać za element kontroli wykonywania pracy. Za element kontroli wykonywania pracy należy również uznać ścisłe nadzorowanie wykonywania pracy lub dokładną weryfikację jakości wyników pracy, w tym

(25) W dyrektywie należy uwzględnić kryteria wskazujące, że cyfrowa platforma pracy kontroluje wykonywanie pracy, aby zapewnić możliwość zastosowania domniemania prawnego i ułatwić egzekwowanie praw pracowniczych. Kryteria te powinny wynikać z orzecznictwa unijnego i krajowego oraz uwzględniać krajowe pojęcia stosunku pracy. Kryteria te powinny obejmować konkretne elementy świadczące o tym, że – na przykład – cyfrowa platforma pracy określa w praktyce, a nie jedynie zaleca warunki pracy lub wynagrodzenie bądź oba te elementy, wydaje instrukcje dotyczące sposobu wykonywania pracy lub uniemożliwia osobie wykonującej pracę za pośrednictwem platformy nawiązywanie kontaktów biznesowych z potencjalnymi klientami. Aby stosowanie domniemania było skuteczne w praktyce **oraz aby uniknąć niepewności prawa**, zawsze **spełniona musi być większość kryteriów pozwalających** na jego zastosowanie. Jednocześnie kryteria te nie powinny obejmować sytuacji, w których osoby wykonujące pracę za pośrednictwem platform internetowych są osobami faktycznie samozatrudnionymi. Osoby faktycznie samozatrudnione same odpowiadają przed swoimi klientami za sposób, w jaki wykonują swoją pracę i za jakość osiągniętych wyników. Swoboda wyboru godzin pracy lub okresów nieobecności, odmowy wykonania zadań, korzystania z podwykonawców, zastępców lub praca dla osób trzecich jest cechą charakterystyczną faktycznego samozatrudnienia. W związku z tym faktyczne ograniczenie takich uprawnień poprzez szereg warunków lub poprzez system sankcji należy również uznać za element kontroli wykonywania pracy. Za element kontroli wykonywania pracy należy również uznać ścisłe nadzorowanie wykonywania pracy lub dokładną

za pomocą środków elektronicznych, co obejmuje nie tylko wykorzystywanie przez odbiorców usługi opinii lub ocen. Jednocześnie cyfrowe platformy pracy powinny mieć możliwość projektowania swoich interfejsów technicznych w sposób zapewniający konsumentom pozytywne doświadczenia. Środków lub zasad wymaganych przez **prawo** lub **niezbędnych do** ochrony zdrowia i bezpieczeństwa usługobiorców nie należy rozumieć jako kontrolujących wykonywanie pracy.

weryfikację jakości wyników pracy, w tym za pomocą środków elektronicznych, co obejmuje nie tylko wykorzystywanie przez odbiorców usługi opinii lub ocen. Jednocześnie cyfrowe platformy pracy powinny mieć możliwość projektowania swoich interfejsów technicznych w sposób zapewniający konsumentom pozytywne doświadczenia. Środków lub zasad wymaganych przez **obowiązujące lokalne przepisy ustawowe** lub **wykonawcze bądź przez układy zbiorowe w celu** ochrony zdrowia i bezpieczeństwa usługobiorców, **świadczenia konsumentom zadowolających usług, zapobiegania oszustwom popełnianym na szkodę konsumentów lub osób pracujących za pośrednictwem platform internetowych oraz osiągnięcia celów dotyczących mobilności niskoemisyjnej i bezemisyjnej** nie należy rozumieć jako kontrolujących wykonywanie pracy.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję

(28) Stosunek między osobą wykonującą pracę za pośrednictwem platform internetowych a cyfrową platformą pracy może nie spełniać wymogów stosunku pracy zgodnie z definicją określoną w prawie, układach zbiorowych lub praktyce obowiązującej w danym państwie członkowskim, z uwzględnieniem orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości, nawet w przypadku gdy cyfrowa platforma pracy kontroluje wykonywanie pracy w danym aspekcie. Państwa członkowskie powinny zapewnić możliwość wzruszenia domniemania prawnego w postępowaniu sądowym lub administracyjnym lub w obu tych rodzajach postępowań poprzez udowodnienie, na podstawie wyżej

Poprawka

(28) Stosunek między osobą wykonującą pracę za pośrednictwem platform internetowych a cyfrową platformą pracy może nie spełniać wymogów stosunku pracy zgodnie z definicją określoną w prawie, układach zbiorowych lub praktyce obowiązującej w danym państwie członkowskim, z uwzględnieniem orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości, nawet w przypadku gdy cyfrowa platforma pracy kontroluje wykonywanie pracy w danym aspekcie. Państwa członkowskie powinny zapewnić możliwość wzruszenia domniemania prawnego w postępowaniu sądowym lub administracyjnym lub w obu tych rodzajach postępowań poprzez udowodnienie, na podstawie wyżej

wymienionej definicji, że dany stosunek nie jest stosunkiem pracy. Przeniesienie ciężaru dowodu na cyfrowe platformy pracy jest uzasadnione faktem, że posiadają one pełny przegląd wszystkich elementów faktycznych determinujących ten stosunek, w szczególności algorytmów, za pomocą których zarządzają swoimi operacjami. Postępowania sądowe i administracyjne wszczęte przez cyfrowe platformy pracy w celu wzruszenia domniemania prawnego **nie** powinny mieć **skutku zawieszającego** w odniesieniu do stosowania domniemania prawnego. Skuteczne wzruszenie domniemania w postępowaniu administracyjnym nie powinno wykluczać stosowania tego domniemania w późniejszych postępowaniach sądowych. Jeżeli osoba wykonująca pracę za pośrednictwem platform internetowych, której dotyczy domniemanie, usiłuje wzruszyć domniemanie prawne, cyfrowa platforma pracy powinna być zobowiązana do udzielenia pomocy tej osobie, w szczególności poprzez dostarczenie jej wszystkich istotnych informacji będących w posiadaniu platformy w odniesieniu do tej osoby. Państwa członkowskie powinny zapewnić niezbędne wytyczne dotyczące procedur w celu wzruszenia domniemania prawnego.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 30 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

wymienionej definicji, że dany stosunek nie jest stosunkiem pracy. Przeniesienie ciężaru dowodu na cyfrowe platformy pracy jest uzasadnione faktem, że posiadają one pełny przegląd wszystkich elementów faktycznych determinujących ten stosunek, w szczególności algorytmów, za pomocą których zarządzają swoimi operacjami. Postępowania sądowe i administracyjne wszczęte przez cyfrowe platformy pracy w celu wzruszenia domniemania prawnego powinny mieć **skutek zawieszający** w odniesieniu do stosowania domniemania prawnego, **aby uniknąć zastosowania domniemania, a następnie wzruszenia go w przypadkach faktycznego samozatrudnienia**. Skuteczne wzruszenie domniemania w postępowaniu administracyjnym nie powinno wykluczać stosowania tego domniemania w późniejszych postępowaniach sądowych. Jeżeli osoba wykonująca pracę za pośrednictwem platform internetowych, której dotyczy domniemanie, usiłuje wzruszyć domniemanie prawne, cyfrowa platforma pracy powinna być zobowiązana do udzielenia pomocy tej osobie, w szczególności poprzez dostarczenie jej wszystkich istotnych informacji będących w posiadaniu platformy w odniesieniu do tej osoby. Państwa członkowskie powinny zapewnić niezbędne wytyczne dotyczące procedur w celu wzruszenia domniemania prawnego.

Poprawka

(30a) Przydzielanie pracy za pośrednictwem algorytmów, będące istotną cechą modelu biznesowego wielu platform, prowadzi do większego stosowania niepewnych, krótkich zmian oraz niestabilnych i nieprzewidywalnych

harmonogramów pracy. Algorytmiczne kierowanie, ocenianie i dyscyplinowanie zwiększa wysiłek wkładany w pracę poprzez dokładniejsze monitorowanie, wyższe tempo pracy wymagane od pracowników, minimalizowanie luk w procesie pracy oraz rozszerzanie działalności związanej z pracą poza tradycyjne miejsce pracy i czas pracy. Jednak pracownicy i ich przedstawiciele często mają niewielką wiedzę o tych systemach algorytmicznych i kontrolę nad nimi, nawet jeśli wpływają one na organizację i warunki pracy. Dotyczy to w szczególności transportu towarowego i usług dostawczych.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 32 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(32a) Niektóre decyzje, takie jak zwolnienie z pracy lub wszelkie inne środki dyscyplinarne, powinny być zawsze podejmowane przez człowieka, a nie przez zautomatyzowane systemy, z uwagi na skutki takich decyzji dla pracowników.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 45

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(45) Praca za pośrednictwem platform internetowych charakteryzuje się brakiem wspólnego miejsca pracy, w którym pracownicy mogą poznawać się nawzajem i komunikować się ze sobą oraz ze swoimi przedstawicielami, również w celu obrony swoich interesów przed pracodawcą. Konieczne jest zatem stworzenie

(45) Praca za pośrednictwem platform internetowych charakteryzuje się brakiem wspólnego miejsca pracy, w którym pracownicy mogą poznawać się nawzajem i komunikować się ze sobą oraz ze swoimi przedstawicielami, również w celu obrony swoich interesów przed pracodawcą. Konieczne jest zatem stworzenie

cyfrowych kanałów komunikacji, zgodnie z organizacją pracy cyfrowych platform pracy, za pomocą których osoby wykonujące pracę za pośrednictwem platform internetowych mogłyby komunikować się między sobą i kontaktować się z przedstawicielami. Cyfrowe platformy pracy powinny tworzyć takie kanały komunikacji w ramach swojej infrastruktury cyfrowej lub za pomocą równie skutecznych środków, przy jednoczesnym poszanowaniu ochrony danych osobowych i powstrzymując się od dostępu do tej komunikacji lub jej monitorowania.

cyfrowych kanałów komunikacji, zgodnie z organizacją pracy cyfrowych platform pracy, za pomocą których osoby wykonujące pracę za pośrednictwem platform internetowych mogłyby komunikować się między sobą i kontaktować się z przedstawicielami. Cyfrowe platformy pracy powinny tworzyć takie kanały komunikacji w ramach swojej infrastruktury cyfrowej lub za pomocą równie skutecznych środków, przy jednoczesnym poszanowaniu ochrony danych osobowych i powstrzymując się od dostępu do tej komunikacji lub jej monitorowania. ***Istotne jest również, aby pracownicy mieli dostęp do rzeczywistych rokowań zbiorowych lub równoważnych form dialogu zgodnych z krajowymi modelami rynku pracy. Państwa członkowskie powinny ratyfikować odpowiednie konwencje MOP i wzmocnić prawa osób pracujących za pośrednictwem platform internetowych do organizowania się w związki zawodowe i do rokowań zbiorowych.***

Poprawka 29

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 45 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(45a) W dziedzinie sztucznej inteligencji wprowadzono istotne innowacje i stała się ona integralną częścią modeli biznesowych i podejmowania decyzji przez przedsiębiorstwa działające za pośrednictwem platform internetowych. Wykorzystanie sztucznej inteligencji na platformach powinno chronić zdrowie, bezpieczeństwo, prywatność i warunki pracy osób pracujących za pośrednictwem platform internetowych.

Poprawka 30

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 48 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(48a) Osoby, których dotyczą zautomatyzowane systemy monitorowania lub podejmowania decyzji, powinny mieć znaczący dostęp do mechanizmów zgłaszania i dochodzenia roszczeń w odpowiednim organie krajowym.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 1 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Celem niniejszej dyrektywy jest poprawa warunków pracy osób wykonujących pracę za pośrednictwem platform internetowych ***poprzez zapewnienie prawidłowego określenia ich statusu*** zatrudnienia, propagowanie przejrzystości, sprawiedliwości i rozliczalności w zarządzaniu algorytmicznym w pracy za pośrednictwem platform internetowych oraz poprawę przejrzystości pracy za pośrednictwem platform internetowych, w tym w sytuacjach transgranicznych, przy jednoczesnym wspieraniu warunków trwałego wzrostu cyfrowych platform pracy w Unii.

1. Celem niniejszej dyrektywy jest poprawa warunków pracy, ***tak by zapewnić poszanowanie zdrowia, bezpieczeństwa, praw i godności*** osób wykonujących pracę za pośrednictwem platform internetowych, ***zwłaszcza w europejskich sektorach transportu i turystyki, a w szczególności w przypadku zlecanej przez platformę pracy w terenie, prowadzonej na miejscu. Należyte i sprawiedliwe warunki pracy należy zapewnić, określając prawidłowo status*** zatrudnienia, ***poprzez*** propagowanie przejrzystości, ***bezpieczeństwa***, sprawiedliwości i rozliczalności w zarządzaniu algorytmicznym w pracy za pośrednictwem platform internetowych oraz poprawę przejrzystości pracy za pośrednictwem platform internetowych, w tym w sytuacjach transgranicznych, przy jednoczesnym wspieraniu warunków trwałego wzrostu cyfrowych platform pracy w Unii ***oraz utrzymaniu ich rozwoju, autonomii i elastyczności, a także zapewniając pewność prawa;***

Poprawka 32

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 2 – ustęp 1 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję

2) „praca za pośrednictwem platform internetowych” oznacza każdą pracę organizowaną za pośrednictwem cyfrowej platformy pracy i wykonywaną w Unii przez osobę fizyczną na podstawie stosunku umownego między cyfrową platformą pracy a osobą fizyczną, niezależnie od tego, czy istnieje stosunek umowny między osobą fizyczną a usługobiorcą;

Poprawka

2) „praca za pośrednictwem platform internetowych” oznacza każdą pracę organizowaną **lub umożliwianą** za pośrednictwem cyfrowej platformy pracy i wykonywaną w Unii przez osobę fizyczną na podstawie stosunku umownego między cyfrową platformą pracy a osobą fizyczną, niezależnie od tego, czy istnieje stosunek umowny między osobą fizyczną a usługobiorcą;

Poprawka 33

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 3 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Państwa członkowskie wprowadzają odpowiednie procedury w celu weryfikacji i zapewnienia prawidłowego określenia statusu zatrudnienia osób wykonujących pracę za pośrednictwem platform internetowych w celu ustalenia, czy istnieje stosunek pracy określony w prawie, układach zbiorowych lub praktyce obowiązujących w państwach członkowskich, z uwzględnieniem orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości, oraz w celu zapewnienia, aby osoby te korzystały z praw wynikających z prawa Unii mającego zastosowanie do pracowników.

Poprawka

1. Państwa członkowskie wprowadzają odpowiednie procedury w celu weryfikacji i zapewnienia prawidłowego określenia statusu zatrudnienia osób wykonujących pracę za pośrednictwem platform internetowych w celu ustalenia, czy istnieje stosunek pracy określony w prawie, układach zbiorowych lub praktyce obowiązujących w państwach członkowskich, **w stosowanych przypadkach** z uwzględnieniem orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości, oraz w celu zapewnienia, aby osoby te korzystały z praw wynikających z prawa Unii mającego zastosowanie do pracowników.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 3 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Ustalenie istnienia stosunku pracy opiera się **przede wszystkim** na faktach związanych z faktycznym wykonywaniem pracy, z uwzględnieniem stosowania algorytmów w organizacji pracy za pośrednictwem platform internetowych, niezależnie od tego, w jaki sposób stosunek ten jest klasyfikowany we wszelkich porozumieniach umownych, które mogły zostać uzgodnione między zainteresowanymi stronami. W przypadku gdy istnienie stosunku pracy stwierdza się na podstawie faktów, strona przejmująca obowiązki pracodawcy jest wyraźnie określona zgodnie z krajowymi systemami prawnymi.

Poprawka

2. Ustalenie istnienia stosunku pracy opiera się na faktach związanych z faktycznym wykonywaniem pracy, z uwzględnieniem stosowania algorytmów w organizacji pracy za pośrednictwem platform internetowych, niezależnie od tego, w jaki sposób stosunek ten jest klasyfikowany we wszelkich porozumieniach umownych, które mogły zostać uzgodnione między zainteresowanymi stronami. W przypadku gdy istnienie stosunku pracy stwierdza się na podstawie faktów, strona przejmująca obowiązki pracodawcy jest wyraźnie określona zgodnie z krajowymi systemami prawnymi.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 3 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Państwa członkowskie wprowadzają środki wspierające w celu zapewnienia prawidłowego określenia statusu zatrudnienia, o którym mowa w ust. 1, przy jednoczesnym wspieraniu zrównoważonego rozwoju cyfrowych platform pracy. W szczególności zobowiązane są one do:

a) zadbania o to, aby informacje na temat prawidłowego określania statusu zatrudnienia były udostępniane w jasny, kompleksowy i łatwo dostępny sposób;

b) opracowania wytycznych dla cyfrowych platform pracy, osób wykonujących pracę za pośrednictwem platform internetowych i partnerów społecznych w celu zrozumienia i wdrożenia prawidłowego określenia statusu zatrudnienia;

c) *opracowania wytycznych dla organów egzekwowania prawa na temat proaktywnego ukierunkowania działań na cyfrowe platformy pracy nieprzestrzegające przepisów i na temat ich ścigania;*

d) *wzmocnienia kontroli i inspekcji w terenie prowadzonych przez inspektoraty pracy lub organy odpowiedzialne za egzekwowanie prawa pracy.*

Poprawka 36

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 3 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. W przypadku gdy cyfrowe platformy pracy wykonują uprawnienia pracodawców, muszą spełniać odpowiednie obowiązki pracodawców wynikające z prawa krajowego i układów zbiorowych mających zastosowanie w danym sektorze działalności.

Poprawka 37

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 4 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Stosunek umowny między cyfrową platformą pracy, która kontroluje, w rozumieniu ust. 2, wykonywanie pracy, i osobą wykonującą **pracę** za pośrednictwem tej platformy uznaje się prawnie za stosunek pracy. W tym celu państwa członkowskie ustanawiają ramy środków zgodnie z ich krajowymi systemami prawnymi i sądowymi.

Stosunek umowny między cyfrową platformą pracy, która kontroluje, w rozumieniu ust. 2, wykonywanie pracy, i osobą wykonującą za pośrednictwem tej platformy **pracę wykraczającą poza stosunki komercyjne** uznaje się prawnie za stosunek pracy. W tym celu państwa członkowskie ustanawiają ramy środków zgodnie z ich krajowymi systemami prawnymi i sądowymi, **aby zapewnić możliwość oparcia się na domniemaniu prawnym właściwym organom**

weryfikującym zgodność z odpowiednimi przepisami lub je egzekwującym, a także osobom wykonującym pracę za pośrednictwem platform internetowych, które kwestionują klasyfikację ich statusu zatrudnienia.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 4 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Domniemanie prawne stosuje się we wszystkich stosownych postępowaniach administracyjnych i sądowych. ***Właściwe organy weryfikujące zgodność z odpowiednimi przepisami lub je egzekwujące mogą opierać się na tym domniemaniu.***

Poprawka

Domniemanie prawne stosuje się we wszystkich stosownych postępowaniach administracyjnych i sądowych.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 4 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. Kontrolę wykonywania pracy w rozumieniu ust. 1 należy rozumieć jako spełniającą ***co najmniej dwa*** z następujących warunków:

Poprawka

2. Kontrolę wykonywania pracy w rozumieniu ust. 1 należy rozumieć jako spełniającą ***większość*** następujących warunków:

Poprawka 40

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 4 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) ***rzeczywiste*** określanie lub ustalanie górnych limitów poziomu wynagrodzenia;

Poprawka

a) ***faktyczne*** określanie lub ustalanie górnych limitów poziomu wynagrodzenia;

Poprawka 41

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 4 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) zobowiązanie osoby wykonującej pracę za pośrednictwem platform internetowych do przestrzegania szczególnych wiążących zasad dotyczących wyglądu, postępowania wobec odbiorcy usługi lub wykonania pracy;

Poprawka

b) zobowiązanie osoby wykonującej pracę za pośrednictwem platform internetowych do przestrzegania szczególnych wiążących zasad dotyczących wyglądu, postępowania wobec odbiorcy usługi lub wykonania pracy, ***wykraczające poza wymogi prawa lub poza środki konieczne dla ochrony zdrowia i bezpieczeństwa odbiorców usługi lub dla zapewnienia jej zasadniczego funkcjonowania;***

Poprawka 42

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 4 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) ***nadzorowanie*** wykonania pracy lub weryfikowanie jakości wyników pracy, w tym drogą elektroniczną;

Poprawka

c) ***ściśle nadzorowanie*** wykonania pracy lub weryfikowanie jakości wyników pracy, w tym drogą elektroniczną, ***wykraczające poza wymogi prawa lub poza środki konieczne dla ochrony zdrowia i bezpieczeństwa odbiorców usługi lub dla zapewnienia jej zasadniczego funkcjonowania;***

Poprawka 43

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 4 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) ***skuteczne*** ograniczanie, w tym za pomocą sankcji, swobody organizowania pracy, w szczególności swobody wyboru godzin pracy lub okresów nieobecności,

Poprawka

d) ***rzeczywiste*** ograniczanie, w tym za pomocą sankcji, swobody organizowania pracy, w szczególności swobody wyboru godzin pracy lub okresów nieobecności,

przyjmowania i odrzucania zadań oraz korzystania z podwykonawców lub zastępców;

przyjmowania i odrzucania zadań, **w tym z innych platform cyfrowych**, oraz korzystania z podwykonawców lub zastępców;

Poprawka 44

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 4 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) **skuteczne** ograniczenie możliwości rozbudowy bazy klientów lub wykonywania pracy na rzecz osób trzecich.

Poprawka

e) **rzeczywiste** ograniczenie możliwości rozbudowy bazy klientów lub wykonywania pracy na rzecz osób trzecich.

Poprawka 45

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 4 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

3. Państwa członkowskie wprowadzają środki wspierające w celu zapewnienia skutecznego wdrożenia domniemania prawnego, o którym mowa w ust. 1, przy jednoczesnym uwzględnieniu wpływu na przedsiębiorstwa typu start-up, unikaniu wpływania na osoby faktycznie samozatrudnione i wspieraniu trwałego wzrostu cyfrowych platform pracy. W szczególności zobowiązane są one do:

Poprawka

3. Państwa członkowskie wprowadzają środki wspierające w celu zapewnienia skutecznego wdrożenia domniemania prawnego, o którym mowa w ust. 1, **aby zapewnić skuteczną ochronę osób pracujących za pośrednictwem platform w ramach stosunku umownego**, przy jednoczesnym uwzględnieniu wpływu na **przedsiębiorców i** przedsiębiorstwa typu start-up, unikaniu wpływania na osoby faktycznie samozatrudnione i wspieraniu trwałego wzrostu cyfrowych platform pracy. W szczególności zobowiązane są one do:

Poprawka 46

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 4 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) opracowania *wytycznych* dla cyfrowych platform pracy, osób wykonujących pracę za pośrednictwem platform internetowych i partnerów społecznych w celu zrozumienia i wdrożenia domniemania prawnego, w tym dotyczące procedur jego wzruszenia zgodnie z art. 5;

Poprawka

b) opracowania *precyzyjnych i kompleksowych zaleceń zapewniających wytyczne* dla cyfrowych platform pracy, osób wykonujących pracę za pośrednictwem platform internetowych i partnerów społecznych w celu zrozumienia i wdrożenia domniemania prawnego, w tym dotyczące procedur jego wzruszenia zgodnie z art. 5;

Poprawka 47

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 4 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) *opracowania* wytycznych dla organów egzekwowania prawa *na temat* proaktywnego ukierunkowania działań *na cyfrowe platformy pracy nieprzestrzegające przepisów i na temat ich ścigania*;

Poprawka

c) *budowania zdolności, opracowania* wytycznych, *szkoleń i ustanowienia procedur* dla *krajowych właściwych organów i* organów egzekwowania prawa *w celu* proaktywnego *identyfikowania platform pracy nieprzestrzegających przepisów*, ukierunkowania *na nie* działań *i ich ścigania w następstwie powiązanej decyzji administracyjnej lub prawnej w celu zapewnienia rzeczywistej zgodności z przepisami ustanowionymi w niniejszej dyrektywie.*

Poprawka 48

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 4 – ustęp 3 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

da) dopilnowanie, aby należycie wykwalifikowani eksperci techniczni i specjaliści, w szczególności w zakresie zarządzania algorytmicznego, w razie potrzeby pomagali inspektoratom pracy w ich działalności.

Poprawka

Poprawka 49

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 4 – ustęp 3 – litera d b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

db) opracowanie mechanizmu konsultacji, w ramach którego osoby wykonujące pracę za pośrednictwem platform internetowych lub cyfrowe platformy pracy będą mogły zwracać się do odpowiednich organów, aby oceniły, zweryfikowały i uzasadniły status zatrudnienia osób wykonujących pracę za pośrednictwem platform internetowych na podstawie kontroli wykonywania pracy w rozumieniu ust. 2;

Poprawka 50

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 4 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. W odniesieniu do stosunków umownych powstałych przed dniem określonym w art. 21 ust. 1 i nadal trwających w tym dniu, domniemanie prawne, o którym mowa w ust. 1, ma zastosowanie wyłącznie do okresu rozpoczynającego się od tej daty.

4. W odniesieniu do stosunków umownych powstałych przed dniem określonym w art. 21 ust. 1 i nadal trwających w tym dniu, domniemanie prawne, o którym mowa w ust. 1, ma zastosowanie wyłącznie do okresu rozpoczynającego się od tej daty, z ***zastrzeżeniem innych mających zastosowanie przepisów krajowych i unijnych.***

Poprawka 51

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie zapewniają każdej

Państwa członkowskie zapewniają każdej

ze stron możliwość wzruszenia domniemania prawnego, o którym mowa w art. 4, w postępowaniu sądowym lub administracyjnym lub w obu tych postępowaniach.

ze stron możliwość wzruszenia domniemania prawnego, o którym mowa w art. 4, w postępowaniu sądowym lub administracyjnym lub w obu tych postępowaniach. ***Państwa członkowskie zapewniają również, aby każda ze stron miała możliwość przedstawienia dowodów i argumentów, zanim zastosowane zostanie domniemanie.***

Poprawka 52

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 5 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli cyfrowa platforma pracy twierdzi, że dany stosunek umowny nie jest stosunkiem pracy w rozumieniu prawa, układów zbiorowych lub praktyki obowiązującej w danym państwie członkowskim, z uwzględnieniem orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości, ciężar dowodu spoczywa na cyfrowej platformie pracy.

Postępowanie takie nie ma skutku zawieszającego w odniesieniu do stosowania domniemania prawnego.

Poprawka

Jeżeli cyfrowa platforma pracy twierdzi, że dany stosunek umowny nie jest stosunkiem pracy w rozumieniu prawa, układów zbiorowych lub praktyki obowiązującej w danym państwie członkowskim, z uwzględnieniem orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości, ciężar dowodu spoczywa na cyfrowej platformie pracy.

Poprawka 53

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 5 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku gdy osoba wykonująca pracę za pośrednictwem platform internetowych twierdzi, że dany stosunek umowny nie jest stosunkiem pracy zdefiniowanym w prawie, układach zbiorowych lub praktyce obowiązujących w danym państwie członkowskim, z uwzględnieniem orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości, cyfrowa platforma pracy jest zobowiązana do pomocy we właściwym rozstrzygnięciu

Poprawka

W przypadku gdy osoba wykonująca pracę za pośrednictwem platform internetowych twierdzi, że dany stosunek umowny nie jest stosunkiem pracy zdefiniowanym w prawie, układach zbiorowych lub praktyce obowiązujących w danym państwie członkowskim, z uwzględnieniem orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości, cyfrowa platforma pracy jest zobowiązana do pomocy we właściwym rozstrzygnięciu

postępowania, **w szczególności** poprzez dostarczenie wszelkich istotnych informacji, którymi dysponuje.

postępowania, poprzez dostarczenie wszelkich istotnych informacji, którymi dysponuje. **Państwa członkowskie zapewniają niezbędne wytyczne dotyczące procedur w celu wzruszenia domniemania prawnego. Postępowanie takie prowadzi się przed odpowiednim organem krajowym na podstawie odpowiedniej procedury krajowej, zwłaszcza jeżeli istnieje już domniemanie prawne lub toczy się procedura przyznania statusu zatrudnienia na szczeblu krajowym.**

Poprawka 54

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 5a

Poprawa warunków pracy osób faktycznie samozatrudnionych wykonujących pracę za pośrednictwem platform internetowych
Zapewnienie prawidłowego określenia statusu zatrudnienia nie powinno uniemożliwiać poprawy warunków pracy osób faktycznie samozatrudnionych wykonujących pracę za pośrednictwem platform internetowych. W przypadku gdy cyfrowa platforma pracy podejmuje – czy to na zasadzie dobrowolności, czy w porozumieniu z zainteresowanymi osobami – decyzję o opłaceniu ochrony socjalnej, ubezpieczenia wypadkowego lub innych form ubezpieczenia, szkoleń lub podobnych świadczeń osobom samozatrudnionym pracującym za pośrednictwem tej platformy, świadczenia te jako takie nie powinny być uznawane za elementy determinujące istnienie stosunku pracy.

Poprawka 55

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 5 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 5b

Szkolenia z zakresu bezpieczeństwa oraz specjalistyczne szkolenia w sektorze transportu

Cyfrowe platformy pracy zapewniają informacje o regularnych szkoleniach z zakresu bezpieczeństwa oraz specjalistycznych szkoleniach w sektorze transportu i dostęp do takich szkoleń, uwzględniając wymagania, a także oczekiwania konsumentów. Opracowują możliwości szkoleniowe i ścieżki rozwoju zawodowego w celu poszerzenia perspektyw zawodowych osób pracujących za pośrednictwem tych platform.

Poprawka 56

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 6 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) zautomatyzowanych systemach podejmowania decyzji, które są wykorzystywane do podejmowania lub wspierania decyzji, mających istotny wpływ na warunki pracy tych osób pracujących za pośrednictwem platform internetowych, w szczególności ich dostęp do zadań, zarobki, bezpieczeństwo i higienę pracy, czas pracy, awans i **ich** status umowny, w tym ograniczenie, zawieszenie lub usunięcie konta.

b) zautomatyzowanych systemach podejmowania decyzji, które są wykorzystywane do podejmowania lub wspierania decyzji, mających istotny wpływ na warunki pracy tych osób pracujących za pośrednictwem platform internetowych, w szczególności ich dostęp do zadań **i organizację ich pracy**, zarobki, bezpieczeństwo i higienę pracy, czas pracy, **lub są wykorzystywane do wspierania decyzji wpływających na ich** awans i status umowny, w tym ograniczenie, zawieszenie lub usunięcie konta.

Poprawka 57

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 6 – ustęp 2 – litera b – punkt iv

Tekst proponowany przez Komisję

(iv) powodów decyzji o ograniczeniu, zawieszeniu lub usunięciu konta osoby pracującej za pośrednictwem platform internetowych, o odmowie wypłaty wynagrodzenia za pracę wykonaną przez pracownika wykonującego pracę za pośrednictwem platformy, o jego statusie umownym lub jakiegokolwiek decyzji o podobnych skutkach.

Poprawka

(iv) powodów decyzji o ograniczeniu, zawieszeniu lub usunięciu konta osoby pracującej za pośrednictwem platform internetowych, o odmowie wypłaty wynagrodzenia za pracę wykonaną przez pracownika wykonującego pracę za pośrednictwem platformy, o jego statusie umownym lub jakiegokolwiek decyzji o podobnych skutkach, ***uzasadnienia awansu oraz, jeżeli proces decyzyjny jest wspierany monitorowaniem i oceną wyników lub na nich oparty, kryteria wykorzystywane przy ocenie zachowania.***

Poprawka 58

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Cyfrowe platformy pracy przekazują informacje, o których mowa w ust. 2, w formie dokumentu, który może mieć format elektroniczny. Przekazują te informacje najpóźniej pierwszego dnia roboczego, a także – w przypadku istotnych zmian i w dowolnym momencie – na wniosek osób pracujących za pośrednictwem platform internetowych. Informacje są przedstawiane w ***zwięzłej***, przejrzystej, zrozumiałej i łatwo dostępnej formie, przy użyciu jasnego i prostego języka.

Poprawka

3. Cyfrowe platformy pracy przekazują informacje, o których mowa w ust. 2, w formie dokumentu, który może mieć format elektroniczny. Przekazują te informacje najpóźniej pierwszego dnia roboczego, a także – w przypadku istotnych zmian i w dowolnym momencie – na wniosek osób pracujących za pośrednictwem platform internetowych. Informacje są przedstawiane w ***pełnej***, przejrzystej, zrozumiałej i łatwo dostępnej formie, przy użyciu jasnego i prostego języka.

Poprawka 59

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) oceniają ryzyko związane ze zautomatyzowanymi systemami monitorowania i podejmowania decyzji dla bezpieczeństwa i zdrowia osób pracujących za pośrednictwem platform internetowych, w szczególności w odniesieniu do ewentualnego ryzyka wypadków przy pracy, psychospołecznych i ergonomicznych czynników ryzyka;

Poprawka

a) oceniają ryzyko związane ze zautomatyzowanymi systemami monitorowania i podejmowania decyzji dla ***niedyskryminacji, ochrony danych oraz*** bezpieczeństwa i zdrowia osób pracujących za pośrednictwem platform internetowych, w szczególności w odniesieniu do ewentualnego ryzyka wypadków przy pracy, psychospołecznych i ergonomicznych czynników ryzyka;

Poprawka 60

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 7 – ustęp 3**

Tekst proponowany przez Komisję

3. Państwa członkowskie wymagają, aby cyfrowe platformy pracy zapewniały wystarczające zasoby ludzkie do monitorowania skutków poszczególnych decyzji podejmowanych lub wspieranych przez zautomatyzowane systemy monitorowania i podejmowania decyzji zgodnie z niniejszym artykułem. Osoby, którym cyfrowa platforma pracy powierzyła funkcję monitorowania, posiadają kompetencje, szkolenia i uprawnienia niezbędne do pełnienia tej funkcji. Korzystają z ochrony przed zwolnieniem z pracy, środkami dyscyplinarnymi lub innym niekorzystnym traktowaniem w przypadku nadrzędnych zautomatyzowanych decyzji lub sugestii dotyczących decyzji.

Poprawka

3. Państwa członkowskie wymagają, aby cyfrowe platformy pracy zapewniały wystarczające zasoby ludzkie do monitorowania skutków poszczególnych decyzji podejmowanych lub wspieranych przez zautomatyzowane systemy monitorowania i podejmowania decyzji zgodnie z niniejszym artykułem. Osoby, którym cyfrowa platforma pracy powierzyła funkcję monitorowania, ***podejmowania decyzji przy wsparciu systemów zautomatyzowanego monitorowania lub zautomatyzowanego podejmowania decyzji bądź ponownego rozpatrywania decyzji***, posiadają kompetencje, szkolenia i uprawnienia niezbędne do pełnienia tej funkcji. Korzystają z ochrony przed zwolnieniem z pracy, środkami dyscyplinarnymi lub innym niekorzystnym traktowaniem w przypadku nadrzędnych zautomatyzowanych decyzji lub sugestii dotyczących decyzji.

Poprawka 61

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Bez uszczerbku dla praw i obowiązków wynikających z dyrektywy 2002/14/WE państwa członkowskie zapewniają informowanie **przedstawicieli** osób pracujących za pośrednictwem platform internetowych i konsultowanie się z nimi lub – w przypadku braku takich przedstawicieli – z osobami pracującymi za pośrednictwem platform internetowych, których dotyczą cyfrowe platformy pracy, w sprawie decyzji, które mogą prowadzić do wprowadzenia zautomatyzowanych systemów monitorowania i podejmowania decyzji, o których mowa w art. 6 ust. 1, **zgodnie z niniejszym artykułem, lub w sprawie istotnych zmian** w korzystaniu z tych systemów.

Poprawka 62

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 9 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka 63

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 12 – ustęp 1 – wprowadzenie

Poprawka

1. Bez uszczerbku dla praw i obowiązków wynikających z dyrektywy 2002/14/WE państwa członkowskie zapewniają informowanie osób pracujących za pośrednictwem platform internetowych i **ich przedstawicieli oraz skutecznie** konsultowanie się z nimi lub, w przypadku braku takich przedstawicieli, z osobami pracującymi za pośrednictwem platform internetowych, których dotyczą cyfrowe platformy pracy, w sprawie decyzji, które mogą prowadzić do wprowadzenia zautomatyzowanych systemów monitorowania i podejmowania decyzji, o których mowa w art. 6 ust. 1, **lub istotnych zmian mających wpływ na warunki pracy oraz zdrowie i bezpieczeństwo** w korzystaniu z tych systemów **bądź do zmian w przydziale lub organizacji pracy zgodnie z niniejszym artykułem.**

Poprawka

1a. Osobom wykonującym pracę za pośrednictwem platformy cyfrowej przysługuje prawo do przenoszenia danych zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/679.

Tekst proponowany przez Komisję

1. W przypadku gdy organy ds. pracy, ochrony socjalnej i inne właściwe organy pełnią swoje funkcje polegające na zapewnieniu zgodności z obowiązkami prawnymi mającymi zastosowanie do statusu zatrudnienia osób wykonujących pracę za pośrednictwem platform internetowych oraz w przypadku gdy przedstawiciele osób wykonujących pracę za pośrednictwem platform internetowych pełnią swoje funkcje przedstawicielskie, państwa członkowskie dopilnują, aby cyfrowe platformy pracy udostępniały im następujące informacje:

Poprawka

1. W przypadku gdy organy ds. pracy, **zdrowia i bezpieczeństwa**, ochrony socjalnej i inne właściwe organy pełnią swoje funkcje polegające na zapewnieniu zgodności z obowiązkami prawnymi mającymi zastosowanie do statusu zatrudnienia osób wykonujących pracę za pośrednictwem platform internetowych oraz w przypadku gdy przedstawiciele osób wykonujących pracę za pośrednictwem platform internetowych pełnią swoje funkcje przedstawicielskie, państwa członkowskie dopilnują, aby cyfrowe platformy pracy udostępniały im następujące informacje:

Poprawka 64

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 12 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) środki podjęte w celu zapewnienia zdrowia i bezpieczeństwa osób wykonujących pracę w terenie za pośrednictwem platform internetowych w sektorze usług kierowców i usług dostawczych.

Poprawka 65

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 12 – ustęp 1 – litera b b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

bb) liczbę wypadków i kolizji prowadzących do śmierci lub poważnych obrażeń, z udziałem osób wykonujących pracę w terenie za pośrednictwem platform internetowych w sektorze usług kierowców i usług dostawczych oraz z

Poprawka 66

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 12 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Organy ds. pracy, ochrony socjalnej i inne właściwe organy oraz przedstawiciele osób wykonujących pracę za pośrednictwem platform internetowych mają prawo zwrócić się do cyfrowych platform pracy o dodatkowe wyjaśnienia i szczegóły dotyczące wszelkich przekazanych danych. Cyfrowe platformy pracy odpowiadają na taki wniosek w rozsądnym terminie, udzielając uzasadnionej odpowiedzi.

Poprawka

3. Organy ds. pracy, ochrony socjalnej, **zdrowia oraz bezpieczeństwa** i inne właściwe organy oraz przedstawiciele osób wykonujących pracę za pośrednictwem platform internetowych mają prawo zwrócić się do cyfrowych platform pracy o dodatkowe wyjaśnienia i szczegóły dotyczące wszelkich przekazanych danych. Cyfrowe platformy pracy odpowiadają na taki wniosek w rozsądnym terminie, udzielając uzasadnionej odpowiedzi.

Poprawka 67

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 15 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie wprowadzają niezbędne środki w celu zapewnienia, aby cyfrowe platformy pracy umożliwiały osobom wykonującym pracę za pośrednictwem platform internetowych kontaktowanie i komunikowanie się ze sobą oraz kontaktowanie się z przedstawicielami osób wykonujących pracę za pośrednictwem platform internetowych, za pomocą infrastruktury cyfrowej platform pracy lub równie skutecznych środków, przy jednoczesnym przestrzeganiu obowiązków wynikających z rozporządzenia (UE) 2016/679. Państwa członkowskie wymagają, aby cyfrowe platformy pracy powstrzymały się od dostępu do tych kontaktów i komunikacji

Poprawka

Państwa członkowskie wprowadzają niezbędne środki w celu zapewnienia, aby cyfrowe platformy pracy umożliwiały osobom wykonującym pracę za pośrednictwem platform internetowych kontaktowanie i komunikowanie się ze sobą oraz kontaktowanie się z przedstawicielami osób wykonujących pracę za pośrednictwem platform internetowych, za pomocą infrastruktury cyfrowej platform pracy, **szybkich sieci bezprzewodowych bądź łączności stałych** lub równie skutecznych środków, **co ma zasadnicze znaczenie dla dalszego rozwoju cyfrowych usług transportowych**, przy jednoczesnym przestrzeganiu obowiązków wynikających z rozporządzenia (UE)

lub ich monitorowania.

2016/679. Państwa członkowskie wymagają, aby cyfrowe platformy pracy powstrzymały się od dostępu do tych kontaktów i komunikacji lub ich monitorowania.

Poprawka 68

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 15 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 15a

Z zastrzeżeniem pełnego poszanowania autonomii partnerów społecznych, państwa członkowskie promują rokowania zbiorowe w pracy za pośrednictwem platform internetowych, aby zagwarantować przedstawicielom pracowników prawo dostępu do osób pracujących za pośrednictwem platform, w tym dostępu cyfrowego, w celu zorganizowania ich reprezentacji;

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Poprawa warunków pracy za pośrednictwem platform internetowych
Odsyłacze	COM(2021)0762 – C9-0454/2021 – 2021/0414(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	EMPL 17.1.2022
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	TRAN 17.1.2022
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Karima Delli 3.10.2022
Zastąpiony(a) sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej	Marianne Vind, Karima Delli
Rozpatrzenie w komisji	16.6.2022
Data przyjęcia	3.10.2022
Wynik głosowania końcowego	+: 25 –: 7 0: 13
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Andris Ameriks, Erik Bergkvist, Izaskun Bilbao Barandica, Paolo Borchia, Karolin Braunsberger-Reinhold, Ciarán Cuffe, Jakop G. Dalunde, Anna Deparnay-Grunenberg, Ismail Ertug, Giuseppe Ferrandino, Carlo Fidanza, Mario Furore, Søren Gade, Isabel García Muñoz, Elena Kountoura, Bogusław Liberadzki, Peter Lundgren, Benoît Lutgen, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Cláudia Monteiro de Aguiar, Caroline Nagtegaal, Philippe Olivier, João Pimenta Lopes, Rovana Plumb, Dominique Riquet, Massimiliano Salini, Vera Tax, Barbara Thaler, Henna Virkkunen, Lucia Vuolo, Roberts Zīle
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Leila Chaibi, Nicola Danti, Roman Haider, Ljudmila Novak, Jutta Paulus, Dorien Rookmaker, Annalisa Tardino, Kathleen Van Brempt, Marianne Vind, Jörgen Warborn
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Ondřej Kovařík, Eugen Tomac, Iuliu Winkler

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

25	+
ECR	Carlo Fidanza, Peter Lundgren, Dorien Rookmaker, Roberts Zīle
ID	Paolo Borchia, Roman Haider, Philippe Olivier, Annalisa Tardino
PPE	Karolin Braunsberger-Reinhold, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Benoît Lutgen, Marian-Jean Marinescu, Cláudia Monteiro de Aguiar, Ljudmila Novak, Massimiliano Salini, Barbara Thaler, Eugen Tomac, Henna Virkkunen, Lucia Vuolo, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler
RENEW	Izaskun Bilbao Barandica, Nicola Danti, Dominique Riquet
S&D	Erik Bergkvist

7	-
THE LEFT	Leila Chaibi, Elena Kountoura, João Pimenta Lopes
VERTS/ALE	Ciarán Cuffe, Jakop G. Dalunde, Anna Deparnay-Grunenberg, Jutta Paulus

13	0
NI	Mario Furore
RENEW	Søren Gade, Ondřej Kovařík, Caroline Nagtegaal
S&D	Andris Ameriks, Ismail Ertug, Giuseppe Ferrandino, Isabel García Muñoz, Bogusław Liberadzki, Rovana Plumb, Vera Tax, Kathleen Van Brempt, Marianne Vind

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się