



28.2.2024

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

της Επιτροπής Μεταφορών και Τουρισμού

προς την Επιτροπή Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών

σχετικά με την πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την τροποποίηση της οδηγίας 2013/11/ΕΕ για την εναλλακτική επίλυση καταναλωτικών διαφορών, καθώς και των οδηγιών (ΕΕ) 2015/2302, (ΕΕ) 2019/2161 και (ΕΕ) 2020/1828 (COM(2023)0649 – C9-0384/2023 – 2023/0376(COD))

Συντάκτρια γνωμοδότησης: Cláudia Monteiro de Aguiar

PA_Legam

ΣΥΝΤΟΜΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ

Η οδηγία για την εναλλακτική επίλυση διαφορών (ΕΕΔ)¹, η οποία εγκρίθηκε το 2013, αποσκοπούσε στη δίκαιη, ταχεία και οικονομικά προσιτή εξωδικαστική επίλυση εγχώριων και διασυνοριακών διαφορών μεταξύ καταναλωτών και εμπόρων της ΕΕ. Βασιζόμενη στην προσέγγιση της ελάχιστης εναρμόνισης, λαμβάνει υπόψη τις διαφορετικές νοοτροπίες και τα διαφορετικά εθνικά πλαίσια όσον αφορά την ΕΕΔ στα διάφορα κράτη μέλη. Μολονότι η ΕΕΔ δεν προορίζεται να αντικαταστήσει τις δικαστικές διαδικασίες, θεωρείται αποτελεσματικός μηχανισμός προσφυγής για την επίλυση διαφορών χαμηλής αξίας, καθώς η προσφυγή στη δικαιοσύνη είναι πιο δαπανηρή και συχνά πολύ πιο χρονοβόρα. Ωστόσο, μέχρι στιγμής η επιτυχία της ΕΕΔ στην ΕΕ υπήρξε μόνο μερική, καθώς η σύστασή της και η αποτελεσματικότητά της συχνά εξαρτώνται από το εθνικό πλαίσιο κάθε κράτους μέλους. Κατά συνέπεια, σήμερα υπάρχει σημαντικό ποσοστό καταναλωτών της ΕΕ που δεν γνωρίζουν ή δεν εμπιστεύονται τα συστήματα ΕΕΔ και, συνακόλουθα, απέχουν από την υποβολή καταγγελιών. Επιπλέον, το 43 % των εμπόρων λιανικής στην ΕΕ δεν γνωρίζουν την ύπαρξη της ΕΕΔ ως μέσου επίλυσης των διαφορών τους με τους καταναλωτές.

Με βάση τα ανωτέρω, η συντάκτρια της γνωμοδότησης χαιρετίζει την πρόταση της Επιτροπής για τροποποίηση της οδηγίας ΕΕΔ προκειμένου να καταστεί το πλαίσιο κατάλληλο για τις ψηφιακές αγορές, να ενισχυθεί η χρήση της ΕΕΔ σε διασυνοριακές διαφορές και να απλουστευθούν οι διαδικασίες ΕΕΔ. Μολονότι εγκρίνει την πρόταση εν γένει, η συντάκτρια της γνωμοδότησης θα ήθελε να τονίσει πολλές πτυχές κατωτέρω.

Η συντάκτρια της γνωμοδότησης υποστηρίζει τη διατήρηση της **προσέγγισης ελάχιστης εναρμόνισης** στην πρόταση, ιδίως ενόψει ενός τοπίου ΕΕΔ που είναι ακόμη κατακερματισμένο στα κράτη μέλη της ΕΕ, καθώς και του χρόνου και των προσπαθειών που απαιτούνται για τη διασφάλιση απρόσκοπτης ΕΕΔ σε ολόκληρη την ΕΕ. Μολονότι αναγνωρίζει ότι ορισμένοι τομείς προκαλούν πολύ περισσότερες διαφορές σε σχέση με άλλους – πράγματι, οι τομείς των μεταφορών και του τουρισμού συγκαταλέγονται σε αυτούς – η συντάκτρια της γνωμοδότησης θα ήθελε να υπενθυμίσει ότι η οδηγία του 2013 προέβλεπε ήδη έναν βαθμό ευελιξίας για τα κράτη μέλη ώστε να αποφασίζουν εάν η συμμετοχή των εμπόρων στην ΕΕΔ θα πρέπει να είναι υποχρεωτική ή εθελοντική σε τομείς που κρίνουν κατάλληλους. Τούτου λεχθέντος, κάθε φορά που οι έμποροι αρνούνται να συμμετάσχουν σε διαδικασία ΕΕΔ, θα πρέπει να υποχρεούνται να παράσχουν γραπτές επεξηγήσεις.

Ένας από τους κύριους στόχους της πρότασης της Επιτροπής είναι να ενισχύσει τη χρήση της ΕΕΔ σε διασυνοριακές διαφορές μέσω της παροχής πιο εξατομικευμένης βοήθειας στους καταναλωτές και τους εμπόρους. Ωστόσο, πραγματικά παραδείγματα δείχνουν ότι η **προσβασιμότητα της ΕΕΔ** σε περίπτωση διασυνοριακών διαφορών παραμένει προβληματική, μεταξύ άλλων όσον αφορά τη γλώσσα και το εφαρμοστέο δίκαιο. Για την επίτευξη αυτού του στόχου θα πρέπει να δοθεί έμφαση στην παροχή επαρκών γνώσεων, εμπειρογνωμοσύνης και πόρων στους φορείς ΕΕΔ. Επιπλέον, επί του παρόντος πολλοί φορείς ΕΕΔ λειτουργούν βάσει γενικής αρμοδιότητας, ενώ λίγα μόνο κράτη μέλη διαθέτουν φορείς ΕΕΔ που ειδικεύονται σε διαφορές που σχετίζονται με τα ταξίδια και τα δικαιώματα των

¹ Οδηγία 2013/11/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την εναλλακτική επίλυση καταναλωτικών διαφορών και για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2006/2004 και της οδηγίας 2009/22/ΕΚ (οδηγία ΕΕΚΔ) (ΕΕ L 165 της 18.6.2013, σ. 63).

επιβατών². Ως εκ τούτου, η συντάκτρια της γνωμοδότησης θα ήθελε να ενθαρρύνει την **εξειδίκευση** των φορέων ΕΕΔ, ιδίως στους τομείς των μεταφορών και του τουρισμού, οι οποίοι προκαλούν παραδοσιακά μεγάλο αριθμό καταγγελιών από τους καταναλωτές, συμπεριλαμβανομένης της κατάρτισης των υπευθύνων για ΕΕΔ στη σχετική τομεακή νομοθεσία προκειμένου να προβλέπονται οι βέλτιστες λύσεις για τις διασυνοριακές καταγγελίες των καταναλωτών.

Μία από τις βασικές αρχές της ΕΕΔ είναι η καλή θέληση των μερών – καταναλωτών και εμπόρων – να συνεργαστούν για την εξεύρεση φιλικής λύσης σε μια διαφορά, με αφετηρία τη συνειδητοποίηση των πλεονεκτημάτων του μηχανισμού ΕΕΔ. Ως εκ τούτου, είναι σημαντικό να δημιουργηθούν **κίνητρα για τους εμπόρους** ώστε να συμμετέχουν στα συστήματα ΕΕΔ, ενημερώνοντάς τους σχετικά με τα οφέλη τους: εμπιστευτικότητα, αποφυγή του κινδύνου δυσμενούς δημοσιότητας και βλάβης της φήμης που θα μπορούσε να προκύψει από δικαστική υπόθεση· να αποφασίζουν οι ίδιοι τα αποτελέσματα αντί να τους τα επιβάλλουν· και ευελιξία όσον αφορά το αποτέλεσμα, συμπεριλαμβανομένης της επίτευξης αποτελεσμάτων τα οποία δεν θα μπορούσε να διατάξει το δικαστήριο, ή αποτελέσματος το οποίο οι διάδικοι θεωρούν ότι είναι δικαιότερο από αυτό που υπαγορεύεται από τον νόμο³. Ταυτόχρονα, είναι ζωτικής σημασίας να αυξηθεί η **ευαισθητοποίηση των καταναλωτών** σχετικά με την ΕΕΔ και να ενισχυθεί η εμπιστοσύνη τους στην ΕΕΔ, ιδίως κατά την επίλυση διασυνοριακών διαφορών. Ως προς αυτό, η συντάκτρια της γνωμοδότησης σημειώνει την ύπαρξη πολλών μη ρυθμιζόμενων εταιρειών διαχείρισης αξιώσεων, οι οποίες προσφέρουν διαμεσολάβηση για την ηλεκτρονική επίλυση διαφορών επιβατών αεροπορικών μεταφορών με σκοπό το ιδιωτικό κέρδος⁴, και τονίζει ότι, μη γνωρίζοντας την ύπαρξη των φορέων ΕΕΔ ή μη έχοντας εμπιστοσύνη στο ότι οι φορείς αυτοί είναι ανεξάρτητοι ή/και αμερόληπτοι, οι καταναλωτές τείνουν να καταφεύγουν στις πρώτες. Πράγματι, δεδομένου ότι μόνο ορισμένα κράτη μέλη διαθέτουν συστήματα ΕΕΔ που λειτουργούν ομαλά, είναι ζωτικής σημασίας να δοθεί έμφαση στην ποιότητα (ανεξαρτησία, αμεροληψία, εμπειρογνομosύνη, πόροι) των φορέων ΕΕΔ, στην ενημέρωση και την παροχή βοήθειας στους καταναλωτές, καθώς και στην αύξηση των ποσοστών χρήσης της επίλυσης διαφορών.

Μολονότι επικροτεί την πρόταση της Επιτροπής για τη **δημιουργία σημείων επαφής ΕΕΔ με σαφώς καθορισμένα καθήκοντα**, η συντάκτρια της γνωμοδότησης επισημαίνει ότι τα ευρωπαϊκά κέντρα καταναλωτών, που είναι στην κατάλληλη θέση να εκτελούν αυτά τα καθήκοντα, θα πρέπει να συνεργάζονται με τους εθνικούς αρμόδιους φορείς ΕΕΔ. Επιπλέον, λαμβανομένου υπόψη του διασυνοριακού χαρακτήρα των δικαιωμάτων των επιβατών και των ταξιδιωτών, η Επιτροπή θα πρέπει να συνεργαστεί στενά με τα ευρωπαϊκά κέντρα καταναλωτών, τις ταξιδιωτικές και τουριστικές επιχειρήσεις, τις οργανώσεις καταναλωτών και άλλους φορείς που ασχολούνται με τα δικαιώματα των καταναλωτών, για την προώθηση βέλτιστων πρακτικών και γνώσεων που απαιτούνται για την άρση των εμποδίων που αντιμετωπίζουν οι καταναλωτές και οι έμποροι όταν χρησιμοποιούν διαδικασίες ΕΕΔ στον

² [Alternative Dispute Resolution in the Air Passenger Rights Sector \(Εναλλακτική επίλυση διαφορών στον τομέα των δικαιωμάτων των επιβατών αεροπορικών μεταφορών\)](#), Δίκτυο Ευρωπαϊκών Κέντρων Καταναλωτών, Σεπτέμβριος 2019, σ. 1.

³ Οι περισσότεροι φορείς ΕΕΔ στις σκανδιναβικές και βαλτικές χώρες μπορούν να λαμβάνουν αποφάσεις ανεξάρτητα από το αν ο έμπορος συμμετέχει στο σχήμα ή όχι, γεγονός που παρέχει επίσης στους εμπόρους ισχυρό κίνητρο για συμμετοχή στην ΕΕΔ. Βλ. «ADR in the Nordic and Baltic countries» (ΕΕΔ στις σκανδιναβικές και βαλτικές χώρες), συγκριτική μελέτη που εκπονήθηκε από τα Ευρωπαϊκά Κέντρα Καταναλωτών στη Δανία, την Εσθονία, τη Φινλανδία, την Ισλανδία, τη Λετονία, τη Λιθουανία, τη Νορβηγία και τη Σουηδία, 11 Μαΐου 2023.

⁴ [Airclaim](#), [Airhelp](#), [Fairplane](#), [Flightright](#), [Myflyright](#), [Oroskundas](#), [Ritardoareo](#), [Skycop](#), [Skyrefund](#), κ.λπ.

τομέα των μεταφορών και του τουρισμού.

Τέλος, η συντάκτρια της γνωμοδότησης υποστηρίζει ευρέως την πρόταση της Επιτροπής **να δοθεί η δυνατότητα στους φορείς ΕΕΔ να ομαδοποιούν** παρόμοιες υποθέσεις κατά συγκεκριμένου εμπόρου σε συνεργασία με τις εθνικές αρμόδιες αρχές ΕΕΔ ή το Δίκτυο Ευρωπαϊκών Κέντρων Καταναλωτών, καθώς μια τέτοια δυνατότητα θα επέτρεπε αντιπροσωπευτική δράση και θα διασφάλιζε συνέπεια μεταξύ των αποτελεσμάτων ΕΕΔ που αφορούν τις ίδιες αθέμιτες εμπορικές πρακτικές.

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ

Η Επιτροπή Μεταφορών και Τουρισμού καλεί την Επιτροπή Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να λάβει υπόψη της τα ακόλουθα:

Τροπολογία 1

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(2) Το 2019 η Επιτροπή ενέκρινε έκθεση σχετικά με την εφαρμογή της οδηγίας 2013/11/ΕΕ και του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 524/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου², η οποία αποκάλυψε ότι η οδηγία 2013/11/ΕΕ έχει οδηγήσει σε αυξημένη κάλυψη των καταναλωτικών αγορών από φορείς ΕΕΔ υψηλής ποιότητας σε ολόκληρη την Ένωση. Ωστόσο, η έκθεση διαπίστωσε επίσης ότι η υιοθέτηση των διαδικασιών ΕΕΔ από τους καταναλωτές και τις επιχειρήσεις υστερούσε σε ορισμένους τομείς και κράτη μέλη. Ένας λόγος γι' αυτό ήταν το χαμηλό επίπεδο ενημέρωσης των εμπόρων και των καταναλωτών σχετικά με τις εν λόγω διαδικασίες στα κράτη μέλη στα οποία αυτές είχαν θεσπιστεί πρόσφατα. Ένας άλλος λόγος ήταν η έλλειψη εμπιστοσύνης των καταναλωτών και των εμπόρων στους μη ρυθμιζόμενους φορείς ΕΕΔ. Τα στοιχεία που παρασχέθηκαν από τις εθνικές αρμόδιες αρχές στις αρχές του 2022, καθώς και η αξιολόγηση της εφαρμογής της οδηγίας 2013/11/ΕΕ που διενεργήθηκε το 2023, δείχνουν ότι ο βαθμός υιοθέτησης παρέμεινε σχετικά σταθερός (εκτός από μια μικρή αύξηση των κρουσμάτων που σχετίζονται με την πανδημία COVID-19). Τα περισσότερα ενδιαφερόμενα μέρη των οποίων η γνώμη ζητήθηκε στο πλαίσιο της αξιολόγησης αυτής επιβεβαίωσαν ότι η έλλειψη

Τροπολογία

(2) Το 2019 η Επιτροπή ενέκρινε έκθεση σχετικά με την εφαρμογή της οδηγίας 2013/11/ΕΕ και του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 524/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου², η οποία αποκάλυψε ότι η οδηγία 2013/11/ΕΕ έχει οδηγήσει σε αυξημένη κάλυψη των καταναλωτικών αγορών από φορείς ΕΕΔ υψηλής ποιότητας σε ολόκληρη την Ένωση. Ωστόσο, η έκθεση διαπίστωσε επίσης ότι η υιοθέτηση των διαδικασιών ΕΕΔ από τους καταναλωτές και τις επιχειρήσεις υστερούσε σε ορισμένους τομείς και κράτη μέλη. Ένας λόγος γι' αυτό ήταν το χαμηλό επίπεδο ενημέρωσης των εμπόρων και των καταναλωτών σχετικά με τις εν λόγω διαδικασίες στα κράτη μέλη στα οποία αυτές είχαν θεσπιστεί πρόσφατα. Ένας άλλος λόγος ήταν η έλλειψη εμπιστοσύνης των καταναλωτών και των εμπόρων στους μη ρυθμιζόμενους φορείς ΕΕΔ. Τα στοιχεία που παρασχέθηκαν από τις εθνικές αρμόδιες αρχές στις αρχές του 2022, καθώς και η αξιολόγηση της εφαρμογής της οδηγίας 2013/11/ΕΕ που διενεργήθηκε το 2023, δείχνουν ότι ο βαθμός υιοθέτησης παρέμεινε σχετικά σταθερός (εκτός από μια μικρή αύξηση των κρουσμάτων που σχετίζονται με την πανδημία COVID-19). Τα περισσότερα ενδιαφερόμενα μέρη των οποίων η γνώμη ζητήθηκε στο πλαίσιο της αξιολόγησης αυτής επιβεβαίωσαν ότι η έλλειψη

ενημέρωσης και κατανόησης ως προς τις διαδικασίες ΕΕΔ από την πλευρά των καταναλωτών, η χαμηλή συμμετοχή **των εμπόρων**, τα κενά στην κάλυψη της ΕΕΔ σε ορισμένα κράτη μέλη, τα υψηλά κόστη και οι πολύπλοκες εθνικές διαδικασίες ΕΕΔ αλλά και οι διαφορές στις αρμοδιότητες των φορέων ΕΕΔ είναι συχνά παράγοντες που εμποδίζουν την υιοθέτηση των διαδικασιών ΕΕΔ. Υπάρχουν πρόσθετα εμπόδια στη διασυννοριακή ΕΕΔ, όπως η γλώσσα, η έλλειψη γνώσης του εφαρμοστέου δικαίου, καθώς και ειδικές δυσκολίες πρόσβασης για τους ευάλωτους καταναλωτές.

ενημέρωσης και κατανόησης ως προς τις διαδικασίες ΕΕΔ από την πλευρά των καταναλωτών **και των εμπόρων καθώς και** η χαμηλή συμμετοχή **τους**, τα κενά στην κάλυψη της ΕΕΔ σε ορισμένα κράτη μέλη, τα υψηλά κόστη και οι πολύπλοκες εθνικές διαδικασίες ΕΕΔ αλλά και οι διαφορές στις αρμοδιότητες των φορέων ΕΕΔ είναι συχνά παράγοντες που εμποδίζουν την υιοθέτηση των διαδικασιών ΕΕΔ. Υπάρχουν πρόσθετα εμπόδια στη διασυννοριακή ΕΕΔ, όπως η γλώσσα, η έλλειψη γνώσης του εφαρμοστέου δικαίου, καθώς και ειδικές δυσκολίες πρόσβασης για τους ευάλωτους καταναλωτές. **Αυτό συνέβαλε στην εξέλιξη του τοπίου της ΕΕΔ σε μια ποικιλία διαφορετικών συστημάτων στην ΕΕ, όπου – λόγω των διαφορετικών διαδικαστικών κανόνων και κριτηρίων στα κράτη μέλη – οι έμποροι που εκπροσωπούν τομείς όπου σημειώνονται πολλές καταγγελίες, όπως οι μεταφορές και ο τουρισμός, αντιμετωπίζουν προκλήσεις που σχετίζονται με τη χρήση μηχανισμών επίλυσης διαφορών σε διασυννοριακό πλαίσιο, οι οποίες πρέπει να αντιμετωπιστούν για τη δημιουργία ενός πιο προσβάσιμου, συνεκτικού και αποτελεσματικού διασυννοριακού πλαισίου ΕΕΔ, προωθώντας την εμπιστοσύνη και τη συνεργασία μεταξύ καταναλωτών και εμπόρων.**

² Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 524/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Μαΐου 2013, για την ηλεκτρονική επίλυση καταναλωτικών διαφορών και για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2006/2004 και της οδηγίας 2009/22/ΕΚ (ΕΕ L 165 της 18.6.2013, σ. 1).

² Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 524/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Μαΐου 2013, για την ηλεκτρονική επίλυση καταναλωτικών διαφορών και για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2006/2004 και της οδηγίας 2009/22/ΕΚ (ΕΕ L 165 της 18.6.2013, σ. 1).

Τροπολογία 2

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 2α

(2α) Οι τομείς των μεταφορών και του τουρισμού αντιμετωπίζουν μεγάλο αριθμό καταγγελιών των καταναλωτών, ιδίως όσον αφορά τα δικαιώματα των επιβατών αεροπορικών μεταφορών. Αυτό, σε συνδυασμό με μεγάλο αριθμό ερευνών επί των ίδιων θεμάτων, καταδεικνύει, αφενός, την υφιστάμενη γνώση του πλαισίου για τα δικαιώματα των καταναλωτών στον τομέα αυτό. Από την άλλη πλευρά, αποτελεί ένδειξη ότι οι διαδικασίες ΕΕΔ θα πρέπει να παραμείνουν η έσχατη λύση για βάσιμες καταγγελίες των καταναλωτών πριν από την προσφυγή στα δικαστήρια προκειμένου να διασφαλιστεί στον μέγιστο βαθμό η υπεράσπιση των δικαιωμάτων των καταναλωτών.

Τροπολογία 3

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 2β

(2β) Η παρούσα οδηγία θα πρέπει να εστιάσει στα ισχυρά κίνητρα για τους καταναλωτές και τους εμπόρους ώστε να χρησιμοποιούν τις διαδικασίες ΕΕΔ. Ως εκ τούτου, προκειμένου να αξιοποιηθούν πλήρως οι δυνατότητές της και να επιτευχθούν αποτελέσματα για τους καταναλωτές, η συμμετοχή των εμπόρων στους τομείς των μεταφορών και του τουρισμού θα μπορούσε να γίνει υποχρεωτική, όταν προβλέπεται από την εθνική νομοθεσία των κρατών μελών, υπό την προϋπόθεση ότι η νομοθεσία αυτή δεν εμποδίζει τα μέρη να ασκήσουν το δικαίωμά τους να προσφύγουν στη Δικαιοσύνη. Ειδικότερα, τα κράτη μέλη θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να αποφασίζουν σχετικά με εθνική νομοθεσία για τη δημιουργία συστημάτων

ΕΕΔ στους τομείς των μεταφορών και του τουρισμού, διασφαλίζοντας την ίση εκπροσώπηση των καταναλωτών και των εμπόρων στα συμβούλια των φορέων ΕΕΔ και ισχυρό εποπτικό ρόλο των αρμόδιων αρχών σε σχέση με τους φορείς ΕΕΔ. Όταν η εθνική νομοθεσία των κρατών μελών καθιστά τη συμμετοχή σε τέτοιες διαδικασίες προαιρετική, τα κράτη μέλη θα πρέπει να διασφαλίζουν ότι οι έμποροι που επιλέγουν να μην συμμετάσχουν υποχρεούνται να δημοσιοποιούν την αιτιολόγηση της εν λόγω επιλογής.

Τροπολογία 4

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 2γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(2γ) Μόνο ορισμένα κράτη μέλη διαθέτουν συστήματα ΕΕΔ που λειτουργούν ομαλά. Προκειμένου να ενισχυθεί η εμπιστοσύνη των καταναλωτών και των εμπόρων στην ΕΕΔ και να αυξηθεί η συμμετοχή τους στις διαδικασίες ΕΕΔ, ιδίως στους τομείς των μεταφορών και του τουρισμού, απαιτείται να διασφαλιστεί ότι η λειτουργία και το έργο των φορέων ΕΕΔ είναι καλής ποιότητας. Προκειμένου να αυξηθούν τα ποσοστά χρήσης της επίλυσης διαφορών, είναι απαραίτητο να δοθεί έμφαση στην ανεξαρτησία, την αμεροληψία και τους πόρους των φορέων ΕΕΔ, καθώς και στην ανάπτυξη της εμπειρογνωμοσύνης του προσωπικού των φορέων ΕΕΔ στη σχετική τομεακή νομοθεσία, όπως τα δικαιώματα των επιβατών και των ταξιδιωτών. Για τον σκοπό αυτόν, τα κράτη μέλη ενθαρρύνουν τους φορείς ΕΕΔ να παρέχουν κατάρτιση για τα φυσικά πρόσωπα που είναι αρμόδια για την ΕΕΔ στη σχετική τομεακή νομοθεσία, προκειμένου να βοηθήσουν τους φορείς ΕΕΔ να παρέχουν

τη βέλτιστη συνδρομή στους καταναλωτές για την επίλυση διασποριακών καταγγελιών. Επιπλέον, το προσωπικό που συμμετέχει σε διαδικασίες ΕΕΔ απαιτείται να υπόκειται σε υποχρεωτική ετήσια κατάρτιση, ώστε να διασφαλίζεται ότι οι υφιστάμενες γνώσεις του είναι επικαιροποιημένες και σύμφωνες με τις πρόσφατες ψηφιακές εξελίξεις.

Τροπολογία 5

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 11

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(11) Τα κράτη μέλη θα πρέπει επίσης να επιτρέπουν στους φορείς ΕΕΔ να ομαδοποιούν παρόμοιες υποθέσεις κατά συγκεκριμένου εμπόρου, να καθιστούν τα αποτελέσματα της ΕΕΔ συνεπή για τους καταναλωτές που υφίστανται την ίδια παράνομη πρακτική και οικονομικά αποδοτικότερα για τους φορείς ΕΕΔ και τους εμπόρους. Οι καταναλωτές θα πρέπει να ενημερώνονται σχετικά και να έχουν τη δυνατότητα να αρνούνται την ομαδοποίηση της διαφοράς τους.

Τροπολογία

(11) Τα κράτη μέλη θα πρέπει επίσης να επιτρέπουν στους φορείς ΕΕΔ να ομαδοποιούν παρόμοιες υποθέσεις, *σε στενή συνεργασία με τις εθνικές αρμόδιες αρχές ΕΕΔ ή/και το Δίκτυο Ευρωπαϊκών Κέντρων Καταναλωτών*, κατά συγκεκριμένου εμπόρου, να καθιστούν τα αποτελέσματα της ΕΕΔ συνεπή για τους καταναλωτές που υφίστανται την ίδια παράνομη πρακτική και οικονομικά αποδοτικότερα για τους φορείς ΕΕΔ και τους εμπόρους. Οι καταναλωτές *και οι έμποροι* θα πρέπει να ενημερώνονται σχετικά και να έχουν τη δυνατότητα να αρνούνται την ομαδοποίηση της διαφοράς τους.

Τροπολογία 6

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 13

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(13) Σύμφωνα με την οδηγία 2013/11/ΕΕ, τα κράτη μέλη μπορούν να θεσπίσουν εθνική νομοθεσία για να καταστήσουν υποχρεωτική τη συμμετοχή των εμπόρων στην ΕΕΔ στους τομείς που

Τροπολογία

(13) Σύμφωνα με την οδηγία 2013/11/ΕΕ, τα κράτη μέλη μπορούν να θεσπίσουν εθνική νομοθεσία για να καταστήσουν υποχρεωτική τη συμμετοχή των εμπόρων στην ΕΕΔ στους τομείς που

κρίνουν κατάλληλους, επιπλέον της ειδικής τομεακής νομοθεσίας της Ένωσης που προβλέπει την υποχρεωτική συμμετοχή των εμπόρων στην ΕΕΔ. Για να ενθαρρυνθεί η συμμετοχή των εμπόρων στις διαδικασίες ΕΕΔ και να διασφαλιστούν οι δέουσες και ταχείες διαδικασίες ΕΕΔ, οι έμποροι θα πρέπει να υποχρεούνται, ιδίως σε περιπτώσεις όπου η συμμετοχή τους δεν είναι υποχρεωτική, να απαντούν εντός συγκεκριμένης **προθεσμίας** σε ερωτήματα που υποβάλλουν οι φορείς ΕΕΔ σχετικά με την πρόθεσή τους να συμμετάσχουν στην προτεινόμενη διαδικασία.

κρίνουν κατάλληλους, επιπλέον της ειδικής τομεακής νομοθεσίας της Ένωσης που προβλέπει την υποχρεωτική συμμετοχή των εμπόρων στην ΕΕΔ. Για να ενθαρρυνθεί η συμμετοχή των εμπόρων στις διαδικασίες ΕΕΔ και να διασφαλιστούν οι δέουσες και ταχείες διαδικασίες ΕΕΔ, οι έμποροι θα πρέπει να υποχρεούνται, ιδίως σε περιπτώσεις όπου η συμμετοχή τους δεν είναι υποχρεωτική, να απαντούν εντός συγκεκριμένης **προθεσμίας που δεν υπερβαίνει τις 15 εργάσιμες ημέρες** σε ερωτήματα που υποβάλλουν οι φορείς ΕΕΔ σχετικά με την πρόθεσή τους να συμμετάσχουν στην προτεινόμενη διαδικασία.

Τροπολογία 7

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 15

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(15) Για την παροχή αποτελεσματικής βοήθειας στους καταναλωτές και τους εμπόρους σε διασυνοριακές διαφορές, είναι αναγκαίο να διασφαλιστεί ότι τα κράτη μέλη δημιουργούν σημεία επαφής ΕΕΔ με σαφώς καθορισμένα καθήκοντα. Τα Ευρωπαϊκά Κέντρα Καταναλωτών («ΕΚΚ») είναι σε θέση να εκτελούν τα εν λόγω καθήκοντα, καθώς ειδικεύονται στην παροχή βοήθειας στους καταναλωτές για ζητήματα που αφορούν τις διασυνοριακές αγορές τους, αλλά τα κράτη μέλη θα πρέπει επίσης να είναι σε θέση να επιλέγουν άλλους φορείς με σχετική εμπειρογνώσια. Τα εν λόγω ορισθέντα σημεία επαφής για την ΕΕΔ θα πρέπει να κοινοποιούνται στην Επιτροπή.

Τροπολογία

(15) **Σε πολλά κράτη μέλη, οι καταναλωτές και οι έμποροι εξακολουθούν να μην είναι επαρκώς ενημερωμένοι σχετικά με την ύπαρξη και τις υπηρεσίες που προσφέρουν οι φορείς ΕΕΔ.** Για την παροχή αποτελεσματικής βοήθειας στους καταναλωτές και τους εμπόρους σε διασυνοριακές διαφορές, είναι αναγκαίο να διασφαλιστεί ότι τα κράτη μέλη δημιουργούν σημεία επαφής ΕΕΔ με σαφώς καθορισμένα καθήκοντα. Τα Ευρωπαϊκά Κέντρα Καταναλωτών («ΕΚΚ») είναι σε θέση να εκτελούν τα εν λόγω καθήκοντα, **σε στενή συνεργασία με τους εθνικούς αρμόδιους φορείς ΕΕΔ**, καθώς ειδικεύονται στην παροχή βοήθειας στους καταναλωτές για ζητήματα που αφορούν τις διασυνοριακές αγορές τους, αλλά τα κράτη μέλη θα πρέπει επίσης να είναι σε θέση να επιλέγουν άλλους φορείς με σχετική εμπειρογνώσια **και θα πρέπει να διασφαλίζουν ότι διαθέτουν επαρκείς δημοσιονομικούς και ανθρώπινους πόρους.** Τα εν λόγω ορισθέντα σημεία

επαφής για την ΕΕΔ θα πρέπει να κοινοποιούνται στην Επιτροπή.

Τροπολογία 8

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 17 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(17α) Οι έμποροι θα πρέπει να παρέχουν πληροφορίες σχετικά με το σημείο επαφής ΕΕΔ στους καταναλωτές στην ιστοσελίδα τους, ώστε να συμβαδίζουν με τις τρέχουσες τάσεις του ηλεκτρονικού εμπορίου και της λειτουργίας των διαδικτυακών πλατφορμών.

Τροπολογία 9

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο -1 (νέο) Οδηγία 2013/11/ΕΕ Άρθρο 1

Ισχύον κείμενο

Τροπολογία

Άρθρο 1

Αντικείμενο

Σκοπός της παρούσας οδηγίας είναι να συμβάλει, με την επίτευξη υψηλού επιπέδου προστασίας των καταναλωτών, στην ορθή λειτουργία της εσωτερικής αγοράς εξασφαλίζοντας ότι οι καταναλωτές μπορούν να υποβάλλουν προαιρετικά καταγγελίες κατά εμπόρων σε φορείς που παρέχουν ανεξάρτητες, αμερόληπτες, διαφανείς, αποτελεσματικές, ταχείες και δίκαιες διαδικασίες εναλλακτικής επίλυσης διαφορών. Η παρούσα οδηγία δεν θίγει την εθνική νομοθεσία που καθιστά υποχρεωτική τη συμμετοχή στις σχετικές διαδικασίες εφόσον αυτή δεν εμποδίζει τα μέρη να ασκήσουν το δικαίωμά τους να

Άρθρο 1

Αντικείμενο

Σκοπός της παρούσας οδηγίας είναι να συμβάλει, με την επίτευξη υψηλού επιπέδου προστασίας των καταναλωτών, στην ορθή λειτουργία της εσωτερικής αγοράς εξασφαλίζοντας ότι οι καταναλωτές μπορούν να υποβάλλουν προαιρετικά καταγγελίες κατά εμπόρων σε φορείς που παρέχουν ανεξάρτητες, αμερόληπτες, διαφανείς, αποτελεσματικές, ταχείες και δίκαιες διαδικασίες εναλλακτικής επίλυσης διαφορών. Η παρούσα οδηγία δεν θίγει την εθνική νομοθεσία που καθιστά υποχρεωτική τη συμμετοχή **των εμπόρων στους τομείς των μεταφορών και του τουρισμού, μεταξύ άλλων**, στις σχετικές διαδικασίες εφόσον αυτή δεν εμποδίζει τα μέρη να

προσφύγουν στη Δικαιοσύνη.

ασκήσουν το δικαίωμά τους να προσφύγουν στη Δικαιοσύνη. **Όταν η εθνική νομοθεσία καθιστά τη συμμετοχή σε τέτοιες διαδικασίες προαιρετική, τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι έμποροι που επιλέγουν να μην συμμετάσχουν υποχρεούνται να δημοσιοποιούν την αιτιολόγηση της εν λόγω επιλογής.**

Τροπολογία 10

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 3 – στοιχείο α

Οδηγία 2013/11/ΕΕ

Άρθρο 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1α. Έμπορος που δεν είναι νόμιμα εγκατεστημένος στο έδαφος κράτους μέλους και προσφέρει αγαθά ή υπηρεσίες ή εμπορεύεται στην ΕΕ, συμπεριλαμβανομένου του ψηφιακού περιεχομένου και των ψηφιακών υπηρεσιών, συμμετέχει σε μηχανισμό ΕΕΔ και συμμορφώνεται με τους κανόνες ΕΕΚΔ.

(Η τροπολογία αφορά το σύνολο του κειμένου. Η έγκρισή της απαιτεί αντίστοιχες προσαρμογές σε όλο το κείμενο.)

Τροπολογία 11

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 3 – στοιχείο β

Οδηγία 2013/11/ΕΕ

Άρθρο 5 – παράγραφος 2 – στοιχείο -α α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

αα) διασφαλίζουν ότι οι καταναλωτές μπορούν να υποβάλουν καταγγελίες στη χώρα διαμονής τους κατά εμπόρων που είναι εγκατεστημένοι εκτός της χώρας διαμονής τους·

Τροπολογία 12

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 3 – στοιχείο β

Οδηγία 2013/11/ΕΕ

Άρθρο 5 – παράγραφος 2 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

γ) παρέχουν το δικαίωμα στα μέρη της διαφοράς να ζητήσουν τον έλεγχο του αποτελέσματος της διαδικασίας ΕΕΔ από φυσικό πρόσωπο όταν η διαδικασία διεξήχθη με αυτοματοποιημένα μέσα·

Τροπολογία

γ) παρέχουν το δικαίωμα στα μέρη της διαφοράς να ζητήσουν τον έλεγχο του αποτελέσματος της διαδικασίας ΕΕΔ **και τη διασφάλιση ότι έχει ελεγχθεί** από φυσικό πρόσωπο όταν η διαδικασία διεξήχθη με αυτοματοποιημένα μέσα·

Τροπολογία 13

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 3 – στοιχείο β

Οδηγία 2013/11/ΕΕ

Άρθρο 5 – παράγραφος 2 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

δ) μπορούν να ομαδοποιούν όμοιες υποθέσεις κατά συγκεκριμένου εμπόρου σε μία διαδικασία, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικείος καταναλωτής **ενημερώνεται** και δεν **προβάλλει** αντιρρήσεις·

Τροπολογία

δ) μπορούν να ομαδοποιούν όμοιες υποθέσεις κατά συγκεκριμένου εμπόρου σε μία διαδικασία, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικείος καταναλωτής **και ο οικείος έμπορος ενημερώνονται** και δεν **προβάλλουν** αντιρρήσεις·

Τροπολογία 14

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 3 – στοιχείο δ

Οδηγία 2013/11/ΕΕ

Άρθρο 5 – παράγραφος 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

8. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι έμποροι που είναι εγκατεστημένοι στην επικράτειά τους με τους οποίους επικοινωνεί φορέας ΕΕΔ από τη χώρα τους ή από άλλο κράτος μέλος ενημερώνουν τον εν λόγω φορέα ΕΕΔ ως προς το αν

Τροπολογία

8. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι έμποροι που είναι εγκατεστημένοι στην επικράτειά τους με τους οποίους επικοινωνεί φορέας ΕΕΔ από τη χώρα τους ή από άλλο κράτος μέλος ενημερώνουν τον εν λόγω φορέα ΕΕΔ ως προς το αν

δέχονται να συμμετάσχουν στην προτεινόμενη διαδικασία ή όχι και απαντούν εντός εύλογου χρονικού διαστήματος που δεν υπερβαίνει τις **20** εργάσιμες ημέρες.».

δέχονται να συμμετάσχουν στην προτεινόμενη διαδικασία ή όχι και απαντούν εντός εύλογου χρονικού διαστήματος που δεν υπερβαίνει τις **15** εργάσιμες ημέρες. **Οι πληροφορίες από τους εμπόρους προς τους καταναλωτές σχετικά με τη θέλησή τους να συμμετέχουν σε διαδικασία ΕΕΔ είναι ξεκάθαρες, κατανοητές και εύκολα προσβάσιμες, ώστε να διασφαλίζεται ότι οι καταναλωτές γνωρίζουν τη στάση του εμπόρου πριν από τη σύναψη της σύμβασης. Κάθε φορά που οι έμποροι αρνούνται να συμμετάσχουν σε διαδικασία ΕΕΔ, παρέχουν γραπτές επεξηγήσεις.**

Τροπολογία 15

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 3 α (νέο)

Οδηγία 2013/11/ΕΕ

Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Ισχύον κείμενο

α) κατέχουν τις αναγκαίες γνώσεις και δεξιότητες στον τομέα της εναλλακτικής επίλυσης διαφορών ή της δικαστικής επίλυσης καταναλωτικών διαφορών, καθώς και βασικές γνώσεις δικαίου·

Τροπολογία

Στο άρθρο 6 παράγραφος 1, το στοιχείο α) αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

α) κατέχουν τις αναγκαίες γνώσεις και δεξιότητες στον τομέα της εναλλακτικής επίλυσης διαφορών ή της δικαστικής επίλυσης καταναλωτικών διαφορών, καθώς και βασικές γνώσεις δικαίου **και εμπειρογνωσία, ιδίως στο καταναλωτικό δίκαιο της ΕΕ, όταν επιλύουν διασυννοριακές υποθέσεις·**

Τροπολογία 16

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 3 β (νέο)

Οδηγία 2013/11/ΕΕ

Άρθρο 6 – παράγραφος 6

6. Για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο α), τα κράτη μέλη ενθαρρύνουν τους φορείς ΕΕΔ να παρέχουν κατάρτιση για φυσικά πρόσωπα που είναι υπεύθυνα για την ΕΕΔ. Αν παρέχεται τέτοια κατάρτιση, οι αρμόδιες αρχές παρακολουθούν τα προγράμματα κατάρτισης που καθιέρωσαν οι φορείς ΕΕΔ, με βάση τις πληροφορίες που τους δίδονται σύμφωνα με το άρθρο 19 παράγραφος 3 στοιχείο ζ).

3β. Στο άρθρο 6, η παράγραφος 6 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«6. Για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο α), τα κράτη μέλη ενθαρρύνουν τους φορείς ΕΕΔ να παρέχουν κατάρτιση για φυσικά πρόσωπα που είναι υπεύθυνα για την ΕΕΔ **στη σχετική τομεακή νομοθεσία**. Αν παρέχεται τέτοια κατάρτιση, οι αρμόδιες αρχές παρακολουθούν τα προγράμματα κατάρτισης που καθιέρωσαν οι φορείς ΕΕΔ, με βάση τις πληροφορίες που τους δίδονται σύμφωνα με το άρθρο 19 παράγραφος 3 στοιχείο ζ).»

Τροπολογία 17

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 6

Οδηγία 2013/11/ΕΕ

Άρθρο 14 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Κάθε κράτος μέλος ορίζει ένα σημείο επαφής ΕΕΔ αρμόδιο για το καθήκον της παραγράφου 1. Κάθε κράτος μέλος κοινοποιεί στην Επιτροπή το όνομα και τα στοιχεία επικοινωνίας του οικείου σημείου επαφής ΕΕΔ. Τα κράτη μέλη αναθέτουν την ευθύνη για τη λειτουργία των σημείων επαφής ΕΕΔ στο κέντρο τους το οποίο εντάσσεται στο Δίκτυο Ευρωπαϊκών Κέντρων Καταναλωτών ή, εάν αυτό δεν είναι δυνατό, σε οργανώσεις καταναλωτών ή σε οποιονδήποτε άλλο φορέα αρμόδιο για την προστασία των καταναλωτών.

Τροπολογία

2. Κάθε κράτος μέλος ορίζει ένα σημείο επαφής ΕΕΔ αρμόδιο για το καθήκον της παραγράφου 1. Κάθε κράτος μέλος κοινοποιεί στην Επιτροπή το όνομα και τα στοιχεία επικοινωνίας του οικείου σημείου επαφής ΕΕΔ. Τα κράτη μέλη αναθέτουν την ευθύνη για τη λειτουργία των σημείων επαφής ΕΕΔ στο κέντρο τους το οποίο εντάσσεται στο Δίκτυο Ευρωπαϊκών Κέντρων Καταναλωτών ή, εάν αυτό δεν είναι δυνατό, σε οργανώσεις καταναλωτών ή σε οποιονδήποτε άλλο φορέα αρμόδιο για την προστασία των καταναλωτών, **συμπεριλαμβανομένων των εθνικών αρμόδιων αρχών ΕΕΔ**.

Τροπολογία 18

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 6
Οδηγία 2013/11/ΕΕ
Άρθρο 14 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2α. Οι έμποροι παρέχουν πληροφορίες σχετικά με το σημείο επαφής ΕΕΔ. Οι πληροφορίες αυτές πρέπει να παρουσιάζονται χωριστά από άλλα περιεχόμενα στους ιστοτόπους των εμπόρων, εξασφαλίζοντας σαφή προβολή και προσβασιμότητα για τους καταναλωτές.

Τροπολογία 19

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 6
Οδηγία 2013/11/ΕΕ
Άρθρο 14 – παράγραφος 3 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

γ) ενημέρωση των μερών σχετικά με τους διαδικαστικούς κανόνες που εφαρμόζουν οι συγκεκριμένοι φορείς ΕΕΔ·

Τροπολογία

γ) ενημέρωση των μερών σχετικά με τους διαδικαστικούς κανόνες που εφαρμόζουν οι συγκεκριμένοι φορείς ΕΕΔ, **όπως ειδικές προθεσμίες για την επικοινωνία·**

Τροπολογία 20

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 8
Οδηγία 2013/11/ΕΕ
Άρθρο 20 – παράγραφος 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

8. Η Επιτροπή αναπτύσσει και διατηρεί ψηφιακό διαδραστικό εργαλείο που παρέχει γενικές πληροφορίες σχετικά με την έννομη προστασία των καταναλωτών και συνδέσμους προς τις ιστοσελίδες των φορέων ΕΕΔ που της κοινοποιούνται σύμφωνα με την

Τροπολογία

8. Η Επιτροπή αναπτύσσει και διατηρεί ψηφιακό διαδραστικό εργαλείο που παρέχει γενικές πληροφορίες σχετικά με την έννομη προστασία των καταναλωτών και συνδέσμους προς τις ιστοσελίδες των φορέων ΕΕΔ που της κοινοποιούνται σύμφωνα με την

παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου.

παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου.

Λόγω του διασυννοριακού χαρακτήρα των δικαιωμάτων των επιβατών και των ταξιδιωτών, η Επιτροπή συνεργάζεται στενά με τα ευρωπαϊκά κέντρα καταναλωτών, τις επιχειρήσεις του τομέα των μεταφορών και του τουρισμού, τις οργανώσεις καταναλωτών και άλλους φορείς που ασχολούνται με τα δικαιώματα των καταναλωτών, για την προώθηση βέλτιστων πρακτικών και γνώσεων που απαιτούνται για την άρση των εμποδίων που αντιμετωπίζουν οι καταναλωτές και οι έμποροι όταν προσφεύγουν σε διαδικασία ΕΕΔ στον συγκεκριμένο τομέα.

Τροπολογία 21

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 8 α (νέο)

Οδηγία 2013/11/ΕΕ

Άρθρο 20 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Κάθε αρμόδια αρχή δημοσιοποιεί στον ιστότοπό της τον ενοποιημένο κατάλογο φορέων ΕΕΔ που αναφέρεται στην ανωτέρω παράγραφο 4 παρέχοντας σύνδεσμο προς τη σχετική ιστοσελίδα της Επιτροπής. Επιπλέον, κάθε αρμόδια αρχή δημοσιοποιεί τον εν λόγω ενοποιημένο κατάλογο επί σταθερού μέσου.

Τροπολογία

8α. Στο άρθρο 20, η παράγραφος 5 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«5. Κάθε αρμόδια αρχή δημοσιοποιεί στον ιστότοπό της τον ενοποιημένο κατάλογο φορέων ΕΕΔ που αναφέρεται στην ανωτέρω παράγραφο 4 παρέχοντας σύνδεσμο προς τη σχετική ιστοσελίδα της Επιτροπής. Επιπλέον, κάθε αρμόδια αρχή δημοσιοποιεί τον εν λόγω ενοποιημένο κατάλογο επί σταθερού μέσου. **Κάθε αρμόδια αρχή δημοσιοποιεί τις επεξηγήσεις κάθε φορά που οι έμποροι αρνούνται να συμμετάσχουν σε διαδικασία ΕΕΔ.**»

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: ΟΝΤΟΤΗΤΕΣ Ή ΠΡΟΣΩΠΑ ΠΟΥ ΚΑΤΕΘΕΣΑΝ
ΤΙΣ ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΤΟΥΣ ΣΤΗ ΣΥΝΤΑΚΤΡΙΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ**

Στην συντάκτρια κατατέθηκαν εισηγήσεις από τις ακόλουθες οντότητες ή τα ακόλουθα πρόσωπα κατά την προετοιμασία της γνωμοδότησης, μέχρι την έγκρισή της στην επιτροπή:

Οντότητα και /ή πρόσωπο
BEUC
APAVT - Associação Portuguesa das Agências de Viagens e Turismo
Ryanair

Ο ανωτέρω κατάλογος συντάσσεται υπό την αποκλειστική ευθύνη της συντάκτριας της γνωμοδότησης.

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Τίτλος	Για την τροποποίηση της οδηγίας 2013/11/ΕΕ για την εναλλακτική επίλυση καταναλωτικών διαφορών, καθώς και των οδηγιών (ΕΕ) 2015/2302, (ΕΕ) 2019/2161 και (ΕΕ) 2020/1828
Έγγραφο αναφοράς	COM(2023)0649 – C9-0384/2023 – 2023/0376(COD)
Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	IMCO 20.11.2023
Γνωμοδότηση της Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	TRAN 20.11.2023
Συντάκτρια γνωμοδότησης Ημερομηνία ορισμού	Cláudia Monteiro de Aguiar 9.11.2023
Εξέταση στην επιτροπή	22.1.2024
Ημερομηνία έγκρισης	14.2.2024
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+: 23 –: 1 0: 15
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Magdalena Adamowicz, Izaskun Bilbao Barandica, Karolin Braunsberger-Reinhold, Marco Campomenosi, Ciarán Cuffe, Jakob G. Dalunde, Karima Delli, Mario Furore, Isabel García Muñoz, Jens Gieseke, Elsi Katainen, Έλενα Κουντουρά, Bogusław Liberadzki, Benoît Lutgen, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Tilly Metz, Caroline Nagtegaal, Philippe Olivier, Rovana Plumb, Bergur Løkke Rasmussen, Dominique Riquet, Massimiliano Salini, Barbara Thaler, Achille Variati, Henna Virkkunen, Petar Vitanov
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Pablo Arias Echeverría, Sara Cerdas, Markus Ferber, Roman Haider, Ondřej Kovařík, César Luena, Ljudmila Novak, Inma Rodríguez-Piñero
Αναπληρωτές (άρθρο 209 παρ. 7) παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Alicia Homs Ginell, Moritz Körner, Hannah Neumann, Francesca Peppucci

ΤΕΛΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΚΛΗΣΗ ΣΤΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

23	+
ID	Marco Campomenosi, Roman Haider, Philippe Olivier
NI	Mario Furore
PPE	Magdalena Adamowicz, Pablo Arias Echeverría, Karolin Braunsberger-Reinhold, Markus Ferber, Jens Gieseke, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Benoît Lutgen, Marian-Jean Marinescu, Ljudmila Novak, Francesca Peppucci, Massimiliano Salini, Barbara Thaler, Henna Virkkunen
Renew	Izaskun Bilbao Barandica, Elsi Katainen, Ondřej Kovařík, Caroline Nagtegaal, Bergur Løkke Rasmussen, Dominique Riquet

1	-
Renew	Moritz Körner

15	0
S&D	Sara Cerdas, Isabel García Muñoz, Alicia Homs Ginel, Bogusław Liberadzki, César Luena, Rovana Plumb, Inma Rodríguez-Piñero, Achille Variati, Petar Vitanov
The Left	Έλενα Κουντουρά
Verts/ALE	Ciarán Cuffe, Jakob G. Dalunde, Karima Delli, Tilly Metz, Hannah Neumann

Υπόμνημα των χρησιμοποιούμενων συμβόλων:

+ : υπέρ

- : κατά

0 : αποχή