



2023/2176(DEC)

21.11.2023

POPRAWKI 1 - 16

Projekt opinii
Vlad Gheorghe
(PE753.752v01-00)

Absolutorium za rok 2022: Wspólne Europejskie Przedsięwzięcie Kolejowe
((2023/2176(DEC))

Poprawka 1
Vlad Gheorghe, Jan-Christoph Oetjen

Projekt opinii
Ustę 2 a (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

2a. wyraża uznanie dla Wspólnego Przedsięwzięcia, że podjęło się koordynacji usług rozliczeniowych w ramach ustaleń dotyczących zaplecza administracyjnego, zgodnie z art. 13 jednolitego aktu podstawowego;

Or. en

Poprawka 2
Vlad Gheorghe, Jan-Christoph Oetjen

Projekt opinii
Ustę 2 b (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

2b. zauważa, że realizacja płatności budżetowych na 2022 r. na działania w ramach programu „Horyzont 2020” napotkała trudności, a beneficjenci musieli zmierzyć się ze zwiększonymi kosztami i problemami z realizacją; podkreśla, że wskaźnik wykonania środków na płatności operacyjne Wspólnego Przedsięwzięcia, w tym niewykorzystanych i realokowanych środków operacyjnych, spadł do 47 % (w porównaniu z 61 % w 2021 r.); przyznaje, że czas trwania większości projektów w ramach programu „Horyzont 2020” musiał zostać wydłużony, a płatności końcowe przesunięto na 2023 r., aby zaradzić trudnościom napotykanym przez beneficjentów;

Or. en

Poprawka 3
Vlad Gheorghe, Jan-Christoph Oetjen

Projekt opinii
Ustę 2 c (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

2c. uznaje, że w przypadku wydatków w ramach programu „Horyzont 2020” (rozliczenia i płatności końcowe) Wspólne Przedsięwzięcie zgłosiło reprezentatywny poziom błędu wynoszący 2,2 %, a poziom błędu rezydualnego – 1,3 %;

Or. en

Poprawka 4
Vlad Gheorghe, Jan-Christoph Oetjen

Projekt opinii
Ustę 4

Projekt opinii

Poprawka

4. wyraża uznanie dla osiągnięcia kluczowych etapów realizacji przez program S2R przed końcem 2022 r., przy pełnym zaangażowaniu zasobów i realizacji około 86% programu **(91%** realizacji finansowej w 2023 r.);

4. wyraża uznanie dla osiągnięcia kluczowych etapów realizacji przez program S2R przed końcem 2022 r., przy pełnym zaangażowaniu zasobów i realizacji około 86% programu **i 91 % pod względem** realizacji finansowej **programu na 2023 r., z myślą o osiągnięciu operacyjnego poziomu gotowości technologicznej 6/7, zaplanowanego do ukończenia** w 2023 r.;

Or. en

Poprawka 5
Vlad Gheorghe, Jan-Christoph Oetjen

Projekt opinii
Ustę 5

Projekt opinii

Poprawka

5. zauważa, że ostateczny roczny budżet JU na rok 2022 wyniósł 171,4 mln EUR w środkach na zobowiązania i 180,8 mln EUR w środkach na płatności; zauważa, że wskaźnik wykonania dla tych pierwszych wyniósł 100%, a dla tych drugich – 79,1%;

5. zauważa, że ostateczny roczny budżet JU na rok 2022 wyniósł 171,4 mln EUR w środkach na zobowiązania i 180,8 mln EUR w środkach na płatności; zauważa, że wskaźnik wykonania dla tych pierwszych wyniósł 100%, a dla tych drugich – 79,1%; **uznaje, że w 2022 r. znaczną część środków na płatności przeznaczono na płatności zaliczkowe na dotacje wynikające z pierwszego zaproszenia do składania wniosków na 2022 r.;**

Or. en

Poprawka 6 Gheorghe Falcă

Projekt opinii Ustęp 7 a (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

7a. podkreśla znaczenie zapewnienia zrównoważonego i odpornego systemu kolejowego poprzez rozwój bezemisyjnego, cichego systemu kolejowego i infrastruktury odpornej na zmianę klimatu, stosowanie gospodarki o obiegu zamkniętym w sektorze kolejowym, pilotowanie wykorzystania innowacyjnych procesów, technologii, projektów i materiałów w całym cyklu życia systemów kolejowych oraz opracowywanie innych innowacyjnych rozwiązań w obszarze sterowanego transportu powierzchniowego;

Or. en

Poprawka 7 Gheorghe Falcă

Projekt opinii Ustęp 7 b (nowy)

7b. wzywa do ułatwienia działań w zakresie badań naukowych i innowacji w celu stworzenia zintegrowanej europejskiej sieci kolejowej już w fazie projektowania, wyeliminowania barier dla interoperacyjności i zapewnienia rozwiązań na rzecz pełnej integracji, obejmujących zarządzanie ruchem, pojazdy, infrastrukturę, w tym integrację z niestandardowymi krajowymi rozstawami szyn, tj. 1520, 1000 lub 1 668 mm, która okazała się istotna dla korytarzy solidarnościowych w Ukrainie, oraz usług, a także do znalezienia najlepszej odpowiedzi na potrzeby pasażerów i przedsiębiorstw, przyspieszenia absorpcji innowacyjnych rozwiązań w celu wsparcia jednolitego europejskiego obszaru kolejowego, przy jednoczesnym zwiększeniu przepustowości i niezawodności oraz zmniejszeniu kosztów transportu kolejowego;

Or. en

**Poprawka 8
Gheorghe Falcă**

**Projekt opinii
Ustęp 7 c (nowy)**

7c. wzywa do wspierania działań innowacyjnych związanych z kolejowymi usługami transportu towarowego i intermodalnego, aby zapewnić konkurencyjny kolejowy transport towarowy w pełni zintegrowany z logistycznym łańcuchem wartości, którego centralnym elementem będzie automatyzacja i cyfryzacja kolei towarowych; podkreśla znaczenie wspierania rozwoju projektów demonstracyjnych w zainteresowanych państwach członkowskich oraz

przyczynienia się do rozwoju silnego i konkurencyjnego w skali światowej europejskiego przemysłu kolejowego; wzywa również do promowania, umożliwiania i wykorzystywania synergii z innymi politykami, programami, inicjatywami, instrumentami i funduszami Unii, aby zmaksymalizować ich wpływ i wartość dodaną;

Or. en

Poprawka 9
Gheorghe Falcă

Projekt opinii
Ustęp 7 d (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

7d. z zadowoleniem przyjmuje centralny plan Wspólnego Przedsięwzięcia oraz bieżące prace nad tym planem; zauważa, że podstawą tego planu jest również Strategiczny program badań i innowacji w dziedzinie kolei Europejskiego Komitetu Doradczego ds. Badań w dziedzinie Kolejnictwa (ERRAC), którego misją jest przedstawienie wizji przyszłości kolei możliwej dzięki badaniom i innowacjom;

Or. en

Poprawka 10
Gheorghe Falcă

Projekt opinii
Ustęp 7 e (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

7e. z zadowoleniem przyjmuje nowy europejski program kolejowy przedstawiony podczas 5. wspólnych warsztatów FCC-KE dla kolei 7 marca

2022 r.; zauważa, że dyrektor wykonawczy i kierownik działu ds. bezpieczeństwa i interoperacyjności kolei w Dyrekcji Generalnej ds. Mobilności i Transportu rozmawiali o strukturze kolei w Europie, ze szczególnym uwzględnieniem filaru systemowego, filaru innowacji i grupy ds. wdrażania; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że omówiono również badania wyjaśniające, takie jak Hyperloop i inne możliwości współpracy z RWPZ, takie jak udział w wydarzeniach UNIFE i konferencji Hyperloop wraz z przedstawicielami Komisji Europejskiej; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w 2022 r. działania w zakresie wstępnych badań nad Hyperloop zakończyły się przedstawieniem obserwatorium, definicji technicznych oraz możliwości przenoszenia i harmonogramu przyszłych badań;

Or. en

Poprawka 11 Gheorghe Falcă

Projekt opinii Ustęp 8

Projekt opinii

8. z zadowoleniem przyjmuje zaangażowanie JU we wspieranie badań naukowych i innowacji na rzecz zintegrowanej europejskiej sieci kolejowej, aby zapewnić interoperacyjność, zrównoważoność i odporność;

Poprawka

8. z zadowoleniem przyjmuje zaangażowanie JU we wspieranie badań naukowych i innowacji na rzecz zintegrowanej europejskiej sieci kolejowej, aby zapewnić interoperacyjność, zrównoważoność i odporność; ***zauważa, że Wspólne Przedsięwzięcie stanowiące komponent badań naukowych i innowacji oraz ERA, która jest kluczowym organem systemowym dla ERTMS i aplikacji telematycznych, stwarzają dla europejskiego przemysłu kolejowego możliwość przedstawienia swoich poglądów i ambicji jednym głosem w oczekiwaniu na systemowe i spójne podejście na szczeblu instytucjonalnym; zwraca jednak uwagę, że program***

Wspólnego Przedsięwzięcia nie obejmuje wszystkich niezbędnych zmian w zakresie telekomunikacji i lokalizacji, które w 2022 r. wymagają większej uwagi;

Or. en

Poprawka 12
Vlad Gheorghe, Jan-Christoph Oetjen

Projekt opinii
Ustęp 8

Projekt opinii

8. z zadowoleniem przyjmuje zaangażowanie *JU* we wspieranie badań naukowych i innowacji na rzecz *zintegrowanej europejskiej sieci kolejowej*, aby zapewnić interoperacyjność, zrównoważoność i odporność;

Poprawka

8. z zadowoleniem przyjmuje zaangażowanie *Wspólnego Przedsięwzięcia* we wspieranie badań naukowych i innowacji na rzecz *utworzenia jednolitego europejskiego obszaru kolejowego*, aby zapewnić interoperacyjność, zrównoważoność i odporność *sektora kolejowego*;

Or. en

Poprawka 13
Vlad Gheorghe, Jan-Christoph Oetjen

Projekt opinii
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt opinii

8a. wyraża uznanie dla Wspólnego Przedsięwzięcia za dostosowanie składek emerytalnych pracodawcy do obliczeń Komisji; z zadowoleniem przyjmuje oparte na współpracy podejście do rozwiązywania rozbieżności i zobowiązanie do przestrzegania doprecyzowanych przepisów prawnych oraz uznaje szybkie wpłacanie składek przez Wspólne Przedsięwzięcie w 2023 r. oraz bieżące zobowiązanie do przyszłych płatności, co przyczynia się do stabilności

Poprawka

unijnego systemu emerytalnego; zachęca do dalszej współpracy na rzecz skutecznego rozwiązania wszelkich nierozstrzygniętych kwestii;

Or. en

Poprawka 14
Gheorghe Falcă

Projekt opinii
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

8a. wzywa do zapewnienia szybkiego przejścia do bardziej atrakcyjnego, przyjaznego dla użytkownika, konkurencyjnego, przystępnego cenowo, łatwego do utrzymania, wydajnego i zrównoważonego europejskiego systemu kolejowego, zintegrowanego z szerszym systemem mobilności, a także do wspierania rozwoju silnego i konkurencyjnego w skali światowej europejskiego przemysłu kolejowego;

Or. en

Poprawka 15
Vlad Gheorghe, Jan-Christoph Oetjen

Projekt opinii
Ustęp 8 b (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

8b. pochwała utrzymanie ścisłej współpracy z kluczowymi zainteresowanymi stronami, a mianowicie ERRAC, ERA i innymi programami/partnerstwami, a także aktywne wysiłki na rzecz wspierania synergii i zbadania możliwości wspólnych projektów w europejskim sektorze kolejowym; z zadowoleniem przyjmuje

*zaangażowanie Wspólnego
Przedsięwzięcia w stowarzyszenia i
programy państw trzecich mające na celu
zwiększenie konkurencyjności przemysłu;*

Or. en

Poprawka 16
Vlad Gheorghe, Jan-Christoph Oetjen

Projekt opinii
Ustęp 8 c (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

8c. w rocznym sprawozdaniu finansowym Wspólnego Przedsięwzięcia za 2022 r. kwoty wkładów ujęte w podziale na kategorie członków (unijnych i prywatnych) wykazują znaczne rozbieżności, które wynikają z faktu, że wkłady pieniężne UE są zatwierdzane i ujmowane na początku realizacji projektu, podczas gdy wkłady niepieniężne członków są uznawane dopiero po zatwierdzeniu poniesionych kosztów zadeklarowanych do realizacji projektu; apeluje o większą przejrzystość w rejestrowaniu wkładów Wspólnego Przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem rozróżnienia między wkładami pieniężnymi i niepieniężnymi w celu zapewnienia dokładnej reprezentacji;

Or. en