



EURÓPAI PARLAMENT

2009 - 2014

---

*Jogi Bizottság*

---

23.9.2009

# KÖZLEMÉNY A KÉPVISELŐK RÉSZÉRE

(31/2009)

Tárgy: A mentelmi jog felfüggesztésével és fenntartásával kapcsolatos gyakorlatok összefoglalása

A Jogi Bizottság 2009. szeptember 2-i ülésén megállapodott a mentelmi jog felfüggesztésére és fenntartására vonatkozó belső eljárások tisztázásáról a Jogi Bizottságban az alábbi szabályoknak megfelelően.

## **1. Bizalmas jelleg**

Az eljárási szabályzat 7. cikke (11) bekezdése leszögezi, hogy „a bizottság ezeket az ügyeket és a rendelkezésre bocsátott dokumentumokat a legmesszebbmenőkig bizalmasan kezeli”.

A bizalmas jelleg érvényes mind az ülések levezetésére, mind a dokumentumok hozzáférésére.

### **1.1. Zárt ülések**

A 103. cikk (4) bekezdése leszögezi, hogy „az illetékes bizottság a 7. cikk alapján a mentelmi jog felfüggesztésére irányuló kérelmet mindig zárt ülésen vizsgálja”.

Az eljárási szabályzat nem részletezi a követendő konkrét szabályokat arra az esetre, amikor zárt ülést kell folytatni. Ezért meg kell oldani azt a kérdést, hogy kik tartózkodhatnak az ülésteremben a mentelmi jog fenntartásával vagy felfüggesztésével kapcsolatos esetek vizsgálata alatt.

A jogi bizottság hagyományos eljárása problémákat vet fel, amelyeket úgy lehet orvosolni, ha a terembe az alábbi két feltételnek megfelelő személyek léphetnek be:

- politikai felelősséggel vagy fegyelmi rendszerrel megerősített törvényes titoktartási kötelezettséggel rendelkeznek, és
- jelenlétük a teremben a beosztásuk miatt indokolt.

E két feltétel eredményeképpen a teremben a jelenlét az alábbi kategóriákra korlátozódik:

1. A bizottság teljes és pótagjai, valamint bármelyik parlamenti képviselő, bár ők az eljárási szabályzat 187. cikke (2) bekezdésében és a 193. cikke (3) bekezdésében meghatározott feltételeknél nagyobb mértékben nem avatkozhatnak be.
2. Tisztviselők (akikre törvényes titoktartási kötelezettség vonatkozik), amennyiben beosztásuk ezt indokolja. Ez a bizottsági titkárság, a jogi szolgálat, valamint az Elnökségi Főigazgatóság mentelmi jogokkal foglalkozó szolgálatának jelenlétét vonja maga után a teremben.
3. A képviselőcsoportok felügyelői (szintén törvényes titoktartási kötelezettség alatt), amennyiben beosztásuk ezt indokolja, az előző esethez hasonlóan. Ez azon képviselőcsoport felügyelők jelenlétét vonja maga után a teremben, akik rendszerint figyelemmel kísérik a jogi bizottság tevékenységét.
4. Az elnök és a mentességekkel foglalkozó előadók asszisztensei.

## 1.2. Dokumentumokhoz való hozzáférés

A dokumentumokhoz való hozzáférés több problémát is felvet.

- Először is, meg kell oldani a hozzáférést az egyes esetekhez tartozó összes – igen gyakran terjedelmes – eredeti dokumentumhoz. A hagyományos gyakorlat szerint a dokumentumokba a képviselők vagy a (kellőképpen felhatalmazott) asszisztensek a titkárságon betekinhetnek, de kölcsönzésük vagy fénymásolásuk nem lehetséges. Ez a hagyományos gyakorlat érvényben marad.
- Másrésztől felmerül a kérdés, hogy melyik dokumentumot, vagy adott esetben mely összegzett információt kell lefordítani és kiosztani. A hagyományos szabály, amely értelmében az előadó dönthet e kérdésben, érvényben marad. Amennyiben bármilyen probléma felmerül, az elnök fog közvetítőként fellépni. Nem szabad elfelejteni, hogy az „állandó” előadók kinevezésének a célja a kérdésben szerzett tapasztalatok optimalizálása.

E tekintetben emlékeztetni kell arra, hogy a többnyelvűséggel kapcsolatos kódex bevezetése miatt a jelenlegi rendszert terhelő további nehézségek megszorításokra buzdítanak.

Az egyes esetekre vonatkozó főbb tények összefoglalását megfelelő módon ki fogják osztani a bizottsági tagok számára, ennek felelőse az előadó. Továbbá a hagyományos „közlemény a képviselők számára” tartalmazni fogja a titkárságon megtekinthető beérkezett dokumentumok teljes listáját.

- Végezetül, megoldást kell találni a dokumentumok kiosztásának a módjára. Ez olyan kérdés, ahol nem könnyű összeegyeztetni a bizalmas jelleget a hatékonysággal. A dokumentumokat e-mailen keresztül, pdf formátumban továbbítják a képviselőknek. A dokumentumok helyes kezeléséért a képviselők felelnek.

## 2. A mentelmi ügyben érintett képviselő részvétele az ülésen

A hagyományosan követett általános szabály megtiltja az adott ülésen megvitatott esetben érintett képviselő jelenlétét azzal a céllal, hogy megőrizze a többi képviselő szólásszabadságát az eset tárgyalása során.

Az eljárási szabályzat csak annyit köt ki, hogy az érintett képviselő nem vehet részt az esetét tárgyaló plenáris vitában. Másrésztől viszont a 193. cikk (3) bekezdése lehetővé teszi a bizottság számára, hogy eldöntse, részt vehetnek-e olyan parlamenti képviselők az ülésen, akik nem tagjai a bizottságnak.

Következésképpen a hagyományos gyakorlat érvényben marad: felkérjük az ülésen tárgyalt esetben érintett képviselőt vagy az őt képviselő személyt, hogy hagyja el a termet az ügye tárgyalása idején.

### **3. A mentelmi ügyben érintett képviselő képviselete**

Az eljárási szabályzat lehetővé teszi a volt és jelenlegi képviselők számára, hogy egy másik parlamenti képviselő képviselje őket. A 7. cikk (3) bekezdése leszögezi, hogy „öt (a képviselőt) képviselheti egy másik képviselő”.

A kérdés, hogy a vita tárgyát képező mentelmi ügyben érintett képviselő képviseletét a jogi bizottság tagjai lássák el, az alábbi két okból merül fel:

- annak elkerülésére, hogy bíróként vagy érdekelt félként járjanak el
- annak biztosítására, hogy valamennyi parlamenti képviselő egyenlő elbírálásban részesüljön.

Ezért arra kérjük a bizottsági tagokat, hogy utasítsák vissza a mentelmi ügyben érintett képviselők képviseletét.

---

2009. szeptember 10.