EUROPEES PARLEMENT

1999 *2004*

Zittingsdocument

DEFINITIEVE VERSIE
A5-0189/2002

24 mei 2002

*

VERSLAG

over het voorstel voor een kaderbesluit van de Raad betreffende de bestrijding van racisme en vreemdelingenhaat
(COM(2001) 664 – C5-0689/2001 – 2001/0270(CNS))

Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken

Rapporteur: Ozan Ceyhun

Verklaring van de gebruikte tekens

*	Raadplegingsprocedure *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
**I	Samenwerkingsprocedure (eerste lezing) *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
**II	Samenwerkingsprocedure (tweede lezing) *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt* *Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt*
***	Instemming *Meerderheid van de leden van het Parlement, behalve in de in de artikelen 105, 107, 161 en 300 van het EG-Verdrag en in artikel 7 van het EU-Verdrag bedoelde gevallen*
***I	Medebeslissingsprocedure (eerste lezing) *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
***II	Medebeslissingsprocedure (tweede lezing) *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt* *Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt*
***III	Medebeslissingsprocedure (derde lezing) *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van de gemeenschappelijke ontwerptekst*

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de door de Commissie voorgestelde rechtsgrondslag.)

Amendementen op wetsteksten

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen worden in vet cursief aangegeven. De markering in mager cursief is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de wetstekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

INHOUD

	Blz.
PROCEDUREVERLOOP	4
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE……	5
TOELICHTING	18
MINDERHEIDSSTANDPUNT	22
ADVIES VAN DE COMMISSIE JURIDISCHE ZAKEN EN INTERNE MARKT	23

PROCEDUREVERLOOP

Bij schrijven van 21 december 2001 verzocht de Raad, overeenkomstig artikel 39 van het EU-Verdrag, het Parlement om advies inzake het voorstel voor een besluit van de Raad betreffende de bestrijding van racisme en vreemdelingenhaat (COM(2001) 664 – 2001/0270(CNS)).

Op 16 januari 2002 gaf de Voorzitter van het Parlement kennis van de verwijzing van dit voorstel naar de Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken als commissie ten principale en naar de Commissie juridische zaken en interne markt en de Commissie werkgelegenheid en sociale zaken als medeadviserende commissies (C5-0689/2001).

De Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken benoemde op haar vergadering van 22 januari 2002 Ozan Ceyhun tot rapporteur.

De commissie behandelde het Commissievoorstel en het ontwerpverslag op haar vergaderingen van 18-19 maart, 18 april en 23 mei 2002.

Op laatstgenoemde vergadering hechtte zij met 29 stemmen voor en 1 tegen bij 2 onthoudingen haar goedkeuring aan de ontwerpwetgevingsresolutie.

Bij de stemming waren aanwezig: Robert J.E. Evans (waarnemend voorzitter), Lousewies van der Laan en Giacomo Santini (ondervoorzitters); Ozan Ceyhun, rapporteur; Niall Andrews, Kathalijne Maria Buitenweg (verving Alima Boumediene-Thiery), Marco Cappato (verving Maurizio Turco), Charlotte Cederschiöld, Carlos Coelho, Gérard M.J. Deprez, Francesco Fiori (verving Marcello Dell'Utri overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement), Evelyne Gebhardt (verving Adeline Hazan), Marie-Thérèse Hermange (verving Thierry Cornillet), Jorge Salvador Hernández Mollar, Anna Karamanou (verving Margot Keßler), Eva Klamt, Alain Krivine (verving Giuseppe Di Lello Finuoli), Hartmut Nassauer, Arie M. Oostlander (verving Timothy Kirkhope), Elena Ornella Paciotti, Hubert Pirker, Bernd Posselt, Martine Roure, Gerhard Schmid, Ingo Schmitt (verving Mary Elizabeth Banotti), Ilka Schröder, Miet Smet (verving Giuseppe Brienza), The Earl of Stockton (verving Christian Ulrik von Boetticher), Joke Swiebel, Anna Terrón i Cusí, Gianni Vattimo (verving Walter Veltroni) en Christos Zacharakis (verving The Lord Bethell).

Het advies van de Commissie juridische zaken en interne markt is bij dit verslag gevoegd. De Commissie werkgelegenheid en sociale zaken heeft op 24 januari 2002 besloten geen advies uit te brengen. Een minderheidsstandpunt van Marco Cappato is bijgevoegd.

Het verslag werd ingediend op 24 mei 2002.

De termijn voor de indiening van amendementen wordt bekendgemaakt in de ontwerpagenda voor de vergaderperiode waarin het verslag wordt behandeld.

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE

Wetgevingsresolutie van het Europees Parlement over het voorstel voor een besluit van de Raad betreffende de bestrijding van racisme en vreemdelingenhaat (COM(2001) 664 – C5-0689/2001 – 2001/0270(CNS))

(Raadplegingsprocedure)

Het Europees Parlement,

– gezien het voorstel van de Commissie aan de Raad (COM(2001) 664[1]),

– geraadpleegd door de Raad overeenkomstig artikel 39 van het EU-Verdrag (C5-0689/2001),

– gelet op artikel 67 van zijn Reglement,

– gezien het verslag van de Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken en het advies van de Commissie juridische zaken en interne markt (A5-0189/2002),

1. hecht zijn goedkeuring aan het Commissievoorstel, als geamendeerd door het Parlement;

2. verzoekt de Commissie haar voorstel krachtens artikel 250, lid 2 van het EG-Verdrag dienovereenkomstig te wijzigen;

3. verzoekt de Raad, wanneer deze voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst, het Parlement hiervan op de hoogte te stellen;

4. wenst opnieuw te worden geraadpleegd ingeval de Raad voornemens is ingrijpende wijzigingen aan te brengen in het voorstel van de Commissie;

5. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

Door de Commissie voorgestelde tekst	Amendementen van het Parlement

Amendement 1
Overweging 6

[1] PB nog niet gepubliceerd.

(6) Bij het opleggen van straffen voor gewone strafbare feiten ***moeten*** racistische of xenofobe motieven worden meegewogen als verzwarende omstandigheid. Dit zou een directe respons aan het adres van de plegers van dit soort delicten betekenen en tevens een afschrikkende werking hebben.	(6) Bij het opleggen van straffen voor gewone strafbare feiten ***kunnen*** racistische of xenofobe motieven worden meegewogen als verzwarende omstandigheid. Dit zou een directe respons aan het adres van de plegers van dit soort delicten betekenen en tevens een afschrikkende werking hebben.

Motivering

De overweging komt niet overeen met de in artikel 8 getroffen regeling.

Amendement 2
Overweging 7

(7) Het feit dat een delict dat verband houdt met racisme en vreemdelingenhaat wordt gepleegd tijdens de uitoefening van een beroepsactiviteit, moet worden beschouwd als een verzwarende omstandigheid, omdat het een vorm van misbruik inhoudt en bijzonder laakbaar is.	(7) Het feit dat een delict dat verband houdt met racisme en vreemdelingenhaat wordt gepleegd ***via de massamedia of*** tijdens de uitoefening van een beroepsactiviteit, moet worden beschouwd als een verzwarende omstandigheid, omdat het een vorm van misbruik inhoudt en bijzonder laakbaar is.

Motivering

Dit amendement is bedoeld om het probleem aan te pakken van het op grote schaal verbreiden van vreemdelingenhaat en racisme, voornamelijk via internet. Dit medium wordt steeds meer gebruikt om racistisch en xenofoob materiaal te verspreiden onder een groot publiek. Bij het beslissen of er al dan niet sprake is van verzwarende omstandigheden moet derhalve rekening worden gehouden met het aantal mensen dat geraakt kan worden door een delict met een racistisch of xenofoob karakter.

Amendement 3
Overweging 8

(8) ***Er moet op worden toegezien*** dat het onderzoeken en vervolgen van delicten die verband houden met racisme en vreemdelingenhaat niet afhangt van aangifte of beschuldiging door het slachtoffer, dat vaak bijzonder kwetsbaar is en ongaarne een gerechtelijke procedure instelt.	(8) ***De lidstaten kunnen maatregelen treffen om ervoor te zorgen*** dat het onderzoeken en vervolgen van delicten die verband houden met racisme en vreemdelingenhaat niet ***uitsluitend*** afhangt van aangifte of beschuldiging door het slachtoffer, dat vaak bijzonder kwetsbaar is en ongaarne een gerechtelijke procedure instelt.

Motivering

Met het oog op de subsidiariteit zou het de rol van de terzake bevoegde instanties van de lidstaten moeten zijn om te beslissen hoe zij deze delicten willen vervolgen. Deze bepaling is weliswaar goed qua opzet, maar is in de huidige vorm te beperkend.

Amendement 4
Overweging 11 bis (nieuw)

(11 bis) In het Internationaal Verdrag inzake de uitbanning van alle vormen van rassendiscriminatie, dat door alle lidstaten van de Europese Unie is geratificeerd, wordt onder rassendiscriminatie verstaan "elke vorm van onderscheid, uitsluiting, beperking of voorkeur op grond van ras, huidskleur, afkomst of nationale of etnische afstamming die ten doel heeft de erkenning, het genot of de uitoefening, op voet van gelijkheid, van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden op politiek, economisch, sociaal of cultureel gebied, of op andere terreinen van het openbare leven, teniet te doen of aan te tasten, dan wel de tenietdoening of aantasting daarvan ten gevolge heeft". Onderhavig kaderbesluit strookt met artikel 4, letter b) van genoemd verdrag, waarin de staten worden verplicht waakzaam te zijn en gerechtelijke vervolging in te stellen jegens organisaties die op de superioriteit van een bepaald ras of op rassenhaat gebaseerde denkbeelden verbreiden , zich schuldig maken aan gewelddaden of hiertoe aanzetten.

Motivering

Het Internationaal Verdrag inzake de uitbanning van alle vormen van rassendiscriminatie is door alle lidstaten van de Europese Unie geratificeerd en vormt dus ook de grondslag voor hun optreden terzake.

Amendement 5
Overweging 15

(15) In ***dit*** kaderbesluit worden de grondrechten ***in acht genomen*** en de beginselen nageleefd die in het bijzonder zijn vastgelegd in het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens, met name in de artikelen 10 en 11, en in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, met name in de hoofdstukken II en VI**,**	(15) ***Door middel van de tenuitvoerlegging van*** dit kaderbesluit ***moeten de lidstaten*** de grondrechten in acht ***nemen*** en de beginselen ***naleven*** die in het bijzonder zijn vastgelegd in het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens, met name in de artikelen ***9,*** 10 en 11, en in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, met name in de hoofdstukken II en VI. ***Dienovereenkomstig en gezien het subsidiariteitsbeginsel dienen de lidstaten te kunnen beschikken over een ruime beoordelingsmarge bij uitvoering en toepassing van dit kaderbesluit.***

Motivering

Het is van belang duidelijk te maken dat bij de tenuitvoerlegging van het kaderbesluit de grondrechten moeten worden nageleefd, niet alleen het recht van vrijheid van meningsuiting en vrijheid van vergadering, maar ook het recht van vrijheid van gedachte, geweten en godsdienst, die zijn verankerd in artikel 9 van het Europese Verdrag. Het is van vitaal belang het juiste evenwicht te vinden tussen bestrijding van racisme en vreemdelingenhaat en de grondrechten en vrijheden. Ook subsidiariteit is een belangrijke overweging, aangezien de diverse lidstaten met uiteenlopende problemen te kampen hebben en het Kaderbesluit ten uitvoer zullen leggen in het licht van deze problemen en hun afwijkende rechts- en grondwettelijke systemen. De terminologie van het Europees Hof voor de rechten van de mens (ruime beoordelingsmarge) wordt opzettelijk gebruikt.

Amendement 6
Overweging 16 (nieuw)

	(16) ***Dit kaderbesluit laat onverlet de bepalingen van Richtlijn (EG) 2000/31 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2000 over bepaalde juridische aspecten van informatiediensten, met name elektronisch verkeer in de Interne markt (1) voor wat betreft de aansprakelijkheid van aanbieders van Internetdiensten.***

Motivering

Dit punt dient in de preambule te worden opgenomen.

Amendement 7
Artikel 1

Dit kaderbesluit bevat bepalingen inzake de onderlinge afstemming van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen van de lidstaten en inzake nauwere samenwerking tussen gerechtelijke en andere autoriteiten van de lidstaten op het gebied van delicten die verband houden met racisme en vreemdelingenhaat.	Dit kaderbesluit bevat bepalingen inzake de onderlinge afstemming van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen van de lidstaten en inzake nauwere samenwerking tussen gerechtelijke en andere autoriteiten van de lidstaten op het gebied van delicten die verband houden met racisme en vreemdelingenhaat. ***Het belet niet de invoering of handhaving door de lidstaten van wetgeving die in het strafrecht een hogere graad van bescherming tegen racisme en vreemdelingenhaat biedt.***

Motivering

Er is geen reden lidstaten te beletten wetgeving in te voeren of te handhaven die een hogere graad van bescherming biedt. In de toelichting wordt aangegeven dat in het Kaderbesluit de noodzakelijk minimale onderlinge afstemming wordt vastgesteld.

Amendement 8
Artikel 2

Artikel 2 – Werkingssfeer	*Artikel 2 – **Territoriale** werkingssfeer*
Dit kaderbesluit is van toepassing op delicten ***die verband houden met racisme en vreemdelingenhaat en*** die worden gepleegd***:***	Dit kaderbesluit is van toepassing op ***de in artikel 4 gedefinieerde*** delicten die ***op het grondgebied van een lidstaat*** worden gepleegd.
(a) op het grondgebied van de lidstaten, of	
(b)door onderdanen van een lidstaat wanneer de handeling is gericht tegen personen of groepen uit die staat, of	
©ten voordele van een rechtspersoon die in een lidstaat is gevestigd.	

Motivering

Uit het oogpunt van de rechtsstaat noodzakelijke verduidelijking om welke delicten het gaat en hoe de territoriale en persoonlijke werkingssfeer moet worden bepaald: Het kaderbesluit heeft in de eerste plaats tot doel een uniforme bestraffing tot stand te brengen van in de Europese Unie begane delicten door de lidstaat waar zij begaan zijn. Daarnaast is het de bedoeling dat de lidstaten ook delicten van hun onderdanen bestraffen die niet op het eigen grondgebied zijn

begaan. Dit wordt uit de huidige versie van het ontwerp niet duidelijk. Ten slotte bepaalt letter c) niet de territoriale of persoonlijke werkingssfeer van het kaderbesluit, maar veeleer de richting van het delict, zodat dit punt naar artikel 4 moet worden overgeheveld.

Amendement 9
Artikel 2 bis (nieuw)

Artikel 2 bis - Persoonlijke werkingssfeer

Het kaderbesluit geldt ook voor de in artikel 4 gedefinieerde delicten, ongeacht de plaats van het delict, indien zij door een onderdaan van een lidstaat zijn begaan, voor zover het strafvervolging door die lidstaat betreft.

Motivering

Zie het vorige amendement.

Amendement 10
Artikel 3, letter a)

a) "*racisme en vreemdelingenhaat*": de overtuiging dat ras, kleur, afstamming, godsdienst of overtuiging, nationale of etnische afkomst een doorslaggevende rol spelen in de afkeer van individuen of groepen;	a) "*racisme en vreemdelingenhaat*": de overtuiging dat ras, kleur, afstamming, godsdienst of overtuiging, nationale of etnische afkomst een doorslaggevende ***of medebepalende*** rol spelen in de afkeer van individuen of groepen;

Motivering

De definitie dient duidelijk te maken dat de overtuiging omtrent ras, kleur, afstamming, godsdienst, nationale of etnische afkomst niet de enige factor behoeft te zijn maar ook een medebepalende rol kan spelen in de afkeer van individuen of groepen. Gebeurt dit niet, dan hebben overtreders een gemakkelijk argument om hun straf te ontlopen. Dit zou de doeltreffendheid van het kaderbesluit aantasten.

Amendement 11
Artikel 3, letter c)

(c) "*rechtspersoon*": ieder lichaam dat deze hoedanigheid krachtens het toepasselijke recht bezit, met uitzondering van staten of andere overheidslichamen in de uitoefening van hun openbaar gezag en van ***publiekrechtelijke internationale*** organisaties.	(c) "*rechtspersoon*": ieder lichaam dat deze hoedanigheid krachtens het toepasselijke recht bezit, met uitzondering van staten of andere overheidslichamen in de uitoefening van hun openbaar gezag en van organisaties ***die vallen onder internationaal publiekrecht.***

Motivering

Verheldering van de tekst.

Amendement 12
Artikel 4

De lidstaten zorgen ervoor dat de volgende opzettelijke gedragingen, ongeacht met welke middelen deze worden begaan, als strafbaar feit worden aangemerkt: (a) het publiekelijk aanzetten tot geweld of haat ***uit racistische of xenofobe motieven***, of enige andere ***racistische of xenofobe*** gedraging die de betrokken personen of groepen aanzienlijke schade kan berokkenen;	De lidstaten zorgen ervoor dat de volgende opzettelijke gedragingen, ongeacht met welke middelen deze worden begaan, als strafbaar feit worden aangemerkt: (a) het publiekelijk aanzetten tot geweld of haat ***dat racisme of xenofobie als achtergrond heeft*** of enige andere gedraging ***die racisme of xenofobie als achtergrond heeft en*** die de betrokken personen of groepen aanzienlijke schade kan berokkenen; ***b) Aanbieders van internet-diensten zijn strafrechtelijk aansprakelijk krachtens de bepalingen van de artikelen 12 tot en met 15 van richtlijn 2000/31/EG;***
(b) publiekelijk geuite beledigingen of dreigementen ***uit*** racistische of xenofobe ***motieven***; ***(c)*** het ***uit racistische of xenofobe motieven*** publiekelijk vergoelijken van genocide, misdaden tegen de menselijkheid en oorlogsmisdrijven zoals gedefinieerd in de artikelen 6, 7 en 8 van het Statuut van het Internationaal Strafhof;	***(c)*** publiekelijk geuite ***beschimping,*** beledigingen of dreigementen ***met*** racistische of xenofobe ***achtergrond***; ***(d)*** het publiekelijk vergoelijken van genocide, misdaden tegen de menselijkheid en oorlogsmisdrijven zoals gedefinieerd in de artikelen 6, 7 en 8 van het Statuut van het Internationaal Strafhof***, indien de uitlatingen of het gedrag in kwestie bedreigend, vernederend en beledigend zijn, en voortkomen uit racisme of xenofobie***;

(d) het publiekelijk ontkennen of bagatelliseren van de in artikel 6 van het Statuut van het Internationale Militaire Tribunaal bij het Verdrag van Londen van 8 april 1945 omschreven delicten, op een wijze die de openbare orde kan verstoren;	***(e)*** het publiekelijk ontkennen of bagatelliseren van de in artikel 6 van het Statuut van het Internationale Militaire Tribunaal bij het Verdrag van Londen van 8 april 1945 omschreven delicten, ***indien een dergelijk ontkennen of bagatelliseren voortkomt uit racisme of xenofobie en bedreigend, vernederend of beledigend is of geuit wordt*** op een wijze die de openbare orde kan verstoren;
(e) het publiekelijk verspreiden van racistische of xenofobe uitingen door middel van tekst, beeld of anderszins;	***(f) de productie, met het oog op verspreiding,*** het publiekelijk verspreiden ***en het ongevraagd toezenden, inclusief door aanbieders van Internetdiensten,*** van racistische of xenofobe uitingen door middel van tekst, beeld of anderszins, ***met racistische of xenofobe bedoelingen***;
(f) het leiden, steunen van of deelnemen aan de activiteiten van een racistische of xenofobe groep, met als doel bij te dragen aan ***de criminele*** activiteiten ***van de organisatie.***	***(g)*** het leiden, steunen van of deelnemen aan de activiteiten van een racistische of xenofobe groep, met als doel bij te dragen aan activiteiten, ***die in de betekenis van dit kaderbesluit misdadig zijn.***

Motivering

Het doel van deze wijzigingen is duidelijker te maken dat de overtredingen moeten zijn begaan met racistische of xenofobe motieven of bedoelingen. Dit moet het duidelijker maken wanneer het om een overtreding gaat en vervolging voorkomen wanneer racistisch of xenofoob materiaal wordt verspreid voor een gerechtvaardigd doel (bijvoorbeeld door een universitair docent tijdens een geschiedeniscollege).

De internet-criminaliteit neemt toe en vormt samen met xenofobe en racistische inhoud een groeiend gevaar voor de democratische samenlevingen. Wij moeten maatregelen treffen om te voorkomen dat personen op vijandige wijze kunnen handelen, zelfs vanuit landen buiten de EU, echter met inachtneming van richtlijn 2000/31/EG. Hierop moet de nadruk gelegd worden.

Dit amendement probeert het ook gemakkelijker te maken om tot vervolging over te gaan wegens het ontkennen van de holocaust (e), zonder echter zover te gaan dit als een absolute overtreding te beschouwen.

De wijziging van (g) tenslotte is bedoeld om de tekst te verhelderen.

Amendement 13
Artikel 6, lid 4

4. De lidstaten zorgen ervoor dat voor de ***in*** de artikelen 4 en 5 genoemde delicten bijkomende of alternatieve straffen, zoals dienstverlening ten behoeve van de gemeenschap, het volgen van een opleiding, het ontnemen van bepaalde burgerlijke of politieke rechten of de bekendmaking van het gehele vonnis of een deel daarvan, kunnen worden ***opgelegd***.	4. De lidstaten zorgen ervoor dat voor de ***met betrekking tot*** de artikelen 4 en 5 genoemde delicten bijkomende of alternatieve straffen, zoals dienstverlening ten behoeve van de gemeenschap, het volgen van een opleiding, het ontnemen van bepaalde burgerlijke of politieke rechten of de bekendmaking van het gehele vonnis of een deel daarvan, kunnen worden ***vastgesteld***.

Motivering

Verheldering van de tekst.

Amendement 14
Artikel 6, lid 5

5. De lidstaten zorgen ervoor dat bij de in de artikelen 4 en 5 genoemde delicten boetes kunnen worden opgelegd of dat betalingen aan liefdadigheiddoelen kunnen worden aanvaard.	5. De lidstaten zorgen ervoor dat bij de in de artikelen 4 en 5 genoemde delicten boetes kunnen worden opgelegd of dat betalingen aan liefdadigheiddoelen kunnen worden aanvaard, ***mits in de nationale rechtsorde voorzieningen zijn getroffen voor betalingen aan liefdadigheidsdoelen.***

Motivering

Niet alle lidstaten kennen in hun nationale recht de mogelijkheid van dergelijke betalingen.

Amendement 15
Artikel 7

De lidstaten zorgen ervoor dat, wanneer de in de artikelen 4 en 5 genoemde delicten ***worden gepleegd*** tijdens de uitoefening van een ***beroepsactiviteit en*** het slachtoffer ***afhankelijk is van deze activiteit***, het vonnis kan worden verzwaard.	De lidstaten zorgen ervoor dat, wanneer de ***pleger van de*** in de artikelen 4 en 5 genoemde delicten ***handelt*** tijdens de uitoefening van een ***ambt of beroep en een zorgplicht heeft tegenover*** het slachtoffer ***of minderjarigen***, ***alsook wanneer het slachtoffer een kind is, in de zin van het Internationaal Verdrag inzake de rechten van het kind, en wanneer de pleger van het delict zich richt tot een gemakkelijk te beïnvloeden publiek, zoals bijvoorbeeld kinderen,*** het vonnis kan worden verzwaard.

Motivering

De oorspronkelijke tekst is onduidelijk. Het amendement wil deze bepaling verhelderen en uitbreiden tot personen die een zorgplicht hebben tegenover minderjarigen.

Dit amendement heeft ten doel het fundamentele belang van het welzijn van het kind op te nemen in dit kaderbesluit, als slachtoffer van discriminatie maar ook als zeer gemakkelijk te beïnvloeden ontvanger van boodschappen met een racistisch of xenofoob karakter. Deze bijzondere kwetsbaarheid van kinderen, die een verzwaring van de straf rechtvaardigt, wordt benadrukt in de verklaring van Durban van september 2001.

Amendement 16
Artikel 11

Elke lidstaat ***zorgt*** ervoor dat het instellen van een onderzoek of vervolging in verband met de in ***de artikelen 4 en 5*** genoemde delicten niet afhankelijk is van aangifte of beschuldiging door het slachtoffer van het delict***, in ieder geval niet wanneer de in artikel 4, onder a), e) en f) genoemde delicten op zijn grondgebied zijn gepleegd***.	Elke lidstaat ***kan*** ervoor ***zorgen*** dat het instellen van een onderzoek of vervolging in verband met ***in ieder geval*** de in ***artikel 4, onder a), e) en f) in juncto artikel 2*** genoemde delicten niet ***uitsluitend*** afhankelijk is van aangifte of beschuldiging door het slachtoffer van het delict. ***Elke lidstaat zorgt ervoor dat de slachtoffers van delicten met een racistisch en xenofoob karakter ten volle toegang hebben tot informatie, hulpinstanties, doeltreffende bescherming, adequate rechtsmiddelen en rechtsbijstand***

Motivering

Wijziging naar aanleiding van de amendementen 9 en 10 alsmede verduidelijking van de eigenlijke bindendheid van het artikel.

Met het oog op de subsidiariteit zou het de rol van de terzake bevoegde instanties van de lidstaten moeten zijn om te beslissen hoe zij deze delicten willen vervolgen. Deze bepaling is weliswaar goed qua opzet, maar is in de huidige vorm te beperkend.

Dit amendement beoogt eveneens de doeltreffendheid van het kaderbesluit te versterken door de acties van de slachtoffers te vergemakkelijken, zoals met name in paragraaf 160 van het actieplan van Durban werd aanbevolen.

Amendement 17
Artikel 12, lid 1

1. Iedere lidstaat vestigt zijn rechtsmacht ten aanzien van de in de artikelen 4 en 5 genoemde delicten ***indien deze:***	1. Iedere lidstaat vestigt zijn rechtsmacht ten aanzien van de in de artikelen 4 en 5 genoemde delicten.
(a) geheel of gedeeltelijk op zijn grondgebied zijn gepleegd; of	
(b) door een van zijn onderdanen zijn gepleegd en de handeling is gericht tegen personen of groepen uit die staat; of	
(c) gepleegd zijn ten voordele van een rechtspersoon die zijn hoofdkantoor op het grondgebied van die lidstaat heeft.	

Motivering

De territoriale en feitelijke werkingssfeer van de bepaling blijkt uit de artikelen 2 en 2 bis alsmede uit de artikelen 4 en 5, zodat herhaling overbodig is. De overige wijzigingen hebben betrekking op de gevolgen van de amendementen 9 en 10 of zijn bedoeld ter verduidelijking.

Amendement 18
Artikel 12, lid 2

2. Bij het vestigen van de rechtsmacht overeenkomstig ***lid 1, onder a),*** zorgt elke lidstaat ervoor dat zijn rechtsmacht zich uitstrekt tot gevallen waarin het delict via een informatiesysteem is gepleegd en:	2. Bij het vestigen van de rechtsmacht overeenkomstig ***artikel 2*** zorgt elke lidstaat ervoor dat zijn rechtsmacht zich uitstrekt tot gevallen waarin het delict via een informatiesysteem is gepleegd en ***hetzij***:
(a) de dader het delict pleegt terwijl hij zich ***fysiek*** op het grondgebied van de lidstaat bevindt***, ongeacht of bij het delict racistisch materiaal wordt gebruikt dat via een informatiesysteem op dat grondgebied wordt aangeboden***;	(a) de dader het delict pleegt terwijl hij zich op het grondgebied van de lidstaat bevindt***, hetzij***

(b) bij het delict racistisch materiaal wordt gebruikt dat via een informatiesysteem op zijn grondgebied wordt aangeboden***, ongeacht of de dader het delict pleegt terwijl hij zich fysiek op dat grondgebied bevindt***.	(b) bij het delict racistisch materiaal wordt gebruikt dat via een informatiesysteem op zijn grondgebied wordt aangeboden.

Motivering

Zie amendement 17.

Amendement 19
Artikel 12, lid 3

3. Elke lidstaat kan besluiten de in ***lid 1, onder b) en c)*** beschreven regels inzake de rechtsmacht niet of slechts in specifieke gevallen of omstandigheden toe te passen.	3. Elke lidstaat kan besluiten de in ***artikel 2 bis*** beschreven regels inzake de rechtsmacht niet of slechts in specifieke gevallen of omstandigheden toe te passen. ***De lidstaat stelt het secretariaat-generaal van de Raad en de Commissie van zijn beslissing in kennis.***

Motivering

Zie amendement 17.

Amendement 20
Artikel 12, lid 4

4. De lidstaten stellen het secretariaat-generaal van de Raad en de Commissie op de hoogte wanneer zij besluiten lid 3 toe te passen, zo nodig onder vermelding van de specifieke gevallen of omstandigheden waarin het besluit van toepassing is.	***Schrappen***

Motivering

Zie amendement 17.

Amendement 21
Artikel 15, lid 1

1. De lidstaten wijzen operationele contactpunten aan of kunnen gebruik maken van bestaande operationele structuren om informatie uit te wisselen en om anderszins contacten tussen de lidstaten te bewerkstelligen met het oog op de toepassing van dit kaderbesluit.	1. De lidstaten wijzen operationele contactpunten aan of kunnen gebruik maken van bestaande operationele structuren ***zoals Europol en Eurojust*** om informatie uit te wisselen en om anderszins contacten tussen de lidstaten te bewerkstelligen met het oog op de toepassing van dit kaderbesluit.

Motivering

Europol en Eurojust behoren tot de bestaande operationele structuren.

Amendement 22
Artikel 15, lid 4 (nieuw)

	4. De nationale contactpunten zullen uitvoerig verslag uitbrengen aan het Europees Waarnemingscentrum voor Racisme en Vreemdelingenhaat (EUMC) over gevallen van racisme en vreemdelingenhaat, politieverslagen, vervolging en veroordeling. De bijzonderheden die het EUMC verstrekt worden ter registratie en controle omvatten tevens gegevens over de etnische en culturele achtergrond van pleger en slachtoffer.

Motivering

Spreekt voor zich.

Amendement 23
Artikel 16, lid 3

3. Op basis daarvan dient de Commissie uiterlijk op 30 juni 2005 bij het Europees Parlement en de Raad een verslag in over de werking van dit kaderbesluit, zo nodig vergezeld van wetgevingsvoorstellen.	3. Op basis daarvan dient de Commissie uiterlijk op 30 juni 2005 bij het Europees Parlement en de Raad een ***eerste*** verslag in over de werking van dit kaderbesluit, zo nodig vergezeld van wetgevingsvoorstellen. ***Dit verslag wordt gevolgd door periodieke verslagen die maximaal om de twee jaar worden uitgebracht.***

Motivering

Om effectief te zijn dient de werking van het kaderbesluit regelmatig te worden gevolgd.

TOELICHTING

Inleiding

Het jaarverslag 2000 van het Europees Centrum voor racisme en vreemdelingenhaat bevestigt evenals de rapporten van de Europese Commissie tegen racisme en intolerantie en de betrokken ngo's dat geweld en discriminatie van racistische of xenofobe aard in de EU blijven voorkomen en zich in sommige gevallen verder uitbreiden. De terroristische aanslagen van 11 september 2000 en de verergering van het Israëlisch-Palestijnse conflict hebben in de afgelopen maanden zowel de anti-islamitische als antisemitische spanningen en geweldsuitbarstingen nog verder doen toenemen. Tegen deze achtergrond is het absoluut noodzakelijk de strijd tegen racisme en vreemdelingenhaat in al hun vormen voort te zetten, door de instrumenten waarover de Europese Unie beschikt aan te vullen en te versterken.

I. Noodzakelijke versterking van de Europese samenwerking op het gebied van het strafrecht

1. Juridische context

Racisme en vreemdelingenhaat zijn een rechtstreekse schending van de gemeenschappelijke beginselen van vrijheid, democratie en de fundamentele waarden van de lidstaten van de Europese Unie zoals deze in artikel 6 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap en het Handvest van de grondrechten van de EU worden genoemd. De Europese instellingen, en met name het Europees Parlement, hebben dan ook keer op keer bevestigd de fundamentele vrijheden te willen beschermen en racisme en vreemdelingenhaat te veroordelen. Dit heeft zich de afgelopen jaren onder meer geuit in de uitroeping van 1997 tot Europees Jaar tegen racisme, in de oprichting van het Europees Centrum voor racisme en vreemdelingenhaat in 1998, in de actieve deelname van de EU aan de Conferentie van de Verenigde Naties tegen racisme in Durban en nog onlangs in de conclusies van de buitengewone Europese Raad van 21 september 2001 ter bestrijding van het terrorisme maar ook van alle ontsporingen van racistische of xenofobe aard.

Overigens verbiedt artikel 13 van het EG-Verdrag iedere vorm van discriminatie, met name op grond van ras, etnische afstamming en godsdienst. Op basis van deze bepaling zijn in 2000 twee richtlijnen vastgesteld, een over racisme in het algemeen en een over toegang tot werk[2].

2. Tekortkomingen van het Europees strafrechtbeleid

Daarentegen beschikt de EU tot dusver slechts over het in 1996 ingevoerde instrument van het gemeenschappelijk optreden om geweld van racistische en xenofobe aard te bestraffen. Al heeft dit instrument weliswaar voortgang bewerkstelligd in de Europese gerechtelijke samenwerking, zoals het eerste verslag van de Raad over dit onderwerp[3] bevestigt, toch blijkt het ontoereikend. Wanneer het om racistisch geweld gaat is het namelijk absoluut noodzakelijk dat de daders niet

[2] Richtlijn 2000/43/EG van de Raad van 29 juni 2000, PB L 180 van 19.7.2000, blz. 22, en Richtlijn 2000/78/EG van de Raad van 27 november 2000, PB L 303 van 2.12.2000, blz. 16.

[3] Verslag van de Raad over de tenuitvoerlegging van het Gemeenschappelijk optreden van 15 juli 1996, 7808/1/98.

van het feit dat zij in iedere lidstaat anders worden behandeld kunnen profiteren om aan vervolging te ontkomen.

Dit is de reden waarom er nu een voorstel voor een kaderbesluit is voorgelegd, gebaseerd op artikel 29 en 34 van het EU-Verdrag. Het Europees Parlement had in zijn resolutie van 21 september 2000 over het standpunt van de EU op de Wereldconferentie over racisme (punt 17) om dit initiatief verzocht. Onderhavig voorstel heeft tot doel het nationale strafrecht in de verschillende lidstaten beter op elkaar af te stemmen; aldus kan een oplossing worden gevonden voor het probleem van de dubbele strafbaarheid dat momenteel een rem zet op de daadkrachtige bestrijding van racistische daden in de Europese Unie.

II. Inhoud van het voorstel voor een kaderbesluit

Vergeleken met het gemeenschappelijk optreden omvat het voorstel voor een kaderbesluit:

- een uitgebreidere definitie van racisme en vreemdelingenhaat als strafbaar feit;
- een opsomming van minimumstraffen voor fysieke en rechtspersonen;
- vermelding van racisme als verzwarende omstandigheid in bepaalde gevallen;
- versterking van de procedure en de gerechtelijke samenwerking waardoor vervolging van personen die racistische delicten begaan, met name op internet, eenvoudiger wordt.

1. Uitgebreidere definitie van racisme en vreemdelingenhaat

De lijst van racistische en xenofobe gedragingen uit het gemeenschappelijk optreden van 1996 is opnieuw opgenomen, maar aangevuld en bijgewerkt.

Zo blijft de verplichting om feiten strafbaar te stellen niet beperkt tot het publiekelijk aanzetten tot geweld of haat, maar behelst deze ook "elke andere vorm van racistisch gedrag", met name de verspreiding van racistische boodschappen via internet; hetgeen off-line onwettig is, is ook on-line onwettig. Verder is naast het publiekelijk ontkennen van genocide ook, overeenkomstig de Duitse wetgeving, het bagatelliseren ervan opgenomen.

Tot slot verplicht artikel 4 de lidstaten ertoe maatregelen te treffen opdat deze gedragingen als strafbare feiten worden aangemerkt. De keuze die eerder mogelijk was, om deze gedragingen strafbaar te stellen of van het beginsel van dubbele strafbaarheid af te wijken, is geschrapt.

2. Minimumstraffen

Artikel 5 stelt minimumstraffen voor de gehele EU vast; dit zijn voor de in artikel 4, letters b) tot e) genoemde delicten gevangenisstraffen van minimaal 6 maanden, en voor de in artikel 4, letters a) en f) genoemde delicten, namelijk het publiekelijk aanzetten tot geweld of haat en het leiden van racistische groepen, gevangenisstraffen van minimaal 2 jaar. Medeplichtigheid en pogingen tot het begaan van een racistisch delict zijn eveneens strafbaar. Verder zijn bijkomende of alternatieve straffen mogelijk (dienstverlening, het ontnemen van bepaalde burgerlijke en politieke rechten, boetes, inbeslagneming van materiaal).

Artikel 9 bevat bepalingen op grond waarvan rechtspersonen aansprakelijk kunnen worden gesteld voor de in de artikelen 4 en 5 genoemde delicten, alsmede voor gebrekkig toezicht en gebrekkige controle, hetgeen met name betrekking heeft op de aanbieders van inhoud op internet.

3. Racisme en vreemdelingenhaat als verzwarende omstandigheid

De artikelen 7 en 8 bepalen - een absoluut vereiste voor een doeltreffende bestrijding van racisme - dat dit soort gedrag als een verzwarende omstandigheid geldt indien het tijdens de uitoefening van een beroepsactiviteit voorkomt. Racistische en xenofobe motieven kunnen tevens als verzwarende omstandigheid gelden bij andere dan de in de artikelen 4 en 5 genoemde delicten.

4. Procedurele bepalingen

Hierbij gaat het om bepalingen die bijdragen tot de bestrijding van racisme: veel slachtoffers zijn bang om rechtsvervolging in te stellen, en daarom bepaalt artikel 11 dat de lidstaten erop toezien dat vervolging van deze delicten niet afhangt van aangifte of beschuldiging door het slachtoffer van het delict.

Wat betreft de rechtsbevoegdheid bepaalt artikel 12, lid 2, dat de lidstaten deze kunnen uitbreiden, ook in gevallen waarin de dader racistisch materiaal gebruikt dat buiten het grondgebied van de lidstaat wordt aangeboden of omgekeerd.

Zodra het voorstel met betrekking tot het Europese arrestatiebevel van kracht wordt, geldt de nationaliteit niet langer als motief om uitlevering te weigeren.

5. Justitiële samenwerking

De reeds in het gemeenschappelijk optreden van 1996 genoemde oprichting van operationele contactpunten tussen de lidstaten wordt in het voorstel voor een kaderbesluit verplicht gesteld. Deze contactpunten hebben tot doel de uitwisseling van informatie over delicten van racistische of xenofobe aard te vergemakkelijken.

Daarnaast zijn de lidstaten gehouden informatie uit te wisselen over de opslag op hun grondgebied van racistisch of xenofoob materiaal. Het kaderbesluit wordt uiterlijk van kracht op 30 juni 2004.

Conclusie

Onder voorbehoud van de voorgestelde amendementen, die voornamelijk tot doel hebben de definitie van delicten van racistische aard nog duidelijker te formuleren, de toepassing van racisme als verzwarende omstandigheid uit te breiden en de bestrijding van racisme op internet te intensiveren, kan het voorstel voor een kaderbesluit qua beginselen en uitvoeringsbepalingen zonder meer worden goedgekeurd.

Tot slot zij erop gewezen dat deze maatregelen niet in strijd is met de vrijheid van meningsuiting, die net zozeer een fundamentele waarde vormt als het discriminatieverbod, maar waarvan

misbruik moet worden bestraft.
Indien de vrijheid van meningsuiting immers wordt gebruikt om de goede naam of de rechten van anderen te schaden, zoals is bepaald in artikel 10 , lid 2, van het Europees Verdrag over de rechten van de mens (een bepaling waarnaar artikel 11 van het Europees Handvest van de grondrechten verwijst), kan zij worden opgeheven of tot sancties leiden. In dit opzicht zouden de lidstaten[4] die bij de ratificatie van de Internationale overeenkomst over de uitbanning van alle vormen van rassendiscriminatie van 7 maart 1996 verklaringen en bedenkingen hebben geuit met betrekking tot de bescherming van de vrijheid van meningsuiting, deze bedenkingen moeten intrekken. De plegers van racistische of xenofobe delicten mogen niet de kans krijgen om bescherming van de vrijheid van meningsuiting ten onrechte te gebruiken om aan gerechtelijke vervolging te ontkomen.

[4] Oostenrijk, België, Frankrijk, Ierland, Italië en het Verenigd Koninkrijk.

MINDERHEIDSSTANDPUNT

ingediend door Marco Cappato
over het voorstel voor een kaderbesluit van de Raad betreffende de bestrijding van racisme en vreemdelingenhaat (COM(2001) 664 – C5-0689/2001 – 2001/0270(CNS))

In de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens is het volgende bepaald: "Een ieder heeft het recht op vrijheid van mening en meningsuiting. Dit recht omvat de vrijheid om zonder inmenging een mening te koesteren en om door alle middelen en ongeacht grenzen inlichtingen en denkbeelden op te sporen, te ontvangen en door te geven." Deze liberale beginselen worden in gevaar gebracht door wetten die de strafbaarstelling van "overtuigingen" opleggen, hetgeen eigen is aan totalitaire regimes.

Dit is de lijn van de Commissie, die verlangt dat "het uit racistische motieven vergoelijken", "het publiekelijk verspreiden van racistische of xenofobe uitingen door middel van tekst, beeld of anderszins" en instigatie tot het plegen van deze en andere delicten, als strafbare feiten vervolgd worden, met zowaar inbeslagneming en confiscatie als sancties. Dergelijke maatregelen, waarvoor in de context van criminele organisaties maximumsancties van minstens twee jaar gevangenisstraf zijn voorzien, zouden logischerwijs gevolgd moeten worden door het in het openbaar verbranden van een groot deel van de wereldlitteratuur en de wereldkunstwerken. Tot grote vreugde van populistische en anti-Europese bewegingen wordt de door Voltaire gepredikte verdraagzaamheid, "je ne suis pas d'accord avec ce que vous dites, mais je me battrai jusqu'au bout pour que vous puissiez le dire", ondermijnd door een eurobureaucratische dwaasheid die veel gevaarlijker is dan het "monster" dat zij wil bestrijden.

22 mei 2002

ADVIES VAN DE COMMISSIE JURIDISCHE ZAKEN EN INTERNE MARKT

aan de Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken

inzake het voorstel voor een kaderbesluit van de Raad betreffende de bestrijding van racisme en vreemdelingenhaat

(COM(2001) 664 – C5-0689/2001 – 2001/0270(CNS))

Rapporteur advies: Arlene McCarthy

PROCEDUREVERLOOP

De Commissie juridische zaken en interne markt benoemde op haar vergadering van 24 januari 2002 Arlene McCarthy tot rapporteur voor advies.

De commissie behandelde het ontwerpadvies op haar vergaderingen van 16 april, 23 april en 22 mei 2002.

Op laatstgenoemde vergadering hechtte zij met algemene stemmen haar goedkeuring aan de hierna volgende amendementen.

Bij de stemming waren aanwezig:Giuseppe Gargani (voorzitter), Willi Rothley, Ioannis Koukiadis en Bill Miller (ondervoorzitters), Arlene McCarthy (rapporteur voor advies), Janelly Fourtou, Marie-Françoise Garaud, Evelyne Gebhardt, Fiorella Ghilardotti, Malcolm Harbour, Heidi Anneli Hautala, Kurt Lechner, Klaus-Heiner Lehne, Neil MacCormick, Toine Manders, Hans-Peter Mayer (verving Rainer Wieland), Manuel Medina Ortega, Giacomo Santini (vervingPaolo Bartolozzi overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement), Marianne L.P. Thyssen, Rijk van Dam (verving Ole Krarup) en Diana Wallis.

BEKNOPTE MOTIVERING

De rapporteur voor advies is ingenomen met de voorgestelde wetgeving waarop het Parlement al lange tijd aandringt. Het is ook van het allergrootste belang voor de kandidaat-lidstaten en in dit verband wil ik herinneren aan het advies van Claude Moraes dat op 21 februari 2000 door onze commissie werd goedgekeurd.

Wij zijn duidelijk een multiraciale en multiculturele samenleving en dit geldt dus ook voor de lidstaten afzonderlijk. Teneinde hiervan het meeste profijt te trekken, is het van wezenlijk belang racisme en vreemdelingenhaat uit te bannen, als het moet door criminalisering ervan. De oude Grieken kenden enerzijds het woord xenofobie ("angst voor vreemdelingen"), anderzijds "filoxenia", het verwelkomen van vreemdelingen, dat werd beschouwd als de grootste deugd voor een Grieks burger. Op lange termijn kan een dergelijke situatie in onze samenleving worden bereikt door onderwijs en het veranderen van opvattingen, met name bij een aantal media. Racisme en vreemdelingenhaat floreren in de kansarme en slechtgeschoolde delen van de maatschappij, die een gemakkelijke prooi vormen voor populistische protestpartijen, vooral in tijden van economische nood en in gebieden waar oude industrieën zijn verdwenen en werkgelegenheid schaars is. Deze bedreiging kan worden afgewend door het creëren van goede voorzieningen voor de zwakkeren en het scheppen van banen.

Dit advies streeft naar doeltreffende strafwetgeving waarin de drempel voor vervolging niet zo hoog wordt gelegd dat deze nauwelijks plaatsvindt maar ook niet zo laag dat zij een bedreiging gaat vormen voor de vrijheid van meningsuiting en vergadering. Het concentreert zich dan ook op de juridische kwesties die in het kaderbesluit aan de orde komen.

Zoals:

- Vrijheid van meningsuiting en informatie in de betekenis van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en het handvest van de grondrechten. In dit verband dient te worden opgemerkt dat een aantal lidstaten reserves hebben ten aanzien van artikel 4 van het internationale verdrag inzake de uitbanning van alle vormen van rassendiscriminatie.

- De definities (met name de verwijzing naar godsdienst in artikel 3 kan voor problemen zorgen)

- Jurisdictie en Internet

- De kwestie *mens rea* en de drempel die voor de diverse overtredingen moet gelden. Is het mogelijk intentie af te leiden uit heersende omstandigheden of moet, zoals in het voorstel, worden uitgegaan van de intentie *simpliciter?* Bij een te hoge drempel zal vervolging weinig succesvol zijn, bij een te lage wordt zij een aanfluiting.

AMENDEMENTEN

De Commissie juridische zaken en interne markt verzoekt de ten principale bevoegde Commissie

vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken onderstaande amendementen in haar verslag op te nemen:

Door de Commissie voorgestelde tekst[5]	Amendementen van het Parlement
Amendement 1 Overweging 6	
(6) Bij het opleggen van straffen voor gewone strafbare feiten ***moeten*** racistische of xenofobe motieven worden meegewogen als verzwarende omstandigheid. Dit zou een directe respons aan het adres van de plegers van dit soort delicten betekenen en tevens een afschrikkende werking hebben.	(6) Bij het opleggen van straffen voor gewone strafbare feiten ***kunnen*** racistische of xenofobe motieven worden meegewogen als verzwarende omstandigheid. Dit zou een directe respons aan het adres van de plegers van dit soort delicten betekenen en tevens een afschrikkende werking hebben.
Motivering	
De overweging komt niet overeen met de in artikel 8 getroffen regeling.	
Amendement 2 Overweging 15	
(15) In ***dit*** kaderbesluit worden de grondrechten ***in acht genomen*** en de beginselen nageleefd die in het bijzonder zijn vastgelegd in het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens, met name in de artikelen 10 en 11, en in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, met name in de hoofdstukken II en VI**,**	(15) ***Door middel van de tenuitvoerlegging van*** dit kaderbesluit ***moeten de lidstaten*** de grondrechten in acht ***nemen*** en de beginselen ***naleven*** die in het bijzonder zijn vastgelegd in het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens, met name in de artikelen ***9,*** 10 en 11, en in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, met name in de hoofdstukken II en VI. ***Dienovereenkomstig en gezien het subsidiariteitsbeginsel dienen de lidstaten te kunnen beschikken over een ruime beoordelingsmarge bij uitvoering en toepassing van dit kaderbesluit.***
Motivering	

[5] PB C 075 van 26.3.2002, blz. 269.

Het is van belang duidelijk te maken dat bij de tenuitvoerlegging van het Kaderbesluit de grondrechten moeten worden nageleefd, niet alleen het recht van vrijheid van meningsuiting en vrijheid van vergadering, maar ook het recht van vrijheid van gedachte, geweten en godsdienst, die zijn verankerd in artikel 9 van het Europese Verdrag. Het is van vitaal belang het juiste evenwicht te vinden tussen bestrijding van racisme en vreemdelingenhaat en de grondrechten en vrijheden. Ook subsidiariteit is een belangrijke overweging, aangezien de diverse lidstaten met uiteenlopende problemen te kampen hebben en het Kaderbesluit ten uitvoer zullen leggen in het licht van deze problemen en hun afwijkende rechts- en grondwettelijke systemen. De terminologie van het Europees Hof voor de rechten van de mens (ruime beoordelingsmarge) wordt opzettelijk gebruikt.

Amendement 3
Overweging 16 (nieuw)

	(16) ***Dit kaderbesluit laat onverlet de bepalingen van Richtlijn (EG) 2000/31 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2000 over bepaalde juridische aspecten van informatiediensten, met name elektronisch verkeer in de Interne markt (1) voor wat betreft de aansprakelijkheid van aanbieders van Internetdiensten.***

Motivering

Dit punt dient in de preambule te worden opgenomen.

Amendement 4
Artikel 1

Dit kaderbesluit bevat bepalingen inzake de onderlinge afstemming van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen van de lidstaten en inzake nauwere samenwerking tussen gerechtelijke en andere autoriteiten van de lidstaten op het gebied van delicten die verband houden met racisme en vreemdelingenhaat.	Dit kaderbesluit bevat bepalingen inzake de onderlinge afstemming van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen van de lidstaten en inzake nauwere samenwerking tussen gerechtelijke en andere autoriteiten van de lidstaten op het gebied van delicten die verband houden met racisme en vreemdelingenhaat. ***Het belet niet de invoering of handhaving door de lidstaten van wetgeving die in het strafrecht een hogere graad van bescherming tegen racisme en vreemdelingenhaat biedt.***

Motivering

Er is geen reden lidstaten te beletten wetgeving in te voeren of te handhaven die een hogere graad van bescherming biedt. In de toelichting wordt aangegeven dat in het Kaderbesluit de noodzakelijk minimale onderlinge afstemming wordt vastgesteld.

Amendement 5
Artikel 2

Artikel 2 – Werkingssfeer	*Artikel 2 - **Territoriale werkingssfeer***
Dit kaderbesluit is van toepassing op delicten ***die verband houden met racisme en vreemdelingenhaat en*** die worden gepleegd***:***	Dit kaderbesluit is van toepassing op ***de in artikel 4 gedefinieerde*** delicten die ***op het grondgebied van een lidstaat*** worden gepleegd.
(a) op het grondgebied van de lidstaten, of	
(b)door onderdanen van een lidstaat wanneer de handeling is gericht tegen personen of groepen uit die staat, of	
(c)ten voordele van een rechtspersoon die in een lidstaat is gevestigd.	

Motivering

Uit het oogpunt van de rechtsstaat noodzakelijke verduidelijking om welke delicten het gaat en hoe de territoriale en persoonlijke werkingssfeer moet worden bepaald: Het kaderbesluit heeft in de eerste plaats tot doel een uniforme bestraffing tot stand te brengen van in de Europese Unie begane delicten door de lidstaat waar zij begaan zijn. Daarnaast is het de bedoeling dat de lidstaten ook delicten van hun onderdanen bestraffen die niet op het eigen grondgebied zijn begaan. Dit wordt uit de huidige versie van het ontwerp niet duidelijk. Ten slotte bepaalt letter c) niet de territoriale of persoonlijke werkingssfeer van het kaderbesluit, maar veeleer de richting van het delict, zodat dit punt naar artikel 4 moet worden overgeheveld.

Amendement 6
Artikel 2 bis (nieuw)

Artikel 2 bis - Persoonlijke werkingssfeer

Het kaderbesluit geldt ook voor de in artikel 4 gedefinieerde delicten, ongeacht de plaats van het delict, indien zij door een onderdaan van een lidstaat zijn begaan, voor zover het strafvervolging door die lidstaat betreft.

Motivering

Zie amendement 5.

Amendement 7
Artikel 3, letter c)

(c) "*rechtspersoon*": ieder lichaam dat deze hoedanigheid krachtens het toepasselijke recht bezit, met uitzondering van staten of andere overheidslichamen in de uitoefening van hun openbaar gezag en van ***publiekrechtelijke internationale*** organisaties.	(c) "*rechtspersoon*": ieder lichaam dat deze hoedanigheid krachtens het toepasselijke recht bezit, met uitzondering van staten of andere overheidslichamen in de uitoefening van hun openbaar gezag en van organisaties ***die vallen onder internationaal publiekrecht.***

Motivering

Verheldering van de tekst.

Amendement 8
Artikel 4

De lidstaten zorgen ervoor dat de volgende opzettelijke gedragingen, ongeacht met welke middelen deze worden begaan, als strafbaar feit worden aangemerkt:	De lidstaten zorgen ervoor dat de volgende opzettelijke gedragingen, ongeacht met welke middelen deze worden begaan, als strafbaar feit worden aangemerkt:

(a) het publiekelijk aanzetten tot geweld of haat ***uit racistische of xenofobe motieven***, of enige andere ***racistische of xenofobe*** gedraging die de betrokken personen of groepen aanzienlijke schade kan berokkenen;	(a) het publiekelijk aanzetten tot geweld of haat ***dat racisme of xenofobie als achtergrond heeft*** of enige andere gedraging ***die racisme of xenofobie als achtergrond heeft en*** die de betrokken personen of groepen aanzienlijke schade kan berokkenen;
(b) publiekelijk geuite beledigingen of dreigementen ***uit*** racistische of xenofobe ***motieven***;	(b) publiekelijk geuite ***beschimping,*** beledigingen of dreigementen ***met*** racistische of xenofobe ***achtergrond***;
(c) het ***uit racistische of xenofobe motieven*** publiekelijk vergoelijken van genocide, misdaden tegen de menselijkheid en oorlogsmisdrijven zoals gedefinieerd in de artikelen 6, 7 en 8 van het Statuut van het Internationaal Strafhof;	(c) het publiekelijk vergoelijken van genocide, misdaden tegen de menselijkheid en oorlogsmisdrijven zoals gedefinieerd in de artikelen 6, 7 en 8 van het Statuut van het Internationaal Strafhof; ***indien de uitlatingen of het gedrag in kwestie bedreigend, vernederend en beledigend zijn, en voortkomen uit racisme of xenofobie.***
(d) het publiekelijk ontkennen of bagatelliseren van de in artikel 6 van het Statuut van het Internationale Militaire Tribunaal bij het Verdrag van Londen van 8 april 1945 omschreven delicten, op een wijze die de openbare orde kan verstoren;	(d) het publiekelijk ontkennen of bagatelliseren van de in artikel 6 van het Statuut van het Internationale Militaire Tribunaal bij het Verdrag van Londen van 8 april 1945 omschreven delicten, ***indien een dergelijk ontkennen of bagatelliseren voortkomt uit racisme of xenofobie en bedreigend, vernederend of beledigend is of geuit wordt*** op een wijze die de openbare orde kan verstoren;
(e) het publiekelijk verspreiden van racistische of xenofobe uitingen door middel van tekst, beeld of anderszins;	(e) het publiekelijk verspreiden van racistische of xenofobe uitingen door middel van tekst, beeld of anderszins, ***met racistische of xenofobe bedoelingen***;
(f) het leiden, steunen van of deelnemen aan de activiteiten van een racistische of xenofobe groep, met als doel bij te dragen aan ***de criminele*** activiteiten ***van de organisatie.***	(f) het leiden, steunen van of deelnemen aan de activiteiten van een racistische of xenofobe groep, met als doel bij te dragen aan activiteiten, ***die in de betekenis van dit kaderbesluit misdadig zijn.***

Motivering

Het doel van deze wijzigingen is duidelijker te maken dat de overtredingen moeten zijn begaan met racistische of xenofobe motieven of bedoelingen. Dit moet het duidelijker maken wanneer het om een overtreding gaat en vervolging voorkomen wanneer racistisch of xenofoob materiaal wordt verspreid voor een gerechtvaardigd doel (bijvoorbeeld door een universitair docent tijdens een geschiedeniscollege).

Dit amendement probeert het ook gemakkelijker te maken om tot vervolging over te gaan wegens het ontkennen van de holocaust (d), zonder echter zover te gaan dit als een absolute overtreding te beschouwen.

De wijziging van (f) tenslotte is bedoeld om de tekst te verhelderen.

Amendement 9
Artikel 6, lid 4

4. De lidstaten zorgen ervoor dat voor de ***in*** de artikelen 4 en 5 genoemde delicten bijkomende of alternatieve straffen, zoals dienstverlening ten behoeve van de gemeenschap, het volgen van een opleiding, het ontnemen van bepaalde burgerlijke of politieke rechten of de bekendmaking van het gehele vonnis of een deel daarvan, kunnen worden ***opgelegd***.	4. De lidstaten zorgen ervoor dat voor de ***met betrekking tot*** de artikelen 4 en 5 genoemde delicten bijkomende of alternatieve straffen, zoals dienstverlening ten behoeve van de gemeenschap, het volgen van een opleiding, het ontnemen van bepaalde burgerlijke of politieke rechten of de bekendmaking van het gehele vonnis of een deel daarvan, kunnen worden ***vastgesteld***.

Motivering

Verheldering van de tekst.

Amendement 10
Artikel 6, lid 5

5. De lidstaten zorgen ervoor dat bij de in de artikelen 4 en 5 genoemde delicten boetes kunnen worden opgelegd of dat betalingen aan liefdadigheiddoelen kunnen worden aanvaard.	5. De lidstaten zorgen ervoor dat bij de in de artikelen 4 en 5 genoemde delicten boetes kunnen worden opgelegd of dat betalingen aan liefdadigheiddoelen kunnen worden aanvaard, ***mits in de nationale rechtsorde voorzieningen zijn getroffen voor betalingen aan liefdadigheidsdoelen.***

Motivering

Niet alle lidstaten kennen in hun nationale recht de mogelijkheid van dergelijke betalingen.

Amendement 11

Artikel 7

De lidstaten zorgen ervoor dat, wanneer de in de artikelen 4 en 5 genoemde delicten worden gepleegd tijdens ***de uitoefening van een beroepsactiviteit en het slachtoffer afhankelijk is van deze activiteit***, het vonnis kan worden verzwaard.	De lidstaten zorgen ervoor dat, wanneer de ***pleger van de*** in de artikelen 4 en 5 genoemde delicten ***handelt*** tijdens de uitoefening van een ***ambt of beroep en een zorgplicht heeft tegenover*** het slachtoffer ***of minderjarigen***, het vonnis kan worden verzwaard.

Motivering

De oorspronkelijke tekst is onduidelijk. Het amendement wil deze bepaling verhelderen en uitbreiden tot personen die een zorgplicht hebben tegenover minderjarigen

Amendement 12
Artikel 11

Elke lidstaat zorgt ervoor dat het instellen van een onderzoek of vervolging in verband met de in ***de artikelen 4 en 5*** genoemde delicten niet afhankelijk is van aangifte of beschuldiging door het slachtoffer van het delict***, in ieder geval niet wanneer de in artikel 4, onder a), e) en f) genoemde delicten op zijn grondgebied zijn gepleegd***.	Elke lidstaat zorgt ervoor dat het instellen van een onderzoek of vervolging in verband met ***in ieder geval*** de in ***artikel 4, onder a), e) en f) in juncto artikel 2*** genoemde delicten niet afhankelijk is van aangifte of beschuldiging door het slachtoffer van het delict.

Motivering

Wijziging naar aanleiding van de amendementen 5 en 6 alsmede verduidelijking van de eigenlijke bindendheid van het artikel.

Amendement 13
Artikel 12, lid 1

1. Iedere lidstaat vestigt zijn rechtsmacht ten aanzien van de in de artikelen 4 en 5 genoemde delicten ***indien deze:***	1. Iedere lidstaat vestigt zijn rechtsmacht ten aanzien van de in de artikelen 4 en 5 genoemde delicten.
(a) geheel of gedeeltelijk op zijn grondgebied zijn gepleegd; of	

(b) door een van zijn onderdanen zijn gepleegd en de handeling is gericht tegen personen of groepen uit die staat; of

(c) gepleegd zijn ten voordele van een rechtspersoon die zijn hoofdkantoor op het grondgebied van die lidstaat heeft.

Motivering

De territoriale en feitelijke werkingssfeer van de bepaling blijkt uit de artikelen 2 en 2 bis alsmede uit de artikelen 4 en 5, zodat herhaling overbodig is. De overige wijzigingen hebben betrekking op de gevolgen van de amendementen 5 en 6 of zijn bedoeld ter verduidelijking.

Amendement 14
Artikel 12, lid 2

2. Bij het vestigen van de rechtsmacht overeenkomstig ***lid 1, onder a),*** zorgt elke lidstaat ervoor dat zijn rechtsmacht zich uitstrekt tot gevallen waarin het delict via een informatiesysteem is gepleegd en:	2. Bij het vestigen van de rechtsmacht overeenkomstig ***artikel 2*** zorgt elke lidstaat ervoor dat zijn rechtsmacht zich uitstrekt tot gevallen waarin het delict via een informatiesysteem is gepleegd en ***hetzij***:
(a) de dader het delict pleegt terwijl hij zich ***fysiek*** op het grondgebied van de lidstaat bevindt***, ongeacht of bij het delict racistisch materiaal wordt gebruikt dat via een informatiesysteem op dat grondgebied wordt aangeboden***;	(a) de dader het delict pleegt terwijl hij zich op het grondgebied van de lidstaat bevindt***, hetzij***
(b) bij het delict racistisch materiaal wordt gebruikt dat via een informatiesysteem op zijn grondgebied wordt aangeboden***, ongeacht of de dader het delict pleegt terwijl hij zich fysiek op dat grondgebied bevindt***.	(b) bij het delict racistisch materiaal wordt gebruikt dat via een informatiesysteem op zijn grondgebied wordt aangeboden.

Motivering

Zie amendement 13.

Amendement 15
Artikel 12, lid 3

3. Elke lidstaat kan besluiten de in ***lid 1, onder b) en c)*** beschreven regels inzake de rechtsmacht niet of slechts in specifieke gevallen of omstandigheden toe te passen.	3. Elke lidstaat kan besluiten de in ***artikel 2 bis*** beschreven regels inzake de rechtsmacht niet of slechts in specifieke gevallen of omstandigheden toe te passen. ***De lidstaat stelt het secretariaat-generaal van de Raad en de Commissie van zijn beslissing in kennis.***

Motivering

Zie amendement 13.

Amendement 16
Artikel 12, lid 4

4. De lidstaten stellen het secretariaat-generaal van de Raad en de Commissie op de hoogte wanneer zij besluiten lid 3 toe te passen, zo nodig onder vermelding van de specifieke gevallen of omstandigheden waarin het besluit van toepassing is.	***Schrappen***

Motivering

Zie amendement 13.

Amendement 17
Artikel 15, lid 4 (nieuw)

	4. De nationale contactpunten zullen uitvoerig verslag uitbrengen aan het Europees Waarnemingscentrum voor Racisme en Vreemdelingenhaat (EUMC) over gevallen van racisme en vreemdelingenhaat, politieverslagen, vervolging en veroordeling. De bijzonderheden die het EUMC verstrekt worden ter registratie en controle omvatten tevens gegevens over de etnische en culturele achtergrond van pleger en slachtoffer.

Motivering

Spreekt voor zich.

Amendement 18
Artikel 16, lid 3

3. Op basis daarvan dient de Commissie uiterlijk op 30 juni 2005 bij het Europees Parlement en de Raad een verslag in over de werking van dit kaderbesluit, ***zo nodig vergezeld van wetgevingsvoorstellen***.	3. Op basis daarvan dient de Commissie uiterlijk op 30 juni 2005 bij het Europees Parlement en de Raad een verslag in over de werking van dit kaderbesluit. ***Voorts zal de Commissie om de vijf jaren aan het Europees Parlement en de Raad verslag uitbrengen op grond van informatie die verstrekt is door de lidstaten, het Europees Waarnemingscentrum voor Racisme en Vreemdelingenhaat en belanghebbende niet-gouvernementele organisaties.***

Motivering

Spreekt voor zich.