EUROPA-PARLAMENTET

2004 *2009*

Udvalget om Industri, Forskning og Energi

2004/0061(CNS)

22.2.2005

UDTALELSE

fra Udvalget om Industri, Forskning og Energi

til Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

om forslag til Rådets direktiv om en særlig indrejseprocedure for tredjelandsstatsborgere med henblik på videnskabelig forskning
(KOM(2004)0178 – C6-0011/2004 – 2004/0061(SYN))

Rådgivende ordfører: Nikolaos Vakalis

PA_Leg

KORT BEGRUNDELSE

I. Resumé af forslaget

Baggrund: I Lissabon satte Den Europæiske Union sig det ambitiøse mål at blive verdens mest konkurrencedygtige, vidensbaserede økonomi inden 2010. Eftersom Europa indtil nu ikke har leveret varen, og tiden er ved at løbe ud, er det absolut nødvendigt at der tages nye forholdsregler, hvis vi stadig ønsker at indfri Lissabon-målsætningerne.

Den nyligt udsendte Kok-rapport opfordrer til, at der øjeblikkeligt træffes foranstaltninger på forskningsområdet med det endelige formål at oprette et Europæisk Forskningsrum, som er attraktivt nok til med held at konkurrere med resten af verden.

Europa får til dette formål brug for op mod 700 000 flere forskere inden 2010. En af de forholdsregler, der kan bidrage til opfyldelsen af dette, er at lette indrejsen i EU for tredjelandsstatsborgere ved forenklede procedurer for tildeling af opholdstilladelser og visa (foruden andre foranstaltninger, som bør træffes med det formål at lette repatrieringen af højt kvalificerede europæere, der for øjeblikket arbejder som forskere uden for Unionen).

Kommissionens forslag: Nærværende forslag opererer med en treleddet juridisk ramme:

1) Et forslag til direktiv, der indfører en særlig indrejsemekanisme for forskere fra tredjelande.

2) To forslag til henstillinger med det sigte henholdsvis at (i) indføre visse konkrete foranstaltninger i det tidsrum, der er brug for til at omsætte direktivet til nationale lov, med det formål at lette indrejsen for forskere for tredjelande, og (ii) at regulere det specifikke spørgsmål om korttidsvisa for forskere.

II. Ordførerens kommentarer

Ordføreren hilser Kommissionens forslag velkommen og er af den opfattelse, at det foreslåede instrument kan blive et af flere midler til at tiltrække og fastholde forskere i Europa.

Det almene mål:

a. Ordføreren understreger, at det foreslåede juridiske instrument bør være et middel til at tiltrække især to kategorier af forskere til EU: 1) højt kvalificerede og verdenskendte forskere, som for øjeblikket arbejder i andre dele af verden og 2) unge talentfulde forskere fra udviklingslande, som vil få lejlighed til at udføre forskning i Europa, før de vender hjem til deres hjemlande, så Europa bliver ved med at være referencepunkt for deres fremtidige forskningsarbejde.

b. Ordføreren påpeger, at der i **nærværende forslag bør udvises fuld tillid til forskningsorganisationerne og til forskningssamfundet i almindelighed** og derfor i det omfang, det er muligt, vedtage en "lettelses"-procedure i forhold til dem og deres arbejde i stedet for den "tentative" procedure, der karakteriserer indvandringspolitikken.

Offentlig og privat sektor: Det er vigtigt, at begrebet "forskningsorganisation" ikke blot dækker den offentlige, men tillige den private sektor, eftersom der for øjeblikket er mangel på foranstaltninger, der fremmer forskning i sidstnævnte sektor, til trods for Barcelona-målsætningen om 2 % af bruttonationalproduktet som private investeringer i forskning og udvikling. Her bør man ofre små og mellemstore virksomheders særlige behov nøje opmærksomhed.

Forskningsorganisationer: Forskningsorganisationer spiller en central rolle i hele indrejseproceduren og letter på denne måde arbejdet for immigrationsmyndighederne. Ordføreren hilser det foreslåede juridiske instrument velkommen som et skridt hen imod dannelsen af et ideelt miljø for forskning i EU, og i særdeleshed hen imod en tilstand af fuldstændig autonomi for forskningsorganisationer, når det drejer sig om at udvælge forskningsteams og oprette laboratorier eller forskningscentre. Til gengæld for disse prærogativer forbliver forskningsorganisationerne den officielt ansvarlige part.

Europa skal gøres mere attraktivitet for forskere fra tredjelande: Det er ganske særligt vigtigt, at forskere, som har fået indrejsetilladelse, nyder en speciel status i gæstelandet og i EU i almindelighed. Derfor

- er det af vital interesse, at sådanne forskeres indrejse sker uafhængigt af kravet om en arbejdstilladelse
- er sådanne forskeres bevægelighed inden for det europæiske forskningsrum af afgørende betydning for, at dette rum bliver en succes, og skal derfor ofres passende opmærksomhed
- bør forskerens familiemedlemmer tildeles opholdstilladelse for samme tidsrum, som forskeren er blevet tildelt.

Bureaukrati og nationale hindringer: Ordføreren frygter, at den foreslåede mekanisme vil blive hæmmet af eksisterende bureaukratiske procedurer, eksempelvis vedrørende anerkendelse af diplomer, sundheds- og sociale sikkerhedsordninger, skatteforanstaltninger osv. Han gør medlemsstaterne opmærksom på forviklinger af denne art og på, at der skal træffes forholdsregler for at minimere de negative følger af sådanne krav for forskere fra tredjelande.

Økonomisk støtte: Det er ordførerens opfattelse, at et sådant forslag, dersom det reelt skal bidrage til at tiltrække velrenommerede forskere fra tredjelande, nødvendigvis må gå hånd i hånd med passende finansieringsforanstaltninger, der kobler det sammen med Fællesskabernes forskningspolitik (f.eks. såvel det nuværende 6. rammeprogram som det kommende 7. rammeprogram).

Presserende behov for handling: I betragtning af Lissabon-forpligtelserne og den begrænsede tid, der er til rådighed, må vedtagelsen af denne lovgivningspakke ske så snart som muligt. Hvis Europa handler hurtigt, kan det også nyde godt af den nuværende stramme indvandringspolitik i USA.

Ordføreren beklager, at Rådet allerede er nået til en politisk aftale om dette forslag, hvilket reelt tilsidesætter Parlamentets rolle i høringsprocessen.

ÆNDRINGSFORSLAG

Udvalget om Industri, Forskning og Energi opfordrer Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender, som er korresponderende udvalg, til at optage følgende ændringsforslag i sin betænkning:

Kommissionens forslag[1]	Ændringsforslag
Ændringsforslag 1 Betragtning 4	
(4) Det antal forskere, som Fællesskabet har brug for for at kunne opfylde det mål om, at 3 % af BNP skal investeres i forskning, som blev fastsat af Det Europæiske Råd i Barcelona, anslås til 700 000 personer. Dette mål skal nås ved hjælp af en række samordnede foranstaltninger, såsom at gøre de videnskabelige karrierer mere tiltrækkende for de unge, øge mulighederne for uddannelse og mobilitet inden for forskning, forbedre karrieremulighederne for forskere i Fællesskabet og åbne Fællesskabet mere for tredjelandsstatsborgere, som kan gives tilladelse til indrejse med henblik på forskning.	(4) Det antal forskere, som Fællesskabet har brug for for at kunne opfylde det mål om, at 3 % af BNP skal investeres i forskning, som blev fastsat af Det Europæiske Råd i Barcelona, anslås til 700 000 personer ***i 2010***. Dette mål skal nås ved hjælp af en række samordnede foranstaltninger, såsom at gøre de videnskabelige karrierer mere tiltrækkende for de unge, øge mulighederne for uddannelse og mobilitet inden for forskning, forbedre karrieremulighederne for forskere i Fællesskabet og åbne Fællesskabet mere for tredjelandsstatsborgere, som kan gives tilladelse til indrejse med henblik på forskning.
	Begrundelse *Den tidsramme, Det Europæiske Råd i Barcelona fastsatte, skal specificeres for at understrege, hvor meget det haster med den foreslåede lovgivning.*
Ændringsforslag 2 Betragtning 5	
(5) Dette direktiv skal bidrage til gennemførelsen af disse mål ved at lette tredjelandsstatsborgeres indrejse og mobilitet med henblik på forskning i forbindelse med ophold af over tre måneders varighed, således at Fællesskabet bliver mere attraktivt for forskere fra hele verden	(5) Dette direktiv skal bidrage til gennemførelsen af disse mål ved at lette tredjelandsstatsborgeres indrejse og mobilitet med henblik på forskning i forbindelse med ophold af over tre måneders varighed, således at Fællesskabet bliver mere attraktivt for forskere fra hele verden,

[1] Endnu ikke offentliggjort i EUT.

og styrker sin stilling som internationalt forskningscentrum.	***især forskere med de bedste kvalifikationer,*** og styrker sin stilling som internationalt forskningscentrum.

Begrundelse

Dersom EU skal konkurrere med held med sine vigtigste konkurrenter på verdensscenen for forskning, bliver det nødt til at skabe betingelser, som kan motivere højt kvalificerede videnskabsmænd og -kvinder fra USA og andre ikke-europæiske lande til at udfolde deres forskningsvirksomhed i Europa.

Ændringsforslag 3
Betragtning 12

(12) Det er vigtigt at fremme ***forsker***mobiliteten, som *er* et middel til at udvikle og nyttiggøre kontakterne og forskningsnetværkene mellem partnere på verdensplan.	(12) Det er vigtigt at fremme mobiliteten ***for tredjelandsstatsborgere, som har fået indrejse med det formål at udføre videnskabelig forskning i EU***, som *er* et middel til at udvikle og nyttiggøre kontakterne og forskningsnetværkene mellem partnere på verdensplan.

Begrundelse

Det er afgørende at understrege vigtigheden af mobilitet og den nødvendige tilknytning til det europæiske forskningsrum. Sidstnævnte skal "gøre sig fortjent til" sin rolle og betydning på verdensplan og skal ses som en pol for kvalitetsforskning.

Ændringsforslag 4
Betragtning 14 a (ny)

	(14a) Direktivet kan indebære en betydelig forbedring af den sociale sikring, eftersom princippet om ikke-forskelsbehandling også kunne gælde for personer, der kommer til en medlemsstat direkte fra et tredjeland. Der kan tildeles rettigheder ud over, hvad der allerede er hjemmel for i eksisterende fællesskabslovgivning om social sikring til tredjelandsstatsborgere, med det formål at fremme den nødvendige mobilitet for sådanne forskere i EFR.

Begrundelse

Socialsikringskrav kan udgøre en betydelig hindring for integrationen af forskere fra tredjelande i værtsstaterne og hæmme deres mobilitet i EU væsentligt.

Ændringsforslag 5
Betragtning 15 a (ny)

(15a) Fællesskabet bør, også i forbindelse med nuværende og kommende rammeprogammer, drage omsorg for konkrete foranstaltninger til støtte for forskningsorganisationer og forskere der underskriver en værtsaftale. Fællesskabet bør gennem sin finansieringspolitik tilskynde til flerårige forskningsprogrammer og således tilbyde en passende tidshorisont til planlægning af forskningsaktiviteter, herunder det nødvendige personale, og garantere de nødvendige økonomiske midler.

Begrundelse

Den foreslåede juridiske ramme må tilkobles passende økonomiske foranstaltninger, så den kan producere væsentlige resultater. EU er nødt til gennem sin forskningspolitik at støtte flerårige forskningsprojekter, der gennemføres ved hjælp af modtagelsesaftaler, med det formål at maksimere udbyttet af de foreslåede juridiske instrumenter for EFR.

Ændringsforslag 6
Artikel 2, litra b

b) "forsker": en tredjelandsstatsborger, som har gennemført en second-cycle uddannelse på masterniveau, og som får tilladelse til at indrejse på en EU-medlemsstats område med henblik på at gennemføre et forskningsprojekt ved en forskningsorganisation	b) "forsker": en tredjelandsstatsborger, som har gennemført en second-cycle uddannelse på ***mindst*** masterniveau, og som får tilladelse til at indrejse på en EU-medlemsstats område med henblik på at gennemføre et forskningsprojekt ved en forskningsorganisation

Begrundelse

Det er vigtigt af hensyn til intentionerne i direktivet at definitionen af udtrykket "forsker" er den bredeste der optræder i den nuværende fællesskabslovgivning, samtidig med at den er en garanti for et mindstemål af højere kvalifikationer.

Ændringsforslag 7
Artikel 2, litra d

d) "forskningsorganisation": enhver form for offentlig eller privat institution eller virksomhed, som udfører forskning, og som med henblik på dette direktiv er godkendt af en medlemsstat i overensstemmelse med dens lovgivning eller administrative praksis	d) "forskningsorganisation": enhver form for offentlig eller privat institution eller virksomhed, som udfører forskning ***som sin hoved- eller bivirksomhed***, og som med henblik på dette direktiv er godkendt af en medlemsstat i overensstemmelse med dens lovgivning eller administrative praksis; ***små og mellemstore virksomheder, der har haft mindst ét forskningsprojekt godkendt for fællesskabsfinansiering, betragtes som en "forskningsorganisation" i nærværende direktivs forstand***

Begrundelse

Det er vigtigt, at den foreslåede lovgivning også omfatter de offentlige organisationer og (især) de private firmaer, der foruden deres hovedvirksomhed desuden er involveret i forskning. I den forbindelse er det særlig vigtigt at promovere små og mellemstore virksomheder, der normalt ikke har forsknings- og udviklingsafdelinger, som værtsorganisationer for forskere fra tredjelande.

Ændringsforslag 8
Artikel 2, litra e a (nyt)

	ea) "Familiemedlemmer": forskerens hustru og børn (herunder stedbørn, adoptivbørn og plejebørn) samt forskerens og hustruens forældre (herunder stedforældre).

Begrundelse

Dette ændringsforslag vedrører artikel 7, stk. 1 a) (nyt), om familiemedlemmer. For at tilskynde forskere til at bosætte sig i EU er det af afgørende betydning at gøre det lettere for forskerens familiemedlemmer at rejse ind i og bosætte sig i EU. I modsætning til direktiv 2003/86/EF om ret til familiesammenføring, hvori der henvises til permanent indvandring, gælder denne tilladelse kun, så længe forskeren opholder sig i EU.

Ændringsforslag 9
Artikel 3, stk. 2

2. Dette direktiv berører ikke	2. Dette direktiv berører ikke

medlemsstaternes mulighed for at indføre eller bibeholde gunstigere bestemmelser for de personer, det finder anvendelse på. Medlemsstaterne ***kan anvende*** dette direktiv på en tredjelandsstatsborger, der ansøger om tilladelse til indrejse med henblik på at undervise på en videregående uddannelsesinstitution som defineret i medlemsstaternes lovgivning eller administrative praksis.	medlemsstaternes mulighed for at indføre eller bibeholde gunstigere bestemmelser for de personer, det finder anvendelse på. Medlemsstaterne ***anvender*** dette direktiv på en tredjelandsstatsborger, der ansøger om tilladelse til indrejse med henblik på at undervise på en videregående uddannelsesinstitution som defineret i medlemsstaternes lovgivning eller administrative praksis.

Begrundelse

Det er vigtigt, at medlemsstaterne også forbeholder højt kvalificerede forskere, der skal udføre undervisning, en særlig status, da det at udføre kvalitetsforskning og at forelæse ved højere uddannelsesinstitutioner (fx. universiteter) er væsensforbundne aktiviteter.

Ændringsforslag 10
Artikel 4, stk. 3

3. ***Medlemsstaterne godkender offentlige og private organisationer, hvis hovedopgave består i at udføre forskningsaktiviteter, samt videregående uddannelsesinstitutioner i medlemsstaterne som defineret i deres lovgivning eller administrative praksis, for en ubegrænset periode.***	3. ***En godkendelse af en offentlig eller privat forskningsorganisation gælder for et tidsrum af mindst fem år. Medlemsstaterne kan give godkendelser, der varer længere. Forskningsorganisationer, der bliver nægtet godkendelse, modtager fyldestgørende redegørelse for et sådant afslag.***

Begrundelse

Private og offentlige organisationer skal behandles ens, ikke mindst eftersom Unionen kræver af den private sektor, at den udvider sine investeringer i forskning drastisk. En periode på fem år er et passende tidsrum, som giver de nationale myndigheder mulighed for med mellemrum at revurdere, hvorvidt den pågældende organisation bedriver forskning på ordentlig vis. Visse medlemsstater kan dog have et ønske om at give godkendelser for et længere tidsrum for at undgå ekstra bureaukrati, især hvis disse medlemsstater allerede har andre mekanismer til kontrol af udført forskning. Det er til gavn for gennemsigtigheden, hvis der indføres en ret til udførlig begrundelse i tilfælde af afslag.

Ændringsforslag 11
Artikel 4, stk. 4

4. Medlemsstaterne godkender offentlige organer, der udfører forskningsaktiviteter,	***udgår***

som supplerer deres hovedopgave, for en ubegrænset periode.

Begrundelse

Det er vigtigt, at den foreslåede lovgivning også omfatter de offentlige organisationer og (især) de private firmaer, der foruden deres hovedvirksomhed desuden er involveret i forskning. I den forbindelse er det særlig vigtigt at promovere små og mellemstore virksomheder, der normalt ikke har forsknings- og udviklingsafdelinger, som værtsorganisationer for forskere fra tredjelande.

Ændringsforslag 12
Artikel 4, stk. 5

5. Medlemsstaterne godkender private organisationer, der udfører forskningsaktiviteter, som supplerer deres selskabsformål, for en periode på fem år, som kan forlænges.	***udgår***

Begrundelse

Det er vigtigt, at den foreslåede lovgivning også omfatter de offentlige organisationer og (især) de private firmaer, der foruden deres hovedvirksomhed desuden er involveret i forskning. I den forbindelse er det særlig vigtigt at promovere små og mellemstore virksomheder, der normalt ikke har forsknings- og udviklingsafdelinger, som værtsorganisationer for forskere fra tredjelande.

Ændringsforslag 13
Artikel 4, stk. 6

6. Ved indgivelsen af ansøgningen om godkendelse forpligter forskningsorganisationen sig over for værtsmedlemsstaten til at påtage sig ansvaret for opholds-, sundheds- og hjemrejseudgifterne for de forskere, som den tager imod, og til at udstede den i artikel 5, stk. 3, omhandlede attest til dem. Forskningsorganisationen er ansvarlig for disse udgifter i ***et år*** efter udløbet af den modtagelsesaftale, som er omhandlet i artikel 5, eller den dato, hvor organisationen underretter medlemsstaten om en begivenhed, som forhindrer gennemførelsen	6. Ved indgivelsen af ansøgningen om godkendelse forpligter forskningsorganisationen sig over for værtsmedlemsstaten til at påtage sig ansvaret for opholds-, sundheds- og hjemrejseudgifterne for de forskere, som den tager imod, og til at udstede den i artikel 5, stk. 3, omhandlede attest til dem. Forskningsorganisationen er ansvarlig for disse udgifter i ***seks måneder*** efter udløbet af den modtagelsesaftale, som er omhandlet i artikel 5, eller den dato, hvor organisationen underretter medlemsstaten om en begivenhed, som forhindrer

af aftalen, jf. artikel 5, stk. 4, så længe forskeren ikke har forladt Den Europæiske Unions område.	gennemførelsen af aftalen, jf. artikel 5, stk. 4, så længe forskeren ikke har forladt Den Europæiske Unions område.

Begrundelse

Indførelse af en økonomisk ansvarlighed på et år virker som en unfair og uforholdsmæssigt stor forpligtelse for forskningsorganisationerne.

Ændringsforslag 14
Artikel 4, stk. 7

7. De godkendte organisationer sender inden for to måneder efter udløbet af de pågældende modtagelsesaftaler den kompetente myndighed, som hver af medlemsstaterne har udpeget til dette formål, en bekræftelse af, at arbejdet i forbindelse med hvert af de forskningsprojekter, som de har indgået en modtagelsesaftale om efter artikel 5, er udført.	7. De godkendte organisationer sender inden for to måneder efter udløbet af de pågældende modtagelsesaftaler den kompetente myndighed, som hver af medlemsstaterne har udpeget til dette formål, en bekræftelse af, at arbejdet i forbindelse med hvert af de forskningsprojekter, som de har indgået en modtagelsesaftale om efter artikel 5, er udført. ***Den ansvarlige myndighed forventes at sidde inde med tilstrækkelig ekspertise til grundlæggende at kontrollere, at arbejdet gennemføres vellykket.***

Begrundelse

Den ansvarlige myndigheds evne til grundlæggende at efterprøve, om forskningsarbejdet bringes til en vellykket afslutning under en modtagelsesaftale, vil styrke ordningens troværdighed.

Ændringsforslag 15
Artikel 4, stk. 9

9. En medlemsstat kan nægte at forlænge eller inddrage godkendelsen af en forskningsorganisation, som ikke længere opfylder betingelserne i stk. 2-7, eller som har indgået en modtagelsesaftale med en tredjelandsstatsborger, over for hvem den har gjort brug af artikel 8, stk. 1. Når godkendelsen er nægtet eller inddraget, eller den er nægtet forlænget på grundlag af artikel 8, stk. 1, kan den pågældende	9. En medlemsstat kan nægte at forlænge eller inddrage godkendelsen af en forskningsorganisation, som ikke længere opfylder betingelserne i stk. 2-7, eller som har indgået en modtagelsesaftale med en tredjelandsstatsborger, over for hvem den har gjort brug af artikel 8, stk. 1. Når godkendelsen er nægtet eller inddraget, eller den er nægtet forlænget på grundlag af artikel 8, stk. 1, kan den pågældende

organisation ikke ansøge om en ny godkendelse inden for en frist på fem år fra offentliggørelsen af afgørelsen om inddragelse eller nægtelse af forlængelse af godkendelsen.	organisation ikke ansøge om en ny godkendelse inden for en frist på fem år fra offentliggørelsen af afgørelsen om inddragelse eller nægtelse af forlængelse af godkendelsen. ***Forskningsorganisationer vil ikke blive gjort ansvarlige for overtrædelser af de i artikel 6a og 6d specificerede betingelser, medmindre der er begrundet mistanke om deres medskyld i lovstridige handlinger fra forskerens side.***

Begrundelse

Forskningsorganisationer bør ikke være forpligtet til at kontrollere, at betingelser overholdes, som klart rækker ud over deres beføjelser og ligger inden for medlemsstaternes ansvarlige myndigheders ansvarsområde.

Ændringsforslag 16
Artikel 5, stk. 4

4. Modtagelsesaftalen ophører automatisk, hvis det retlige forhold mellem forskeren og forskningsorganisationen ophører. Forskningsorganisationen underretter hurtigst muligt den myndighed, som hver af medlemsstaterne har udpeget til det formål, om enhver begivenhed, som hindrer gennemførelsen af aftalen.	4. Modtagelsesaftalen ophører automatisk, hvis det retlige forhold mellem forskeren og forskningsorganisationen ophører. ***I sådanne tilfælde, og såfremt forskeren er i besiddelse af et gyldigt pas eller anden rejsehjemmel og ikke udgør en trussel for offentlig ro og orden, den offentlige sikkerhed eller folkesundheden, forbliver opholdstilladelsen gyldig i indtil tre måneder, hvilket giver forskeren mulighed for at ansøge om og indgå en ny modtagelsesaftale.*** Forskningsorganisationen underretter hurtigst muligt den myndighed, som hver af medlemsstaterne har udpeget til det formål, om enhver begivenhed, som hindrer gennemførelsen af aftalen.

Begrundelse

Således som Kommissionen har foreslået denne artikel udformet, ophæver den de pågældende forskeres mobilitetsfordel. Vort mål bør ikke blot være at lette forskeres indrejse, men også at beholde dem i EU og EFR. Derfor bør vi sørge for, at forskere fra tredjelande har tilstrækkeligt med tid til at ansøge på stede, efter afslutningen af det projekt, som de oprindeligt fik indrejse til.

Ændringsforslag 17
Artikel 7

Opholdstilladelsens varighed	***Opholdstilladelser og visa***
	Medlemsstaterne udsteder efter anmodning opholdstilladelser til forskerens familiemedlemmer. Varigheden af sådanne opholdstilladelsers gyldighed er identisk med den, der gælder for forskerens opholdstilladelse, i det omfang gyldighedsperioden for familiemedlemmets rejsedokumenter muliggør dette. Visa, der gælder i en kort periode på tre måneder, udstedes ligeledes til forskerens familie og nære venner, som forskeren kan stå inde for.

Begrundelse

Den af Kommissionen foreslåede artikel er i modstrid med det vigtigste mål i forslaget til direktiv og resulterer i unødvendige formaliteter og unødig tidsspilde, især hvad angår den beskyttelse, der lægges op til i artikel 8. Formålet med ændringsforslaget er i så grad som muligt at forenkle de procedurer, som ansøgerne skal igennem. Det synes logisk at sørge for, at opholdstilladelsens varighed følger den varighed, der gælder for aftalen samtidig med at det sikres, at opholdstilladelsen gælder for mindst et år.

For at tilskynde forskere til at bosætte sig i EU er det endvidere af afgørende betydning at gøre det lettere for nære familiemedlemmer at flytte med dem og bosætte sig i EU i lige så lang tid som dem. Forskerens øvrige familie og dennes venner bør kunne få lov til at komme på besøg i kortere perioder, uden at dette resulterer i unødvendigt administrativt arbejde, problemer ved indrejsen eller sågar forbud mod at rejse ind i EU. Forskeren vil dog, hvad angår økonomisk støtte og sikkerhed, være forpligtet til at påtage sig ansvaret for personer, der kommer på kortvarige besøg.

Ændringsforslag 18
Artikel 13, stk. 1

1. Indehaveren af en opholdstilladelse, som er udstedt efter dette direktiv, kan med denne tilladelse og et gyldigt pas eller tilsvarende rejsedokument gennemføre en del af sit forskningsprojekt på en anden medlemsstats område, for så vidt han ikke af den pågældende medlemsstat betragtes som en trussel mod den offentlige orden, sikkerhed eller sundhed. I givet fald indgås	1. Indehaveren af en opholdstilladelse, som er udstedt efter dette direktiv, kan med denne tilladelse og et gyldigt pas eller tilsvarende rejsedokument gennemføre en del af sit forskningsprojekt på en anden medlemsstats område, for så vidt han ikke af den pågældende medlemsstat betragtes som en trussel mod den offentlige orden, sikkerhed eller sundhed. I givet fald indgås

der under hensyntagen til den periode, som er nødvendig for at udføre denne del af forskningen, en ny modtagelsesaftale, på grundlag af hvilken han modtager en opholdstilladelse fra den anden medlemsstat.	der under hensyntagen til den periode, som er nødvendig for at udføre denne del af forskningen, en ny modtagelsesaftale, på grundlag af hvilken han modtager en opholdstilladelse fra den anden medlemsstat. ***Medlemsstater forlanger ikke, at forskeren skal forlade deres territorium for at indsende en ansøgning om visum eller opholdstilladelse.***

Begrundelse

Denne ekstra bestemmelse er nødvendig for at sikre retten til at ansøge på stedet og støtte fordelene ved mobilitet.

Ændringsforslag 19
Artikel 13, stk. 2 a (nyt)

	2a. Inden for gyldighedsperioden af en forskers opholdstilladelse kan han/hun ansøge om en ny modtagelsesaftale i samme eller en anden medlemsstat. Den nye ansøgning behandles i en forenklet procedure, der ikke indebærer en undersøgelse af de i artikel 5, stk. 2, litra a, nr. ii) fastsatte betingelser, forudsat at den oprindelige forskningsorganisation skriftligt kan bekræfte, at arbejdet er blevet udført på tilfredsstillende vis frem til tidspunktet for indsendelse af den nye ansøgning.

Begrundelse

Denne ekstra bestemmelse er nødvendig for at lette overgangen for forskere fra tredjelande fra et afsluttet forskningsprogram til et andet, der finder sted i samme eller i en anden medlemsstat, og som således øger forskerens mobilitet.

Ændringsforslag 20
Artikel 15, stk. 1

1. De kompetente myndigheder i medlemsstaten giver efter procedurerne i den relevante nationale lovgivning ansøgeren skriftlig meddelelse om afgørelser	1. De kompetente myndigheder i medlemsstaten giver efter procedurerne i den relevante nationale lovgivning ansøgeren skriftlig meddelelse om afgørelser

om en ansøgning om tilladelse til indrejse eller forlængelse af en opholdstilladelse inden for 30 dage efter datoen for indgivelsen af ansøgningen. Eventuelle konsekvenser for de kompetente myndigheder af, at der ikke foreligger en afgørelse ved udløbet af denne frist, skal afgøres efter den pågældende medlemsstats nationale lovgivning. Denne frist kan forlænges i særlige tilfælde, når ansøgningen er kompliceret.	om en ansøgning om tilladelse til indrejse eller forlængelse af en opholdstilladelse inden for 30 dage efter datoen for indgivelsen af ansøgningen. Eventuelle konsekvenser for de kompetente myndigheder af, at der ikke foreligger en afgørelse ved udløbet af denne frist, skal afgøres efter den pågældende medlemsstats nationale lovgivning. Denne frist kan forlænges i særlige tilfælde, når ansøgningen er kompliceret***, men aldrig med mere end yderligere 30 dage. Ansøgeren modtager udførlig begrundelse for enhver sådan forlængelse.***

Begrundelse

Denne ekstra bestemmelse er nødvendig fort at undgå, at myndigheder i medlemsstaterne gør overdreven brug af en sådan mulighed (som oprindelig foreslået) og dermed unødigt forsinker indrejser.

Ændringsforslag 21
Artikel 17

Hver medlemsstat sørger for, at en række oplysninger, der skal være så fuldstændige som muligt og ajourføres regelmæssigt, stilles til rådighed for offentligheden, bl.a. via *Internettet*, om de forskningsorganisationer, der er godkendt efter artikel 4, som forskerne kan indgå en modtagelsesaftale med, og de betingelser og procedurer for indrejse og ophold på medlemsstatens område med henblik på forskning, som er vedtaget efter dette direktiv.	Hver medlemsstat sørger for, at en række oplysninger, der skal være så fuldstændige som muligt og ajourføres regelmæssigt, stilles til rådighed for offentligheden, bl.a. via *internettet*, om de forskningsorganisationer, der er godkendt efter artikel 4, som forskerne kan indgå en modtagelsesaftale med, og de betingelser og procedurer for indrejse og ophold på medlemsstatens område med henblik på forskning, som er vedtaget efter dette direktiv. ***Medlemsstater kan kræve af værtsorganisationerne, at de offentliggør en liste over forskere, der har fået indrejsetilladelse. En sådan liste skal kun indeholde oplysninger, der er nødvendige for en utvetydig identifikation af forskerne.***

Begrundelse

Denne ekstra bestemmelse vil bidrage til den krævede gennemsigtighed.

PROCEDURE

Titel	Forslag til Rådets direktiv om en særlig indrejseprocedure for tredjelandsstatsborgere med henblik på videnskabelig forskning
Referencer	KOM(2004)0178 – C6-0011/2004 – 2004/0061(CNS)
Korresponderende udvalg	LIBE
Rådgivende udvalg Dato for meddelelse på plenarmødet	ITRE 15.9.2004
Udvidet samarbejde	
Ordfører Dato for valg	Nikolaos Vakalis 7.10.2004
Behandling i udvalg	23.11.2004 18.1.2005 21.2.2005
Dato for vedtagelse af forslag	21.2.2005
Resultat af den endelige afstemning	for: 42 imod: 0 hverken/eller: 0
Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer	Šarūnas Birutis, Jan Březina, Renato Brunetta, Jerzy Buzek, Joan Calabuig Rull, Pilar del Castillo Vera, Giles Chichester, Gianni De Michelis, Lena Ek, Nicole Fontaine, Adam Gierek, András Gyürk, David Hammerstein Mintz, Ján Hudacký, Romana Jordan Cizelj, Werner Langen, Anne Laperrouze, Pia Elda Locatelli, Angelika Niebler, Reino Paasilinna, Pier Antonio Panzeri, Herbert Reul, Paul Rübig, Britta Thomsen, Patrizia Toia, Catherine Trautmann, Claude Turmes, Nikolaos Vakalis
Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere	Daniel Caspary, Dorette Corbey, Neena Gill, Norbert Glante, Edit Herczog, Peter Liese, Toine Manders, Lambert van Nistelrooij, Vittorio Prodi, John Purvis, Manuel António dos Santos, Esko Seppänen, Alyn Smith, Hannes Swoboda
Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere, jf. art. 178, stk. 2	