EUROOPA PARLAMENT

2004 *2009*

Tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjon

2004/0061(CNS)

22.2.2005

ARVAMUS

Esitaja: tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjon

Saaja: kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

Nõukogu direktiivi ettepanek kolmandate riikide kodanike ELi teadusuuringuteks lubamise erimenetluse kohta
(KOM(2004)0178 – C6-0011/2004 – 2004/0061(CNS))

Arvamuse koostaja: Nikolaos Vakalis

PA_Leg

LÜHISELGITUS

I. Summary of the proposal

Background: In Lisbon the European Union set itself the ambitious goal of becoming the most competitive knowledge-based economy in the world by 2010. Since Europe has so far failed to deliver and time is running out, it is absolutely necessary that new measures are introduced if we still want to achieve the Lisbon targets.

The recently released KOK report calls for immediate measures to be taken in the field of research with the ultimate purpose of constructing a European Research Area attractive enough to compete successfully with corresponding areas in the rest of the world.

Europe will need up to 700 000 more researchers until 2010 for this purpose. One of the measures that may contribute to this end is the facilitation of the admission of third-country nationals in the EU through simplified procedures for awarding residence permits and visas (in addition to further measures which should be envisaged for facilitating the repatriation of highly qualified Europeans currently working as researchers outside the Union).

The Commission's proposal: The present proposal introduces a threefold legal framework:

1) A proposal for a Directive introducing a special admission mechanism for third-country researchers.

2) Two proposals for Recommendations aiming respectively at: (i) introducing during the period needed for the transposition of the Directive into national law certain concrete measures to facilitate the admission of third-country researchers, and (ii) regulating the specific issue of short-term visas for researchers.

II. Draftsman's comments

Your draftsman welcomes the Commission's proposal and believes that the proposed instrument can be one of the means to attract and maintain researchers in Europe.

General goal:
a. Your draftsman stresses that the proposed legal instrument should be the means for attracting mainly two categories of researchers in the EU: 1) highly qualified and world-wide renowned researchers working currently in other parts of the world, and 2) young talented researchers from developing countries who will be given an opportunity to carry out research in Europe before returning to their home countries, so that Europe becomes the reference point for their further research work.

b. Your draftsman points out that **the present proposal should fully trust the research organisations and the research community in general** and therefore adopt, as far as possible, a "facilitating" approach towards them and their work instead of the "tentative"

approach characterising immigration policy.

Public & private sector: It is important that the concept of "research organisation" covers not only the public, but also the private sector, since there is currently a lack of measures facilitating research by the latter despite the Barcelona target of 2% of GDP private spending on R&D. At this point, the special needs of SMEs should be given thorough consideration.

Research organisations: Research organisations play a central role in the whole admission procedure, thus easing the role of the immigration authorities. Your draftsman welcomes the proposed legal instrument as a step towards the creation of an ideal environment for research in the EU, and especially towards conditions of complete autonomy for research organisations to select research teams and set up laboratories or research centres. In return for these prerogatives, research organisations remain the financially responsible party.

Enhancing Europe's attractiveness to third-country researchers: It is of particular importance that admitted researchers enjoy special status in the hosting country and in the EU in general. Thus:
- It is vital that the admission of such researchers is independent of the requirement for a work permit.
- Mobility of such researchers within the European Research Area is instrumental to the success of the latter and must be given due consideration.
- Family members of the researcher should be granted a residence permit for the same period of time as that for which the researcher is admitted.

Bureaucracy & national impediments: Your draftsman fears that the proposed mechanism will be hampered by existing bureaucratic procedures relating, e.g., to recognition of diplomas, health and social security arrangements, tax measures etc. He draws the attention of the Member States to such complexities and to the fact that measures need to be taken in order to minimise the negative impact of such requirements on third-country researchers.

Financial support: Your draftsman feels that, in order to give real incentives for the attraction of distinguished researchers from third countries, such a proposal needs to be combined with adequate financing measures linking it to the Community research policy (e.g. both the current 6th Framework Program and the future 7th Framework Program).

Urgency for action: Given the Lisbon commitments and the limited time available, adoption of the legislative package must take place as soon as possible. If it acts quickly, Europe can also profit from the currently restrictive immigration policy of the USA.

Your draftsman regrets that the Council has already reached a political agreement on the present proposal disregarding effectively the Parliament's role in the consultation process.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjon palub lisada vastutaval kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonil oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Euroopa Komisjoni ettepanek[1]	Parlamendi muudatusettepanekud
Muudatusettepanek 1 Põhjendus 4	
4) Täitmaks Barcelona Euroopa Ülemkogul seatud eesmärki investeerida teadusuuringutesse 3% SKTst, vajab ühendus 700 000 teadlast. Selle eesmärgi saavutamiseks tuleb võtta kaasmeetmeid nagu noortele teadustöö atraktiivsemaks muutmine, teadusuuringute valdkonnas koolituse ja mobiilsuse võimaluste laiendamine, ühenduses teadlaste karjäärivõimaluste parandamine ning ühenduse avamine kolmandate riikide kodanikele, keda saaks võimalusel lubada ELi teadusuuringute teostamiseks.	4) Täitmaks Barcelona Euroopa Ülemkogul seatud eesmärki investeerida teadusuuringutesse 3% SKTst, vajab ühendus ***2010. aastaks*** 700 000 teadlast. Selle eesmärgi saavutamiseks tuleb võtta kaasmeetmeid nagu noortele teadustöö atraktiivsemaks muutmine, teadusuuringute valdkonnas koolituse ja mobiilsuse võimaluste laiendamine, ühenduses teadlaste karjäärivõimaluste parandamine ning ühenduse avamine kolmandate riikide kodanikele, keda saaks võimalusel lubada ELi teadusuuringute teostamiseks.
Justification	
Specification of the timeframe set by the Barcelona European Council must be made in order to stress the urgency of the proposed legislation	
Muudatusettepanek 2 Põhjendus 5	
5) Käesoleva direktiivi eesmärk on aidata kaasa nende eesmärkide saavutamisele, lubades kolmandate riikide kodanikke ELi üle kolme kuu kestvateks teadusuuringuteks ja edendades sellega teadusuuringutega seotud mobiilsust, et muuta ühendust atraktiivsemaks kogu maailma teadlastele ja reklaamida end rahvusvahelise	5) Käesoleva direktiivi eesmärk on aidata kaasa nende eesmärkide saavutamisele, lubades kolmandate riikide kodanikke ELi üle kolme kuu kestvateks teadusuuringuteks ja edendades sellega teadusuuringutega seotud mobiilsust, et muuta ühendust atraktiivsemaks kogu maailma teadlastele, ***ja eeskätt kõrgelt kvalifitseeritud teadlastele,*** ning reklaamida end rahvusvahelise

[1] ELTs seni avaldamata.

teadusuuringute keskusena.	teadusuuringute keskusena.

Justification

If the EU is to compete successfully with its main competitors on the world stage in the field of research, it will have to create conditions that will motivate highly qualified scientists from the US and other non-European countries to carry out their research activities in Europe.

Muudatusettepanek 3
Põhjendus 12

12) On oluline edendada ***teadlaste*** mobiilsust kui ülemaailmse partnerite vaheliste kontaktide ja võrkude arendamise ja konsolideerimise vahendit.	12) On oluline edendada ***ELi teadusuuringuteks lubatud kolmandate riikide kodanike*** mobiilsust kui ülemaailmse partnerite vaheliste kontaktide ja võrkude arendamise ja konsolideerimise ***ning maailmas Euroopa teadusruumi rolli maksma panemise*** vahendit.

Justification

It is essential to stress the importance of mobility and the necessary link to the European Research Area. The latter has to "earn" its role and meaning at world level and has to be seen as a pole for quality research.

Muudatusettepanek 4
Põhjendus 14 a (uus)

	14 a) Käesoleva direktiiviga saaks oluliselt parandada sotsiaalkindlustuse valdkonda, kohaldades mittediskrimineerimise põhimõtet ka liikmesriiki vahetult kolmandast riigist tulevatele isikutele. Praeguste ühenduse õigusaktidega juba kehtestatud sotsiaalkindlustustagatisi võib rakendada liikmesriikide vahel liikuvate kolmandate riikide kodanike suhtes, et lihtsustada nende teadlaste mobiilsust Euroopa teadusruumis.

Justification

Social security requirements can significantly hinder integration of third-country researchers in the hosting Member State and considerably impede their mobility in the EU.

Muudatusettepanek 5
Põhjendus 15 a (uus)

15 a) Ühendus peaks ka praegustes ja tulevastes raamprogrammides nägema ette konkreetsed meetmed uurimisasutuste ja vastuvõtulepingu allkirjastanud teadlaste toetamiseks. Ühendus peaks oma rahastamispoliitikaga soodustama mitmeaastaseid uurimisprogramme, nähes ette piisava aja teadustegevuse kavandamiseks, hõlmates nõudeid personalile ja tagades vajalikud rahalised vahendid.

Justification

The proposed legal framework needs to be combined with appropriate financing measures so that it yields substantial results. The EU needs to promote, through its research policy, multi-annual research projects completed with the aid of hosting agreements in order to maximise the benefits of the proposed legal instruments for the ERA.

Muudatusettepanek 6
Artikli 2 punkt b

b) "Teadlane" tähendab kolmanda riigi (magistri või võrdväärse) kraadiga kodanikku, kes on lubatud ELi liikmesriigi territooriumile teadusasutuses uurimisprojekti teostamise eesmärgil;	b) "Teadlane" tähendab kolmanda riigi (***vähemalt*** magistri või võrdväärse) kraadiga kodanikku, kes on lubatud ELi liikmesriigi territooriumile teadusasutuses uurimisprojekti teostamise eesmärgil;

Justification

It is important for the purposes of the Directive that the definition of the term "researcher" be the widest possible to be found in existing Community legislation, while guaranteeing a minimum level of higher qualification.

Muudatusettepanek 7
Artikli 2 punkt d

d) "Teadusasutus" tähendab igasugust riiklikku asutust või eraettevõtet, mis tegeleb teadusuuringutega ja mida liikmesriik tunnustab käesoleva direktiivi tähenduses	d) "Teadusasutus" tähendab igasugust riiklikku asutust või eraettevõtet, mis tegeleb ***põhi- või kõrvaltegevusena*** teadusuuringutega ja mida liikmesriik

vastavalt liikmesriigi õigusaktidele või halduspraktikale;	tunnustab käesoleva direktiivi tähenduses vastavalt liikmesriigi õigusaktidele või halduspraktikale; ***väikseid ja keskmise suurusega ettevõtteid, millel on olnud vähemalt üks ühenduse poolseks rahastamiseks heakskiidu saanud uurimisprojekt, käsitatakse käesoleva direktiivi tähenduses "teadusasutustena";***

Justification

It is important that the scope of the proposed legislation encompass also the public organisations and (especially) the private firms that are involved in research in addition to their principal activity. In that framework, it is especially important to promote SMEs, which do not usually have R&D departments, as host organisations for third-country researchers.

Muudatusettepanek 8
Artikli 2 punkt e a (uus)

	e a) "Pereliikmed" on teadlase abikaasa ja lapsed (sh adopteeritud ja kasulapsed) ning teadlase ja tema abikaasa vanemad (sh kasuvanemad).

Justification

This relates to Article 7, paragraph 1a (new) on family members. In order to attract researchers to locate in the EU, it is essential to make it easier for family members of researchers to enter and reside in the EU. Unlike Directive 2003/86/EC on the right to family reunification, which refers to permanent immigration, this permission is limited in time to the researcher's stay in the EU.

Muudatusettepanek 9
Artikli 3 lõige 2

2. Käesolev direktiiv ei mõjuta liikmesriikide õigust võtta vastu või säilitada asjaomaste isikute suhtes kohaldatavaid soodsamaid sätteid. Liikmesriigid ***võivad kohaldada*** käesolevat direktiivi kolmandate riikide kodanikele, kes taotlevad luba õpetamiseks mõnes ELi kõrgemas õppeasutuses liikmesriigi õigusaktidest või halduspraktikast tulenevas tähenduses.	2. Käesolev direktiiv ei mõjuta liikmesriikide õigust võtta vastu või säilitada asjaomaste isikute suhtes kohaldatavaid soodsamaid sätteid. Liikmesriigid ***kohaldavad*** käesolevat direktiivi kolmandate riikide kodanikele, kes taotlevad luba õpetamiseks mõnes ELi kõrgemas õppeasutuses liikmesriigi õigusaktidest või halduspraktikast tulenevas tähenduses.

Justification

It is important that Member States grant a special status to highly-qualified researchers for teaching purposes as well, as carrying out high-quality research and lecturing at higher education level (e.g. universities) are intrinsically linked.

Muudatusettepanek 10
Artikli 4 lõige 3

3. Liikmesriigid annavad piiramata ajaks heakskiidu riiklikele asutustele või eraettevõtetele, kelle põhitegevus on teadusuuringud, ning liikmesriikide kõrgematele õppeasutustele liikmesriigi õigusaktidest või halduspraktikast tulenevas tähenduses.	***3. Riiklikule või erasektori teadusasutusele antakse heakskiit vähemalt viieks aastaks. Liikmesriigid võivad anda heakskiidu pikemaks perioodiks. Heakskiitu mittesaanud teadusasutustele esitatakse üksikasjalikud põhjendused keeldumise põhjuste kohta.***

Justification

Private and public organisations must be treated equally, especially as the Union requires from the private sector to drastically boost its spending for research. The period of five years is an adequate length of time, enabling the national authorities to periodically reevaluate whether the organisation in question is conducting research in a proper way. However, Member States may want to grant approval for a longer period of time in order to avoid additional bureaucracy, especially if these Member States have other mechanisms in place to control conducted research. Transparency will be served by establishing the right for full justification in case of refusal.

Muudatusettepanek 11
Artikli 4 lõige 4

4. Liikmesriigid annavad riiklikele asutustele piiramata ajaks heakskiidu, kui nad lisaks oma põhitegevusele tegelevad teadusuuringutega.	***kustutatud***

Justification

It is important that the scope of the proposed legislation encompass also the public organisations and (especially) the private firms that are involved in research in addition to their principal activity. In that framework, it is especially important to promote SMEs, which do not usually have R&D departments, as host organisations for third-country researchers.

Muudatusettepanek 12

Artikli 4 lõige 5

5. Liikmesriigid annavad eraettevõtetele heakskiidu viieks aastaks, mida on võimalik pikendada, kui nad lisaks oma põhieesmärgile tegelevad teadusuuringutega.	***kustutatud***

Justification

It is important that the scope of the proposed legislation encompass also the public organisations and (especially) the private firms that are involved in research in addition to their principal activity. In that framework, it is especially important to promote SMEs, which do not usually have R&D departments, as host organisations for third-country researchers.

Muudatusettepanek 13
Artikli 4 lõige 6

6. Teadusasutused kinnitavad heakskiidu taotlemisel asukoha liikmesriigile, et nad kohustuvad kandma vastuvõetavate teadlaste elamis-, tervishoiu- ja tagasipöördumiskulud ning väljastama neile artikli 5 lõikes 3 nimetatud tõendi. Teadusasutused vastutavad nende kulude kandmise eest ***ühe aasta*** jooksul pärast artiklis 5 nimetatud vastuvõtulepingu aegumistähtaega või kuupäeva, mil asutus teavitab liikmesriiki asjaoludest, mille tõttu osutub võimatuks täita vastuvõtulepingut vastavalt artikli 5 lõikele 4, niikaua kuni teadlased ei ole lahkunud Euroopa Liidu territooriumilt.	6. Teadusasutused kinnitavad heakskiidu taotlemisel asukoha liikmesriigile, et nad kohustuvad kandma vastuvõetavate teadlaste elamis-, tervishoiu- ja tagasipöördumiskulud ning väljastama neile artikli 5 lõikes 3 nimetatud tõendi. Teadusasutused vastutavad nende kulude kandmise eest ***kuue kuu*** jooksul pärast artiklis 5 nimetatud vastuvõtulepingu aegumistähtaega või kuupäeva, mil asutus teavitab liikmesriiki asjaoludest, mille tõttu osutub võimatuks täita vastuvõtulepingut vastavalt artikli 5 lõikele 4, niikaua kuni teadlased ei ole lahkunud Euroopa Liidu territooriumilt.

Justification

It is felt that the establishment of financial responsibility for a period of a year would be an unfair and disproportionate obligation for the research organisations.

Muudatusettepanek 14
Artikli 4 lõige 7

7. Kahe kuu jooksul pärast vastava vastuvõtulepingu aegumistähtaega esitab heakskiidetud teadusasutus liikmesriigi määratud pädevale asutusele kinnituse	7. Kahe kuu jooksul pärast vastava vastuvõtulepingu aegumistähtaega esitab heakskiidetud teadusasutus liikmesriigi määratud pädevale asutusele kinnituse

kõikide uurimisprojektide töö, mille osas sõlmiti vastavalt artiklile 5 vastuvõtuleping, teostamise kohta.	kõikide uurimisprojektide töö, mille osas sõlmiti vastavalt artiklile 5 vastuvõtuleping, teostamise kohta. ***Pädev asutus viib läbi piisava ekspertiisi, et kontrollida üldjoontes töö edukat sooritamist.***

Justification

The ability of the competent authority to verify in basic terms the successful completion of the research work carried out under a hosting agreement will enhance the credibility of the scheme.

Muudatusettepanek 15
Artikli 4 lõige 9

9. Liikmesriik võib keelduda teadusasutusele heakskiidu andmise pikendamisest või otsustada heakskiidu andmine tühistada, kui teadusasutus ei vasta enam lõigetes 2 kuni 7 toodud tingimustele või kui ta on allkirjastanud vastuvõtulepingu kolmanda riigi kodanikuga, kelle suhtes on liikmesriik kohaldanud artikli 8 lõiget 1. Teadusasutus, kellele on keeldutud heakskiitu andmast või kelle heakskiitu ei pikendatud artikli 8 lõike 1 alusel, ei saa taotleda uut heakskiitu enne viie aasta möödumist heakskiidu tühistamise või mittepikendamise otsuse teatavaks tegemise kuupäevast.	9. Liikmesriik võib keelduda teadusasutusele heakskiidu andmise pikendamisest või otsustada heakskiidu andmine tühistada, kui teadusasutus ei vasta enam lõigetes 2 kuni 7 toodud tingimustele või kui ta on allkirjastanud vastuvõtulepingu kolmanda riigi kodanikuga, kelle suhtes on liikmesriik kohaldanud artikli 8 lõiget 1. Teadusasutus, kellele on keeldutud heakskiitu andmast või kelle heakskiitu ei pikendatud artikli 8 lõike 1 alusel, ei saa taotleda uut heakskiitu enne viie aasta möödumist heakskiidu tühistamise või mittepikendamise otsuse teatavaks tegemise kuupäevast. ***Teadusasutused ei vastuta artikli 6 punktides a ja d sätestatud tingimuste rikkumise eest, välja arvatud juhul, kui teadlast on põhjust kahtlustada ebaseaduslikule tegevusele kaasaaitamises.***

Justification

Research organisations should not be obliged to check compliance with conditions which clearly exceed their competences and lie within the remit of the competent authorities of the Member States.

Muudatusettepanek 16
Artikli 5 lõige 4

4. Vastuvõtuleping kaotab teadlase ja teadusasutuse vaheliste õiguslike suhete	4. Vastuvõtuleping kaotab teadlase ja teadusasutuse vaheliste õiguslike suhete

lõppemisel automaatselt oma kehtivuse. Teadusasutused peavad viivitamata teavitama liikmesriigi määratud pädevat asutust kõikidest lepingu täitmist takistada võivatest asjaoludest.	lõppemisel automaatselt oma kehtivuse. ***Taolistel juhtudel ja tingimusel, et teadlasel on kehtiv pass või muu samaväärne reisidokument ning ta ei kujuta ohtu avalikule korrale, julgeolekule või rahvatervisele, kehtib elamisluba veel kuni kolm kuud, võimaldades teadlasel taotleda uue vastuvõtulepingu sõlmimist ning see ka sõlmida.*** Teadusasutused peavad viivitamata teavitama liikmesriigi määratud pädevat asutust kõikidest lepingu täitmist takistada võivatest asjaoludest.

Justification

The article, as proposed by the Commission, cancels the advantage of mobility for the researchers in question. Our goal should not be only to facilitate admission of researchers, but also to keep them in the EU and the ERA. Therefore, we should provide for adequate time for third-country researchers to apply in loco after completion of the project for which they have been initially admitted.

Muudatusettepanek 17
Artikkel 7

Elamisloa kehtivusaeg	***Elamisload ja viisad***
Liikmesriigid väljastavad elamislubasid kestusega üks aasta ***või rohkem ning pikendavad neid igal aastal, kui on jätkuvalt täidetud artiklites 5 ja 6 sätestatud tingimused. Kui uurimisprojekt on kavandatud kestma vähem kui üks aasta, väljastatakse elamisluba projekti läbiviimise ajaks.***	Liikmesriigid väljastavad elamislubasid ***kestusega vähemalt*** üks aasta. ***Kui uurimisprojekt on kavandatud kestma üle ühe aasta, väljastatakse elamisluba projekti läbiviimise ajaks.***
	Liikmesriigid väljastavad teadlase perekonnaliikmetele elamisload vastava taotluse alusel. Selliste elamislubade kehtivusaeg on sama, mis teadlasele väljastatud elamisloal, tingimusel, et perekonnaliikmete reisidokumentide kehtivusaeg seda võimaldab. Kolmekuulisi lühiajalisi viisasid väljastatakse ka teadlase sugulastele ja lähedastele sõpradele, kelle eest teadlane vastutab.

Justification

The article as proposed by the Commission contradicts the main objective of the proposal for a Directive and would lead to unnecessary bureaucracy and waste of time, particularly in the light of the safeguards provided in Article 8. The idea is to simplify procedures for researchers as far as possible. It seems logical to base the period of validity of the residence permit on the duration of the agreement, while guaranteeing a minimum residence period of one year.

In order to attract researchers to locate in the EU, it is moreover essential to make it easier for close family members to relocate with them and for the same length of time. The researcher's extended family and friends should be permitted to visit for short periods without being subject to unwarranted red tape, difficulties at immigration or even refused entry. The researcher will, however, be required to be responsible in terms of financial support and security for any short-term visitors.

Muudatusettepanek 18
Artikli 13 lõige 1

1. Käesoleva direktiivi alusel väljastatud elamisloa valdaja võib elamisloa ja kehtiva passi või samaväärse reisidokumendiga viia osa oma uurimisprojektist läbi mõne teise liikmesriigi territooriumil, tingimusel, et viimane ei pea teda ohuks avalikule korrale, julgeolekule või rahvatervisele. Vajadusel ja pidades silmas aega, mis on vajalik selle uurimisprojekti osa läbiviimiseks, allkirjastatakse uus vastuvõtuleping, mille alusel väljastatakse teadlasele teises liikmesriigis elamisluba.	1. Käesoleva direktiivi alusel väljastatud elamisloa valdaja võib elamisloa ja kehtiva passi või samaväärse reisidokumendiga viia osa oma uurimisprojektist läbi mõne teise liikmesriigi territooriumil, tingimusel, et viimane ei pea teda ohuks avalikule korrale, julgeolekule või rahvatervisele. Vajadusel ja pidades silmas aega, mis on vajalik selle uurimisprojekti osa läbiviimiseks, allkirjastatakse uus vastuvõtuleping, mille alusel väljastatakse teadlasele teises liikmesriigis elamisluba. ***Liikmesriigid ei tohi nõuda, et teadlane lahkuks viisa- või elamisloataotluse esitamiseks nende territooriumilt.***

Justification

This additional provision is necessary in order to ensure the right for application in loco and foster the advantages of mobility.

Muudatusettepanek 19
Artikli 13 lõige 2a (uus)

	2 a. Teadlane võib oma elamisloa kehtivusaja jooksul taotleda uut vastuvõtulepingut samas või mõnes muus

	liikmesriigis. Uut taotlust menetletakse lihtsustatud korras. Sealhulgas ei viida läbi artikli 5 lõike 2 punkti a alapunktis ii sätestatud eksamineerimist, kui esialgne teadusasutus esitab kirjaliku kinnituse, et uue taotluse esitamise ajani tehtud töö sooritati rahuldavalt.

Justification

This additional provision is necessary in order to facilitate the passage of third-country researchers from one research programme that has been completed to another one taking place in the same or a different Member State, enhancing thus researcher mobility.

Muudatusettepanek 20
Artikli 15 lõige 1

1. Liikmesriigi pädevad asutused teavitavad taotlejat kirjalikult vastavalt liikmesriigi asjakohastes õigusaktides sätestatud teavituskorrale ELi lubamise või elamisloa pikendamise kohta tehtud otsustest hiljemalt 30 päeva jooksul alates taotluse esitamise päevast. Liikmesriigid sätestavad oma siseriiklikes õigusaktides meetmed juhuks, kui pädev asutus ei tee otsust selleks tähtajaks. Erijuhtudel, sealhulgas keeruliste taotluste puhul, võib otsuse tegemise tähtaega pikendada.	1. Liikmesriigi pädevad asutused teavitavad taotlejat kirjalikult vastavalt liikmesriigi asjakohastes õigusaktides sätestatud teavituskorrale ELi lubamise või elamisloa pikendamise kohta tehtud otsustest hiljemalt 30 päeva jooksul alates taotluse esitamise päevast. Liikmesriigid sätestavad oma siseriiklikes õigusaktides meetmed juhuks, kui pädev asutus ei tee otsust selleks tähtajaks. Erijuhtudel, sealhulgas keeruliste taotluste puhul, võib otsuse tegemise tähtaega pikendada, ***kuid mitte ühelgi juhul rohkem kui 30 päeva võrra. Taotlejale esitatakse iga taolise tähtaja pikendamise kohta üksikasjalikud põhjendused.***

Justification

This additional provision is necessary in order to avoid that such a possibility (as initially proposed) is applied by Member State authorities excessively, leading to unnecessary delays in admissions.

Muudatusettepanek 21
Artikkel 17

Iga liikmesriik tagab artikli 4 alusel heaks kiidetud teadusasutuste kohta, kellega teadlased võivad sõlmida vastuvõtulepingu	Iga liikmesriik tagab artikli 4 alusel heaks kiidetud teadusasutuste kohta, kellega teadlased võivad sõlmida vastuvõtulepingu

ning liikmesriigi territooriumile käesolevas direktiivis sätestatud teadusuuringute läbiviimiseks sisenemise ja seal viibimise tingimuste ja korra kohta avalikkusele võimalikult põhjaliku ja pidevalt ajakohastatud teabe kättesaadavuse, ja seda eriti interneti kaudu.	ning liikmesriigi territooriumile käesolevas direktiivis sätestatud teadusuuringute läbiviimiseks sisenemise ja seal viibimise tingimuste ja korra kohta avalikkusele võimalikult põhjaliku ja pidevalt ajakohastatud teabe kättesaadavuse, ja seda eriti interneti kaudu. ***Liikmesriigid võivad nõuda vastuvõtvatelt asutustelt ELi lubatud teadlaste nimekirja avaldamist. See nimekiri sisaldab ainult teadlaste üheseks tuvastamiseks vajalikku teavet.***

Justification

This additional provision will contribute to the required transparency.

MENETLUS

Pealkiri	Nõukogu direktiivi ettepanek kolmandate riikide kodanike ELi teadusuuringuteks lubamise erimenetluse kohta
Viited	KOM(2004)0178 – C6-0011/2004 – 2004/0061(CNS)
Vastutav komisjon	LIBE
Nõuandev komisjon istungil teada andmise kuupäev	ITRE 15.9..2004
Tõhustatud koostöö	
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Nikolaos Vakalis 7.10.2004
Arutamine komisjonis	23.11.2004 18.1.2005 21.2.2005
Muudatuste vastuvõtmise kuupäev	21.2.2005
Lõpphääletuse tulemused	poolt: 42 vastu: 0 erapooletuid: 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Šarūnas Birutis, Jan B?ezina, Renato Brunetta, Jerzy Buzek, Joan Calabuig Rull, Pilar del Castillo Vera, Giles Chichester, Gianni De Michelis, Lena Ek, Nicole Fontaine, Adam Gierek, András Gyürk, David Hammerstein Mintz, Ján Hudacký, Romana Jordan Cizelj, Werner Langen, Anne Laperrouze, Pia Elda Locatelli, Angelika Niebler, Reino Paasilinna, Pier Antonio Panzeri, Herbert Reul, Paul Rübig, Britta Thomsen, Patrizia Toia, Catherine Trautmann, Claude Turmes, Nikolaos Vakalis
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Daniel Caspary, Dorette Corbey, Neena Gill, Norbert Glante, Edit Herczog, Peter Liese, Toine Manders, Lambert van Nistelrooij, Vittorio Prodi, John Purvis, Manuel António dos Santos, Esko Seppänen, Alyn Smith, Hannes Swoboda
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 178 lg 2)	