EUROPEES PARLEMENT

2004 *2009*

Commissie industrie, onderzoek en energie

2004/0061(CNS)

22.2.2005

ADVIES

van de Commissie industrie, onderzoek en energie

aan de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

inzake het voorstel voor een richtlijn van de Raad betreffende een specifieke procedure voor de toelating van onderdanen van derde landen met het oog op wetenschappelijk onderzoek
(COM(2004)0178 – C6-0011/2004 – 2004/0061(CNS))

Rapporteur voor advies: Nikolaos Vakalis

PA_Leg

BEKNOPTE MOTIVERING

I. Samenvatting van het voorstel

Achtergrond: In Lissabon heeft de Europese Unie de ambitieuze doelstelling geformuleerd om de meest concurrerende kenniseconomie in de wereld te worden tegen 2010. Aangezien Europa daar nog niet in geslaagd is en de tijd dringt, is het absoluut noodzakelijk nieuwe maatregelen te introduceren indien we de Lissabon-doelstellingen nog willen halen.

Het onlangs gepubliceerde Kok-rapport stelt dat onverwijld maatregelen moeten worden genomen op het gebied van onderzoek met het uiteindelijke doel een Europese onderzoekruimte in het leven te roepen die voldoende aantrekkelijk is om met succes te concurreren met de overeenkomstige ruimtes in de rest van de wereld.

Europa heeft daarvoor 700.000 extra onderzoekers nodig tegen 2010. Een van de maatregelen die kunnen bijdragen tot dit doel is het vergemakkelijken van de toegang van onderdanen van derde landen in de EU via vereenvoudigde procedures voor de afgifte van verblijfstitels en visa (bovenop verdere maatregelen die moeten worden uitgewerkt voor het vergemakkelijken van de repatriëring van hooggekwalificeerde Europeanen die momenteel als onderzoekers buiten de Unie werkzaam zijn).

Het voorstel van de Commissie: Het onderhavige voorstel introduceert een drievoudig juridisch kader:

1) Een voorstel voor een richtlijn die een speciaal toelatingsmechanisme voor onderzoekers uit derde landen introduceert.

2) Twee voorstellen voor aanbevelingen die respectievelijk tot doel hebben: (i) gedurende de periode die nodig is voor de omzetting van de richtlijn in nationaal recht concrete maatregelen te introduceren voor het vergemakkelijken van de toelating van onderzoekers uit derde landen, en (ii) de specifieke kwestie van visa voor kort verblijf voor onderzoekers te reguleren.

II. Commentaar van de rapporteur voor advies

Uw rapporteur verwelkomt het voorstel van de Commissie en is van mening dat het voorgestelde instrument een van de middelen kan zijn om onderzoekers naar Europa te halen en er te houden.

Algemene doelstelling

a. Uw rapporteur voor advies benadrukt dat het voorgestelde rechtsinstrument het middel moet vormen om met name twee categorieën onderzoekers naar Europa te halen: 1) hooggekwalificeerde en wereldwijd gerenommeerde onderzoekers die momenteel elders in de wereld werkzaam zijn, en 2) jonge getalenteerde onderzoekers uit ontwikkelingslanden die een kans zullen krijgen om onderzoek te verrichten in Europa voordat zij naar hun landen van herkomst terugkeren, zodat Europa het referentiepunt blijft voor hun verdere onderzoeksactiviteiten.

b. Uw rapporteur voor advies merkt op dat in **het huidige voorstel volledig vertrouwen moet worden gegeven aan de onderzoeksinstellingen en de onderzoeksgemeenschap in het algemeen**. Daarom moet in de mate van het mogelijke tegenover hen en hun werk een aanpak worden gevolgd waarin het "vergemakkelijken" centraal staat, niet de aarzelende aanpak die het immigratiebeleid kenmerkt.

Openbare en particuliere sector: Het is van belang dat het begrip "onderzoeksinstelling" niet alleen betrekking heeft op de openbare sector maar ook op de particuliere sector, aangezien er momenteel onvoldoende maatregelen zijn die onderzoek door particuliere organisaties vergemakkelijken, ondanks het Barcelona-streefcijfer om 2% van het BBP te besteden aan O&O in de particuliere sector. Op dit punt dient bijzondere aandacht te worden besteed aan de bijzondere behoeften van het MKB.

Onderzoeksinstellingen: Onderzoeksinstellingen spelen een cruciale rol in de hele toelatingsprocedure, en ontlasten op die manier de immigratieautoriteiten. Uw rapporteur voor advies verwelkomt het voorgestelde rechtsinstrument omdat het een vooruitgang betekent naar de totstandbrenging van een ideale omgeving voor onderzoek in de EU, en met name naar een complete autonomie voor onderzoeksinstellingen om onderzoeksteams te selecteren en laboratoria of onderzoekscentra op te zetten. In ruil voor deze voorrechten blijven de onderzoeksinstellingen de financiële verantwoordelijkheid dragen.

Europa aantrekkelijker maken voor onderzoekers uit derde landen: Het is van bijzonder belang dat toegelaten onderzoekers een bijzondere status krijgen in het gastland en in de EU in het algemeen.

- Het is dan ook nodig dat de toelating van deze onderzoekers los staat van de voorwaarde van een verblijfstitel.

- De mobiliteit van deze onderzoekers binnen de Europese onderzoekruimte draagt bij tot het succes van deze ruimte en moet derhalve voldoende aandacht krijgen.

- De gezinsleden van de onderzoeker moeten een verblijfstitel krijgen voor dezelfde termijn als die waarvoor de onderzoeker de toelating heeft gekregen.

Administratieve rompslomp en nationale obstakels: Uw rapporteur voor advies vreest dat het voorgestelde mechanisme gehinderd zal worden door bestaande bureaucratische procedures met betrekking bijvoorbeeld tot de erkenning van diploma's, regelingen inzake ziekte en sociale zekerheid, fiscale maatregelen, enz. Hij vestigt de aandacht van de lidstaten op deze ingewikkelde kwesties en op het feit dat er maatregelen moeten worden genomen om de negatieve gevolgen van dergelijke voorwaarden op onderzoekers uit derde landen zoveel mogelijk te beperken.

Financiële steun: Uw rapporteur voor advies is van oordeel dat om echte stimulansen te creëren voor het aantrekken van gerenommeerde onderzoekers uit derde landen, dit voorstel moet worden geflankeerd door adequate financiële maatregelen die het inkapselen in het communautair onderzoeksbeleid (bijvoorbeeld het huidige 6e kaderprogramma en het toekomstige 7e kaderprogramma).

Dringende actie: Gezien de toezeggingen van Lissabon en de beperkte tijd die nog rest, moet het wetgevingspakket zo snel mogelijk worden goedgekeurd. Als Europa snel in actie schiet kan het ook profiteren van het huidige restrictieve immigratiebeleid van de VS.

Uw rapporteur voor advies betreurt dat de Raad al tot een politiek akkoord is gekomen over dit voorstel en zodoende de rol van het Parlement in het raadplegingsproces feitelijk heeft genegeerd.

AMENDEMENTEN

De Commissie industrie, onderzoek en energie verzoekt de ten principale bevoegde Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken onderstaande amendementen in haar verslag op te nemen:

Door de Commissie voorgestelde tekst[1]	Amendementen van het Parlement
Amendement 1 Overweging 4	
(4) De Gemeenschap heeft naar schatting 700 000 onderzoekers nodig om de doelstelling van de Europese Raad van Barcelona om 3% van het BBP te investeren in onderzoek, te verwezenlijken. Deze doelstelling moet worden verwezenlijkt door middel van een aantal samenhangende maatregelen, zoals het aantrekkelijker maken van wetenschappelijke loopbanen voor jongeren, het vergroten van de opleidings- en mobiliteitsmogelijkheden in de onderzoeksector, het verbeteren van de loopbaanperspectieven voor onderzoekers in de Gemeenschap en het toegankelijker maken van de Gemeenschap voor onderdanen van derde landen die in aanmerking komen om te worden toegelaten met het oog op onderzoek.	(4) De Gemeenschap heeft naar schatting 700 000 onderzoekers nodig ***tegen 2010*** om de doelstelling van de Europese Raad van Barcelona om 3% van het BBP te investeren in onderzoek, te verwezenlijken. Deze doelstelling moet worden verwezenlijkt door middel van een aantal samenhangende maatregelen, zoals het aantrekkelijker maken van wetenschappelijke loopbanen voor jongeren, het vergroten van de opleidings- en mobiliteitsmogelijkheden in de onderzoeksector, het verbeteren van de loopbaanperspectieven voor onderzoekers in de Gemeenschap en het toegankelijker maken van de Gemeenschap voor onderdanen van derde landen die in aanmerking komen om te worden toegelaten met het oog op onderzoek.
	Motivering
	De termijn die is gesteld door de Europese Raad van Barcelona moet specifiek worden

[1] Nog niet in het PB gepubliceerd.

vermeld om aan te geven hoe dringend het wetgevingsvoorstel is.

Amendement 2
Overweging 5

(5) Met deze richtlijn wordt beoogd bij te dragen tot de verwezenlijking van deze doelstellingen door de toelating en de mobiliteit van onderdanen van derde landen voor een verblijf van meer dan drie maanden voor het verrichten van onderzoek te vergemakkelijken, zodat de Gemeenschap voor onderzoekers uit de hele wereld aantrekkelijker wordt en haar mogelijkheden als mondiaal centrum van onderzoek worden vergroot.	(5) Met deze richtlijn wordt beoogd bij te dragen tot de verwezenlijking van deze doelstellingen door de toelating en de mobiliteit van onderdanen van derde landen voor een verblijf van meer dan drie maanden voor het verrichten van onderzoek te vergemakkelijken, zodat de Gemeenschap voor onderzoekers uit de hele wereld***, met name de onderzoekers met de hoogste kwalificaties,*** aantrekkelijker wordt en haar mogelijkheden als mondiaal centrum van onderzoek worden vergroot.

Motivering

Indien de EU met succes de strijd wil aangaan met de belangrijkste concurrenten in de wereld op het gebied van research, dan zal zij de omstandigheden moeten creëren die hooggekwalificeerde onderzoekers uit de VS en andere niet-Europese landen ertoe bewegen hun onderzoeksactiviteiten in Europa te verrichten.

Amendement 3
Overweging 12

(12) De mobiliteit van ***onderzoekers*** moet worden bevorderd, want daardoor kunnen de contacten en onderzoeksnetwerken wereldwijd verder worden uitgebouwd en ten volle worden benut.	(12) De mobiliteit van ***onderdanen van derde landen die met het oog op het verrichten van wetenschappelijk onderzoek in de EU zijn toegelaten,*** moet worden bevorderd, want daardoor kunnen de contacten en onderzoeksnetwerken wereldwijd verder worden uitgebouwd en ten volle worden benut, ***en kan de rol van de Europese onderzoekruimte in de wereld worden verankerd***

Motivering

Het belang van mobiliteit en de noodzakelijk verbinding met de Europese onderzoekruimte moet worden benadrukt. Deze onderzoekruimte moet in de wereld "haar sporen verdienen" en inhoud krijgen en moet worden beschouwd als een aantrekkingspool voor kwaliteitsonderzoek.

Amendement 4
Overweging 14 bis (nieuw)

(14 bis) De richtlijn kan een belangrijke verbetering betekenen op het gebied van sociale zekerheid, aangezien het non-discriminatiebeginsel ook kan worden toegepast op personen die rechtstreeks uit een derde land naar een lidstaat komen. Om de noodzakelijke mobiliteit van deze onderzoekers in de Europese onderzoekruimte te vergemakkelijken kunnen zij rechten krijgen die verdergaan dan die welke reeds worden toegekend in de bestaande communautaire wetgeving op het gebied van sociale zekerheid voor onderdanen uit derde landen die van een lidstaat naar een andere migreren.

Motivering

Socialezekerheidsvoorschriften kunnen een ernstige hinderpaal vormen voor de integratie van onderzoekers uit derde landen in de gastlidstaat en kunnen hun mobiliteit in de EU serieus bemoeilijken.

Amendement 5
Overweging 15 bis (nieuw)

(15 bis) De Gemeenschap moet, ook binnen het raam van de huidige en toekomstige kaderprogramma's, voorzien in concrete maatregelen ter ondersteuning van onderzoeksinstellingen en onderzoekers die een gastovereenkomst tekenen. Door middel van haar financieringsbeleid moet de Gemeenschap meerjaarlijkse onderzoeksprogramma's stimuleren, door te voorzien in een adequate termijn voor de

	planning van onderzoeksactiviteiten, personeelsvereisten inbegrepen, en te zorgen voor de noodzakelijke financiële middelen.

Motivering

Om tot tastbare resultaten te leiden moet het voorgestelde wetgevingskader worden geflankeerd door voldoende financieringsmaatregelen. Om uit de voorgestelde rechtsinstrumenten maximaal voordeel te halen voor de Europese onderzoekruimte, moet de EU via haar onderzoeksbeleid, zorgen voor de bevordering van meerjarige onderzoeksprojecten die met behulp van gastovereenkomsten worden voltooid.

Amendement 6
Artikel 2, letter b)

b) "onderzoeker": een onderdaan van een derde land die in het bezit is van een universitair diploma van de tweede cyclus en die is toegelaten tot een lidstaat van de Europese Unie om bij een onderzoeksinstelling een onderzoeksproject uit te voeren;	b) "onderzoeker": een onderdaan van een derde land die in het bezit is van ***minstens*** een universitair diploma van de tweede cyclus en die is toegelaten tot een lidstaat van de Europese Unie om bij een onderzoeksinstelling een onderzoeksproject uit te voeren;

Motivering

In het licht van de doelstellingen van de richtlijn moet de definitie de term "onderzoeker" met betrekking tot de bestaande communautaire wetgeving zo ruim mogelijk zijn, en tegelijk een minimumniveau van hogere kwalificaties garanderen.

Amendement 7
Artikel 2, letter d)

d) "onderzoeksinstelling": elke openbare of particuliere instelling of onderneming die onderzoek verricht en die met het oog op de toepassing van deze richtlijn volgens de nationale voorschriften of gebruiken door de lidstaat is erkend;	d) "onderzoeksinstelling": elke openbare of particuliere instelling of onderneming die onderzoek verricht ***als hoofd- of nevenactiviteit*** en die met het oog op de toepassing van deze richtlijn volgens de nationale voorschriften of gebruiken door de lidstaat is erkend; ***elke kleine of middelgrote ondernemingen die minstens één onderzoeksproject uitvoert dat is goedgekeurd voor communautaire steunverlening, wordt in de zin van deze richtlijn als "onderzoeksinstelling"***

beschouwd;

Motivering

De werkingssfeer van de voorgestelde wetgevingsinstrumenten moet ook betrekking hebben op openbare organisaties en (met name) ook op de particuliere ondernemingen die bij onderzoek zijn betrokken als aanvulling op hun hoofdactiviteit. In dat kader is het uiterst belangrijk de kleine en middelgrote ondernemingen , die doorgaans geen O&O-afdeling hebben, te promoten als gastorganisaties voor onderzoekers uit derde landen.

Amendement 8
Artikel 2, letter e bis) (nieuw)

e bis) Onder "familieleden" wordt verstaan de echtgenoot en de kinderen (met inbegrip van stiefkinderen, geadopteerde kinderen en pleegkinderen) van de onderzoeker, en de ouders (met inbegrip van stiefouders) van de onderzoeker en diens echtgenoot.

Motivering

Dit houdt verband met artikel 7, lid 1 bis (nieuw) inzake familieleden. Om onderzoekers naar de EU aan te trekken is het van essentieel belang om de binnenkomst en het verblijf in de EU voor familieleden van onderzoekers de vergemakkelijken. Anders dan in het kader van richtlijn 2003/86/EG inzake het recht op gezinshereniging dat op permanente immigratie ziet, is de vergunning in dit geval beperkt tot de duur van het verblijf van de onderzoeker in de EU.

Amendement 9
Artikel 3, lid 2

2. Deze richtlijn laat onverlet dat de lidstaten bepalingen kunnen invoeren of handhaven die gunstiger zijn voor de personen die onder de werkingssfeer van de richtlijn vallen. De lidstaten ***kunnen*** deze richtlijn ***toepassen*** op onderdanen van derde landen die verzoeken te worden toegelaten om les te geven aan een instelling voor hoger onderwijs in de zin van de nationale voorschriften of gebruiken van de lidstaten.	2. Deze richtlijn laat onverlet dat de lidstaten bepalingen kunnen invoeren of handhaven die gunstiger zijn voor de personen die onder de werkingssfeer van de richtlijn vallen. De lidstaten ***passen*** deze richtlijn ***toe*** op onderdanen van derde landen die verzoeken te worden toegelaten om les te geven aan een instelling voor hoger onderwijs in de zin van de nationale voorschriften of gebruiken van de lidstaten.

Motivering

Lidstaten moeten aan hooggekwalificeerde onderzoekers ook voor onderwijs een bijzondere

status toekennen, aangezien het verrichten van hooggekwalificeerd onderzoek en het lesgeven in het hoger onderwijs (bijvoorbeeld aan universiteiten) nauw met elkaar verweven zijn.

Amendement 10
Artikel 4, lid 3

3. ***Openbare en particuliere instellingen die zich hoofdzakelijk met onderzoek bezighouden, alsmede instellingen voor hoger onderwijs in de zin van de nationale voorschriften of gebruiken, worden door de lidstaten voor onbepaalde tijd erkend.***	3. ***De erkenning die wordt verleend aan een openbare of particuliere onderzoeksinstelling, is geldig voor een minimumperiode van vijf jaar. De lidstaten kunnen de erkenning verlenen voor een langere periode. Onderzoeksinstellingen waarvoor een erkenning wordt geweigerd ontvangen een volledige motivering voor deze weigering.***

Motivering

?Particuliere en openbare organisaties moeten gelijk worden behandeld, vooral omdat de Unie van de particuliere sector verlangt dat zij haar uitgaven voor onderzoek drastisch verhoogt. De periode van vijf jaar is een adequate termijn die de nationale autoriteiten in staat stelt regelmatig te evalueren of de organisatie in kwestie naar behoren onderzoek verricht. Het kan evenwel zijn dat de lidstaten een erkenning willen verlenen voor een langere periode om bijkomende administratieve rompslomp te vermijden, met name indien deze lidstaten over andere mechanismen beschikken om controle uit te oefenen op het onderzoek dat wordt verricht. Het recht op volledige motivering in geval van weigering zal de transparantie ten goede komen.

Amendement 11
Artikel 4, lid 4

4. Openbare instellingen die naast hun hoofdtaak aanvullend onderzoek verrichten, worden door de lidstaten voor onbepaalde tijd erkend.	***Schrappen***

Motivering

De werkingssfeer van de voorgestelde wetgevingsinstrumenten moet ook betrekking hebben op openbare organisaties en (met name) ook op de particuliere ondernemingen die bij onderzoek zijn betrokken als aanvulling op hun hoofdactiviteit. In dat kader is het uiterst belangrijk de kleine en middelgrote ondernemingen , die doorgaans geen O&O-afdeling hebben, te promoten als gastorganisaties voor onderzoekers uit derde landen.

Amendement 12
Artikel 4, lid 5

5. Particuliere instellingen die naast hun maatschappelijk doel aanvullend onderzoek verrichten, worden door de lidstaten voor vijf jaar erkend. Deze erkenning kan worden vernieuwd.	***Schrappen***

Motivering

De werkingssfeer van de voorgestelde wetgevingsinstrumenten moet ook betrekking hebben op openbare organisaties en (met name) ook op de particuliere ondernemingen die bij onderzoek zijn betrokken als aanvulling op hun hoofdactiviteit. In dat kader is het uiterst belangrijk de kleine en middelgrote ondernemingen , die doorgaans geen O&O-afdeling hebben, te promoten als gastorganisaties voor onderzoekers uit derde landen.

Amendement 13
Artikel 4, lid 6

6. Bij het indienen van het verzoek om erkenning verbindt de onderzoeksinstelling zich er jegens de lidstaat toe de aansprakelijkheid voor de verblijfs-, ziekte- en terugreiskosten van de onderzoekers die bij haar te gast zijn, op zich te nemen en deze onderzoekers de in artikel 5, lid 3, bedoelde verklaring te verstrekken. Zolang de onderzoeker de Europese Unie niet heeft verlaten, blijft de onderzoeksinstelling aansprakelijk tot ***een jaar*** na de datum waarop de in artikel 5 bedoelde gastovereenkomst afloopt of na de datum waarop de onderzoeksinstelling de lidstaat overeenkomstig artikel 5, lid 4, in kennis heeft gesteld van een gebeurtenis die de tenuitvoerlegging van de gastovereenkomst verhindert.	6. Bij het indienen van het verzoek om erkenning verbindt de onderzoeksinstelling zich er jegens de lidstaat toe de aansprakelijkheid voor de verblijfs-, ziekte- en terugreiskosten van de onderzoekers die bij haar te gast zijn, op zich te nemen en deze onderzoekers de in artikel 5, lid 3, bedoelde verklaring te verstrekken. Zolang de onderzoeker de Europese Unie niet heeft verlaten, blijft de onderzoeksinstelling aansprakelijk tot ***zes maanden*** na de datum waarop de in artikel 5 bedoelde gastovereenkomst afloopt of na de datum waarop de onderzoeksinstelling de lidstaat overeenkomstig artikel 5, lid 4, in kennis heeft gesteld van een gebeurtenis die de tenuitvoerlegging van de gastovereenkomst verhindert.

Motivering

Het opleggen van financiële aansprakelijkheid voor een periode van een jaar zou voor de onderzoeksinstellingen een oneerlijke en onevenredige verplichting vormen.

Amendement 14
Artikel 4, lid 7

7. Uiterlijk twee maanden nadat een gastovereenkomst afloopt, bevestigen de erkende onderzoeksinstellingen bij de daartoe door de lidstaat aangewezen instantie dat de werkzaamheden in het kader van het onderzoeksproject waarvoor op grond van artikel 5 een gastovereenkomst werd gesloten, daadwerkelijk werden verricht.	7. Uiterlijk twee maanden nadat een gastovereenkomst afloopt, bevestigen de erkende onderzoeksinstellingen bij de daartoe door de lidstaat aangewezen instantie dat de werkzaamheden in het kader van het onderzoeksproject waarvoor op grond van artikel 5 een gastovereenkomst werd gesloten, daadwerkelijk werden verricht. ***Van de bevoegde autoriteit wordt verwacht dat ze over voldoende deskundigheid beschikt om in grote lijnen na te gaan of de werkzaamheden met succes verricht worden.***

Motivering

Indien de bevoegde autoriteit in staat is om in grote lijnen na te gaan of de onderzoekswerkzaamheden in het kader van een gastovereenkomst met succes verricht worden, dan zal dit de geloofwaardigheid van het project verhogen.

Amendement 15
Artikel 4, lid 9

9. De lidstaten kunnen weigeren de erkenning van een onderzoeksinstelling te verlengen of deze intrekken indien de instelling niet langer voldoet aan de in de leden 2 tot 7 gestelde voorwaarden of een onderzoeksovereenkomst heeft gesloten met een onderdaan van een derde land op wie zij artikel 8, lid 1, hebben toegepast. Indien de erkenning is ingetrokken of niet is verlengd op grond van de toepassing van artikel 8, lid 1, kan de betrokken onderzoeksinstelling niet eerder dan vijf jaar na de bekendmaking van de beslissing tot intrekking of niet-verlenging opnieuw erkenning aanvragen.	9. De lidstaten kunnen weigeren de erkenning van een onderzoeksinstelling te verlengen of deze intrekken indien de instelling niet langer voldoet aan de in de leden 2 tot 7 gestelde voorwaarden of een onderzoeksovereenkomst heeft gesloten met een onderdaan van een derde land op wie zij artikel 8, lid 1, hebben toegepast. Indien de erkenning is ingetrokken of niet is verlengd op grond van de toepassing van artikel 8, lid 1, kan de betrokken onderzoeksinstelling niet eerder dan vijf jaar na de bekendmaking van de beslissing tot intrekking of niet-verlenging opnieuw erkenning aanvragen. ***Onderzoeksinstellingen worden niet verantwoordelijk gesteld voor schendingen van de in artikel 6(a) en 6(d) genoemde voorwaarden tenzij er een gegrond vermoeden bestaat dat zij zwijgend hebben ingestemd met de onrechtmatige***

handelingen van de onderzoeker.

Motivering

Onderzoeksinstellingen mogen er niet toe verplicht worden te controleren of voldaan is aan voorwaarden die duidelijk hun bevoegdheden overschrijden en die binnen het werkterrein van de bevoegde autoriteiten van de lidstaten vallen.

Amendement 16
Artikel 5, lid 4

4. De gastovereenkomst wordt automatische beëindigd als de rechtsbetrekking tussen de onderzoeker en de onderzoeksinstelling wordt beëindigd. De onderzoeksinstelling stelt de daartoe door de lidstaat aangewezen instantie zo spoedig mogelijk in kennis van gebeurtenissen die de tenuitvoerlegging van de overeenkomst verhinderen.	4. De gastovereenkomst wordt automatische beëindigd als de rechtsbetrekking tussen de onderzoeker en de onderzoeksinstelling wordt beëindigd. ***In deze gevallen en indien de onderzoeker in het bezit is van een geldig paspoort of gelijkwaardig reisdocument en geen bedreiging vormt voor de openbare orde, de openbare veiligheid of de volksgezondheid, blijft de verblijfstitel voor een periode van drie maanden geldig, waardoor de onderzoeker in staat wordt gesteld een nieuwe gastovereenkomst aan te vragen en te ondertekenen.*** De onderzoeksinstelling stelt de daartoe door de lidstaat aangewezen instantie zo spoedig mogelijk in kennis van gebeurtenissen die de tenuitvoerlegging van de overeenkomst verhinderen.

Motivering

Het artikel zoals dat door de Commissie wordt voorgesteld doet de voordelen van de mobiliteit voor de onderzoekers in kwestie teniet. Onze doelstelling moet niet alleen zijn de toegang van onderzoekers te vergemakkelijken maar ook deze onderzoekers in de EU en de Europese onderzoekruimte te houden. Daarom moeten we onderzoekers uit derde landen voldoende tijd geven om ter plaatse opnieuw een aanvraag in te dienen na afronding van het project waarvoor zij aanvankelijk waren toegelaten.

Amendement 17
Artikel 7

Geldigheidsduur van de verblijfstitel	***Verblijfsvergunningen en visa***
De lidstaten verstrekken een verblijfstitel met een geldigheidsduur van tenminste een	De lidstaten verstrekken een verblijfstitel met een geldigheidsduur van ***minimaal*** een

jaar, ***die jaarlijks wordt verlengd zolang aan de in de artikelen 5 en 6 gestelde voorwaarden wordt voldaan.*** Indien de onderzoekswerkzaamheden ***minder*** dan een jaar in beslag nemen, wordt een verblijfstitel verstrekt voor de duur van het onderzoek.	jaar. Indien de onderzoekswerkzaamheden ***meer*** dan een jaar in beslag nemen, wordt een verblijfstitel verstrekt voor de duur van het onderzoek. ***De lidstaten verstrekken op verzoek verblijfstitels aan de gezinsleden van de onderzoeker. De geldigheidsduur van die verblijfstitels is gelijk aan die van de verblijfstitel van de onderzoeker, voorzover de geldigheidsperiode van hun reispapieren dat toestaat. Ook worden bezoekersvisa van drie maanden verstrekt aan relaties en vrienden voor wie de onderzoeker borg staat.***

Motivering

Het artikel zoals door de Commissie voorgesteld, druist in tegen het voornaamste doel van de voorgestelde richtlijn en zou onnodige formaliteiten en tijdverlies met zich brengen, met name wegens de in artikel 8 geregelde waarborgen. Het gaat erom dat de procedures voor de onderzoekers maximaal worden vereenvoudigd. Het lijkt logisch om de geldigheidsduur van de verblijfsvergunning te berekenen naar de duur van de aanstelling , waarbij moet worden gezorgd voor een minimale geldigheidsduur van een jaar.

Om onderzoekers naar de EU aan te trekken is het van essentieel belang dat het voor hun gezinsleden gemakkelijker wordt gemaakt om met hen mee te komen en wel voor dezelfde tijdsduur. De overige familie en vrienden van de onderzoeker moeten ook voor korte perioden op bezoek kunnen komen zonder bij de grenscontrole onnodige bureaucratische problemen te ondervinden of zich zelfs de toegang te zien geweigerd. De onderzoeker zal evenwel verantwoording op zich moeten nemen waar het gaat om de financiële bestaansmiddelen en zekerheid gedurende het korte verblijf van eventuele bezoekers.

Amendement 18
Artikel 13, lid 1

1. De houder van een verblijfstitel die is verstrekt op grond van deze richtlijn kan op vertoon van deze verblijfstitel en een geldig paspoort of gelijkwaardig reisdocument een deel van zijn onderzoek verrichten op het grondgebied van een andere lidstaat, voor zover hij door die lidstaat niet wordt beschouwd als een bedreiging van de openbare orde, de openbare veiligheid of de	1. De houder van een verblijfstitel die is verstrekt op grond van deze richtlijn kan op vertoon van deze verblijfstitel en een geldig paspoort of gelijkwaardig reisdocument een deel van zijn onderzoek verrichten op het grondgebied van een andere lidstaat, voor zover hij door die lidstaat niet wordt beschouwd als een bedreiging van de openbare orde, de openbare veiligheid of de

volksgezondheid. Zo nodig wordt, afhankelijk van de tijd die nodig is voor dat deel van het onderzoek, een nieuwe gastovereenkomst gesloten, op basis waarvan een verblijfstitel in de tweede lidstaat wordt verstrekt.	volksgezondheid. Zo nodig wordt, afhankelijk van de tijd die nodig is voor dat deel van het onderzoek, een nieuwe gastovereenkomst gesloten, op basis waarvan een verblijfstitel in de tweede lidstaat wordt verstrekt. ***De lidstaten mogen niet van de onderzoeker verlangen dat hij hun grondgebied verlaat om een aanvraag voor een visum of een verblijfstitel in te dienen.***

Motivering

Deze bijkomende bepaling is noodzakelijk ter verzekering van het recht om ter plaatse een aanvraag in te dienen en de voordelen van de mobiliteit te bevorderen.

Amendement 19
Artikel 13, lid 2 bis (nieuw)

	2 bis. Tijdens de geldigheidsduur van zijn verblijfstitel kan de onderzoeker een aanvraag doen voor een nieuwe gastovereenkomst in dezelfde of een andere lidstaat. De nieuwe aanvraag wordt behandeld met een vereenvoudigde procedure, waarbij het toetsen van de in artikel 5, lid 2, letter (a), punt (ii) genoemde voorwaarde vervalt, indien de initiële onderzoeksinstelling een schriftelijke verklaring aflevert dat de werkzaamheden tot op het tijdstip van de indiening van de nieuwe aanvraag naar voldoening zijn verricht

Motivering

Deze bijkomende bepaling is noodzakelijk om onderzoekers uit derde landen gemakkelijker te laten overstappen van een onderzoeksprogramma dat voltooid is, naar een ander dat plaatsheeft in dezelfde of in een andere lidstaat. Op deze manier wordt de mobiliteit van de onderzoekers vergroot.

Amendement 20
Artikel 15, lid 1

1. Uiterlijk 30 dagen na de indiening van een aanvraag voor de afgifte of verlenging van een verblijfstitel stellen de bevoegde autoriteiten van de betrokken lidstaat de aanvrager, overeenkomstig de mededelingsprocedures van het nationale recht terzake, schriftelijk in kennis van het besluit betreffende zijn aanvraag. Alle gevolgen die het uitblijven van een besluit binnen deze termijn met zich brengt voor de bevoegde autoriteiten, dienen te worden geregeld in de nationale wetgeving van de betrokken lidstaat. In uitzonderlijke gevallen kan in verband met de complexiteit van de aanvraag de termijn worden verlengd.	1. Uiterlijk 30 dagen na de indiening van een aanvraag voor de afgifte of verlenging van een verblijfstitel stellen de bevoegde autoriteiten van de betrokken lidstaat de aanvrager, overeenkomstig de mededelingsprocedures van het nationale recht terzake, schriftelijk in kennis van het besluit betreffende zijn aanvraag. Alle gevolgen die het uitblijven van een besluit binnen deze termijn met zich brengt voor de bevoegde autoriteiten, dienen te worden geregeld in de nationale wetgeving van de betrokken lidstaat. In uitzonderlijke gevallen kan in verband met de complexiteit van de aanvraag de termijn worden verlengd, ***maar in geen geval met meer dan 30 bijkomende dagen. De aanvrager krijgt een volledige motivering voor elke dergelijke verlenging.***.

Motivering

Deze aanvullende bepaling is noodzakelijk om te vermijden dat de autoriteiten van de lidstaten buitensporig gebruik maken van een dergelijke mogelijkheid (zoals oorspronkelijk voorgesteld), wat zou leiden tot onnodige vertragingen in de afgifte van de toelatingen.

Amendement 21
Artikel 17

Iedere lidstaat zorgt ervoor dat het publiek, met name via internet, kan beschikken over zo volledig mogelijke en regelmatig bijgewerkte informatie over de krachtens artikel 4 erkende onderzoeksinstellingen, waarmee onderzoekers een gastovereenkomst kunnen sluiten, alsmede over de krachtens deze richtlijn vastgestelde voorwaarden en procedures voor toegang tot en verblijf op zijn grondgebied met het oog op het verrichten van onderzoek.	Iedere lidstaat zorgt ervoor dat het publiek, met name via internet, kan beschikken over zo volledig mogelijke en regelmatig bijgewerkte informatie over de krachtens artikel 4 erkende onderzoeksinstellingen, waarmee onderzoekers een gastovereenkomst kunnen sluiten, alsmede over de krachtens deze richtlijn vastgestelde voorwaarden en procedures voor toegang tot en verblijf op zijn grondgebied met het oog op het verrichten van onderzoek. ***De lidstaten kunnen van de gastinstellingen verlangen dat zij een lijst publiceren van de onderzoekers die zijn toegelaten. Een dergelijke lijst bevat uitsluitend de informatie die nodig is voor de eenduidige***

identificatie van de onderzoekers.

Motivering

Deze aanvullende bepaling zal bijdragen tot de nodige transparantie.

PROCEDURE

Titel	Voorstel voor een richtlijn van de Raad betreffende een specifieke procedure voor de toelating van onderdanen van derde landen met het oog op wetenschappelijk onderzoek
Document- en procedurenummers	COM(2004)0178 – C6-0011/2004 – 2004/0061(CNS)
Commissie ten principale	LIBE
Medeadviserende commissie Datum bekendmaking	ITRE 15.9.2004
Nauwere samenwerking	
Rapporteur voor advies Datum benoeming	Nikolaos Vakalis 7.10.2004
Behandeling in de Commissie	23.11.2004 18.1.2005 21.2.2005
Datum goedkeuring amendementen	21.2.2005
Uitslag eindstemming	voor: 42 tegen: 0 onthoudingen: 0
Bij de eindstemming aanwezige leden	Šarūnas Birutis, Jan Březina, Renato Brunetta, Jerzy Buzek, Joan Calabuig Rull, Pilar del Castillo Vera, Giles Chichester, Gianni De Michelis, Lena Ek, Nicole Fontaine, Adam Gierek, András Gyürk, David Hammerstein Mintz, Ján Hudacký, Romana Jordan Cizelj, Werner Langen, Anne Laperrouze, Pia Elda Locatelli, Angelika Niebler, Reino Paasilinna, Pier Antonio Panzeri, Herbert Reul, Paul Rübig, Britta Thomsen, Patrizia Toia, Catherine Trautmann, Claude Turmes, Nikolaos Vakalis
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers	Daniel Caspary, Dorette Corbey, Neena Gill, Norbert Glante, Edit Herczog, Peter Liese, Toine Manders, Lambert van Nistelrooij, Vittorio Prodi, John Purvis, Manuel António dos Santos, Esko Seppänen, Alyn Smith, Hannes Swoboda
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervangers (art. 178, lid 2)	