EUROPAPARLAMENTET

2004 *2009*

Utskottet för industrifrågor, forskning och energi

2004/0061(CNS)

22.2.2005

YTTRANDE

från utskottet för industrifrågor, forskning och energi

till utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor

över förslaget till rådets direktiv om ett särskilt förfarande för tredjelandsmedborgares inresa och vistelse i forskningssyfte
(KOM(2004)0178 – C6-0011/2004 – 2004/0061(CNS))

Föredragande: Nikolaos Vakalis

PA_Leg

KORTFATTAD MOTIVERING

I. Sammanfattning av förslaget

Bakgrund: I Lissabon fastställde Europeiska unionen målet att till 2010 bli världens mest konkurrenskraftiga kunskapsbaserade ekonomi. Eftersom Europa hittills har misslyckats med detta, samtidigt som vi börjar närma oss tidsfristens slut, är det absolut nödvändigt att införa nya bestämmelser om vi fortfarande vill uppnå Lissabonmålen.

I Kok-rapporten som nyligen lades fram begärs att man omedelbart vidtar åtgärder i fråga om forskning för att i slutändan kunna skapa ett europeiskt område för forskningsverksamhet som är tillräckligt attraktivt för att kunna konkurrera med motsvarande områden i den övriga världen.

I detta syfte kommer Europa att behöva 700 000 fler forskare till 2010. En av de åtgärder som kan bidra till detta är att underlätta tredjelandsmedborgares inresa och vistelse i EU genom att tillämpa förenklade förfaranden för beviljandet av uppehållstillstånd och viseringar (utöver andra åtgärder som bör vidtas för att underlätta återvändandet för högkvalificerade européer som för närvarande arbetar som forskare utanför EU).

Kommissionens förslag: Förslaget innehåller tre sammanhängande rättsakter:

1) Ett förslag till direktiv om ett särskilt förfarande för tredjelandsmedborgares inresa och vistelse i forskningssyfte.

2) Två förslag till rekommendationer som syftar till att (i) under den period som behövs för att införliva direktivet i medlemsstaternas lagstiftning införa vissa konkreta åtgärder för att underlätta inresa och vistelse för forskare från tredje länder, och (ii) särskilt reglera utfärdandet av viseringar för kortare vistelse till forskare.

II. Föredragandens kommentarer

Föredraganden välkomnar kommissionens förslag och anser att den föreslagna rättsakten kan bli ett sätt att locka forskare till Europa och få dem att stanna här.

Allmän målsättning:
a. Föredraganden betonar att den föreslagna rättsakten bör användas för att locka i huvudsak två kategorier av forskare till EU: 1) högkvalificerade och internationellt kända forskare som för närvarande arbetar i andra delar av världen och 2) unga begåvade forskare från utvecklingsländer som skall få en möjlighet att bedriva forskning i Europa innan de återvänder till sina hemländer, så att Europa blir en referenspunkt för deras framtida forskningsarbete.

b. Föredraganden påpekar att **förslaget bör visa fullt förtroende för forskningsorganen och forskningssamhället i allmänhet** och därför bör föreskriva att man i så stor utsträckning som möjligt intar en ”underlättande” hållning gentemot forskarna och deras arbete i stället för den ”provisoriska” hållning som präglar invandringspolitiken.

Den offentliga och privata sektorn: Det är viktigt att begreppet ”forskningsorgan” inte bara omfattar den offentliga sektorn, utan även den privata sektorn eftersom det för närvarande råder brist på åtgärder som underlättar forskningen inom den privata sektorn trots det mål som fastställdes i Barcelona, nämligen att två procent av BNP skall utgöras av den privata sektorns investeringar i forskning och utveckling. I detta hänseende bör de små och medelstora företagens särskilda behov ges omfattande uppmärksamhet.

Forskningsorgan: Forskningsorganen spelar en viktig roll i hela förfarandet för inresa och vistelse och underlättar därmed invandringsmyndigheternas arbete. Föredraganden välkomnar den föreslagna rättsakten som ett steg mot skapandet av en idealisk forskningsmiljö i EU, och i synnerhet mot fullständigt oberoende för forskningsorganen då de väljer sina forskarlag och inrättar laboratorier eller forskningscentrum. I utbyte mot dessa fördelar kommer forskningsorganen även i fortsättningen att bära det ekonomiska ansvaret.

Göra Europa attraktivare för forskare från tredje land: Det är särskilt viktigt att forskare som beviljats inresa och vistelse får en särskild ställning i det mottagande landet och i EU i allmänhet. Därför

– är det viktigt att sådana forskare inte skall behöva inneha arbetstillstånd för att kunna beviljas inresa och vistelse,
– kan rörligheten för sådana forskare inom det europeiska området för forskningsverksamhet bidra till att göra detta område till en framgång, och måste därför ges tillbörlig uppmärksamhet,
– bör forskarnas familjemedlemmar beviljas uppehållstillstånd för samma period som forskarna har beviljats inresa och vistelse.

Byråkrati och nationella hinder: Föredraganden är rädd för att de föreslagna bestämmelserna kommer att hindras av den befintliga byråkratin i fråga om till exempel erkännande av examensbevis, hälso- och sociala trygghetssystem, skatteåtgärder etc. Föredraganden gör medlemsstaterna uppmärksamma på dessa svårigheter och det faktum att åtgärder måste vidtas för att minimera de negativa konsekvenserna av dessa krav för forskare från tredje länder.

Ekonomiskt stöd: För att göra Europa riktigt attraktivt för välrenommerade forskare från tredje länder anser föredraganden att man måste kombinera ett förslag i det hänseendet med tillräckliga finansieringsåtgärder som kopplas till gemenskapens forskningspolitik (till exempel både det nuvarande sjätte ramprogrammet och det nya sjunde ramprogrammet).

Akuta åtgärder: Med tanke på de åtaganden som gjordes i Lissabon och den begränsade tid som återstår måste lagstiftningspaketet antas så snart som möjligt. Om Europa agerar snabbt kan vi också dra nytta av den restriktiva invandringspolitik som för närvarande tillämpas i Förenta staterna.

Föredraganden beklagar att rådet redan har nått en politisk överenskommelse om detta förslag utan att överhuvudtaget beakta parlamentets roll i samrådsförfarandet.

ÄNDRINGSFÖRSLAG

Utskottet för industrifrågor, forskning och energi uppmanar utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor att som ansvarigt utskott infoga följande ändringsförslag i sitt betänkande:

Kommissionens förslag[1]	Parlamentets ändringar

Ändringsförslag 1
Skäl 4

(4) Europeiska gemenskapen beräknas behöva 700 000 nya forskare för att uppnå det av Europeiska rådet i Barcelona fastställda målet att 3 % av BNP skall investeras i forskning. För att uppnå detta mål krävs en rad samverkande åtgärder, exempelvis att öka de ungas intresse för vetenskapliga karriärer, öka möjligheterna till fortbildning och rörlighet inom forskningen, förbättra karriärmöjligheterna för forskare inom gemenskapen och göra gemenskapen mer öppen för tredjelandsmedborgare som kan komma i fråga för inresa och vistelse i forskningssyfte.	(4) Europeiska gemenskapen beräknas behöva 700 000 nya forskare ***till 2010*** för att uppnå det av Europeiska rådet i Barcelona fastställda målet att 3 % av BNP skall investeras i forskning. För att uppnå detta mål krävs en rad samverkande åtgärder, exempelvis att öka de ungas intresse för vetenskapliga karriärer, öka möjligheterna till fortbildning och rörlighet inom forskningen, förbättra karriärmöjligheterna för forskare inom gemenskapen och göra gemenskapen mer öppen för tredjelandsmedborgare som kan komma i fråga för inresa och vistelse i forskningssyfte.

Motivering

Den tidsram som fastställdes av Europeiska rådet i Barcelona måste anges för att understryka att den föreslagna rättsakten måste antas snabbt.

Ändringsförslag 2
Skäl 5

(5) Syftet med detta direktiv är att bidra till att målen uppnås genom att underlätta tredjelandsmedborgares inresa, vistelse och rörlighet i syfte att bedriva forskning under längre tid än tre månader, så att gemenskapen ökar sin attraktionskraft för	(5) Syftet med detta direktiv är att bidra till att målen uppnås genom att underlätta tredjelandsmedborgares inresa, vistelse och rörlighet i syfte att bedriva forskning under längre tid än tre månader, så att gemenskapen ökar sin attraktionskraft för

[1] Ännu ej offentliggjort i EUT.

forskare i hela världen och får bättre förutsättningar att fungera som ett globalt kunskapscentrum.	forskare i hela världen***, i synnerhet forskare med de bästa kvalifikationerna,*** och får bättre förutsättningar att fungera som ett globalt kunskapscentrum.

Motivering

Om EU skall kunna vinna över sina främsta konkurrenter på det internationella forskningsområdet måste vi skapa förutsättningar som får högkvalificerade forskare från Förenta staterna och andra icke-europeiska länder att vilja bedriva sin forskning i Europa.

Ändringsförslag 3
Skäl 12

(12) Det är viktigt att främja ***forskares rörlighet***, som en möjlighet att utveckla och konsolidera kontakter och forskningsnätverk på ett globalt plan.	(12) Det är viktigt att främja ***rörligheten för de tredjelandsmedborgare som beviljas inresa och vistelse för att bedriva forskning i EU***, som en möjlighet att utveckla och konsolidera kontakter och forskningsnätverk ***och etablera det europeiska området för forskningsverksamhet*** på ett globalt plan.

Motivering

Det är viktigt att betona hur viktig rörligheten är, liksom den nödvändiga anknytningen till det europeiska området för forskningsverksamhet som måste ”förtjäna” sin roll och betydelse på ett globalt plan och måste betraktas som en grundpelare för forskning av god kvalitet.

Ändringsförslag 4
Skäl 14a (nytt)

	(14a) Direktivet skulle kunna innebära en väsentlig förbättring när det gäller social trygghet i det att principen om icke-diskriminering även skulle kunna gälla personer som kommer direkt från ett tredje land till en medlemsstat. Utöver de rättigheter som den befintliga gemenskapslagstiftningen redan föreskriver i fråga om social trygghet för tredjelandsmedborgare som flyttar mellan olika medlemsstater skulle ytterligare rättigheter kunna beviljas för att främja den nödvändiga rörligheten för sådana forskare inom det europeiska området för

forskningsverksamhet.

Motivering

Krav beträffande social trygghet kan utgöra ett avsevärt hinder för integreringen av forskare från tredje länder i värdmedlemsstaten och kan i hög grad även ligga till hinder för deras rörlighet i EU.

Ändringsförslag 5
Skäl 15a (nytt)

(15a) Gemenskapen bör, bland annat genom befintliga och kommande ramprogram, vidta konkreta åtgärder för att stödja forskningsorgan och forskare som ingår ett mottagningsavtal. Gemenskapen bör genom sin bidragspolitik främja fleråriga forskningsprogram genom att föreskriva en skälig tidsram för planeringen av forskningsverksamheten, även när det gäller personalbehov, och garantera att de finansiella medel som krävs finns tillgängliga.

Motivering

Tillräckliga finansiella medel måste anslås för att den föreslagna rättsakten skall kunna leda till påtagliga resultat. EU bör genom sin forskningspolitik främja fleråriga forskningsprojekt som genomförs med hjälp av mottagningsavtal, för att de föreslagna rättsakterna skall kunna få så stora positiva effekter som möjligt för det europeiska området för forskningsverksamhet.

Ändringsförslag 6
Artikel 2, led b

b) forskare: en tredjelandsmedborgare med en *doktors- eller licentiatexamen* och som beviljas inresa och vistelse på Europeiska unionens medlemsstaters territorium för att bedriva ett forskningsprojekt vid ett forskningsorgan.	b) forskare: en tredjelandsmedborgare med en *högre universitetsexamen* ***(åtminstone*** *masternivå eller motsvarande)* och som beviljas inresa och vistelse på Europeiska unionens medlemsstaters territorium för att bedriva ett forskningsprojekt vid ett forskningsorgan.

Motivering

För att främja direktivets syfte är det viktigt att begreppet ”forskare” får den bredaste definition som står att finna i den befintliga gemenskapslagstiftningen, samtidigt som den garanterar en viss miniminivå i fråga om högre kvalifikationer.

Ändringsförslag 7
Artikel 2, led d

d) forskningsorgan: varje form av offentlig eller privat inrättning eller företag ***som bedriver*** forskning, och som för ändamålen med detta direktiv har godkänts av en medlemsstat, i enlighet med den medlemsstatens bestämmelser eller administrativa praxis.	d) forskningsorgan: varje form av offentlig eller privat inrättning eller företag ***vars huvud- eller sidoverksamhet består i att bedriva*** forskning, och som för ändamålen med detta direktiv har godkänts av en medlemsstat, i enlighet med den medlemsstatens bestämmelser eller administrativa praxis. ***Alla små och medelstora företag som har beviljats gemenskapsstöd för minst ett forskningsprojekt skall anses vara ”forskningsorgan” enligt detta direktiv.***

Motivering

Det är viktigt att den föreslagna rättsakten även omfattar de offentliga organisationer och (i synnerhet) de privata företag vars sidoverksamhet består i att bedriva forskning. I det sammanhanget är det särskilt viktigt att uppmuntra små och medelstora företag, som normalt sett inte har någon avdelning för forskning och utveckling, att ta emot forskare från tredje länder.

Ändringsförslag 8
Artikel 2, led ea (nytt)

	ea) ”Familjemedlemmar”: forskarens make/maka och barn (inklusive styvbarn, adopterade barn och fosterbarn) samt forskarens och makens/makans föräldrar (inklusive styvföräldrar).

Or. en

Motivering

Detta hänger ihop med artikel 7.1a (nytt) om familjemedlemmar. För att locka forskare att slå sig ned i EU är det viktigt att underlätta för familjemedlemmar att få tillträde till och bosätta sig i EU. Till skillnad från direktiv 2003/86/EG om rätt till familjeåterförening, som gäller de som bosätter sig i EU permanent, är detta tillstånd begränsat till den tid forskaren uppehåller

sig i EU.

Ändringsförslag 9
Artikel 3, punkt 2

2. Detta direktiv inkräktar inte på medlemsstaternas rätt att anta eller bibehålla bestämmelser som är mer förmånliga för de personer som direktivet skall tillämpas på. Medlemsstaterna ***får*** tillämpa direktivet på tredjelandsmedborgare som ansöker om inresa och vistelse för att ge undervisning vid ett institut för högre utbildning i enlighet med medlemsstaternas bestämmelser eller administrativa praxis.	2. Detta direktiv inkräktar inte på medlemsstaternas rätt att anta eller bibehålla bestämmelser som är mer förmånliga för de personer som direktivet skall tillämpas på. Medlemsstaterna ***skall*** tillämpa direktivet på tredjelandsmedborgare som ansöker om inresa och vistelse för att ge undervisning vid ett institut för högre utbildning i enlighet med medlemsstaternas bestämmelser eller administrativa praxis.

Motivering

Det är viktigt att medlemsstaterna även ger de högkvalificerade forskare som kommer till Europa för att undervisa en särskild ställning, eftersom det finns ett nära samband mellan forskning av god kvalitet och undervisning på högre utbildningsnivå (till exempel universitet).

Ändringsförslag 10
Artikel 4, punkt 3

3. ***Medlemsstaterna*** skall ***utan tidsbegränsning godkänna offentliga och privata organisationer som har som huvuduppgift att bedriva forskning och institut för högre utbildning i medlemsstaterna, i enlighet med medlemsstaternas bestämmelser eller administrativa praxis***.	3. ***En offentlig eller privat organisations tillstånd*** skall ***gälla minst fem år. Medlemsstaterna får bevilja tillstånd som gäller en längre period. Forskningsorgan som nekas tillstånd skall erhålla en fullständig motivering för beslutet***.

Motivering

Privata och offentliga organisationer måste behandlas lika, i synnerhet som EU begär att den privata sektorn skall investera avsevärt mycket mer på forskningsområdet. En period på fem år är lämplig och ger de nationella myndigheterna möjlighet att regelbundet utvärdera huruvida det berörda organet bedriver sin forskning på ett lämpligt sätt. Vissa medlemsstater kan emellertid vilja utfärda tillstånd för en längre period för att undvika ytterligare byråkrati, i synnerhet om medlemsstaterna har andra system för att kontrollera den utförda forskningen. Genom en obligatorisk motivering av beslut om nekat tillstånd främjas öppenheten.

Ändringsförslag 11
Artikel 4, punkt 4

4. Medlemsstaterna skall utan tidsbegränsning godkänna offentliga organisationer som bedriver forskning vid sidan av sitt huvuduppdrag.	***utgår***

Motivering

Det är viktigt att den föreslagna rättsakten även omfattar de offentliga organisationer och (i synnerhet) de privata företag vars sidoverksamhet består i att bedriva forskning. I det sammanhanget är det särskilt viktigt att uppmuntra små och medelstora företag, som normalt sett inte har någon avdelning för forskning och utveckling, att ta emot forskare från tredje länder.

Ändringsförslag 12
Artikel 4, punkt 5

5. Medlemsstaterna skall för en period på fem år, med möjlighet till förlängning, godkänna privata organisationer som bedriver forskning som ett komplement till sina stadgeenliga ändamål.	***utgår***

Motivering

Det är viktigt att den föreslagna rättsakten även omfattar de offentliga organisationer och (i synnerhet) de privata företag vars sidoverksamhet består i att bedriva forskning. I det sammanhanget är det särskilt viktigt att uppmuntra små och medelstora företag, som normalt sett inte har någon avdelning för forskning och utveckling, att ta emot forskare från tredje länder.

Ändringsförslag 13
Artikel 4, punkt 6

6. I samband med att ansökan om godkännande lämnas in åtar sig forskningsorganet att gentemot den mottagande medlemsstaten stå för kostnader för uppehälle, sjukvård och återresa för forskare som de tar emot och tillhandahålla medlemsstaten ett sådant intyg som avses i artikel 5.3. Forskningsorganets ansvar fortsätter att gälla under ***ett år*** från den dag	6. I samband med att ansökan om godkännande lämnas in åtar sig forskningsorganet att gentemot den mottagande medlemsstaten stå för kostnader för uppehälle, sjukvård och återresa för forskare som de tar emot och tillhandahålla medlemsstaten ett sådant intyg som avses i artikel 5.3. Forskningsorganets ansvar fortsätter att gälla under ***sex månader*** från

då det mottagningsavtal som avses i artikel 5 löper ut eller den dag då forskningsorganet underrättade medlemsstaten om en omständighet som omöjliggör genomförandet av avtalet i enlighet med artikel 5.4, förutsatt att forskaren fortfarande befinner sig på Europeiska unionens territorium.	den dag då det mottagningsavtal som avses i artikel 5 löper ut eller den dag då forskningsorganet underrättade medlemsstaten om en omständighet som omöjliggör genomförandet av avtalet i enlighet med artikel 5.4, förutsatt att forskaren fortfarande befinner sig på Europeiska unionens territorium.

Motivering

Att kräva att forskningsorganen bär det ekonomiska ansvaret under ett helt år vore orättvist och oproportionerligt.

Ändringsförslag 14
Artikel 4, punkt 7

7. De godkända forskningsorganen skall inom två månader från den dag då avtalet löpte ut bekräfta för den behöriga myndighet som medlemsstaterna har utsett för ändamålet att det arbete som har bedrivits inom vart och ett av de forskningsprojekt för vilka de har undertecknat ett mottagningsavtal på grundval av artikel 5.	7. De godkända forskningsorganen skall inom två månader från den dag då avtalet löpte ut bekräfta för den behöriga myndighet som medlemsstaterna har utsett för ändamålet att det arbete som har bedrivits inom vart och ett av de forskningsprojekt för vilka de har undertecknat ett mottagningsavtal på grundval av artikel 5. ***Den behöriga myndigheten förväntas besitta tillräcklig expertis för att kunna göra en grundläggande kontroll av att arbetet utförs med ett positivt resultat.***

Motivering

Den behöriga myndighetens förmåga att göra en grundläggande kontroll av att det forskningsarbete som utförts inom ramen för ett mottagningsavtal har lett till ett positivt resultat kommer att ge systemet ökad trovärdighet.

Ändringsförslag 15
Artikel 4, punkt 9

9. En medlemsstat får återkalla eller vägra att förlänga ett godkännande av ett forskningsorgan som inte längre uppfyller villkoren i punkterna 2–7 eller som har ingått ett mottagningsavtal med en tredjelandsmedborgare gentemot vilken	9. En medlemsstat får återkalla eller vägra att förlänga ett godkännande av ett forskningsorgan som inte längre uppfyller villkoren i punkterna 2–7 eller som har ingått ett mottagningsavtal med en tredjelandsmedborgare gentemot vilken

medlemsstaten har tillämpat artikel 8.1. Om den berörda medlemsstaten vägrar att utfärda eller återkallar ett godkännande eller vägrar att förlänga godkännandet på grundval av artikel 8.1, kan det berörda forskningsorganet inte ansöka om ett nytt godkännande förrän efter fem år från det att beslutet om att återkalla eller inte förlänga godkännandet offentliggjordes.	medlemsstaten har tillämpat artikel 8.1. Om den berörda medlemsstaten vägrar att utfärda eller återkallar ett godkännande eller vägrar att förlänga godkännandet på grundval av artikel 8.1, kan det berörda forskningsorganet inte ansöka om ett nytt godkännande förrän efter fem år från det att beslutet om att återkalla eller inte förlänga godkännandet offentliggjordes. ***Forskningsorganet skall inte hållas ansvarigt för överträdelser av de villkor som anges i artikel 6 a och 6 d, såvida det inte finns skäl att misstänka att organet varit införstått med de brottsliga handlingar som begåtts av forskaren.***

Motivering

Forskningsorganen bör inte vara tvungna att kontrollera sådana villkor som uppenbarligen faller utanför deras befogenheter, och som ligger under medlemsstaternas behöriga myndigheters behörighetsområde.

Ändringsförslag 16
Artikel 5, punkt 4

4. Mottagningsavtalet upphör automatiskt att gälla om rättsförhållandet mellan forskaren och forskningsorganet upphör. Forskningsorganet skall utan dröjsmål underrätta den myndighet som medlemsstaterna har utsett för ändamålet om varje omständighet som hindrar genomförandet av detta avtal.	4. Mottagningsavtalet upphör automatiskt att gälla om rättsförhållandet mellan forskaren och forskningsorganet upphör. ***I dessa fall, och om forskaren har ett giltigt pass eller en likvärdig resehandling och inte utgör ett hot mot allmän ordning, säkerhet eller folkhälsa, skall uppehållstillståndet fortsätta att gälla i högst tre månader så att forskaren kan ansöka om och ingå ett nytt mottagningsavtal.*** Forskningsorganet skall utan dröjsmål underrätta den myndighet som medlemsstaterna har utsett för ändamålet om varje omständighet som hindrar genomförandet av detta avtal.

Motivering

Kommissionens förslag till artikel eliminerar rörlighetens fördelar för de berörda forskarna. Vårt mål bör inte bara vara att underlätta forskarnas inresa och vistelse, utan även att behålla dem i EU och i det europeiska området för forskningsverksamhet. Därför bör vi se till att forskare från tredje länder får tillräckligt lång tid på sig för att på plats kunna göra en ny

ansökan efter att det projekt avslutats, som de ursprungligen har beviljats inresa och vistelse för.

Ändringsförslag 17
Artikel 7

Uppehållstillståndets giltighetstid	***Uppehållstillstånd och viseringar***
Medlemsstaterna skall utfärda uppehållstillstånd som gäller i ***minst*** ett år***, med möjlighet till förlängning ett år i taget, om villkoren i artiklarna 5 och 6 fortsätter att vara uppfyllda***. Om forskningsarbetet kommer att pågå ***under kortare tid*** än ett år, skall uppehållstillståndet utfärdas för en tid som motsvarar forskningsprojektets längd.	Medlemsstaterna skall utfärda uppehållstillstånd som gäller i ***högst*** ett år. Om forskningsarbetet kommer att pågå ***längre*** än ett år, skall uppehållstillståndet utfärdas för en tid som motsvarar forskningsprojektets längd.
	Medlemsstaterna skall utfärda uppehållstillstånd till en forskares familjemedlemmar vid begäran. Giltighetstiden för sådana uppehållstillstånd skall vara den samma som för uppehållstillstånd utfärdat till forskaren i den mån giltighetstiden för familjemedlemmarnas resehandlingar tillåter. Korta viseringar på tre månader skall också kunna utfärdas till forskarens släkt och nära vänner, under förutsättning att forskaren går i god för dem.

Motivering

Artikeln, i den form som kommissionen förslår, innebär en motsägelse vad gäller det grundläggande målet i förslaget till direktiv och medför onödiga formaliteter och slöseri med tid, i synnerhet med tanke på de garantier som fastställs i artikel 8. Tanken är att i möjligaste mån förenkla förfarandet för forskarna. Det verkar logiskt att uppehållstillståndet skall gälla för samma period som mottagningsavtalet samtidigt som uppehållstillståndet får utfärdas för en period av högst ett år.

För att locka forskare att slå sig ned i EU är det dessutom viktigt att underlätta för nära familjemedlemmar att flytta med och kunna stanna lika länge som forskaren. Forskarens släkt och vänner bör också få komma på kortare besök utan att utsättas för onödig byråkrati, svårigheter vid passkontrollen eller kanske vägras inresa. Forskaren kommer emellertid uppmanas att ansvara för de som kommer på kortare besök, både ekonomiskt och när det gäller deras säkerhet.

Ändringsförslag 18
Artikel 13, punkt 1

1. Innehavaren av ett uppehållstillstånd som utfärdats i enlighet med detta direktiv får, med stöd av detta tillstånd och ett giltigt pass eller en annan likvärdig resehandling, genomföra en del av sitt forskningsprojekt på en annan medlemsstats territorium, förutsatt att den medlemsstaten inte bedömer vederbörande som ett hot mot allmän ordning och säkerhet eller folkhälsa. I förekommande fall skall ett nytt mottagningsavtal ingås, med hänsyn till den tidsperiod som kommer att behövas för att genomföra denna del av forskningsprojektet, och på grundval av detta avtal skall forskaren erhålla uppehållstillstånd i den andra medlemsstaten.	1. Innehavaren av ett uppehållstillstånd som utfärdats i enlighet med detta direktiv får, med stöd av detta tillstånd och ett giltigt pass eller en annan likvärdig resehandling, genomföra en del av sitt forskningsprojekt på en annan medlemsstats territorium, förutsatt att den medlemsstaten inte bedömer vederbörande som ett hot mot allmän ordning och säkerhet eller folkhälsa. I förekommande fall skall ett nytt mottagningsavtal ingås, med hänsyn till den tidsperiod som kommer att behövas för att genomföra denna del av forskningsprojektet, och på grundval av detta avtal skall forskaren erhålla uppehållstillstånd i den andra medlemsstaten. ***Medlemsstaterna skall inte kräva att forskaren lämnar deras territorium för att ansöka om visering eller uppehållstillstånd.***

Motivering

Tillägget i bestämmelsen behövs för att se till att forskarna har rätt att göra en ansökan på plats och för att främja rörlighetens fördelar.

Ändringsförslag 19
Artikel 13, punkt 2a (ny)

	2a. Under uppehållstillståndets giltighetstid får forskaren ansöka om ett nytt mottagningsavtal i samma eller i en annan medlemsstat. Den nya ansökan skall behandlas genom ett förenklat förfarande som inte skall omfatta någon kontroll av det villkor som fastställs i artikel 5.2 a ii), under förutsättning att det första forskningsorganet kan överlämna ett skriftligt intyg på att arbetet har utförts på ett tillfredsställande sätt fram till den tidpunkt då den nya ansökan lämnades in.

Motivering

Denna bestämmelse är nödvändig för att göra det lättare för forskare från tredje länder att lämna ett forskningsprogram som har avslutats och börja på ett annat som bedrivs i samma eller i en annan medlemsstat. Detta förbättrar forskarnas rörlighet.

Ändringsförslag 20
Artikel 15, punkt 1

1. Medlemsstatens behöriga myndigheter skall skriftligen, och i enlighet med de delgivningsförfaranden som föreskrivs i den nationella lagstiftningen på området, meddela den sökande vilket beslut som har fattats om ansökan om inresa och vistelse eller om förlängning av uppehållstillståndet senast 30 dagar efter det att ansökan lämnades in. Eventuella följder av om de behöriga myndigheterna inte fattar beslut inom denna frist skall regleras i den berörda medlemsstatens nationella lagstiftning. Om prövningen av ansökan är av komplicerad natur, får tidsfristen i första stycket i undantagsfall förlängas.	1. Medlemsstatens behöriga myndigheter skall skriftligen, och i enlighet med de delgivningsförfaranden som föreskrivs i den nationella lagstiftningen på området, meddela den sökande vilket beslut som har fattats om ansökan om inresa och vistelse eller om förlängning av uppehållstillståndet senast 30 dagar efter det att ansökan lämnades in. Eventuella följder av om de behöriga myndigheterna inte fattar beslut inom denna frist skall regleras i den berörda medlemsstatens nationella lagstiftning. Om prövningen av ansökan är av komplicerad natur, får tidsfristen i första stycket i undantagsfall förlängas***, dock inte med mer än 30 dagar. Den sökande skall få en fullständig motivering till en sådan förlängning***.

Motivering

Detta tillägg i bestämmelsen behövs för att undvika att en sådan möjlighet (som föreslogs ursprungligen) missbrukas av myndigheterna i en medlemsstat, vilket skulle kunna leda till onödiga förseningar i besluten om inresa och vistelse.

Ändringsförslag 21
Artikel 17

Varje medlemsstat skall se till att tillhandahålla allmänheten uttömmande och regelbundet uppdaterad information, särskilt via Internet, om godkända forskningsorgan enligt artikel 4 med vilka forskare kan ingå mottagningsavtal, och om de villkor och förfaranden för inresa och vistelse på deras territorier i forskningssyfte som har antagits	Varje medlemsstat skall se till att tillhandahålla allmänheten uttömmande och regelbundet uppdaterad information, särskilt via Internet, om godkända forskningsorgan enligt artikel 4 med vilka forskare kan ingå mottagningsavtal, och om de villkor och förfaranden för inresa och vistelse på deras territorier i forskningssyfte som har antagits

med stöd av detta direktiv.	med stöd av detta direktiv. ***Medlemsstaterna får begära att de mottagande organen skall offentliggöra en förteckning över de forskare som har beviljats inresa och vistelse. Förteckningen skall endast innehålla de uppgifter som behövs för en otvetydig identifiering av forskarna.***

Motivering

Detta tillägg i bestämmelsen bidrar till den insyn som behövs.

ÄRENDETS GÅNG

Titel	Förslag till rådets direktiv om ett särskilt förfarande för tredjelandsmedborgares inresa och vistelse i forskningssyfte
Referensnummer	KOM(2004)0178 – C6-0011/2004 – 2004/0061(CNS)
Ansvarigt utskott	LIBE
Rådgivande utskott Tillkännagivande i kammaren	ITRE 15.9.2004
Förstärkt samarbete	nej
Föredragande av yttrande Utnämning	Nikolaos Vakalis 7.10.2004
Behandling i utskott	23.11.2004 18.1.2005 21.2.2005
Antagande av ändringsförslag	21.2.2005
Slutomröstning: resultat	för: 42 emot: 0 nedlagda röster: 0
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Šarūnas Birutis, Jan Březina, Renato Brunetta, Jerzy Buzek, Joan Calabuig Rull, Pilar del Castillo Vera, Giles Chichester, Gianni De Michelis, Lena Ek, Nicole Fontaine, Adam Gierek, András Gyürk, David Hammerstein Mintz, Ján Hudacký, Romana Jordan Cizelj, Werner Langen, Anne Laperrouze, Pia Elda Locatelli, Angelika Niebler, Reino Paasilinna, Pier Antonio Panzeri, Herbert Reul, Paul Rübig, Britta Thomsen, Patrizia Toia, Catherine Trautmann, Claude Turmes, Nikolaos Vakalis
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Daniel Caspary, Dorette Corbey, Neena Gill, Norbert Glante, Edit Herczog, Peter Liese, Toine Manders, Lambert van Nistelrooij, Vittorio Prodi, John Purvis, Manuel António dos Santos, Esko Seppänen, Alyn Smith, Hannes Swoboda
Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 178.2)	