EUROPOS PARLAMENTAS

2004 *2009*

Teisės reikalų komitetas
Pirmininkas

Gerb. Jean-Marie Cavada
Pirmininkas
Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetas
BRIUSELIS

Dalykas: Tarybos sprendimo dėl Europos Bendrijos ir Šveicarijos Konfederacijos susitarimo dėl kriterijų ir mechanizmų, padedančių nustatyti valstybę, atsakingą už valstybėje narėje ar Šveicarijoje pateikto prieglobsčio prašymo nagrinėjimą, pasirašymo ir laikino tam tikrų nuostatų taikymo teisinio pagrindas (13049/2004 - COM(2004)0593 – 2004/0200(CNS) - C6-0240/2004)[1].

Gerbiamasis Pirmininke,

2005 m. sausio 25 d. laišku Jūsų pirmtakas Jean-Louis Bourlanges, vadovaudamasis Darbo tvarkos taisyklių 35 straipsnio 2 dalimi, paprašė įvertinti aukščiau nurodyto Komisijos pasiūlymo teisinio pagrindo pagrįstumą ir tinkamumą. Pasiūlymas yra pagrįstas EB steigimo sutarties 63 straipsnio 1 a) punktu, susietu su 300 straipsnio 2 dalies pirmosios pastraipos pirmuoju sakiniu ir 300 straipsnio 3 dalies pirmąja pastraipa. Šiuo atveju taikoma konsultavimosi procedūra.

Komitetas išnagrinėjo aukščiau nurodytą klausimą 2005 m. vasario 3 d. posėdžių metu.

Nagrinėjamas susitarimas yra susijęs su kriterijais ir mechanizmais, padedančiais nustatyti valstybę, atsakingą už valstybėje narėje ar Šveicarijoje pateikto prieglobsčio prašymo nagrinėjimą. Susitarimas sukuria Šveicarijai pareigą pripažinti ir taikyti Dublino ir „Eurodac“ reglamentus bei įkuria mišrų komitetą, sudarytą iš šalių atstovų (Europos Bendrijos ir Šveicarijos), turintį teisę priimti sprendimą tam tikrose srityse. Kyla klausimas, ar toks mišrus komitetas turi būti traktuojamas ar ne kaip „konkreti institucinė struktūra organizuojant bendradarbiavimo procedūras“, numatyta EB steigimo sutarties 300 straipsnio 3 dalies

[1] Dar nepaskelbtas OL.
Vertimas pagal sutartį

antrojoje pastraipoje, ir ar todėl susitarimui būtinas Europos Parlamento pritarimas.

Iš Europos Bendrijų Teisingumo Teismo (EBTT) jurisprudencijos paaiškėja , jog teisinio pagrindo pasirinkimas nepriklauso Bendrijos įstatymų leidėjo diskrecijai, tačiau jis turi būti pagrįstas objektyviais teisminei kontrolei paklūstančiais elementais. Tarp šių elementų vieni iš svarbiausių yra teisės akto tikslas ir turinys[1].

Taigi, atsižvelgiant į pasiūlymo dėl Tarybos sprendimo dėl aukščiau minėto susitarimo su Šveicarija sudarymo objektą ir turinį, mišrų komitetą galima laikyti „konkrečia institucine struktūra“.
Iš tikrųjų būtina sukurti tokią organizacinę šio mišraus komiteto struktūrą, kuri turėtų diskrecinę teisę priimti susitarimo šalims privalomus sprendimus, tarp jų sprendimus dėl šio susitarimo pakeitimo ir nesutarimų sprendimo.

Taigi pasiūlymo dėl Tarybos sprendimo teisinis pagrindas nėra teisingas, kadangi jame vietoje EB Steigimo Sutarties 300 straipsnio 3 dalies pirmosios pastraipos, numatančios konsultavimosi procedūrą, turėjo būti nurodytas EB Steigimo Sutarties 300 straipsnio 3 dalies antroji pastraipa, kuri numato pritarimo procedūrą.

2005 m. kovo 31 d. posėdžio metu Teisės reikalų komitetas, atsižvelgdamas į aukščiau pateiktus motyvus ir į pranešėjo Manuel Medina Ortega pasiūlymą dėl teisinio pagrindo vienbalsiai[2] nusprendė, kad pasiūlymo dėl Tarybos sprendimo teisinio pagrindo turėtų būti nurodyta EB Steigimo Sutarties 300 straipsnio 3 dalies antroji pastraipa, o ne to paties straipsnio 3 dalies pirmoji pastraipa.

Todėl Teisės reikalų komitetas mano, kad Parlamentas turėtų reikalauti, kad su juo būtų iš naujo konsultuojamasi dėl aukščiau nurodyto susitarimo sudarymo.

Su pagarba,

Giuseppe Gargani

[1] Taip pat žiūrėti 1999 m. vasario 23d. EBTT sprendimą byloje C-42/97, Parlamentas/Taryba, Rec. 1999, p. I-869, 36 punktas.
[2] Balsavime dalyvavo: Andrzej Jan Szejna (f.f. pirmininkas), Manuel Medina Ortega (nuomonės referentas ir pavaduojantis Nicola Zingaretti), Alexander Nuno Alvaro (pavaduojantis Antonio Di Pietro), Maria Berger, Marek Aleksander Czarnecki, Bert Doorn, Piia-Noora Kauppi, Kurt Lechner (pavaduojantis Antonio López-Istúriz White), Klaus-Heiner Lehne, Alain Lipietz, Antonio Masip Hidalgo, Aloyzas Sakalas et Jaroslav Zvěřina.
Vertimas pagal sutartį