PARLAMENT EUROPEJSKI

2004 *2009*

Komisja Budżetowa

2005/0038(CNS)

27.2.2006

OPINIA

Komisji Budżetowej

dla Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

w sprawie wniosku dotyczącego decyzji Rady ustanawiającej na lata 2007-2013 program szczegółowy „Prawa podstawowe i obywatelstwo", jako część programu ogólnego „Prawa podstawowe i sprawiedliwość"
(COM(2005)0122 – C6-0236/2005 – 2005/0038(CNS))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Neena Gill

PA_Leg

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Niniejszy wniosek jest jednym z czterech projektów decyzji, które składają się na program ramowy „Prawa podstawowe i sprawiedliwość”[1] przedstawiony przez Komisję w kwietniu 2005 r. i obejmujący okres od stycznia 2007 r. do grudnia 2013 r., na który przeznaczono sum ę 543 mln euro w postaci środków na zobowiązania. Częścią programu ramowego są cztery programy szczegółowe: program „Walka z przemocą i profilaktyka antynarkotykowa”, program „Prawa podstawowe i obywatelstwo”, program „Wymiar sprawiedliwości w sprawach karnych” oraz program „Wymiar sprawiedliwości w sprawach cywilnych”.

Cele programu zaczerpnięto z Karty Praw Podstawowych oraz idei obywatelstwa UE i obejmują one dążenie do wspierania organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz walki z rasizmem i ksenofobią poprzez dialog oraz wspieranie działań państw członkowskich przy poszanowaniu zasady pomocniczości (art. 5 traktatu).

Środki finansowe przeznaczone na wydatki operacyjne w ramach programu szczegółowego „Prawa podstawowe i obywatelstwo” na lata 2007-2013 wynoszą 93,8 mln euro, a ich rozkład przedstawia się następująco:

	2007	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014...**	**OGÓŁEM**
zobowiązania	10,6	12,0	13,2	13,5	13,8	15,2	15,5	-	**93,8**
płatności	5,3	10,38	12,32	13,11	13,59	14,44	15,07	9,59	**93,8**

W ramach całkowitej kwoty referencyjnej dla programu ramowego „Prawa podstawowe i sprawiedliwość” na wydatki administracyjne przewidziano kwotę 11,1 miliona euro.

PROPOZYCJE SPRAWOZDAWCY

Pomimo, że wniosek Komisji może zostać przyjęty, sprawozdawca zwraca uwagę na niezadowalającą jakość sformułowań w nim zawartych, zwłaszcza pod względem szczegó łowego wyjaśnienia kwestii racjonalizacji, gdzie przydałyby się dodatkowe informacje na temat rozkładu linii budżetowych przeznaczonych do połączenia, szacunkowych oszczędności oraz przeznaczenia tych funduszy.

1. Kwota środków wymieniona w ocenie skutków finansowych będącej częścią wniosku Komisji stanowić będzie jedynie wskazówkę, dopóki nie zostanie osiągnięte porozumienie w sprawie perspektywy finansowej na rok 2007 i kolejne lata; Złożono dwie poprawki do projektu rezolucji legislacyjnej odnoszące się do tego konkretnego punktu.

2. Z uwagi na fakt, że niniejsza decyzja jest przedmiotem procedury konsultacji, nie zostanie

[1] COM(2005)0122.

w niej określona kwota uznawana za niezbędną w myśl porozumienia mi ędzyinstytucjonalnego z dn. 6 maja 1999 r. w sprawie dyscypliny budżetowej i usprawnienia procedury budżetowej[2]. W związku z tym proponuje się poprawkę do 11 punktu uzasadnienia.

3. W celu zapewnienia spójności i uproszczenia, proponuje się nowy ustęp określający środki wykonawcze odnoszące się do programu, które należy omówić w komitecie doradczym. Artykuł ten zawiera roczny program pracy, wytyczne i propozycje dotyczące wyboru projektów oraz inne środki, które mają zostać przyjęte w toku prac wspomnianego wyżej komitetu w celu zapewnienia przejrzystości. W związku z tym proponuje się poprawkę do art. 9.

4. W celu uniknięcia niebezpieczeństwa nakładania się na siebie działań określonych w niniejszym wniosku z działaniami programu szczegółowego „Bezpieczeństwo i ochrona wolności" oraz analogicznych programów szczegółowych odnoszących się do programów ogólnych „Prawa podstawowe i sprawiedliwość" oraz „Solidarność i zarządzanie przep ływami migracyjnymi", proponuje się poprawkę do art. 11.

5. Ważne jest zapewnienie demokratycznej kontroli przy pomocy odpowiednich ustaleń dotyczących nadzorowania i oceny funduszy. W tym kontekście złożono trzy poprawki do art. 13 i 15.

POPRAWKI

Komisja Budżetowa zwraca się do Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w swoim sprawozdaniu następuj ących poprawek:

Projekt rezolucji legislacyjnej

Poprawka 1
Ustęp 1 a (nowy)

1a. Uściśla, że w przypadku zawarcia we wniosku w sprawie decyzji odniesienia do wspomnianych środków, odniesienie takowe będzie miało, do czasu zawarcia porozumienia w sprawie perspektyw finansowych na rok 2007 i lata kolejne, charakter czysto orientacyjny;

Uzasadnienie

[2] Dz.U. C 172 z 18.6.1999, str. 1. Porozumienie zmienione decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady 2005/708/WE (Dz.U. L 269 z 14.10.2005, str. 24).

Odniesienie do postępowania pojednawczego, które może zostać wszczęte na mocy art. 56 Regulaminu PE dotyczy tekstów legislacyjnych, nie zaś kwot referencyjnych.

Poprawka 2
Ustęp 2 a (nowy)

2a. wzywa Komisję do potwierdzenia, gdy tylko zostanie przyjęta kolejna perspektywa finansowa, kwot wskazanych we wniosku w sprawie decyzji lub, o ile zajdzie taka potrzeba, do przedłożenia Parlamentowi i Radzie korekty oceny skutków finansowych, gwarantując w ten sposób ich zgodność z nowymi pułapami;

Uzasadnienie

Celem powyższych poprawek jest podkreślenie, że do czasu podjęcia decyzji w sprawie kolejnych wieloletnich ram finansowych, kwoty określone w sprawozdaniach finansowych maj ą jedynie charakter orientacyjny.

Wniosek dotyczący decyzji

Tekst proponowany przez Komisję[3]	Poprawki Parlamentu
Poprawka 3 Punkt uzasadnienia 11	
11) Na mocy niniejszej decyzji ustanawia się ramy finansowe na cały okres trwania programu, ***które stanowić będą zasadniczy punkt odniesienia dla*** władzy budżetowej w rozumieniu pkt ***33*** Porozumienia mi ędzyinstytucjonalnego z dnia 6 maja 1999 r. między Parlamentem Europejskim, Radą oraz Komisją w sprawie dyscypliny bud żetowej i poprawy procedury budżetowej.	11) Na mocy niniejszej decyzji ustanawia się ramy finansowe na cały okres trwania programu, ***które są wyrazem woli władzy ustawodawczej i nie będą miały wpływu na kompetencje*** władzy budżetowej ***określone w Traktacie,*** w rozumieniu pkt ***34*** Porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 6 maja 1999 r. między Parlamentem Europejskim, Radą oraz Komisją w sprawie dyscypliny budżetowej i poprawy procedury budżetowej.

[3] Dz.U. C ..., z 8.12.2005, str. ....

Uzasadnienie

Niniejsza decyzja nie podlega procedurze współdecyzji, wobec czego, zgodnie z porozumieniem międzyinstytucjonalnym z dnia 6 maja 1999 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją w sprawie dyscypliny budżetowej i usprawnienia procedury bud żetowej, nie będzie ona określać kwoty uznawanej za niezbędną.

Poprawka 4
Artykuł 8 ustęp 2 b (nowy)

	2b. Dostęp do finansowania będzie u łatwiony poprzez zastosowanie zasady proporcjonalności w odniesieniu do przedk ładanych dokumentów oraz utworzenie bazy danych pozwalającej na składanie wniosków.

Uzasadnienie

Należy uprościć metody postępowania oraz procedury w celu zapewnienia przejrzystości procedury selekcji i ułatwienia dostępu do programu.

Poprawka 5
Artykuł 9 ustęp 3

3. ***Roczny program pracy przyjmuje się zgodnie z procedurą ustanowioną w art. 10 ust. 2.***	***2a. Środki niezbędne do wdrożenia programu odnoszące się do zagadnień przedstawionych poniżej, przyjmowane są przez Komisję zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 10 ust. 2:***
	(a) roczny program prac;
	(b) budżet roczny i rozdział funduszy na poszczególne działania określone w programie;
	(c) ogólne wytyczne w sprawie realizacji programu oraz procedur dotyczących kryteriów wyboru;
	(d) ustalenia dotyczące nadzoru i oceny działań oraz rozpowszechniania i przekazywania wyników;
	(e) propozycje dotyczące wyboru projektów.

Uzasadnienie

W celu spełnienia wymogu przejrzystości można przedkładać komisji roczny program prac, budżet roczny i rozdział funduszy na poszczególne działania, ogólne wytyczne oraz propozycje dotyczące wyboru projektów.

Poprawka 6
Artykuł 11 ustęp 2 a (nowy)

	2a. Komisja gwarantuje, że działania objęte niniejszą decyzją mają charakter uzupełniający w stosunku do działań objętych programami wymienionymi w ust. 1 niniejszego artykułu i nie pokrywają się z nimi.

Uzasadnienie

Akt legislacyjny powinien być bardziej konkretny i jasny, aby uniknąć niebezpieczeństwa podwójnego finansowania i nakładania się działań określonych w niniejszej propozycji z działaniami w ramach programu szczegółowego „Zapobieganie i zwalczanie przestępczości”,

który skupia się na ochronie porządku publicznego i zapobieganiu przestępczości poprzez współpracę między policją a innymi, pozasądowymi organami wymiaru sprawiedliwości; innych programów szczegółowych będących częścią programów ogólnych: „Prawa podstawowe i sprawiedliwość"; Eurojust oraz „Solidarność i zarządzanie przepływami migracyjnymi", zwłaszcza w kwestiach związanych z prawem azylowym i przepisami odnosz ącymi się do integracji obywateli państw trzecich.

Poprawka 7
Artykuł 13 ustęp 1 akapit 1 a (nowy)

Komisja gwarantuje, że działania objęte niniejszą decyzją podlegają wcześniejszej ocenie, są nadzorowane i poddawane ocenie ex-post. Komisja zapewnia dostępno ść programu i jego wdrożenie z poszanowaniem zasady przejrzystości.

Uzasadnienie

Program powinien być nadzorowany i oceniany we właściwym czasie tak, aby zapewnić jego demokratyczną kontrolę.

Poprawka 8
Artykuł 13 ustęp 1 akapit 1 b (nowy)

Komisja regularnie i w odpowiednim czasie powiadamia Parlament Europejski i Radę o stanie wdrożenia programu, zwłaszcza w zakresie wykorzystania dostępnych środków.

Uzasadnienie

Obydwa organy władzy budżetowej powinny otrzymywać informacje regularnie i w odpowiednim czasie, co umożliwi im skuteczny nadzór i ocenę programu.

Poprawka 9
Artykuł 15 ustęp 3

3. Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie:	3. Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie:
(a) śródokresowe sprawozdanie oceniające uzyskane wyniki oraz aspekty jakościowe i ilościowe dotyczące realizacji niniejszego programu – ***nie później niż do dnia 31 marca 2011 r.***;	(a) ***szczegółowe*** śródokresowe sprawozdanie oceniające uzyskane wyniki oraz aspekty jakościowe i ilościowe dotyczące realizacji niniejszego programu ***przez okres trzech lat od podjęcia niniejszej decyzji***;
(b) komunikat w sprawie kontynuacji niniejszego programu – ***nie później niż do dnia 30 sierpnia 2012 r.***;	(b) komunikat w sprawie kontynuacji niniejszego programu***, z uwzględnieniem jego celów, przez okres trzech lat od przyj ęcia niniejszej decyzji; ponadto Komisja przedstawia co roku krótkie sprawozdanie ze stanu wdrożenia programu;***
(c) sprawozdanie oceniające ex post – nie pó źniej niż do dnia 31 grudnia 2014 r.	(c) sprawozdanie oceniające ex post – nie pó źniej niż do dnia 31 grudnia 2014 r. ***obejmuj ące wykonanie i wyniki programu po jego wdrożeniu.***

Uzasadnienie

Fundusz powinien być nadzorowany i oceniany we właściwym czasie tak, aby zapewnić jego demokratyczną kontrolę.

PROCEDURA

Tytuł	Wniosek dotyczący decyzji Rady ustanawiającej na lata 2007-2013 program szczegółowy „Prawa podstawowe i obywatelstwo”, jako część programu ogólnego „Prawa podstawowe i sprawiedliwość”
Odsyłacze	COM(2005)0122 – C6-0236/2005 – 2005/0038(CNS)
Komisja przedmiotowo właściwa	LIBE
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	BUDG 6.9.2005
Ściślejsza współpraca Data ogłoszenia na posiedzeniu	
Sprawozdawca komisji opiniodawczej Data powołania	Neena Gill 9.6.2005
Poprzedni sprawozdawca komisji opiniodawczej	
Rozpatrzenie w komisji	25.1.2006 21.2.2006
Data przyjęcia	21.2.2006
Wynik głosowania końcowego	+: 23 –: 0:
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Reimer Böge, Herbert Bösch, Simon Busuttil, Bárbara Dührkop Dührkop, James Elles, Salvador Garriga Polledo, Ingeborg Gräßle, Louis Grech, Nathalie Griesbeck, Catherine Guy-Quint, Jutta D. Haug, Anne E. Jensen, Wiesław Stefan Kuc, Alain Lamassoure, Janusz Lewandowski, Vladimír Maňka, Mario Mauro, Jan Mulder, Gérard Onesta, Esko Seppänen, László Surján, Kyösti Virrankoski, Ralf Walter
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	
Zastępca(y) (art. 178 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	
Uwagi (dane dostępne tylko w jednym języku)	...