# PARLAMENT EUROPEJSKI

*2004* *2009*

*Komisja Budżetowa*

**2005/0037B(COD)**

27.2.2006

# OPINIA

Komisji Budżetowej

dla Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

w sprawie wniosku dotyczącego decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającej na lata 2007-2013 program szczegółowy „Walka z przemocą (Daphne) oraz profilaktyka i informacja antynarkotykowa" jako część programu ogólnego „Prawa podstawowe i sprawiedliwość"
(COM(2005)0122 – C6-0095/2005 – 2005/0037B(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Neena Gill

## ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

The Commission proposed a new Heading 3 on Citizenship, Freedom, Security and Justice in its proposals for the next financial framework of the Union (2007-2013) presented to Parliament and Council[1] with a total allocation of EUR 24,705 billion out of which 65% were proposed to be addressed to the completion of an Area of Freedom, Security and Justice.

In its resolution of 8 June 2005 on "Policy Challenges and Budgetary Means of the Enlarged Union 2007-2013"[2] the European Parliament proposed an increase of EUR 1 billion (2004 prices) specifying that it should be dedicated to fundamental rights and the fight against crime.

### COMMISSION PROPOSAL

The programme seeks to complement national policies in mainly two areas:

- improving public health by reducing health related harm associated with drug dependence

- bringing added value to the actions by Member States by preventing and combating all forms of violence against children, young people and women and the protection of victims and groups at risk.

Within Parliament, the procedure has been split up between the Committee on Civil Liberties, Justice and Home Affairs as lead committee on the issues concerning drugs prevention and information and the Committee on Women's Rights and Gender Equality, as lead committee on the issues concerning violence.

Both lead committees have asked the Commission to present a new proposal dealing with the two policies in two separate programmes. A decision has not yet been taken to this respect.

The financial allocation for operational expenditure of the specific programme "Drug and Violence" for the period 2007-2013 is EUR 134,4 million, which breaks down as follows:

| | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014...** | **TOTAL** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Commitments**<br>**Payments** | 1 | 17,4 | 18,8 | 20,2 | 20,6 | 21,0 | 21,5 | | **135,4** |
| | 7,95 | 15,21 | 17,8 | 19,22 | 20,12 | 20,72 | 21,17 | 13,21 | **135,4** |

Although the Commission proposal can be welcomed, the draftswoman notes that the drafting of the proposal is not of the highest quality, especially in as far as a clear explanation of the rationalisation was concerned, where a breakdown of the budget lines to be merged, the

[1] COM(2004)0101.
[2] *Texts adopted,* P6_TA(2005)0224.

estimated saving and where this money will be used would have been useful.

1. It should be pointed out that the amount for the financial framework mentioned in Article 12 can only be considered indicative at this stage, since there has been no final decision on the financial perspective yet. An amendment has therefore been tabled to the legislative resolution as well as to this article.

2. In order to assure coherence and simplification, a new paragraph specifying the implementing measures for the programme to be discussed within the advisory committee is proposed. This article includes the annual work plan, the guidelines and the proposals for project selection among other measures to be adopted within the advisory committee in order to assure transparency. An amendment is thus proposed to change Article 9.

3. In order to avoid the risk of overlapping of the actions of the present proposal with the actions of the general programme on "Security and Safeguarding Liberties" and the corresponding specific programmes of the general programme on "Fundamental Rights and Justice", and "Solidarity and Management of Migration Flows", an amendment to Article 11 is proposed.

4. It is important to ensure democratic scrutiny by means of suitable arrangements for fund monitoring and evaluation. Three amendments have been tabled in this respect to Articles 13 and 15.

## POPRAWKI

Komisja Budżetowa zwraca się do Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w swoim sprawozdaniu następuj ących poprawek:

**Projekt rezolucji legislacyjnej**

Poprawka 1
Ustęp 1 a (nowy)

***1a. wskazuje, że środki określone we wniosku legislacyjnym na okres po roku 2006 podlegają decyzji w sprawie kolejnych wieloletnich ram finansowych;***

Poprawka 2
Ustęp 1 b (nowy)

***1b. wzywa Komisję, po przyjęciu kolejnych wieloletnich ram finansowych, do ewentualnego przedstawienia propozycji zmiany finansowej kwoty referencyjnej programu;***

*Uzasadnienie*

*Kwota referencyjna ram finansowych nie może zostać ustalona przed podjęciem decyzji w sprawie perspektywy finansowej. Po jej podjęciu Komisja przedstawia wniosek legislacyjny ustalający kwotę referencyjną zgodnie z limitem wyznaczonym w odpowiedniej perspektywie finansowej.*

**Wniosek dotyczący decyzji**

| Tekst proponowany przez Komisję[3] | Poprawki Parlamentu |
|---|---|

Poprawka 3
Artykuł 8 ustęp 2 a (nowy)

| | |
|---|---|
| | ***2a. Dostęp do środków finansowych zostaje uproszczony dzięki stosowaniu zasady proporcjonalności w odniesieniu do dokumentów, które należy złożyć, jak i dzi ęki stworzeniu bazy danych do składania wniosków.*** |

*Uzasadnienie*

*Metody i procedury muszą zostać uproszczone, aby przyspieszyć osiągnięcie przejrzystości procedury selekcyjnej oraz ułatwić dostęp do programu.*

Poprawka 4
Artykuł 9 ustęp 3

[3] Dz.U. C ..... z 8.12.2005, str. ....

| | |
|---|---|
| 3. ***Roczny program pracy przyjmuje się*** zgodnie z procedurą ***ustanowioną w*** art. 10 ust. 2. | 3. ***Komisja*** przyjmuje ***środki niezbędne do wdrożenia programu, związane z poni ższymi zagadnieniami,*** zgodnie z procedurą ***doradczą, o której mowa*** w art. 10 ust. 2:<br>***(a) roczny program prac;***<br>***(b) budżet roczny i podział funduszy pomi ędzy poszczególne działania określone w programie;***<br>***(c) ogólne wytyczne w sprawie realizacji programu oraz procedury dotyczące kryteriów wyboru;***<br>***(e) ustalenia dotyczące monitorowania i oceny działań oraz rozpowszechniania i transferu wyników;***<br>***(f) propozycje dotyczące wyboru projektów.*** |

*Uzasadnienie*

*Roczny program prac, budżet roczny i podział funduszy pomiędzy poszczególne działania, ogólne wytyczne oraz propozycje dotyczące wyboru projektów mogą zostać przedłożone komisji, ze względu na wymóg przejrzystości.*

Poprawka 5
Artykuł 11 ustęp 2 a (nowy)

| | |
|---|---|
| | ***2a. Komisja dba, aby działania objęte niniejszą decyzją były komplementarne i nie pokrywały się z działaniami objętymi programami wymienionymi w ust. 1.*** |

*Uzasadnienie*

*Akt legislacyjny powinien być bardziej konkretny i jasny, aby uniknąć groźby podwójnego finansowania i nakładania się działań zawartych w niniejszej propozycji z działaniami w ramach: programu ramowego "Bezpieczeństwo i ochrona wolności"; pozostałych programów szczegółowych w ramach programów ogólnych "Prawa podstawowe i sprawiedliwość" oraz programu ramowego "Solidarność i zarządzanie przepływami migracyjnymi". Działania w ramach niniejszego programu szczegółowego będą także koordynowane z działaniami dotycz ącymi Europejskiej Sieci Sądowniczej ds. Cywilnych i Handlowych.*

Poprawka 6
Artykuł 12 ustęp 1

| | |
|---|---|
| 1. Ustala się budżet na realizację przedmiotowego instrumentu w wysokości 138,2 mln EUR na okres wskazany w art. 1. | 1. Ustala się ***orientacyjny*** budżet na realizacj ę przedmiotowego instrumentu w wysokości 138,2 mln EUR na okres ***7 lat począwszy od 1 stycznia 2007 r.,*** wskazany w art. 1. |

*Uzasadnienie*

*Kwota referencyjna ram finansowych nie może zostać ustalona przed podjęciem decyzji w sprawie perspektywy finansowej. Po jej podjęciu Komisja przedstawia wniosek legislacyjny ustalający kwotę referencyjną zgodnie z limitem wyznaczonym w odpowiedniej perspektywie finansowej (patrz poprawka do rezolucji legislacyjnej).*

Poprawka 7
Artykuł 13 ustęp 1 akapit pierwszy a (nowy)

***Komisja dba, aby działania objęte niniejszą decyzją podlegały wcześniejszej ocenie, monitorowaniu i ocenie ex-post. Komisja zapewnia dostępność programu i jego wdro żenie z poszanowaniem zasady przejrzysto ści.***

*Uzasadnienie*

*Program powinien być monitorowany i oceniany na odpowiednich etapach, tak aby zapewnić demokratyczny nadzór.*

Poprawka 8
Artykuł 13 ustęp 1 akapit pierwszy b (nowy)

***Komisja regularnie i w odpowiednim czasie powiadamia Parlament Europejski i Radę o wdrożeniu programu, zwłaszcza w zakresie wykorzystania dostępnych środków.***

*Uzasadnienie*

*Obydwa działy władzy budżetowej powinny regularnie i w odpowiednim czasie otrzymywać informacje w celu zagwarantowania skutecznego monitoringu i oceny programu.*

Poprawka 9
Artykuł 13 ustęp 6

| | |
|---|---|
| 6. Komisja podejmie wszelkie niezbędne dzia łania w celu sprawdzenia, czy finansowane działania zostały zrealizowane prawidłowo oraz zgodnie z przepisami niniejszej decyzji i rozporządzenia finansowego. | 6. Komisja podejm*uj*e wszelkie *inne* niezb ędne działania w celu sprawdzenia, czy finansowane działania zostały zrealizowane prawidłowo, ***skutecznie***, oraz zgodnie z przepisami niniejszej decyzji i rozporządzenia finansowego. |

*Uzasadnienie*

*Skuteczność finansowanych działań ma być również weryfikowana przez Komisję.*

Poprawka 10
Artykuł 15 ustęp 3

| | |
|---|---|
| 3. Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie: | 3. Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie: |
| (a) śródokresowe sprawozdanie oceniające uzyskane wyniki oraz aspekty jakościowe i ilościowe dotyczące realizacji niniejszego programu – ***nie później niż do dnia 31 marca 2011 r***.; | (a) ***szczegółowe*** śródokresowe sprawozdanie oceniające uzyskane wyniki oraz aspekty jakościowe i ilościowe dotyczące realizacji niniejszego programu – ***trzy lata po przyj ęciu niniejszej decyzji***; |
| (b) komunikat w sprawie kontynuacji niniejszego programu – ***nie później niż do dnia 30 sierpnia 2012*** r.; | (b) komunikat w sprawie kontynuacji niniejszego programu ***z uwzględnieniem jego celów - trzy lata po przyjęciu niniejszej decyzji. Ponadto Komisja przedstawia corocznie krótkie sprawozdanie monitoruj ące stan wdrożenia programu***; |
| (c) sprawozdanie oceniające *ex post* – nie pó źniej niż do dnia 31 grudnia 2014 r. | (c) sprawozdanie oceniające *ex post* – nie pó źniej niż do dnia 31 grudnia 2014 r., ***obejmuj ące realizację programu i jego efekty - po zakończeniu jego realizacji.*** |

*Uzasadnienie*

*Fundusz powinien być monitorowany i oceniany na odpowiednich etapach, tak, aby zapewnić*

*demokratyczny nadzór*.

# PROCEDURA

| | |
|---|---|
| **Tytuł** | Wniosek dotyczący decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającej na lata 2007-2013 program szczegółowy „Walka z przemocą (Daphne) oraz profilaktyka i informacja antynarkotykowa" jako część programu ogólnego „Prawa podstawowe i sprawiedliwość" |
| **Odsyłacze** | COM(2005)0122 – C6-0095/2005 – 2005/0037B(COD) |
| **Komisja przedmiotowo właściwa** | LIBE |
| **Opinia wydana przez**<br>Data ogłoszenia na posiedzeniu | BUDG<br>22.6.2005 |
| **Ściślejsza współpraca -**<br>data ogłoszenia na posiedzeniu | |
| **Sprawozdawca komisji opiniodawczej**<br>Data powołania | Neena Gill<br>9.6.2005 |
| **Poprzedni sprawozdawca komisji opiniodawczej** | |
| **Rozpatrzenie w komisji** | 25.1.2006 21.2.2006 |
| **Data przyjęcia** | 21.2.2006 |
| **Wynik głosowania końcowego** | +: 23<br>–:<br>0: |
| **Posłowie obecni podczas głosowania ko ńcowego** | Reimer Böge, Herbert Bösch, Simon Busuttil, Bárbara Dührkop Dührkop, James Elles, Salvador Garriga Polledo, Ingeborg Gräßle, Louis Grech, Nathalie Griesbeck, Catherine Guy-Quint, Jutta D. Haug, Anne E. Jensen, Wiesław Stefan Kuc, Alain Lamassoure, Janusz Lewandowski, Vladimír Maňka, Mario Mauro, Jan Mulder, Gérard Onesta, Esko Seppänen, László Surján, Kyösti Virrankoski, Ralf Walter |
| **Zastępca(y) obecny(i) podczas g łosowania końcowego** | |
| **Zastępca(y) (art. 178 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego** | |
| **Uwagi (dane dostępne tylko w jednym j ęzyku)** | ... |