EVROPSKÝ PARLAMENT

2004 *2009*

Rozpočtový výbor

2005/0039(CNS)

27. 2. 2006

STANOVISKO

Rozpočtového výboru

pro Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

k návrhu rozhodnutí Rady, kterým se v rámci obecného programu „Základní práva a spravedlnost“ zavádí specifický program „Trestní soudnictví“ pro období 2007–2013
(KOM(2005)0122 – C6-0237/2005 – 2005/0039(CNS))

Navrhovatelka: Neena Gill

PA_Leg

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

This proposal is one of the four draft decisions which comprise the framework programme "Fundamental Rights and Justice"[1] presented by the Commission on April 2005 and proposed for a period from January 2007 to December 2013 with a global allocation of EUR 543 million in commitment appropriations. Four specific programmes are set up as part of the framework programme: The fight against violence and drugs prevention programme, the fundamental rights and citizenship programme, the criminal justice programme and the civil justice programme.

The present proposal for a criminal justice programme is mainly focused on the promotion of judicial cooperation with the aim of contributing to the creation of a genuine European area of justice in criminal matters based on mutual recognition and mutual confidence. Other priorities of the programme are:

- to promote the adjustment of the existing judicial system in Member States to the European Union being a territory without border controls, with a single currency, and with free movement of persons, services, goods and capital;
- to foster access to justice;
- to improve the contacts and exchange of information between the legal professions, and to foster the training of the members of the judiciary.

The financial allocation for the Fund for operational expenditure of the programme "Criminal Justice" for the period 2007-2013 is EUR 196,2 million which breaks down as follows:

	2007	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014...**	**TOTAL**
Commitments	29,2	29,8	30,4	26	26,4	26,9	27,5		**196,2**
Payments	14,6	26,64	29,98	28,08	27,08	26,57	27,1	16,15	**196,2**

Within the overall reference amount for the framework programme EUR 11,1 million are foreseen for administrative expenditure.

RAPPORTEUR'S PROPOSALS

The Commission proposal can be welcomed, since it means a more and better cooperation based on the principal of mutual recognition and confidence-building and enhances the creation of measures in the criminal law field to ensure that there are no safe havens for crime and criminals. The draftswoman notes that the drafting of the proposal, nonetheless, is not of the highest quality, especially in as far as a clear explanation of the rationalisation was concerned, where a breakdown of the budget lines to be merged, the estimated saving and where this money will be used would have been useful.

[1] COM(2005)0122.

The proposal nonetheless prompts a number of comments:

1. The appropriations indicated in the financial statement of the proposal for a Council decision are purely for guidance until an agreement is reached on the financial perspective for the period 2007 and the following years. Regarding this particular point two amendments are tabled to the draft legislative resolution.

2. Given that the present decision is subject to a consultation procedure, it will not contain an amount deemed necessary according to the Interinstitutional Agreement of 6 May 1999 on budgetary discipline and improvement of the budgetary procedure[2]. Thus an amendment to Recital 9 is proposed.

3. In order to assure coherence and simplification, a new paragraph specifying the implementing measures for the programme to be discussed within the advisory committee is proposed. This article includes the annual work programme, the guidelines and the proposals for project selection among other measures to be adopted within the advisory committee in order to assure transparency. An amendment is thus proposed to change Article 9.

4. In order to avoid the risk of overlapping of the actions of the present proposal with the actions of the specific programme "Prevention of and Fight against Crime", which focuses on law enforcement and crime prevention and the corresponding specific programmes of the general programmes on Fundamental Rights and Justice, and "Solidarity and Management of Migration Flows", an amendment to Article 11 is proposed.

5. It is important to ensure democratic scrutiny by means of suitable arrangements for fund monitoring and evaluation. Three amendments have been tabled in this respect to Articles 13 and 15.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Rozpočtový výbor vyzývá Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci jako příslu šný výbor, aby do své zprávy začlenil tyto pozměňovací návrhy:

Návrh legislativního usnesení

Pozměňovací návrh 1
Bod 1a (nový)

[2] OJ C 172 of 18.06.1999, p. 1. Agreement as last amended by Decision 2005/708/EC of the European Parliament and of the Council (OJ L 269, 14.10.2005, p. 24).

1a. upřesňuje, že pokud bude návrh rozhodnutí zahrnovat odkaz na rozpočtové položky, bude to čistě pro orientaci, dokud nebude dosaženo dohody o finančním výhledu na období po roce 2007;

Odůvodnění

Odkaz na dohodovací postup, který lze zahájit na základě článku 56 jednacího řádu EP, odkazuje na legislativní texty a nikoli na finanční referenční částky.

Pozměňovací návrh 2
Bod 2a (nový)

2a. žádá Komisi, aby po přijetí příštího finančního výhledu potvrdila částky uvedené v návrhu rozhodnutí nebo případně předložila upravený finanční výkaz Parlamentu a Radě, čímž se zajistí jejich soulad s nejvyššími přípustnými částkami;

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že o příštím víceletém finančním rámci se bude teprve rozhodovat, je snahou pozměňovacích návrhů zdůraznit, že částky uvedené ve finančním výkazu jsou čistě orientační

Návrh rozhodnutí

Znění navržené Komisí[3]	Pozměňovací návrhy Parlamentu

Pozměňovací návrh 3
Bod odůvodnění 9

[3] Úř. věst. C ....., ..., s. .....

(9) Toto rozhodnutí stanoví pro celou dobu trvání programu finanční rámec, ***který pro rozpočtový orgán představuje hlavní referenční rámec*** ve smyslu bodu ***33*** interinstitucionální dohody ze dne 6. května 1999 mezi Evropským parlamentem, Radou a Komisí o rozpočtové kázni a o zdokonalení rozpočtového procesu.	(9) Toto rozhodnutí stanoví pro celou dobu trvání programu finanční rámec, ***což dokládá vůli zákonodárného orgánu a neovlivní pravomoci rozpočtového orgánu definované Smlouvou*** ve smyslu bodu ***34*** interinstitucionální dohody ze dne 6. května 1999 mezi Evropským parlamentem, Radou a Komisí o rozpočtové kázni a o zdokonalení rozpočtového procesu.

Odůvodnění

Protože současné rozhodnutí nepodléhá postupu spolurozhodování, nebude podle interinstitucionální dohody ze dne 6. května 1999 mezi Evropským parlamentem, Radou a Komisí o rozpočtové kázni a zdokonalení rozpočtového procesu obsahovat částku, jež je pova žována za potřebnou.

Pozměňovací návrh 4
Čl. 7 odst. 2a (nový)

	2a Přístup k financování bude snazší díky uplatňování zásady proporcionality při p ředkládání potřebných dokumentů a rovněž díky vytvoření databáze pro předkládání žádostí.

Odůvodnění

Metody a postupy musí být zjednodušeny, aby se zvýšila transparentnost a rychlost výb ěrového řízení a aby se usnadnil přístup k programu.

Pozměňovací návrh 5
Čl. 8 odst. 3

3. Roční pracovní program se přijímá postupem podle čl. 10 odst. 2.	***3. V souladu s poradním postupem uvedeným v článku 2 přijme Komise opat ření potřebná pro provádění programu týkajícího se následujících záležitostí:***
	a) ročního pracovního programu;

	b) ročního rozpočtu a přidělení finančních prostředků na různé činnosti uvedené v programu;
	c) obecných pokynů pro provádění programu a kritérií výběru;
	e) opatření pro sledování a hodnocení činností a pro šíření a přenos výsledků;
	f) návrhů na výběr projektů.

Odůvodnění

Roční pracovní plán, roční rozpočet a přidělení finančních prostředků na činnosti, obecné pokyny a návrhy na výběr projektu mohou být z důvodů transparentnosti předloženy výboru.

Pozměňovací návrh 6
Článek 10

1. Odkazuje-li se na tento článek, ***zástupce Komise předloží výboru předlohu navrhovaných opatření. Výbor k předloze zaujme stanovisko ve lhůtě, kterou může p ředseda stanovit podle naléhavosti věci, v p řípadě potřeby hlasováním.***	Odkazuje-li se na tento článek, ***použijí se články 3 a 7 rozhodnutí 1999/468/ES.***
2. Stanovisko je uvedeno do zápisu; každý členský stát může požádat, aby byl do zápisu uveden jeho postoj.	
3. Komise stanovisko výboru zohlední v co nejvyšší míře. Rovněž informuje výbor o zp ůsobu, jakým bylo přihlédnuto k jeho stanovisku.	

Odůvodnění

Odkaz na stávající rozhodnutí o postupu ve výborech, které uvádějí články vymezující poradní postup, činí právní akt přesnějším a průhlednějším.

Pozměňovací návrh 7
Čl. 11 odst. 1a (nový)

1a. Komise zajistí, aby činnosti spadající pod toto rozhodnutí doplňovaly činnosti zahrnuté do programů uvedených v odstavci 1 a aby se nepřekrývaly.

Odůvodnění

Právní akt by měl být konkrétnější a jasnější, aby se tak zabránilo riziku překrývání a dvojího financování činností stávajícího návrhu s činnostmi specifického programu „Prevence a boj proti organizovanému zločinu“, který se zaměřuje na vymahatelnost práva a prevenci trestné činnosti ve smyslu spolupráce mezi policií a jinými nesoudními orgány činnými v trestním řízení, a dalšími specifickými programy spadajícími pod obecné programy týkající se „základních práv a spravedlnosti“, „Eurojustu“ a „solidarity a řízení migračních toků“, zejména v oblasti týkající se azylu a právního rámce pro začleňování příslušníků třetích zemí.

Pozměňovací návrh 8
Čl. 13 odst. 1 pododstavec 1a (nový)

Komise zajistí, aby činnosti spadající pod toto rozhodnutí prošly předběžným hodnocením, monitorováním a hodnocením ex post. Dále zajistí, aby byl program přístupný a byl prováděn transparentním způsobem.

Odůvodnění

Program je třeba sledovat a vyhodnocovat v přiměřených termínech, aby byla zajištěna demokratická kontrola.

Pozměňovací návrh 9
Čl. 13 odst. 1 pododstavec 1b (nový)

Komise bude o provádění programu řádně a včas informovat Evropský parlament a Radu, zejména o využití dostupných zdrojů.

Odůvodnění

Obě větve rozpočtového orgánu by měly dostávat pravidelné a včasné informace, aby bylo zajištěno, že program je účinně sledován a hodnocen.

Pozměňovací návrh 10

Čl. 15 odst. 3

3. Evropskému parlamentu a Radě Komise p ředloží:	3. Evropskému parlamentu a Radě Komise p ředloží:
(a) průběžnou hodnotící zprávu o dosa žených výsledcích a o kvalitativních a kvantitativních aspektech provádění tohoto programu ***do 31. března 2011***,	(a) ***podrobnou*** průběžnou hodnotící zprávu o dosažených výsledcích a o kvalitativních a kvantitativních aspektech provádění tohoto programu ***tři roky po přijetí tohoto rozhodnutí;***
(b) sdělení o pokračování tohoto programu ***do 31. prosince 2012;***	(b) sdělení o pokračování tohoto programu ***s ohledem na jeho cíle tři roky po přijetí tohoto rozhodnutí. Mimoto Komise každý rok předloží stručnou zprávu o sledování situace týkající se provádění programu;***
(c) zprávu s hodnocením ex post do 31. b řezna 2014***.***	(c) zprávu s hodnocením ex post do 31. b řezna 2014 ***týkající se provádění a výsledků programu po jeho dokončení.***

Odůvodnění

Fond je třeba sledovat a vyhodnocovat v přiměřených termínech, aby byla zajištěna demokratická kontrola.

POSTUP

Název	Návrh rozhodnutí Rady, kterým se v rámci obecného programu „Základní práva a spravedlnost“ zavádí specifický program „Trestní soudnictví“ pro období 2007–2013
Referenční údaje	KOM(2005)0122 – C6-0237/2005 – 2005/0039(CNS)
Příslušný výbor	LIBE 6.9.2005
Výbor, který zaujal stanovisko Datum oznámení na zasedání	BUDG
Užší spolupráce Datum oznámení na zasedání	
Navrhovatelka Datum jmenování	Neena Gill 9.6.2005
Předchozí navrhovatel	
Projednání ve výboru	25.1.2006 21.2.2006
Datum přijetí	21.2.2006
Výsledek závěrečného hlasování	+: 23 –: 0:
Členové přítomní při závěrečném hlasování	Reimer Böge, Herbert Bösch, Simon Busuttil, Bárbara Dührkop Dührkop, James Elles, Salvador Garriga Polledo, Ingeborg Gräßle, Louis Grech, Nathalie Griesbeck, Catherine Guy-Quint, Jutta D. Haug, Anne E. Jensen, Wiesław Stefan Kuc, Alain Lamassoure, Janusz Lewandowski, Vladimír Maňka, Mario Mauro, Jan Mulder, Gérard Onesta, Esko Seppänen, László Surján, Kyösti Virrankoski, Ralf Walter
Náhradník přítomný při závěrečném hlasování	
Náhradník (čl. 178 odst. 2) přítomný při závěrečném hlasování	
Poznámky (údaje, které jsou k dispozici jen v jednom jazyce)	...