EUROOPA PARLAMENT

2004 *2009*

Eelarvekomisjon

2005/0039(CNS)

27.2.2006

ARVAMUS

Esitaja: eelarvekomisjon

Saaja: kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

Ettepanek võtta vastu nõukogu otsus, millega luuakse ajavahemikuks 2007–2013 üldprogrammi „Põhiõigused ja õigusasjad“ raames eriprogramm „Kriminaalõigus“
(KOM(2005)0122 – C6-0237/2005 – 2005/0039(CNS))

Arvamuse koostaja: Neena Gill

PA_Leg

LÜHISELGITUS

Käesolev ettepanek on üks neljast otsuse projektist, mis moodustavad raamprogrammi "Põhiõigused ja õigusasjad"[1], mille komisjon esitas aprillis 2005 ajavahemikuks 2007. aasta jaanuarist kuni 2013. aasta detsembrini. Programmile eraldati kokku 543 miljonit eurot kulukohustuste assigneeringutena. Raamprogramm sisaldab nelja eriprogrammi: vägivallavastase võitluse ja uimastiennetuse programm, põhiõiguste ja kodakondsuse programm, kriminaalõiguse programm ning tsiviilõiguse programm.

Käesolev kriminaalasjades õigusemõistmise programmi ettepanek on peamiselt suunatud õigusalase koostöö edendamisele eesmärgiga aidata kaasa Euroopa tõelise õigusel rajaneva ala loomisele kriminaalasjades, mis põhineks vastastikusel tunnustamisel ja vastastikusel usaldusel. Ülejäänud programmi prioriteedid on järgmised:

- edendada liikmesriikide olemasoleva õigussüsteemi kohandamist Euroopa Liiduga, mis on piirikontrollita territoorium, kus on ühisraha koos isikute, teenuste, kaupade ja kapitali vaba liikumisega;
- parandada õiguskaitse kättesaadavust;
- tihendada kontakte ja vahetada teavet juristide vahel ning parandada kohtu liikmete koolitust.

Programmi "Kriminaalõigus" tegevuskuludeks ajavahemikul 2007–2013 on fondile eraldatud 196,2 miljonit eurot, mis jaguneb järgmiselt:

	2007	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014...**	**TOTAL**
Kulukohustused	29,2	29,8	30,4	26	26,4	26,9	27,5		**196,2**
Väljamaksed	14,6	26,64	29,98	28,08	27,08	26,57	27,1	16,15	**196,2**

Raamprogrammi üldsummast nähakse 11,1 miljonit eurot ette halduskuludeks.

RAPORTÖÖRI ETTEPANEKUD

Komisjoni ettepanek on tervitatav, kuna see tähendab tihedamat ja paremat koostööd, mis põhineb vastastikusel tunnustamisel ja usalduse suurendamisel ning arendab edasi meetmete loomist kriminaalõiguse vallas tagamaks, et kuritegevusel ja kurjategijatel ei oleks turvapaiku. Arvamuse koostaja märgib siiski, et ettepaneku koostamise kvaliteet ei ole eriti kõrge, seda eriti ratsionaliseerimise selgituse osas, kus oleks võinud esitada ülevaate ühendatavate eelarveridade, hinnanguliselt kokku hoitava raha ja selle kavandatava kasutusala kohta.

[1] KOM(2005)0122.

Sellele vaatamata on ettepaneku kohta mitmeid kommentaare:

1. Nõukogu otsuse ettepaneku finantsselgituses osutatud assigneeringud on üksnes soovituslikud, kuni saavutatakse kokkulepe 2007. aasta ja sellele järgnevate aastate finantsperspektiivi osas. Seda silmas pidades on õigusloomega seotud resolutsiooni projekti esitatud kaks muudatusettepanekut.

2. Arvestades, et käesolev otsus kuulub nõuandemenetluse alla, ei sisalda see vastavalt eelarvedistsipliini ja eelarvemenetluse parandamist käsitlevale 6. mai 1999. aasta institutsioonidevahelisele kokkuleppele[2] vajalikuks peetavat summat. Seetõttu on esitatud muudatusettepanek põhjenduse 9 kohta.

3. Sidususe ja lihtsuse tagamiseks on esitatud uus lõige, mis täpsustab programmi rakendusmeetmeid, mida arutatakse nõuandekomitees. See artikkel sisaldab meetmeid, mis tuleb nõuandekomitees läbipaistvuse huvides vastu võtta, muu hulgas aasta tööplaani ning suuniseid ja ettepanekuid projektide valiku kohta. Seetõttu on esitatud muudatusettepanek artikli 9 muutmiseks.

4. Muudatusettepanek artikli 11 kohta on esitatud selleks, et vältida käesolevas ettepanekus esitatud meetmete kattumist eriprogrammi „Kuritegevuse ennetamine ja kuritegevuse vastu võitlemine“, mis keskendub õiguskaitsele ja kuritegevuse ennetamisele ning üldprogrammide "Põhiõigused ja õigusasjad" ning "Solidaarsus ja rändevoogude juhtimine" vastavate eriprogrammide meetmetega.

5. Tähtis on tagada demokraatlik kontroll rahaliste vahendite järelevalveks ja hindamiseks mõeldud sobivate meetmete abil. Seda silmas pidades on esitatud kolm muudatusettepanekut artiklite 13 ja 15 kohta.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Eelarvekomisjon palub vastutaval kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Õigusloomega seotud resolutsiooni projekt

Muudatusettepanek 1
Lõige 1 a (uus)

1a. täpsustab, et kui otsuse ettepanekule peaks lisatama viide assigneeringutele, on see üksnes juhiseks, kuni saavutatakse kokkulepe 2007. aasta ja sellele järgnevate aastate finantsperspektiivi osas;

[2] EÜT C 172, 18.06.99, lk 1. Lepingut on viimati muudetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu otsusega 2005/708/EÜ (ELT L 269, 14.10.2005, lk 24).

Selgitus

Viide lepitusmenetlusele, mida võib algatada Euroopa Parlamendi kodukorra artikli 56 alusel, puudutab õigusakte ja mitte lähtesummasid.

Muudatusettepanek 2
Lõige 2 a (uus)

2a. palub komisjonil kinnitada järgmise finantsperspektiivi vastuvõtmise järel summad, mis on esitatud otsuse ettepanekus, või vajadusel esitada korrigeeritud finantsselgitus Euroopa Parlamendile ja nõukogule, tagades sellega summade kokkusobivuse ülemmääradega;

Selgitus

Muudatusettepanekute eesmärk on rõhutada, et kuni otsuse langetamiseni järgmise mitmeaastase finantsraamistiku kohta on summad finantsselgitustes üksnes soovituslikud.

Ettepanek võtta vastu otsus

Komisjoni ettepanek[3]	Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Muudatusettepanek 3
Põhjendus 9

[3] ELT C …, …, lk ….

(9) Käesoleva otsusega sätestatakse kogu programmi kehtivuse ajaks finantsraamistik, mis ***kujutab endast*** eelarvepädeva institutsiooni ***peamist juhist*** eelarvedistsipliini ja eelarvemenetluse parandamist käsitleva Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni 6. mai 1999. aasta institutsioonidevahelise kokkuleppe ***punkti 33*** tähenduses.	(9) Käesoleva otsusega sätestatakse kogu programmi kehtivuse ajaks finantsraamistik, mis ***väljendab õigusloomepädeva institutsiooni tahet ja ei mõjuta*** eelarvepädeva institutsiooni ***asutamislepingus sätestatud volitusi*** eelarvedistsipliini ja eelarvemenetluse parandamist käsitleva Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni 6. mai 1999. aasta institutsioonidevahelise kokkuleppe ***punkti 34*** tähenduses.

Selgitus

Käesolev otsus ei kuulu kaasotsustamismenetluse alla ja seetõttu, vastavalt eelarvedistsipliini ja eelarvemenetluse parandamist käsitlevale Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni 6. mai 1999. aasta institutsioonidevahelisele kokkuleppele, ei sisalda see vajalikuks peetavat summat.

Muudatusettepanek 4
Artikli 7 lõige 2 a (uus)

	2a. Juurdepääsu rahastamisvõimalustele lihtsustab dokumentide esitamise suhtes rakendatav proportsionaalsuse põhimõte ning taotluste esitamiseks loodav andmebaas.

Selgitus

Valikumenetluse läbipaistvuse kiireks suurendamiseks ning programmile juurdepääsu hõlbustamiseks tuleb lihtsustada meetodeid ja menetlusi.

Muudatusettepanek 5
Artikli 8 lõige 3

3. ***Aasta tööprogramm võetakse vastu*** artiklis 10 ***nimetatud korras***.	3. ***Komisjon võtab vastavalt*** artiklis 10 ***ettenähtud nõuandemenetlusele vastu programmi rakendamiseks vajalikud meetmed, mis on seotud järgmiste küsimustega:***
	a) iga-aastane tööprogramm;

	b) aastaeelarve ja vahendite jaotamine programmi erinevate meetmete vahel;
	c) üldised suunised programmi rakendamiseks ja valikukriteeriumide menetlused;
	d) tegevuse järelevalve ja hindamise ning tulemuste levitamise ja ülekandmise korraldus;
	e) ettepanekud projektide valimiseks.

Selgitus

Aasta tööplaani, aastaeelarve ja vahendite jaotuse meetmete vahel, üldised suunised ning ettepanekud projektide valikuks võib läbipaistvuse huvides komiteele esitada.

Muudatusettepanek 6
Artikkel 10

1. Kui viidatakse käesolevale artiklile, ***esitab komisjoni esindaja komiteele võetavate meetmete eelnõu. Tähtaja jooksul, mille määrab eesistuja lähtuvalt küsimuse kiireloomulisusest, esitab komitee eelnõu kohta oma arvamuse, vajaduse korral hääletades.***	Kui viidatakse käesolevale artiklile, ***kohaldatakse otsuse 1999/468/EÜ artikleid 3 ja 7.***
2. Arvamus protokollitakse; iga liikmesriik võib taotleda oma arvamuse protokollimist.	
3. Komisjon arvestab võimalikult suurel määral komitee arvamust. Ta teatab komiteele, millisel viisil arvamust on arvesse võetud.	

Selgitus

Viide komiteemenetlust käsitlevale otsusele ja artiklitele, millele nõuandemenetlus tugineb, muudab õigusakti täpsemaks ja läbipaistvamaks.

Muudatusettepanek 7
Artikli 11 lõige 1 a (uus)

1a. Komisjon tagab, et kõnealuse otsusega hõlmatud meetmed täiendavad käesoleva artikli lõikes 1 mainitud programmidega hõlmatud meetmeid ega kattu nendega.

Selgitus

Õigusakt peaks olema konkreetsem ja selgem, et vältida topeltrahastamist ja kattumist käesolevas ettepanekus esitatud meetmete ja järgmiste meetmete vahel: eriprogramm „Kuritegevuse ennetamine ja kuritegevuse vastu võitlemine“, mis keskendub õiguskaitsele ja kuritegevuse ennetamisele, pidades silmas koostööd politsei ja muude kohtuväliste õiguskaitseorganite vahel; teised eriprogrammid üldprogrammide „Põhiõigused ja õigusasjad" raames; „Eurojust“ ja „Solidaarsus ning rändevoogude juhtimine“, eriti valdkonnas, mis on seotud asüüli ja kolmandate riikide kodanike integreerimisega õigussüsteemi.

Muudatusettepanek 8
Artikli 13 lõike 1 esimene lõik a (uus)

Komisjon tagab käesoleva otsusega hõlmatud meetmete eelhindamise, järelevalve ja järelhindamise. Ta tagab, et programm on juurdepääsetav ja et seda rakendatakse läbipaistvalt.

Selgitus

Programmi tuleb õigel ajal jälgida ja hinnata, et tagada demokraatlik järelevalve.

Muudatusettepanek 9
Artikli 13 lõike 1 esimene lõik b (uus)

Komisjon teavitab Euroopa Parlamenti ja nõukogu korrapäraselt ja õigeaegselt programmi rakendamisest, eriti olemasolevate vahendite kasutamisest.

Selgitus

Mõlemad eelarvepädevad institutsioonid peaksid saama korrapärast ja õigeaegset teavet, et tagada programmi tõhus järelevalve ja hindamine.

Muudatusettepanek 10
Artikli 15 lõige 3

3. Komisjon esitab Euroopa Parlamendile ja nõukogule:	3. Komisjon esitab Euroopa Parlamendile ja nõukogule:
a) ***hiljemalt 31. märtsiks 2011*** vahehindamise aruande käesoleva programmi rakendamisel saavutatud tulemuste ja rakendamisega seotud kvalitatiivsete ja kvantitatiivsete aspektide kohta;	a) ***kolm aastat pärast käesoleva otsuse vastuvõtmist üksikasjaliku*** vahehindamise aruande käesoleva programmi rakendamisel saavutatud tulemuste ja rakendamisega seotud kvalitatiivsete ja kvantitatiivsete aspektide kohta;
b) ***hiljemalt 30. augustiks 2012*** teatise käesoleva programmi jätkamise kohta;	b) ***kolm aastat pärast käesoleva otsuse vastuvõtmist*** teatise käesoleva programmi jätkamise kohta***, võttes arvesse selle eesmärke. Lisaks sellele esitab komisjon igal aastal lühiaruande, mis kajastab programmi rakendamise seisu***;
c) hiljemalt 31. detsembriks 2014 järelhindamise aruande.	c) hiljemalt 31. detsembriks 2014 järelhindamise aruande ***programmi rakendamise lõpuleviimise kohta, mis kajastab programmi rakendamist ja tulemusi***.

Selgitus

Programmi tuleb õigeaegselt jälgida ja hinnata, et tagada demokraatlik järelevalve.

MENETLUS

Pealkiri	Ettepanek võtta vastu nõukogu otsus, millega luuakse ajavahemikuks 2007–2013 üldprogrammi „Põhiõigused ja õigusasjad“ raames eriprogramm „Kriminaalõigus“
Viited	KOM(2005)0122 – C6-0237/2005 – 2005/0039(CNS)
Vastutav komisjon	LIBE 6.9.2005
Arvamuse esitaja(d) istungil teadaandmise kuupäev	BUDG
Tõhustatud koostöö istungil teadaandmise kuupäev	
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Neena Gill 9.6.2005
Endine arvamuse koostaja	
Arutamine parlamendikomisjonis	25.1.2006 21.2.2006
Vastuvõtmise kuupäev	21.2.2006
Lõpphääletuse tulemused	+: 23 –: 0:
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Reimer Böge, Herbert Bösch, Simon Busuttil, Bárbara Dührkop Dührkop, James Elles, Salvador Garriga Polledo, Ingeborg Gräßle, Louis Grech, Nathalie Griesbeck, Catherine Guy-Quint, Jutta D. Haug, Anne E. Jensen, Wiesław Stefan Kuc, Alain Lamassoure, Janusz Lewandowski, Vladimír Maňka, Mario Mauro, Jan Mulder, Gérard Onesta, Esko Seppänen, László Surján, Kyösti Virrankoski, Ralf Walter
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige / asendusliikmed	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige / asendusliikmed (kodukorra art 178 lg 2)	
Märkused (andmed on kättesaadavad ainult ühes keeles)	...