EIROPAS PARLAMENTS

2004 *2009*

Budžeta komiteja

2005/0039(CNS)

27.2.2006

ATZINUMS

Sniegusi Budžeta komiteja

Pilsoņu brīvību, tiesību un iekšlietu komitejai

par priekšlikumu Padomes lēmumam, ar kuru laika posmam no 2007. līdz 2013. gadam izveido īpašu programmu "Krimināltiesības" kā daļu no vispārīgās programmas "Pamattiesības un tiesiskums "
(KOM(2005)0122 – C6-0237/2005 – 2005/0039 (CNS))

Atzinumu sagatavoja: *Neena Gill*

PA_Leg

ĪSS PAMATOJUMS

This proposal is one of the four draft decisions which comprise the framework programme "Fundamental Rights and Justice"[1] presented by the Commission on April 2005 and proposed for a period from January 2007 to December 2013 with a global allocation of EUR 543 million in commitment appropriations. Four specific programmes are set up as part of the framework programme: The fight against violence and drugs prevention programme, the fundamental rights and citizenship programme, the criminal justice programme and the civil justice programme.

The present proposal for a criminal justice programme is mainly focused on the promotion of judicial cooperation with the aim of contributing to the creation of a genuine European area of justice in criminal matters based on mutual recognition and mutual confidence. Other priorities of the programme are:

- to promote the adjustment of the existing judicial system in Member States to the European Union being a territory without border controls, with a single currency, and with free movement of persons, services, goods and capital;
- to foster access to justice;
- to improve the contacts and exchange of information between the legal professions, and to foster the training of the members of the judiciary.

The financial allocation for the Fund for operational expenditure of the programme "Criminal Justice" for the period 2007-2013 is EUR 196,2 million which breaks down as follows:

	2007	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014...**	**TOTAL**
Commitments	29,2	29,8	30,4	26	26,4	26,9	27,5		**196,2**
Payments	14,6	26,64	29,98	28,08	27,08	26,57	27,1	16,15	**196,2**

The Commission proposal can be welcomed, since it means a more and better cooperation based on the principal of mutual recognition and confidence-building and enhances the creation of measures in the criminal law field to ensure that there are no safe havens for crime and criminals. The draftswoman notes that the drafting of the proposal, nonetheless, is not of the highest quality, especially in as far as a clear explanation of the rationalisation was concerned, where a breakdown of the budget lines to be merged, the estimated saving and where this money will be used would have been useful.

[1] KOM(2005)0122.

The proposal nonetheless prompts a number of comments:

1. The appropriations indicated in the financial statement of the proposal for a Council decision are purely for guidance until an agreement is reached on the financial perspective for the period 2007 and the following years. Regarding this particular point two amendments are tabled to the draft legislative resolution.

2. Given that the present decision is subject to a consultation procedure, it will not contain an amount deemed necessary according to the Interinstitutional Agreement of 6 May 1999 on the budgetary discipline and improvement of the budgetary procedure. Thus an amendment to Recital 9 is proposed.

3. In order to assure coherence and simplification, a new paragraph specifying the implementing measures for the programme to be discussed within the advisory committee is proposed. This article includes the annual work programme, the guidelines and the proposals for project selection among other measures to be adopted within the advisory committee in order to assure transparency. An amendment is thus proposed to change Article 9.

4. In order to avoid the risk of overlapping of the actions of the present proposal with the actions of the specific programme "Prevention of and Fight against Crime", which focuses on law enforcement and crime prevention and the corresponding specific programmes of the general programmes on Fundamental Rights and Justice, and "Solidarity and Management of Migration Flows", an amendment to Article 11 is proposed.

5. It is important to ensure democratic scrutiny by means of suitable arrangements for fund monitoring and evaluation. Three amendments have been tabled in this respect to Articles 13 and 15.

GROZĪJUMI

Budžeta komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Pilsoņu brīvību, tiesību un iekšlietu komiteju savā ziņojumā iekļaut šādus grozījumus:

Normatīvās rezolūcijas projekts

Grozījums Nr. 1
1.a punkts (jauns)

1.a Precizē, ka, ja lēmuma priekšlikumā jāiekļauj atsauce par apropriācijām, tai būs tikai orientējoša nozīme, kamēr nepanāks vienošanos par finanšu plānu 2007. gadam un turpmākajiem gadiem;

Pamatojums

Norāde par samierināšanas procedūru, kuru var uzsākt, pamatojoties uz EP Reglamenta 56. pantu, attiecas uz tiesību aktiem, nevis uz finanšu pamatsummām.

Grozījums Nr. 2
2.a punkts (jauns)

2.a Aicina Komisiju tūlīt pēc nākamā finanšu plāna pieņemšanas apstiprināt summas, kas norādītas lēmuma priekšlikumā vai, ja rodas šāds gadījums, iesniegt pielāgoto finanšu pārskatu Eiropas Parlamentam un Padomei, tādējādi nodrošinot to atbilstību maksimālajai robežai;

Pamatojums

Grozījumu mērķis ir vērst uzmanību uz to, ka, pieņemot lēmumu par nākamo daudzgadu finanšu plānu, finanšu pārskatos norādītās summas ir indikatīvas.

Lēmuma priekšlikums

Komisijas ierosinātais teksts[1]	Parlamenta izdarītie grozījumi

Grozījums Nr. 3
9. apsvērums

(9) Šis Lēmums visam *programmas nosaka laikam* finansiālo struktūru, ***kas ir galvenais atsauces punkts*** budžeta lēmējinstitūcijai saskaņā ar 1999. gada 6. maijā Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas noslēgtā iestāžu nolīguma par budžeta disciplīnu un budžeta procedūras uzlabošanu ***33***. punkta nozīmē.	(9) Šis lēmums visam *programmas laikam nosaka* finansiālo struktūru***, kas atspoguļo likumdevēja gribu un neietekmē*** budžeta *lēmējinstitūcijas* ***pilnvaras, kā tās definētas Līgumā*** 1999. gada 6. maijā Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas noslēgtā Iestāžu nolīguma par budžeta disciplīnu un budžeta procedūras uzlabošanu ***34.*** punkta nozīmē.

Pamatojums

Šim lēmumam nav piemērojama koplēmuma procedūra, tādējādi, saskaņā ar 1999. gada 6. maijā Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas noslēgto iestāžu nolīgumu par budžeta disciplīnu un budžeta procedūras uzlabošanu, tajā netiks iekļauta par nepieciešamu uzskatītā summa.

[1] OV C ...., ..., lpp. .....

Grozījums Nr. 4
7. panta 2.a punkts (jauns)

2.a Piekļuvi finansējumam atvieglo proporcionalitātes principa piemērošana attiecībā uz iesniedzamajiem dokumentiem, kā arī iesniegumu datu bāzes izveide.

Pamatojums

Metodes un procedūras ir jāvienkāršo, lai palielinātu atlases procedūras pārredzamību un veicinātu piekļuvi programmai.

Grozījums Nr. 5
8. panta 3. punkts

3. ***Gada darba programmu pieņem saskaņā ar 10. pantā minēto procedūru.***	3. ***Saskaņā ar 10. pantā minēto konsultāciju procedūru Komisija pieņem programmas īstenošanai nepieciešamos pasākumus, kas saistīti ar šādiem jautājumiem:***
	a) gada darba plāns;
	b) ikgadējais budžets un līdzekļu sadalījums starp dažādām programmas darbībām;
	c) vispārējās vadlīnijas programmas īstenošanai un atlases kritēriju procedūrām;
	d) pasākumi darbību uzraudzībai un novērtēšanai, kā arī rezultātu izplatīšanai un nodošanai;
	e) priekšlikumi projektu atlasei.

Pamatojums

Pārskatāmības nodrošināšanai ikgadējo darba plānu, ikgadējo budžetu un līdzekļu sadali darbībām, vispārējās vadlīnijas un priekšlikumus projektu izvēlei var iesniegt Komisijai.

Grozījums Nr. 6
10. pants

1. Ja ir norāde uz šo pantu, ***Komisijas pārstāvis iesniedz komitejai veicamo pasākumu projektu. Komiteja sniedz atzinumu par šo projektu termiņā, ko nosaka priekšsēdētājs atkarībā no jautājuma steidzamības, vajadzības gadījumā par to balsojot.***	Ja ir norāde uz šo pantu, ***piemēro Lēmuma 1999/468/EK 3. un 7. pantu.***
2. Šo atzinumu ieraksta protokolā; katra dalībvalsts var pieprasīt, lai tās nostāju ierakstītu protokolā.	
3. Komisija īpaši ņem vērā komitejas sniegto atzinumu. Tā informē komiteju par to, kā tās atzinums ir ņemts vērā.	

Pamatojums

Atsauce uz pašreizējo lēmumu par komitoloģiju, kurā ir sīkāk aprakstīti panti, kas nosaka konsultāciju procedūru, precizē šo tiesību aktu un padara to pārskatāmāku..

Grozījums Nr. 7
11. panta 1.a punkts (jauns)

	1.a Komisija nodrošina, ka darbības, kas ietvertas šajā lēmumā, papildina tās darbības, kas ietvertas šī panta 1. punktā minētajās programmās, un ka tās nedublējas..

Pamatojums

Tiesību aktam jābūt konkrētākam un skaidrākam, lai izvairītos no tā, ka dublējas un divkāršu finansējumu saņem darbības, kas paredzētās šajā priekšlikumā un šādās programmās: īpašā programma „Noziedzības novēršanas un apkarošana", kurā galvenā uzmanība pievērsta tiesībaizsardzībai un noziedzības novēršanai, sadarbojoties policijai un citām ārpustiesas tiesībaizsardzības iestādēm; citas īpašās programmas, kas ietvertas vispārīgajās programmās cilvēktiesību un tieslietu jomā; Eurojust *un programma „Solidaritāte un migrācijas plūsmu pārvaldība", it īpaši attiecībā uz patvērumu un trešo valstu tiesību sistēmu integrācijas jomā.*

Grozījums Nr. 8
13. panta 1. punkta 1.a apakšpunkts (jauns)

	1.a Komisija nodrošina, ka šajā lēmumā

	ietvertajiem pasākumiem piemēro iepriekšējo novērtējumu, uzraudzību un paveiktā novērtējumu. Tā nodrošina, ka programma ir pieejama un ir īstenota pārredzami.

Pamatojums

Programma jāuzrauga un jāvērtē atbilstošos laikos, lai nodrošinātu demokrātisku un rūpīgu pārbaudi.

Grozījums Nr. 9
13. panta 1. punkta 1.b apakšpunkts (jauns)

	1.b Komisija regulāri un savlaicīgi ziņo Eiropas Parlamentam un Padomei par programmas īstenošanas gaitu, īpaši par pieejamo līdzekļu izmantošanu.

Pamatojums

Abām budžeta iestādēm regulāri un savlaicīgi jāsaņem informācija, lai nodrošinātu efektīvu programmas uzraudzību un novērtēšanu.

Grozījums Nr. 10
15. panta 3. punkts

3. Komisija iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei:	3. Komisija iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei:
a) sasniegto rezultātu un šīs programmas īstenošanas kvalitatīvo un kvantitatīvo aspektu starpposma novērtējuma ziņojumu – ***ne vēlāk kā līdz 2011. gada 31. martam***;	a) ***detalizētu*** sasniegto rezultātu un šīs programmas īstenošanas kvalitatīvo un kvantitatīvo aspektu starpposma novērtējuma ziņojumu ***trīs gadus pēc šī Lēmuma pieņemšanas***;
b) paziņojumu par šīs programmas turpināšanu – ***ne vēlāk kā līdz 2012. gada 31. decembrim;***	b) paziņojumu par šīs programmas turpināšanu, ***ņemot vērā tās mērķus – trīs gadus pēc šī Lēmuma pieņemšanas. Bez tam Komisija katru gadu sniedz īsu pārskatu par programmas īstenošanas gaitu;***
c) paveiktā novērtējuma ziņojumu – ne vēlāk kā līdz 2014. gada 31. martam.	c) paveiktā novērtējuma ziņojumu, ***kurā aprakstīta programmas īstenošana un rezultāti - pabeidzot īstenot programmu.***

Pamatojums

Fonds jāuzrauga un jānovērtē atbilstošos laika intervālos, lai nodrošinātu demokrātisku un rūpīgu pārbaudi.

PROCEDŪRA

Virsraksts	Priekšlikums Padomes lēmumam, ar kuru laika posmam no 2007. līdz 2013. gadam izveido īpašu programmu "Krimināltiesības" kā daļu no vispārīgās programmas "Pamattiesības un tiesiskums "
Atsauces	KOM(2005)0122 – C6-0237/2005 – 2005/0039(CNS)
Komiteja, kas atbildīga par jautājumu	LIBE 6.9.2005
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	BUDG
Ciešāka sadarbība – datums, kad paziņoja plenārsēdē	
Atzinumu sagatavoja Iecelšanas datums	*Neena Gill* 9.6.2005
Aizstātais(-ā) atzinuma sagatavotājs(-a)	
Izskatīšana komitejā	25.1.2006 21.2.2006
Pieņemšanas datums	21.2.2006
Galīgā balsojuma rezultāti	+: 23 –: 0:
Deputāti, kas bija klāt galīgajā balsojumā	*Reimer Böge, Herbert Bösch, Simon Busuttil, Bárbara Dührkop Dührkop, James Elles, Salvador Garriga Polledo, Ingeborg Gräßle, Louis Grech, Nathalie Griesbeck, Catherine Guy-Quint, Jutta D. Haug, Anne E. Jensen, Wiesław Stefan Kuc, Alain Lamassoure, Janusz Lewandowski, Vladimír Maňka, Mario Mauro, Jan Mulder, Gérard Onesta, Esko Seppänen, László Surján, Kyösti Virrankoski, Ralf Walter*
Aizstājējs(-i), kas bija klāt galīgajā balsojumā	
Aizstājējs(-i) (178. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsojumā	
Piezīmes (informācija pieejama tikai vienā valodā)	...