EVROPSKÝ PARLAMENT

2004 *2009*

Rozpočtový výbor

2005/0046(COD)

28. 3. 2006

STANOVISKO

Rozpočtového výboru

pro Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

k návrhu rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady o zřízení Evropského fondu pro uprchlíky pro období 2008–2013 jako součásti obecného programu „Solidarita a řízení migračních toků“
(KOM(2005)0123 – C6-0124/2005 – 2005/0046(COD))

Navrhovatelka: Kathalijne Maria Buitenweg

PA_Leg

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

The Commission proposed a ***new Heading 3*** on Citizenship, Freedom, Security and Justice in its proposals for the next financial framework of the Union (2007-2013) presented to Parliament and Council[1] with a total allocation of ***EUR 24,705 billion*** out of which 65% were proposed to be addressed to the completion of an Area of Freedom, Security and Justice. In its resolution of 8 June 2005 "Policy Challenges and Budgetary Means of the Enlarged Union 2007-2013[2]" Parliament proposed an increase of ***EUR 1 billion*** (2004 prices) specifying that it should be dedicated to fundamental rights and the fight against crime. The European Council in its agreement of 15/16. December however proposes an amount of only ***EUR 6,630 billion*** for this policy area.

I. COMMISSION PROPOSAL

This proposal is one of the four draft decisions which comprise the ***framework programme*** "***Solidarity and Management of Migration Flows***"[3] presented by the Commission on 6 April 2005 and proposed for a period from January 2007 to December 2013 with a global allocation of EUR 5.866 million in commitment appropriations. Four funds are set up as part of the framework programme: The European Refugee Fund, the External Border Fund, the Integration Fund and the Return Fund.

The present proposal concerns the ***European Refugee Fund*** which mainly aims at supporting and encouraging the efforts made by the Member States in receiving and bearing the consequences of receiving refugees and displaced persons, including in the case of a sudden mass influx of displaced persons. The issue of financial support for certain aspects of a Community-wide system of resettlement (Lambert Report)[4] has however not yet been incorporated in the Commission proposal.

The ***target group*** comprises:

- *refugees* in the sense of the Geneva Convention of 1951 as amended by the New York Protocol of 1967 who are permitted to reside in one of the Member states, including those who are applying for this status;
- third-country nationals and stateless persons who enjoy *subsidiary protection* within the meaning of Directive 2004/83/EC, including those who are applying for this status;
- third-country nationals and stateless persons who enjoy *temporary protection* within the meaning of Directive 2001/55/EC (mass influx of displaced persons).

The Fund shall support actions (***eligible actions***) in Member States relating to:

- reception conditions and asylum procedures;
- integration of persons from the target group whose stay in the Member State is of a lasting and stable nature;

[1] COM(2004)0101.
[2] P6_TA(2005)0224.
[3] COM (2005)0123.
[4] Paragraph 8 of EP Resolution P6_TA(2004)0100 of 15 December 2004.

- voluntary return of persons from the target group except for those that have received a negative decision further to their request for international protection under the Geneva Convention of 28 July 1951 and the 1967 protocol thereto, or a form of subsidiary protection within the meaning of Council Directive 2004/83/EC.

An amount of EUR 10 million will be annually reserved to cover the first few weeks of action in the case of a mass influx of refugees or displaced persons (***emergency measures***).

According to the Commission proposal ***Member States*** will be allocated a fixed amount each year (EUR 300 000). This amount will be higher for the states which acceded to the European Union on 1 May 2004 and for Member States which accede to the European Union in the period 2007 – 2013 (EUR 500 000).

The remainder of the available annual resources will be broken down between Member States as follows:

- 30% in proportion to the number of persons admitted as *refugees* or admitted as *subsidiarily protected persons* over the previous three years;
- 70% in proportion to the number of persons registered over the previous three years as *applicants* for the status of refugee or of subsidiarily protected person or admitted as *temporarily protected person*.

The financial allocation for the Fund for the period 2007-2013 is ***EUR 1.184 million*** which breaks down as follows:

	2007	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014...**	**TOTAL**
Operational Expenditure									
C.A.	60	140	140	150	200	204,2	208,6		**1.102,8**
P.A.	54,77	105	150	145	175	202,1	206,4	64,52	**1.102,8**
Administrative Expenditure	1,3	1,6	1,5	1,6	1,85	1,55	1,8		**11,2**
Emergency Measures	10	10	10	10	10	10	10		**70**
C.A. + Admin. Expenditure + Emergency Measures	**71,3**	**151,6**	**151,5**	**161,6**	**211,85**	**215,75**	**220,4**		**1.184**

The Commission proposal can be welcomed but raises a number of comments:

1. The appropriations indicated in the proposal for a decision are purely for guidance until an agreement is reached on the financial perspective for the period 2007-13. Regarding this particular point, several amendments are tabled.

2. In order to assure coherence and simplification, a common article on implementing measures for the fund to be discussed within the advisory committee is proposed. This

article includes the annual work programme, the guidelines and the proposals for project selection among other measures to be adopted within the aforementioned committee in order to assure transparency. An amendment is thus proposed to create a new Article 21a.

3. In order to assure an efficient comitology procedure, the Committee on Budget's traditional approach of advocating the use of the advisory procedure should be followed. Thus an amendment to Article 51 is proposed. At the same time however the Parliament should ensure that its legislative powers are respected. To that end amendments are proposed so as not to lose its say over the strategic guidelines which are of a political nature rather than technical implementing measures.

4. It is important to ensure democratic scrutiny by means of suitable arrangements for fund monitoring and evaluation. Amendments have therefore been tabled to the corresponding articles in this respect.

5. It is preferable to finance the emergency measures outside the headings of the financial perspective so as to avoid that every year budgetary appropriations have to remain available in the budget without guarantee of them being used. Several amendments are tabled to meet this objective.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Rozpočtový výbor vyzývá Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci jako příslušný výbor, aby do své zprávy začlenil tyto pozměňovací návrhy:

I. Návrh legislativního usnesení

Pozměňovací návrh 1
Bod 1a (nový)

1a. upřesňuje, že položky uvedené v návrhu rozhodnutí jsou čistě orientační, dokud nebude dosaženo dohody o finančním výhledu na rok 2007 a na následující období;

Pozměňovací návrh 2
Bod 1b (nový)

1b. vyzývá Komisi, aby poté, co bude přijat příští víceletý finanční rámec, předložila, tam kde to bude vhodné, návrh na úpravu finanční referenční částky pro tento program;

Odůvodnění

Pozměňovací návrhy zdůrazňující, že je třeba, aby navrhované částky byly potvrzeny případným víceletým finančním rámcem. Jakmile bude rozhodnuto, předloží Komise další legislativní návrh k určení konečné referenční částky.

Pozměňovací návrh 3
Bod 2b (nový)

2b. znovu opakuje, že veškeré změny pravidel sdíleného řízení podle čl. 53 odst. 3 nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002 ze dne 25. června 2002, kterým se stanoví finanční nařízení o souhrnném rozpočtu Evrpských společenství („finanční nařízení"), by se měly řešit horizontálně v rámci současného přezkoumání finančního nařízení;

Odůvodnění

Ustanovení finančního nařízení a jeho prováděcí pravidla sdíleného řízení jsou obsáhlá a postačují k řízení všech fondů Společenství. Počet výjimek z pravidel stanovených ve finančním nařízení by měl být snížen na minimum a v zásadě by tyto výjimky měly být uvedeny přímo v textu finančního nařízení.

II. Návrh rozhodnutí

Znění navržené Komisí[1]	Pozměňovací návrhy Parlamentu

Pozměňovací návrh 4
Bod odůvodnění 10a (nový)

	(10a) Kandidátské státy mohou potřebovat okamžitou finanční pomoc při krytí nákladů spojených s hromadným přílivem uprchlíků, jak to popisuje směrnice Rady 2001/55/ES. Když o to kandidátský stát požádá, je tedy třeba, aby byla po přijetí této žádosti provedena zálohová platba, jsou-li v rozpočtu k dispozici příslušné prostředky.

Odůvodnění

Zabraňuje tomu, aby rozpočtové prostředky musely každoročně zůstávat v rozpočtu k dispozici, aniž by bylo zaručeno, že se použijí, a přitom se započítávají do stropu v novém okruhu 3A. Je vhodnější tato opatření financovat mimo okruhy finančního výhledu po vzoru Fondu solidarity (nařízení Rady 2012/2002/ES ze dne 11. listopadu 2002, Úř. věst. L 311, 14. 11. 2002, a návrh reformy KOM(2005)108 ze dne 6. dubna 2005).

Pozměňovací návrh 5
Bod odůvodnění 10b (nový)

[1] Úř. věst. C ..., 8.12.2005, s. .....

(10b) Je vhodné umožnit přijetí rychlého rozhodnutí o přidělení zvláštních finančních zdrojů a jejich co možná nejrychlejším využití. Administrativní postupy by k tomu měly být náležitě uzpůsobeny a neměly by překračovat naprosto nezbytné minimum. Za tímto účelem uzavřely Evropský parlament, Rada a Komise interinstitucionální dohodu ze dne 7. listopadu 2002 o financování Fondu solidarity Evropské unie.

Odůvodnění

Zabraňuje tomu, aby rozpočtové prostředky musely každoročně zůstávat v rozpočtu k dispozici, aniž by bylo zaručeno, že se použijí, a přitom se započítávají do stropu v novém okruhu 3A. Je vhodnější tato opatření financovat mimo okruhy finančního výhledu po vzoru Fondu solidarity (nařízení Rady 2012/2002/ES ze dne 11. listopadu 2002, Úř. věst. L 311, 14. 11. 2002, a návrh reformy KOM(2005)108 ze dne 6. dubna 2005).

Pozměňovací návrh 6
Bod odůvodnění 10c (nový)

(10c) Mechanismus plateb a využívání příspěvků podle tohoto rozhodnutí by měl odrážet naléhavost situace. Je proto třeba stanovit lhůtu pro využívání přidělené finanční pomoci.

Odůvodnění

Zabraňuje tomu, aby rozpočtové prostředky musely každoročně zůstávat v rozpočtu k dispozici, aniž by bylo zaručeno, že se použijí, a přitom se započítávají do stropu v novém okruhu 3A. Je vhodnější tato opatření financovat mimo okruhy finančního výhledu po vzoru Fondu solidarity (nařízení Rady 2012/2002/ES ze dne 11. listopadu 2002, Úř. věst. L 311, 14. 11. 2002, a návrh reformy KOM(2005)108 ze dne 6. dubna 2005).

Pozměňovací návrh 7
Článek 5a (nový)

Článek 5a

Žádosti

Co nejdříve, a nejpozději deset týdnů od začátku hromadného přílivu uprchlíků

může způsobilý stát předložit Komisi žádost o pomoc z fondu, přičemž poskytne všechny dostupné informace.

Odůvodnění

Zabraňuje tomu, aby rozpočtové prostředky musely každoročně zůstávat v rozpočtu k dispozici, aniž by bylo zaručeno, že se použijí, a přitom se započítávají do stropu v novém okruhu 3A. Je vhodnější tato opatření financovat mimo okruhy finančního výhledu po vzoru Fondu solidarity (nařízení Rady 2012/2002/ES ze dne 11. listopadu 2002, Úř. věst. L 311, 14. 11. 2002, a návrh reformy KOM(2005)108 ze dne 6. dubna 2005).

Pozměňovací návrh 8
Článek 5b (nový)

Článek 5b

Zálohové platby

Okamžitě po obdržení žádosti uvedené v článku 5a může Komise, jsou-li v rozpočtu k dispozici příslušné prostředky, přijmout rozhodnutí o poskytnutí zálohové platby pro nejnaléhavější způsobilé činnosti a bezodkladně příslušnému státu vyplatit zálohovou platbu v jedné splátce.

To platí pouze tehdy, když žádost obsahuje výslovnou žádost o zálohovou platbu.

Odůvodnění

Zabraňuje tomu, aby rozpočtové prostředky musely každoročně zůstávat v rozpočtu k dispozici, aniž by bylo zaručeno, že se použijí, a přitom se započítávají do stropu v novém okruhu 3A. Je vhodnější tato opatření financovat mimo okruhy finančního výhledu po vzoru Fondu solidarity (nařízení Rady 2012/2002/ES ze dne 11. listopadu 2002, Úř. věst. L 311, 14. 11. 2002, a návrh reformy KOM(2005)108 ze dne 6. dubna 2005).

Pozměňovací návrh 9
Článek 5c (nový)

Článek 5c

Rozpočtový proces

	1. Dospěla-li Komise k závěru, že by měla být poskytnuta finanční pomoc z fondu, předloží rozpočtovému orgánu návrhy potřebné pro schválení prostředků odpovídajících částce stanovené v souladu s článkem 22.
	2. Jakmile jsou tyto prostředky rozpočtovým orgánem dány k dispozici, přijme Komise rozhodnutí o poskytnutí příspěvku, přičemž vezme v úvahu jakoukoliv zálohu vyplacenou podle článku 5b.

Odůvodnění

Zabraňuje tomu, aby rozpočtové prostředky musely každoročně zůstávat v rozpočtu k dispozici, aniž by bylo zaručeno, že se použijí, a přitom se započítávají do stropu v novém okruhu 3A. Je vhodnější tato opatření financovat mimo okruhy finančního výhledu po vzoru Fondu solidarity (nařízení Rady 2012/2002/ES ze dne 11. listopadu 2002, Úř. věst. L 311, 14. 11. 2002, a návrh reformy KOM(2005)108 ze dne 6. dubna 2005).

Pozměňovací návrh 10
Čl. 13 odst. 1

1. Finanční referenční částka pro realizaci ***fondu od 1. ledna 2008 do 31. prosince 2013 je 1 112,7 miliónu EUR.***	1. ***Orientační*** finanční referenční částka pro realizaci ***tohoto nástroje pro šestileté období začínající dne 1. ledna 2008 je stanovena na 1 112,7 milionu EUR.***

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh zdůrazňuje, že navrhované částky podléhají potvrzení případným víceletým finančním rámcem. Jakmile o něm bude rozhodnuto, Komise předloží legislativní návrh s cílem stanovit konečnou referenční částku.

Pozměňovací návrh 11
Čl. 14 odst. 1 pododstavec 3

Tato částka bude pevně stanovena jako příspěvek ve výši 500 000 EUR ročně pro státy, které přistoupí k Evropské unii v období 2008–2013, pro zbývající část tohoto období počínaje rokem následujícím po jejich přistoupení.	Tato částka bude pevně stanovena jako příspěvek ve výši 500 000 EUR ročně pro státy, které přistoupí k Evropské unii v období **2007**–2013, pro zbývající část tohoto období počínaje rokem následujícím po jejich přistoupení.

Odůvodnění

Je před námi rozhodnutí o datu přistoupení Rumunska a Bulharska. Tyto dvě země nesmí být penalizovány tím, že přijdou o 200 000 eur v průběhu šesti let proto, že byly schopny přistoupit již v roce 2007.

Pozměňovací návrh 12
Čl. 15a (nový)

Článek 15a

Použijí se ustanovení finančního nařízení. Pokud bude mít Komise v úmyslu odchýlit se od těchto ustanovení z důvodu specifických potřeb fondu, výslovně a samostatně o tom informuje výbor Evropského parlamentu odpovědný za rozpočtové otázky.

Odůvodnění

Transparentnost při používání ustanovení finančního nařízení. Tento pozměňovací návrh je třeba nahlížet v souvislosti s pozměňovacím návrhem 4 týkajícím se čl. 53 odst. -1, který umožňuje revizi v polovině sledovaného období.

Pozměňovací návrh 13
Článek 18a (nový)

Článek 18a

Dříve než přijme strategické pokyny uvedené v článku 18, na kterých se bude víceletý program zakládat, předloží Komise jejich navrhované znění Evropskému parlamentu a Radě. Ve lhůtě tří měsíců od předložení navrhovaného znění může každý orgán předložit pozměňovací návrhy, domnívá-li se, že navrhované znění nesplňuje cíle, které legislativní orgán stanovil, nebo nesouhlasit s přijetím tohoto znění a případně požádat Komisi, aby předložila k přijetí návrh legislativního aktu v souladu s článkem 251 Smlouvy.

Odůvodnění

Je naprosto nutné, aby si EP udržel svůj vliv na strategické pokyny, neboť ty jsou politické

povahy, a nejen čistě technickými prováděcími opatřeními. EP by měl v zásadě trvat na tom, aby se pro přijímání strategických dokumentů zachoval postup spolurozhodování z článku 251. Avšak aby Komise získala určitou pružnost, navrhuje se postup, ve kterém lze o strategických dokumentech rozhodovat v komitologii za předpokladu, že žádný z orgánů nemá námitky. To by znamenalo, že by se legislativní postup musel dodržovat pouze tehdy, když znění navrhované Komisí vzbudí silný nesouhlas ze strany spolutvůrců právních předpisů.

Pozměňovací návrh 14
Článek 21a (nový)

Článek 21a

Prováděcí opatření

1. Opatření nutná k provádění programu, která souvisejí s níže uvedenými body, Komise přijme v souladu s poradním postupem uvedeným v článku 52:

(a) roční pracovní plán;

(b) roční rozpočet a rozdělení financí mezi různé činnosti Evropského fondu pro uprchlíky;

(c) souhrnné pokyny pro využívání prostředků z Evropskéhofondu a postupy pro stanovení výběrových kritérií;

(d) rozdělení financí mezi činnosti, jež budou řízeny příslušnými národními orgány;

(e) opatření ke sledování a hodnocení činností a k šíření a předávání výsledků;

(f) návrhy na výběr projektů.

Odůvodnění

Je třeba zavést jeden článek o prováděcích opatřeních, aby došlo k oddělení technické adaptace prostřednictvím výborů a politicky citlivých změn, které budou provádět spoluzákonodárci EP/Rada. Tradiční přístup Rozpočtového výboru je poradní postup podle rozhodnutí Rady č. 468/1999 k zajištění účinných a rychlých postupů. Návrhy Komise na výběr projektů mohou být z důvodu transparentnosti předloženy výboru.

Pozměňovací návrh 15
Čl. 30 odst. 1 písm. b)

(b) zajišťuje, že jsou kontroly akcí	(b) zajišťuje, že jsou kontroly akcí

prováděny na základě přiměřeného vzorku pro ověření prohlášených výdajů; vzorek musí představovat nejméně ***10 %*** celkových způsobilých výdajů pro každý roční program;	prováděny na základě přiměřeného vzorku pro ověření prohlášených výdajů; vzorek musí představovat nejméně ***20 %*** celkových způsobilých výdajů pro každý roční program;

Odůvodnění

Účetní dvůr ve svých výročích zprávách za léta 2003 a 2004 shledal, že v souvislosti s Evropským fondem pro uprchlíky se v kontrolním systému vyskytují nedostatky. Aby se budoucí fondy mohly podobných nedostatků vyvarovat, měly by členské státy na základě kontrol minimálně 20 % celkových způsobilých výdajů zajistit, aby byly spravovány v souladu s platnými předpisy Společenství. Tento návrh rovněž odpovídá doporučení Evropského účetního dvora.

Pozměňovací návrh 16
Čl. 49 odst. 1 pododstavec 1a (nový)

	Komise zajistí, aby u činností, jichž se toto rozhodnutí týká, docházelo k předběžnému hodnocení, sledování a hodnocení ex post. Zajistí, aby byl program dostupný a aby byl prováděn transparentním způsobem.

Odůvodnění

Program je třeba ve vhodných intervalech sledovat a vyhodnocovat, aby byl zajištěn demokratický dohled.

Pozměňovací návrh 17
Čl. 49 odst. 3a (nový)

	3a. Komise bude Evropskému parlamentu a Radě poskytovat pravidelné a včasné informace o provádění programu, zejména o využívání dostupných zdrojů

Odůvodnění

Obě strany rozpočtového orgánu by měly dostávat pravidelné a včasné informace k zajištění toho, aby byl program účinně sledován a vyhodnocován.

Pozměňovací návrh 18
Čl. 50 odst. 4

4. Komise předloží Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výborů regionů: nejpozději do 31. prosince 2012 za období 2008–2010 a do 31. prosince 2015 za období 2011–2013 zprávu o hodnocení ex post.	4. Komise předloží Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výborů regionů:
	(a) nespozději ...* průběžnou zprávu o dosažených výsledcích a o kvalitativních a kvantitativních aspektech využívání prostředků z fondu, s ohledem na jeho cíle, spolu s návrhem budoucího rozvoje fondu. Dále Komise každoročně předloží krátkou zprávu o stavu využívání prostředků z Evropského fondu pro uprchlíky;
	(b) nejpozději do 31. prosince 2012 za období 2008–2010 a do 31. prosince 2015 za období 2011–2013 zprávu o hodnocení ex post ***po dokončení provádění programu, o jeho výsledcích a realizaci.***
	**** Tři roky po přijetí tohoto rozhodnutí.***

Odůvodnění

Fond je třeba ve vhodných intervalech sledovat a vyhodnocovat, aby byl zajištěn demokratický dohled.

Pozměňovací návrh 19
Čl. 51 odst. 2

2. ***Zprávy jsou považovány za přijatelné, pokud obsahují všechny informace obsažené v odstavci 1***. Komise učiní rozhodnutí o obsahu výroční zprávy o realizaci programů předložené odpovědným orgánem do dvou měsíců. Pokud Komise neodpoví ve stanovené lhůtě, bude zpráva považována za přijatou.	2. Komise učiní rozhodnutí o obsahu výroční zprávy o realizaci programů předložené odpovědným orgánem do dvou měsíců. Pokud Komise neodpoví ve stanovené lhůtě, bude zpráva považována za přijatou.

Pozměňovací návrh 20
Čl. 52 odstavce 1 a 2

1. Komisi je nápomocen společný výbor pro	1. Komisi je nápomocen společný výbor pro

„Solidaritu a řízení migračních toků“, zřízený ***rozhodnutím zřizujícím Fond pro ochranu vnějších hranic*** na období 2007–2013 jako součást obecného programu „Solidarita a řízení migračních toků“ ../… (toto rozhodnutí a rozhodnutí ….., …… a …..) („výbor“).	„Solidaritu a řízení migračních toků“, zřízený na období 2007–2013 jako součást obecného programu „Solidarita a řízení migračních toků“ ../… (toto rozhodnutí a rozhodnutí ….., …… a …..) („výbor“).
2. Odkazuje-li se na tento odstavec, použijí se články ***4*** a 7 rozhodnutí 1999/468/ES ***s přihlédnutím k ustanovením článku 8 tohoto rozhodnutí***.	2. Odkazuje-li se na tento odstavec, použijí se články ***3*** a 7 rozhodnutí 1999/468/ES.

Odůvodnění

Dokud Rada nerozhodne o návrhu Komise ohledně reformy systému projednávání ve výborech, bude Rozpočtový výbor standardně používat poradní postup podle čl. 3 a 7 rozhodnutí Rady 1999/468/ES k zajištění toho, aby postupy projednávání ve výborech byly účinné a transparentní

Pozměňovací návrh 21
Článek 53

	1. Komise může předložit toto rozhodnutí k revizi v polovině sledovaného období do konce roku 2010, aby zlepšila realizaci fondu.
Na návrh Komise přezkoumá Evropský parlament a Rada toto rozhodnutí nejpozději do 30. června 2013.	***2.*** Na návrh Komise přezkoumá Evropský parlament a Rada toto rozhodnutí nejpozději do 30. června 2013.

Odůvodnění

Má zvýšit pružnost a zlepšit realizaci fondu.

POSTUP

Název	Návrh rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady o zřízení Evropského fondu pro uprchlíky pro období 2008–2013 jako součásti obecného programu „Solidarita a řízení migračních toků“
Referenční údaje	KOM(2004)0123 – C6-0124/2005 – 2005/0046(COD)
Příslušný výbor	LIBE
Výbor, který zaujal stanovisko Datum oznámení na zasedání	BUDG 22.6.2005
Užší spolupráce – datum oznámení na zasedání	
Navrhovatelka Datum jmenování	Kathalijne Maria Buitenweg 22.6.2005
Předchozí navrhovatel	
Projednání ve výboru	23.6.2006
Datum přijetí	23.6.2006
Výsledek závěrečného hlasování	+: 26 –: 0:
Členové přítomní při závěrečném hlasování	Richard James Ashworth, Reimer Böge, Simon Busuttil, Gérard Deprez, Valdis Dombrovskis, Hynek Fajmon, Neena Gill, Ingeborg Gräßle, Louis Grech, Catherine Guy-Quint, Jutta D. Haug, Ville Itälä, Anne E. Jensen, Wiesław Stefan Kuc, Janusz Lewandowski, Mario Mauro, Jan Mulder, Giovanni Pittella, Antonis Samaras, Nina Škottová, László Surján, Kyösti Virrankoski, Ralf Walter
Náhradník(ci) přítomný(í) při závěrečném hlasování	Kathalijne Maria Buitenweg, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Peter Šťastný
Náhradník(ci) (čl. 178 odst. 2) přítomný(í) při závěrečném hlasování	
Poznámky (údaje, které jsou k dispozici jen v jednom jazyce)	.