

EUROPA-PARLAMENTET

2004



2009

Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevaresikkerhed

2006/2018(BUD)

13.9.2006

UDTALELSE

fra Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevaresikkerhed

til Budgetudvalget

om forslag til Den Europæiske Unions almindelige budget for regnskabsåret
2007
(C6-0000/2006 -2006/2018(BUD))

Sektion III — Kommissionen

Rådgivende ordfører: Jutta D. Haug

PA_NonLeg

FORSLAG

Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarer sikkerhed opfordrer Budgetudvalget, som er korresponderende udvalg, til at indarbejde følgende forslag i det beslutningsforslag, det vedtager:

1. bemærker, at de praktiske følger af den nye flerårige finansielle ramme fremgår klart af det foreløbige budgetforslag for 2007; bemærker, at det er en stor udfordring at afstemme de politiske mål efter de midler, der stilles til rådighed inden for den finansielle ramme; kræver, at medlemsstaterne i betragtning af den knappe finansielle ramme netop på områderne miljø, forbrugersundhed og fødevarer sikkerhed fuldt ud udnytter deres nationale muligheder og udfylder eventuelle huller;
2. finder situationen særligt foruroligende inden for området folkesundhed og fødevarer sikkerhed, hvor de to agenturer, der stadig befinder sig i udviklingsfasen, EFSA og ECDC, bruger de fleste af de disponible midler, hvorfor situationen for det nye sundhedsprogram er klart ringere end i 2006; beklager, at Kommissionen ikke har respekteret den holdning, at programmet bør have finansiell og politisk prioritet, som Parlamentet gav udtryk for ved førstebehandlingen, men erkender, at den snævre margen under udgiftsområde 3b udgør en begrænsning;
3. understreger den asymmetri, som Kommission har skabt efter aftalen om EU's nye flerårige finansielle ramme, hvad angår fordelingen af bevillingerne under udgiftsområde 3b mellem sundhedsprogrammet og de andre aktioner inden for samme udgiftsområde, hvilket ikke er i overensstemmelse med principperne om hierarkisk opstilling af prioriteterne, proportionalitetsprincippet og retfærdig fordeling;
4. understreger de store afvigelser, der er mellem bevillingerne i Kommissionens oprindelige forslag til sundhedsprogrammet (969 mio. EUR) og det reviderede kommissionsforslag (365,6 mio. EUR), der svarer til en nedskæring på 62 % af bevillingerne, og som desuden ikke tager hensyn til det standpunkt, Europa-Parlamentet indtog under førstebehandlingen, til fordel for en forhøjelse på 55 % af bevillingerne til sundhedsprogrammet, dvs. til 1,5 mia. EUR, til trods for erkendelsen af, at midlerne er begrænsede;
5. kræver en revision af fordelingen af bevillingerne med henblik på at øge midlerne til sundhedsprogrammet for at dække de behov, der opstår som følge af den udvidede Union, og de udfordringer, som denne sektor stilles overfor;
6. henleder opmærksomheden på det generelle problem med de decentraliserede agenturer, som naturligvis har ret til passende finansiering, så de kan varetage deres opgaver, men som samtidig efterlader færre og færre penge til andre fællesskabsaktiviteter; kræver omhyggelig kontrol med agenturernes opgaver, de aktiviteter, Kommissionen udfører, og dem, der finansieres over flerårige programmer, for at undgå enhver overlapning og sikre, at de nødvendige opgaver udføres så omkostningseffektivt og rationelt som muligt; henviser til, at indtægterne i form af gebyrer for administrative udgifter forbundet med anmodninger om tilladelse ville kunne dække en del af finansieringen af agenturerne;

7. påpeger, at såvel de retsakter, der er vedtaget for nylig (lægemidler til pædiatrisk brug), som dem, der er på trapperne (lægemidler til avanceret terapi), sammen med andre nye politikker, f.eks. aktiviteter i forbindelse med pandemier, vil give Det Europæiske Lægemiddelagentur (EMA) en øget arbejdsbyrde og flere opgaver; understreger, at agenturet skal have stillet tilstrækkelige finansielle midler til rådighed til at varetage de nye opgaver;
8. mener, at det er nødvendigt at forhøje det samlede EMA-budget for 2007 for at gøre EMA i stand til at gennemføre den nye pædiatriske lovgivning, der træder i kraft ved udgangen af 2006, og som der ikke er taget hensyn til i Kommissionens forslag for 2007.
9. glæder sig over den øgede opmærksomhed omkring integration af miljøaspekter inden for andre politikområder, især under udgiftsområde 1a (nyskabende miljøforanstaltninger under forskningsrammeprogrammet og programmet for konkurrenceevne og innovation) og udgiftsområde 4 (tematisk program for miljø og bæredygtig udvikling af naturressourcer); glæder sig til at se denne strategi udmønte sig i håndgribelige resultater; påpeger, at strategien dog ikke må gå ud over finansieringen af miljøpolitikken; opfordrer indtrængende GD ENV til at arbejde nært sammen med andre generaldirektorater for at sikre, at mulighederne for integration mellem de forskellige politikker og for synergi udnyttes fuldt ud;
10. kræver generel anvendelse af miljøkriterier i forbindelse med procedurer for indgåelse af aftaler, der involverer fællesskabsmidler, som f.eks. indkaldelse af bud og tildeling af kontrakter;
11. opfordrer Kommissionen til at udarbejde en rapport om dens indsats for at øge opmærksomheden omkring det sjette handlingsprogram på miljøområdet og det aftalte indhold af tematiske strategier i Kommissionen selv.

KORT BEGRUNDELSE

2007 er det første år med den nye syvårige finansielle ramme, som Europa-Parlamentet og Rådet nåede til enighed om i april. Aftalens konsekvenser må nødvendigvis udmønte sig i det foreløbige budgetforslag for 2007. På trods af den brede enighed om, at der burde indgås en aftale, uanset hvor utilstrækkelig den fra begyndelsen blev anset for at være, er det klart, at aftalens praktiske følger vil give anledning til alvorlig bekymring.

Politikken på områderne miljø, folkesundhed og fødevarer sikkerhed berøres også, men på forskellig vis. I den nye finansielle ramme er **miljøpolitikken** placeret under udgiftsområde 2 sammen med landbrug, udvikling af landdistrikter og fiskeri. Den største praktiske ændring består i, at en række eksisterende instrumenter og initiativer (Life, NGO-finansiering, Forest Focus, politikgennemførelse og budgetposter til udviklingsstøtte) er samlet under ét enkelt program, det nye Life+. Desuden er de nuværende programmer for civilbeskyttelse og havforurening integreret i det nye instrument for beredskab og hurtig indsats i katastrofesituationer. Den tredje nyhed er overførslen af de fleste eksterne aktiviteter (som f.eks. det nuværende Life (tredjelande)) til de instrumenter, der forvaltes af generaldirektorater med ansvar for eksterne politikker.

Set ud fra et finansielt synspunkt vil bevillingerne til miljøpolitikken stige en smule (+7 %) i 2007 sammenlignet med 2006. Den store forhøjelse i form af øremærkning af bevillinger under Life+ til forvaltning af Natura 2000, som Parlamentet havde håbet at få igennem ved førstebehandlingen, har imidlertid ikke fundet sted. Parlamentet måtte slå sig til tåls med, at finansieringen af Natura 2000 principielt sker af midlerne til samhørigheds- og udviklingspolitikken. Dermed er det op til hver enkelt medlemsstat at afgøre og påtage sig ansvaret for, hvor store EU-midler der afsættes til forvaltning af Natura 2000. Princippet med at integrere miljømålene i de øvrige politikker er yderst vigtigt. Integrationen vil dog ikke ske automatisk uden en politisk indsats, da andre politiske prioriteringer konkurrerer med miljøet om de samme midler. Det samme gælder, i det mindste i en vis udstrækning, for nyskabende miljøforanstaltninger under forskningsrammeprogrammet og programmet for konkurrenceevne og innovation samt for internationale aktiviteter under udgiftsområde 4.

Folkesundhed og fødevarer sikkerhed er placeret under udgiftsområde 3b, Unionsborgerskab, det mindste af alle udgiftsområder i den nye finansielle ramme. Sammenlignet med den forhandlingsposition, som medlemsstaterne nåede til enighed om i forbindelse med de finansielle overslag i december 2005, og som ville have betydet alvorlig underfinansiering af aktiviteterne under dette udgiftsområde, er det lykkedes Parlamentet at forbedre situationen en smule under forhandlingerne med Rådet her i foråret. I virkeligheden kan den opnåede forhøjelse kun med nød og næppe opretholde finansieringen af politikken på området folkesundhed og fødevarer sikkerhed på det nuværende beskedne niveau. Situationen bliver værst i 2007. Det kommer til at gå hårdest ud over sundhedsprogrammet til trods for Parlamentets indsats ved førstebehandlingen for at få afsat betydeligt flere midler til dette område end hidtil og dermed sikre en klar politisk prioritering. Det er overraskende, når man sammenligner med Kommissionens oprindelige forslag til et fælles program for sundheds- og forbrugerpolitikken 2007-2013, at det beløb, der nu foreslås til sundhedsprogrammet, er blevet nedskåret mere end beløbet til programmet for forbrugerbeskyttelse. I det oprindelige forslag var forholdet mellem bevillingerne til folkesundhed og forbrugerbeskyttelse 80:20, mens forholdet nu, hvor programmet er splittet op, er 70:30. I 2007 vil det resultere i et

betydeligt mindre budget til sundhedsprogrammet sammenlignet med dette års budget (40 mio. EUR i stedet for 55,4 mio. EUR).

Det forholder sig sådan, at de to agenturer, Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet (EFSA) og Det Europæiske Center for Forebyggelse af og Kontrol med Sygdomme (ECDC), som stadig befinder sig i udviklingsfasen, vil tegne sig for 57 % af de samlede midler til området folkesundhed, forbrugerbeskyttelse og fødevaresikkerhed i 2007 og for over 60 % i hele perioden 2007-2013. Selv med disse tal kan de tildelte beløb kun betragtes som passende minimumsbeløb. Det bør også huskes, at nogle aktiviteter, som nu finansieres over sundhedsprogrammet (f.eks. overvågningsnetværkerne), i fremtiden vil blive forvaltet og finansieret af ECDC.

Da margenen under udgiftsområde 3b er meget lille, vil der ikke blive megen plads til nye politiske initiativer med finansielle følgevirkninger på området folkesundhed, forbrugerbeskyttelse og fødevaresikkerhed i de kommende år.

Hvad angår 2007-budgettet vil fællesskabsfonden for forskning og oplysning inden for tobak fortsat bidrage til finansieringen af Kommissionens antitygekampagne ("HELP") med 13,5 mio. EUR. Beløbet er lidt mindre end i 2006 som følge af beregningsmetoden, som er baseret på tilbageholdelse af en procentdel af præmierne til tobaksproducenterne.

Under udgiftsområde 1 er bevillingerne til **Det Europæiske Lægemiddelagentur (EMA)** forhøjet en anelse sammenlignet med 2006. Bevillinger til oprettelse af det nye **kemikalieagentur** er opført i reserven i afventning af, at forordningen om oprettelsen vedtages.

PROCEDURE

Titel	Forslag til Den Europæiske Unions almindelige budget for regnskabsåret 2007 - Sektion III - Kommissionen
Procedurenummer	2006/2018(BUD)
Korresponderende udvalg	BUDG
Rådgivende udvalg Dato for meddelelse på plenarmødet	ENVI
Udvidet samarbejde – dato for meddelelse på plenarmødet	
Rådgivende ordfører: Dato for valg	Jutta D. Haug 23.1.2006
Oprindelig rådgivende ordfører	Jutta D. Haug
Behandling i udvalg	6.7.2006
Dato for vedtagelse	13.9.2006
Resultat af den endelige afstemning	+ : 38 - : 0 0 : 0
Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer	Adamos Adamou, Georgs Andrejevs, Liam Aylward, Irena Belohorská, John Bowis, Chris Davies, Avril Doyle, Mojca Drčar Murko, Anne Ferreira, Matthias Groote, Françoise Grossetête, Dan Jørgensen, Christa Kläß, Eija-Riitta Korhola, Peter Liese, Jules Maaten, Linda McAvan, Marios Matsakis, Vittorio Prodi, Dagmar Roth-Behrendt, Guido Sacconi, Karin Scheele, Horst Schnellhardt, Richard Seeber, Kathy Sinnott, Bogusław Sonik, Antonios Trakatellis, Thomas Ulmer, Anja Weisgerber
Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere	Giovanni Berlinguer, Milan Gaľa, Vasco Graça Moura, Rebecca Harms, Jutta D. Haug, Erna Hennicot-Schoepges, Karsten Friedrich Hoppenstedt, Miroslav Mikolášik, Frithjof Schmidt
Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere, jf. art. 178, stk. 2	
Bemærkninger (foreligger kun på ét sprog)	