

# EUROOPA PARLAMENT

2004



2009

---

*Keskkonna-, rahvatervise- ja toiduohutuse komisjon*

**2006/2018(BUD)**

13.9.2006

## **ARVAMUS**

Esitaja: keskkonna-, rahvatervise- ja toiduohutuse komisjon

Saaja: eelarvekomisjon

Euroopa Liidu 2007. eelarveaasta üldeelarve projekt  
(C6-0000/2006 - 2006/2018(BUD))

III jagu – komisjon

Arvamuse koostaja: Jutta D. Haug

PA\_NonLeg

## ETTEPANEKUD

Keskkonna-, rahvatervise- ja toiduohutuse komisjon palub vastutaval eelarvekomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

1. märgib, et uue mitmeaastase finantsraamistiku praktilised mõjud selguvad 2007. aasta esialgses eelarveprojektis; märgib, et poliitiliste eesmärkide kooskõlla viimine kasutatavate rahaliste vahenditega esitab suure väljakutse; nõuab, et liikmesriigid finantsraamistiku nappe vahendeid arvestades kasutaksid täielikult ära oma võimalused riigi tasandil ning täidaksid võimalikud lüngad keskkonnakaitse, tarbijate tervise ja toiduohutuse valdkonnas;
2. peab olukorda eriti murettekitavaks rahvatervise ja toiduohutuse poliitikavaldkonnas, kus kaks veel arengufaasis asutust – EFSA ja ECDC – saavad enamuse kasutatavatest rahalistest vahenditest, jättes seetõttu uue terviseprogrammi selgelt halvemasse olukorda kui 2006. aastal; taunib, et komisjon ei toetanud parlamendi seisukohta terviseprogrammi esimesel lugemisel anda programmile rahaline ja poliitiline prioriteet, kuid mõistab rubriigi 3b väikesest varust tingitud piiranguid;
3. juhib tähelepanu tasakaalustamatusele, mis pärast kokkulepet ELi uue mitmeaastase finantsraamistiku kohta on komisjoni ettepaneku kohaselt rubriigi 3b assigneeringute jaotamisel terviseprogrammi ja sama rubriigi teiste meetmete vahel, see on vastuolus prioriteetide valiku, proportsionaalsuse ja õiglase jaotamise põhimõtetega;
4. juhib tähelepanu terviseprogrammidele ettenähtud assigneeringute suurele erinevusele komisjoni algse ettepaneku (969 miljonit eurot) ja muudetud ettepaneku (365,6 miljonit eurot) vahel, mis tähendab vahendite vähendamist 62% võrra, kusjuures jäeti arvestamata Euroopa Parlamendi esimesel lugemisel vastu võetud seisukoht, mis eelarvevahendite nappuse teadvustamisest hoolimata nõudis terviseprogrammidele ettenähtud assigneeringute suurendamist 55% võrra, st 1,5 miljardi euroni;
5. nõuab assigneeringute jaotamise läbivaatamist ja terviseprogrammi paremat rahastamist, et rahuldada vajadusi, mis tulenevad liidu laienemisest ja väljakutsetest selles valdkonnas;
6. juhib tähelepanu üldisele probleemile, mis on seotud detsentraliseeritud asutustega, kellel on loomulikult õigus saada piisavalt rahalisi vahendeid oma ülesannete täitmiseks, kuid samal ajal jääb üha vähem raha ühenduse muudeks meetmeteks; nõuab nende asutuste ülesannete, komisjoni võetavate meetmete ja mitmeaastastest programmidest rahastatavate meetmete hoolikat kontrollimist, et vältida kattumist ning tagada, et vajalikud ülesanded viiakse läbi kõige kulusäästlikumal ja ratsionaalsemal viisil; juhib tähelepanu sellele, et maksudega, mis laekuvad loataotlustega seotud halduskuludeks, võiks katta ühe osa asutuste rahastamisest;
7. juhib tähelepanu sellele, et äsja vastu võetud (pediaatrias kasutatavad ravimid) ning kavandatavad (kõrgtehnoloogilised ravimid) õigusaktid ning muud uued poliitikavaldkonnad nagu pandeemiatega seotud meetmed suurendavad Euroopa Ravimiameti (EMA) töökoormust ja ülesandeid; rõhutab, et ametile tuleb eraldada

piisavad rahalised vahendid, et võimaldada uute ülesannete täitmist;

8. on seisukohal, et Euroopa Ravimiameti (EMA) 2007. aasta üldeelarvet tuleks suurendada, et amet suudaks rakendada uut õigusakti pediaatrias kasutatavate ravimite kohta, mis jõustub 2006. aasta lõpus ja mida komisjoni ettepanekus 2007. aastaks ei ole arvestatud;
9. tervitab suurema tähelepanu osutamist keskkonnaprobleemide integreerimisele teistesse poliitikavaldkondadesse, eriti rubriigis 1a (ökoinnovatsiooni meetmed teadusuuringute ning konkurentsivõime ja innovatsiooni programmis) ja rubriigis 4 (keskkonna ja loodusvarade säästva haldamise temaatiline programm); loodab sellest lähenemisest reaalseid tulemusi; rõhutab, et see lähenemine ei tohiks viia keskkonnapoliitika rahastamise vähenemiseni; nõuab keskkonna peadirektoraadilt tihedat koostööd teiste peadirektooraatidega tagamaks seda, et kõik võimalused poliitiliseks integratsiooniks ja sünergiaks täielikult ära kasutatakse;
10. nõuab keskkonnatingimuste korrapärasest kasutamist ühenduse assigneeringuid kaasavates hankemenetlustes, nagu pakkumiskutsed ja lepingute sõlmimine;
11. kutsub komisjoni üles koostama aruannet oma püüdluste kohta, et tõsta teadlikkust kuuendast keskkonnaalasest tegevusprogrammist ja selle temaatilistest strateegiatest, mille sisus on komisjonis kokku lepitud.

## LÜHISELGITUS

Aasta 2007 on Euroopa Parlamendi ja nõukogu vahel aprillis kokku lepitud uue seitsmeaastase finantsraamistiku esimene aasta. Loomulikult realiseeruvad kokkuleppe tagajärjed 2007. aasta esialgses eelarveprojekti. Vaatamata kokkuleppe aluseks olevale laialdasele konsensusele, kuigi algul peeti kokkulepet ebapiisavaks, on selge, et kokkuleppe praktilised tagajärjed tekitavad tõsist muret.

Keskkonna, rahvatervise ja toiduohutuse poliitikavaldkonnad on samuti mõjutatud, kuid teisel viisil. Uus finantsraamistik paigutab **keskkonnapoliitika** rubriigi 2 alla, kus on ka põllumajandus, maaelu areng ja kalandus. Suurim praktiline muudatus on mitmete praeguste vahendite ja algatuste (LIFE, valitsusväliste organisatsioonide rahastamise, Forest Focus'e, poliitika rakendamise ja arenguabi eelarveridade) koondamine ühe uue LIFE+ programmi alla. Lisaks on praegused kodanikukaitse ja merereostuse programmid lülitatud uude kiirreageerimise ja valmisoleku rahastamisvahendisse. Kolmas uuendus on suuremate välismeetmete (nagu praegune kolmandate riikide LIFE) üleviimine välispoliitika peadirektoraadi hallatavate rahastamisvahendite alla.

Rahalisest seisukohast on keskkonnapoliitika vahendid võrreldes 2006. aastaga 2007. aastal natuke suuremad (+7%). Siiski ei toimunud vastupidiselt parlamendi ootustele esimesel lugemisel LIFE+ programmis ulatuslikku rahaeralduste suurenemist Natura 2000 programmi haldamiseks. Parlamendil tuli leppida põhimõttega lülitada Natura 2000 rahalised vahendid ühtekuuluvus- ja maaelu arengu fondidesse. See jätab Natura 2000 programmi haldamiseks eraldatavate ELi vahendite hulga kohta lõpliku otsuse tegemise ja vastutuse igale liikmesriigile. Väga oluline on keskkonnaalaste eesmärkide süvalaiendamise muudesse poliitikavaldkondadesse. See ei toimu siiski automaatselt ja ilma poliitiliste jõupingutusteta, kuna muud poliitilised prioriteedid konkureerivad keskkonnaga samade rahaliste vahendite pärast. Sama kehtib vähemalt teatud ulatuses ka ökoinnovatsiooni meetmete puhul teadusuuringute ning konkurentsivõime ja innovatsiooni programmis ning rubriigis 4 rahvusvaheliste meetmete puhul.

**Tervis ja toiduohutus** paigutatakse rubriiki 3b (kodakondsus), mis on uue finantsraamistiku väikseim rubriik. Võrreldes detsembris 2005 finantsperspektiivi osas liikmesriikide vahel kokku lepitud läbirääkimiste positsiooniga, mis oleks jätnud selle rubriigi tegevused tugevalt alarahastatuks, suutis parlament sel kevadel nõukoguga peetud läbirääkimistel olukorda natuke parandada. Tegelikuses on saavutatud vahendite suurenemine vaevu piisav tervise ja toiduohutuse poliitikavaldkonna rahastamise hoidmiseks praegusel mõõdukal tasemel. Olukord on kõige halvem 2007. aastal. Terviseprogramm kannatab selle all kõige rohkem, hoolimata parlamendi suurest toetusest esimesel lugemisel, kus sellele sooviti eelnevaga võrreldes eraldada oluliselt rohkem vahendeid ning teha seega programmist selge poliitiline prioriteet. Üllatuslikult vähendati võrreldes komisjoni tervishoiu ja tarbijakaitse poliitika ühisprogrammi (2007–2013) algse ettepanekuga praegu terviseprogrammile kavandatavat summat suuremas ulatuses kui tarbijakaitse programmile ette nähtud vahendeid. Algses ettepanekus oli tervishoiu ja tarbijakaitse poliitika programmide vahendite jaotus 80/20 ning praegu, kui programm on jagatud kaheks, on jaotus 70/30. 2007. aastal tähendaks see terviseprogrammi puhul käesoleva aastaga võrreldes selgelt vähendatud eelarvet (40 miljonit eurot 55,4 miljoni euro asemel).

Fakt on see, et kaks asutust – Euroopa Toiduohutusamet (EFSA) ning Haiguste Ennetamise ja Tõrje Euroopa Keskus (ECDC) –, mis on veel arengujärgus, saavad 57% tervishoiu, tarbijakaitse ja toiduohutuse poliitikavaldkonna 2007. aasta kõikidest rahalistest vahenditest ning üle 60% rahalistest vahenditest ajavahemikul 2007–2013. Vaatamata nendele näitajatele, võib eraldatud summasid pidada ainult hädavajalikuks miinimumiks. Samuti tuleks meelde tuletada, et osa tegevusi, mida praegu rahastatakse tervishoiu tegevusprogrammist (näiteks järelevalve võrgustikud), haldab ja rahastab tulevikus Haiguste Ennetamise ja Tõrje Euroopa Keskus.

Kuna rubriigi 3b varu on väga väike, ei ole eelolevatel aastatel palju ruumi uutele poliitilistele algatustele, mis mõjutavad rahaliselt tervishoiu, tarbijakaitse ja toiduohutuse poliitikavaldkonda.

2007. aasta eelarves rahastatakse ühenduse tubakaalase uurimistöö ja teabelevi fondist jätkuvalt komisjoni suitsetamisvastast kampaaniat ("Help" kampaania) 13,5 miljoni euroga. Summa on natuke väiksem kui 2006. aastal tingituna arvutusmeetodist, mis põhineb tubakatootjatele kehtestatud maksetest teatud protsendi kinnipidamisel.

Rubriigis 1 on **Euroopa Ravimiameti (EMA)** rahastamine võrreldes 2006. aastaga natuke suurenenud. Uue **Euroopa Kemikaaliameti** loomiseks vajalikud rahalised vahendid on pandud reservi kuni ameti loomist käsitleva määruse vastuvõtmiseni.

## MENETLUS

<b>Pealkiri</b>	Euroopa Liidu 2007. eelarveaasta üldeelarve projekt - III jagu - komisjon
<b>Menetluse number</b>	2006/2018(BUD)
<b>Vastutav komisjon</b>	BUDG
<b>Arvamuse esitaja(d)</b> istungil teada andmise kuupäev	ENVI
<b>Tõhustatud koostöö – istungil teada andmise kuupäev</b>	
<b>Arvamuse koostaja:</b> nimetamise kuupäev	Jutta D. Haug 23.1.2006
<b>Endine arvamuse koostaja</b>	Jutta D. Haug
<b>Arutamine parlamendikomisjonis</b>	6.7.2006
<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	13.9.2006
<b>Lõpphääletuse tulemused</b>	+: 38 -: 0 0: 0
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Adamos Adamou, Georgs Andrejevs, Liam Aylward, Irena Belohorská, John Bowis, Chris Davies, Avril Doyle, Mojca Drčar Murko, Anne Ferreira, Matthias Groote, Françoise Grossetête, Dan Jørgensen, Christa Kläß, Eija-Riitta Korhola, Peter Liese, Jules Maaten, Linda McAvan, Marios Matsakis, Vittorio Prodi, Dagmar Roth-Behrendt, Guido Sacconi, Karin Scheele, Horst Schnellhardt, Richard Seeber, Kathy Sinnott, Bogusław Sonik, Antonios Trakatellis, Thomas Ulmer, Anja Weisgerber
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed</b>	Giovanni Berlinguer, Milan Gaľa, Vasco Graça Moura, Rebecca Harms, Jutta D. Haug, Erna Hennicot-Schoepges, Karsten Friedrich Hoppenstedt, Miroslav Mikolášik, Frithjof Schmidt
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 178 lg 2)</b>	
<b>Märkused (andmed on kättesaadavad ainult ühes keeles)</b>	