

EUROOPAN PARLAMENTTI

2004



2009

Ympäristön, kansanterveyden ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokunta

2006/2018(BUD)

13.9.2006

LAUSUNTO

ympäristön, kansanterveyden ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokunnalta

budjettivaliokunnalle

esityksestä Euroopan unionin yleiseksi talousarvioksi
varainhoitovuodeksi 2007
(C6-0000/2006 – 2006/2018(BUD))

Pääluokka III – Komissio

Valmistelija: Jutta D. Haug

PA_NonLeg

EHDOTUKSET

Ympäristön, kansanterveyden ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokunta pyytää asiasta vastaavaa budjettivaliokuntaa sisällyttämään seuraavat ehdotukset päätöslauselmaesitykseen, jonka se myöhemmin hyväksyy:

1. panee merkille, että uuden monivuotisen rahoituskehysten käytännön vaikutukset näkyvät selvästi alustavassa talousarvioesityksessä vuodeksi 2007; toteaa, että politiikan tavoitteiden ja rahoituskehysten saataville asetettujen varojen yhteensovittaminen on suuri haaste; kehottaa jäsenvaltioita juuri ympäristön, kansanterveyden ja elintarvikkeiden turvallisuuden niukan rahoituskehysten vuoksi hyödyntämään kokonaan kansalliset mahdollisuutensa ja korjaamaan mahdolliset puutteet;
2. pitää tilannetta erityisen huolestuttavana kansanterveyden ja elintarviketurvallisuuden toimintaloikoissa, joissa vielä kehitysvaiheessa olevat virastot EFSA ja ECDC vievät suurimman osan käytettävissä olevista varoista, mikä jättää uudelle terveysohjelmalle selvästi vähemmän varoja kuin vuonna 2006; pahoittelee, ettei komissio ole ottanut huomioon parlamentin terveysohjelman ensimmäisessä käsittelyssä ilmaisemaa kantaa, että ohjelma olisi otettava taloudelliseksi ja poliittiseksi painopisteeksi, mutta myöntää otsakkeen 3b kapean liikkumavaran aiheuttamat rajoitteet;
3. korostaa, että EU:n uutta monivuotista rahoituskehystä koskevan sopimuksen jälkeen otsakkeen 3b määrärahat jakautuvat komission ehdotuksessa epätasaisesti terveysohjelman ja muiden kyseisen otsakkeen toimenpiteiden kesken, mikä ei vastaa etusijajärjestyksen, suhteellisuuden ja oikeudenmukaisen jakamisen periaatteita;
4. kiinnittää huomiota siihen, että terveysohjelmaa koskevan komission alkuperäisen ehdotuksen määrärahojen (969 miljoonaa euroa) ja komission tarkistetun ehdotuksen määrärahojen (365,6 miljoonaa euroa) välillä on huomattava ero, joka vastaa 62 prosentin laskua määrärahoissa, eikä tässä ole myöskään otettu huomioon Euroopan parlamentin kantaa ensimmäisessä käsittelyssä, jossa se vaati terveysohjelman määrärahojen nostamista 55 prosentilla 1 500 miljoonaan euroon, vaikka olikin tietoinen määrärahojen niukkuudesta;
5. kehottaa tarkistamaan määrärahojen jakoa ja lisäämään terveysohjelman rahoitusta, jotta voidaan täyttää unionin laajentumisesta ja alan haasteista johtuvat tarpeet;
6. kiinnittää huomiota siihen yleiseen ongelmaan, että hajautetuilta erillisvirastoilta, jotka luonnollisesti ovat oikeutettuja saamaan tehtäviensä hoitamiseen asianmukaisesti rahoitusta, jää yhä vähemmän rahaa muuhun yhteisön toimintaan; kehottaa tutkimaan tarkkaan erillisvirastojen tehtäviä, komission hoitamia toimintoja sekä monivuotisista ohjelmista rahoitettuja toimintoja, jotta vältetään päällekkäisyydet ja varmistetaan, että tarvittavat tehtävät hoidetaan mahdollisimman kustannustehokkaasti ja järkevästi; huomauttaa, että lupahakemuksiin liittyviä hallintokuluja varten perittävillä maksuilla voitaisiin kattaa osa erillisvirastojen rahoituksesta;
7. huomauttaa, että uusi (lastenlääkkeet) ja tuleva lainsäädäntö (pitkälle kehitetyssä terapiassa käytettävät lääkkeet) sekä muut uudet toimintalinjat, kuten pandemioihin

liittyvät toimet, lisäävät Euroopan lääkeviraston (EMA) työtaakkaa ja tehtäviä; korostaa, että virastolle on annettava riittävästi määrärahoja, jotta se pystyy suoriutumaan uusista tehtävistä;

8. katsoo, että EMA:n vuoden 2007 kokonaistalousarviota on kasvatettava, jotta EMA voi panna täytäntöön uuden lastenlääkkeitä koskevan säädöksen, joka tulee voimaan vuoden 2006 lopussa ja jota ei ole otettu huomioon komission ehdotuksessa vuodeksi 2007;
9. pitää myönteisenä, että ympäristökysymysten sisällyttämiseen muihin toimintalohkoihin, etenkin otsakkeeseen 1a (tutkimuksen alaan ja kilpailukyky- ja innovaatio-ohjelmaan sisältyvät ekoinnovoitointitoimenpiteet) ja otsakkeeseen 4 (ympäristön teemaohjelma ja luonnonvarojen kestävä hoito), on kiinnitetty enemmän huomiota; odottaa kiinnostuneena konkreettisia tuloksia tästä lähestymistavasta; huomauttaa, ettei sen kuitenkaan pitäisi johtaa ympäristöpolitiikan rahoituksen vesittymiseen; kehottaa painokkaasti ympäristöasioiden pääosastoa työskentelemään tiiviissä yhteistyössä muiden pääosastojen kanssa varmistaakseen, että mahdollisuudet toimintalohkojen integrointiin ja synergiaan hyödynnetään täysipainoisesti;
10. kehottaa käyttämään ympäristökriteereitä järjestelmällisesti hankintamenettelyissä, joihin liittyy yhteisön määrärahoja, esimerkiksi tarjouspyynnöissä ja sopimuksia myönnettäessä;
11. kehottaa komissiota kokoamaan toimistaan raportin, jolla lisätään tietoisuutta kuudennesta ympäristöä koskevasta toimintaohjelmasta ja sille sovittujen temaattisten strategioiden sisällöstä itse komissiossa.

LYHYET PERUSTELUT

Vuosi 2007 on Euroopan parlamentin ja neuvoston huhtikuussa sopiman uuden seitsenvuotisen rahoituskehityksen ensimmäinen vuosi. Sopimuksen seuraukset näkyvät väistämättä alustavassa talousarvioesityksessä vuodeksi 2007. Huolimatta siitä, että sopimus sai laajan tuen, vaikka sitä jo alusta alkaen pidettiin riittämättömänä, on selvää, että sen käytännön vaikutukset herättävät vakavaa huolta.

Vaikutukset ulottuvat myös ympäristön, kansanterveyden ja elintarviketurvallisuuden toimintaloikiin, vaikkakin eri tavoin. **Ympäristön** toimintaloiki on uudessa rahoituskehityksessä sijoitettu otsakkeeseen 2 yhdessä maatalouden, maaseudun kehittämisen ja kalatalouden kanssa. Suurin käytännön muutos on, että erinäiset nykyiset välineet ja aloitteet (LIFE-ohjelma, kansalaisjärjestöjen rahoitus, Forest Focus -ohjelma, politiikan toteutus ja kehittämisukea koskevat budjettikoikat) on koottu yhteen uuteen LIFE+ -ohjelmaan. Lisäksi nykyiset väestönsuojelua ja meren pilaantumista koskevat ohjelmat on sisällytetty uuteen valmiustoimien ja nopeiden avustustoimien rahoitusvälineeseen. Kolmas uutuu on useimpien ulkoisten toimien (kuten nykyisen Life – kolmannet maat -ohjelman) siirtäminen ulkoisista toimista vastaavien pääosastojen hallinnoimiin välineisiin.

Ympäristöpolitiikan rahoitus kasvaa hieman (+7 prosenttia) vuonna 2007 vuoteen 2006 verrattuna. Parlamentin ensimmäisessä käsittelyssä toivomaa suurta lisäystä, joka olisi toteutettu korvamerkitsemällä LIFE+-ohjelmassa varoja Natura 2000 -hankkeen hallinnointiin, ei kuitenkaan tullut. Parlamentin oli tyydyttävä periaatteeseen, jonka mukaan Natura 2000:n rahoitus sisällytetään koheesio- ja maaseudun kehittämisvaroihin. Näin lopullinen päätös ja vastuu siitä, kuinka paljon EU:n määrärahoja osoitetaan Natura 2000 -hankkeen hallinnointiin, jää kullekin jäsenvaltiolle. Periaate, jonka mukaan ympäristötavoitteet sisällytetään muihin politiikkoihin, on erittäin tärkeä. Se ei kuitenkaan toteudu automaattisesti eikä ilman poliittisia toimia, sillä muut poliittiset painopisteet kilpailevat ympäristön kanssa samoista varoista. Sama koskee ainakin jossain määrin tutkimuksen alaan ja kilpailukyky- ja innovaatio-ohjelmaan sisältyviä ekoinnovointitoimenpiteitä ja otsakkeen 4 piiriin kuuluvia kansainvälisiä toimia.

Terveys- ja elintarviketurvallisuusasiat on sijoitettu otsakkeeseen 3b, Kansalaisuus, joka on pienin uuden rahoituskehityksen otsakkeista. Parlamentin onnistui neuvoston kanssa tänä keväänä pidetyissä neuvotteluissa hieman parantaa tilannetta verrattuna jäsenvaltioiden rahoitusnäkymistä joulukuussa 2005 sopimaan neuvottelukantaan, jonka seurauksena otsakkeen toimintojen rahoitus olisi ollut aivan alimitoitettu. Todellisuudessa saavutettu lisäys riittää juuri ja juuri pitämään kansanterveyden ja elintarviketurvallisuuden toimintalohkon rahoituksen nykyisellä, vaatimattomalla tasollaan. Tilanne on pahin vuonna 2007. Eniten kärsii terveysohjelma huolimatta siitä, että parlamentin ensimmäisessä käsittelyssä pyrkimys osoittaa sille aiempaa huomattavasti enemmän määrärahoja ja tehdä siitä näin selvä poliittinen painopiste sai laajaa tukea. Yllättäen terveysohjelmalle ehdotettua rahamäärää on nyt leikattu enemmän kuin kuluttajansuojaohjelman rahoitusta siitä, mitä määrärahat olivat komission alkuperäisessä ehdotuksessa yhteiseksi terveys- ja kuluttajapolitiikan ohjelmaksi 2007–2013. Alkuperäisessä ehdotuksessa rahoitus oli jaettu terveysalan ja kuluttajansuojan ohjelmien kesken suhteessa 80/20, ja nyt, kun ohjelma on jaettu kahtia, määrärahojen suhde on 70/30. Tämä merkitsisi sitä, että terveysohjelman talousarvio olisi vuonna 2007 selvästi pienempi kuin tänä vuonna (40 miljoonaa euroa 55,4 miljoonan euron sijaan).

Tosiasia on, että kaksi erillisvirastoa, Euroopan elintarviketurvallisuusviranomainen (EFSA) ja tautien ehkäisyn ja valvonnan eurooppalainen keskus (ECDC), jotka ovat yhä kehitysvaiheessa, vievät vuonna 2007 kansanterveyden, kuluttajapolitiikan ja elintarviketurvallisuuden toimintalohkon kokonaisrahoituksesta 57 prosenttia ja koko kauden 2007–2013 aikana yli 60 prosenttia. Näinkin niille osoitettuja rahamääriä voidaan pitää vain asianmukaisina vähimmäismäärinä. On myös pidettävä mielessä, että tulevaisuudessa ECDC hallinnoi ja rahoittaa eräitä nyt kansanterveysalan toimintaohjelmasta rahoitettavia toimintoja (esimerkiksi seurantaverkostoja).

Koska otsakkeen 3b liikkumavara on hyvin pieni, kansanterveyden, kuluttajansuojan ja elintarviketurvallisuuden toimintalohkossa ei ole lähivuosina paljon tilaa uusille poliittisille aloitteille, joilla on vaikutuksia talousarvioon.

Vuoden 2007 talousarviossa rahoitetaan edelleen tupakka-alan tutkimus- ja tiedotusrahosta komission tupakoinnin vastaista kampanjaa (Help-kampanja) 13,5 miljoonalla eurolla. Summa on hieman pienempi kuin vuonna 2006 johtuen laskentatavasta, joka perustuu tietyn prosenttiosuuden pidättämiseen tupakantuottajien palkkioista.

Otsakkeessa 1 **Euroopan lääkeviraston (EMA)** rahoitusta on hienoisesti lisätty vuoteen 2006 verrattuna. Uuden **kemikaaliviraston** perustamisvarat on otettu varaukseen odottamaan perustamisasetuksen hyväksymistä.

ASIAN KÄSITTELY

Otsikko	Esitys Euroopan unionin yleiseksi talousarvioksi varainhoitovuodeksi 2007 – Pääluokka III – Komissio
Menettelynumero	2006/2018(BUD)
Asiasta vastaava valiokunta	BUDG
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	ENVI
Tehostettu yhteistyö – ilmoitettu istunnossa (pvä)	
Valmistelija Nimitetty (pvä)	Jutta Haug 23.1.2006
Alkuperäinen valmistelija	Jutta Haug
Valiokuntakäsittely	6.7.2006
Hyväksytty (pvä)	13.9.2006
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 38 -: 0 0: 0
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Adamos Adamou, Georgs Andrejevs, Liam Aylward, Irena Belohorská, John Bowis, Chris Davies, Avril Doyle, Mojca Drčar Murko, Anne Ferreira, Matthias Groote, Françoise Grossetête, Dan Jørgensen, Christa Kläß, Eija-Riitta Korhola, Peter Liese, Jules Maaten, Linda McAvan, Marios Matsakis, Vittorio Prodi, Dagmar Roth-Behrendt, Guido Sacconi, Karin Scheele, Horst Schnellhardt, Richard Seeber, Kathy Sinnott, Bogusław Sonik, Antonios Trakatellis, Thomas Ulmer, Anja Weisgerber
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Giovanni Berlinguer, Milan Gaľa, Vasco Graça Moura, Rebecca Harms, Jutta D. Haug, Erna Hennicot-Schoepges, Karsten Friedrich Hoppenstedt, Miroslav Mikolášik, Frithjof Schmidt
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (178 art. 2 kohta)	
Huomautuksia (saatavilla vain yhdellä kielellä)	...