

EURÓPAI PARLAMENT

2004



2009

Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottság

2006/2018(BUD)

13.9.2006

VÉLEMÉNY

a Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottság részéről

a Költségvetési Bizottság részére

az Európai Unió 2007-es pénzügyi évre vonatkozó általános költségvetésének tervezetéről
(C6-0000/2006 - 2006/2018(BUD))

III. szakasz - Bizottság

A vélemény előadója: Jutta D. Haug

PA_NonLeg

JAVASLATOK

A Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottság felhívja a Költségvetési Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy állásfoglalásra irányuló indítványába foglalja bele a következő javaslatokat:

1. megjegyzi, hogy az új többéves pénzügyi keret gyakorlati hatásai nyilvánvalóvá válnak a 2007. évi előzetes költségvetési tervezetben; megállapítja, hogy a pénzügyi keret révén rendelkezésre álló források politikai célkitűzésekkel való összeegyeztetése jelentős kihívást jelent; kéri, hogy – tekintettel a szűk pénzügyi keretre éppen a környezetvédelem, a fogyasztók egészsége és az élelmiszer-biztonság területén – a tagállamok teljes mértékben használják ki nemzeti lehetőségeiket, és szüntessék meg az esetleges joghézagokat;
2. úgy véli, hogy a helyzet különösen aggasztó a közegészségügyi és az élelmiszer-biztonsági politika területén, ahol a még mindig alakulófélben lévő két ügynökség, az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság és az Európai Betegségmegelőzési és Járványvédelmi Központ emészti fel a rendelkezésre álló források legnagyobb részét, így módon sokkal rosszabb helyzetben hagyva az új egészségügyi programot, mint az 2006-ban volt; helyteleníti, hogy a Bizottság figyelmen kívül hagyta az egészségügyi programmal kapcsolatban a Parlament által az első olvasat során kifejtett álláspontot, miszerint pénzügyi és politikai prioritást kellene biztosítani a program számára, ugyanakkor elismeri a 3b. fejezet alatti szűk mozgástér okozta korlátokat;
3. rámutat arra az egyenlőtlenségre, amely a Bizottság többéves pénzügyi keretről született megállapodás után tett javaslatában a 3b. fejezet előirányzatainak felosztásánál az egészségügyi program és ugyanezen fejezet egyéb intézkedései között mutatkozik, ami nem felel meg a prioritások rangsorolása, az arányosság és az igazságos felosztás alapelveinek;
4. rámutat az előirányzatok felosztásánál tapasztalható azon jelentős eltérésre, amely a Bizottság egészségügyi programra tett eredeti javaslata (969 millió euró) és módosított javaslata (365,6 millió euró) között mutatkozik, ami az előirányzatok 62%-os csökkenésének felel meg, miközben ráadásul nem vették figyelembe az Európai Parlament első olvasat során képviselt álláspontját, amelyben annak ellenére, hogy ismert volt számára a költségvetési előirányzatok szükségessége, az egészségügyi program előirányzatainak 55%-os, 1,5 milliárd euróra történő emelését kérte;
5. kéri az előirányzatok felosztásának felülvizsgálatát, és hogy az egészségügyi program kapjon nagyobb pénzügyi támogatást annak érdekében, hogy meg lehessen felelni az Unió bővítéséből és az ezen a területen jelentkező kihívásokból eredő igényeknek;
6. felhívja a figyelmet arra a decentralizált ügynökségekkel kapcsolatos általános problémára, hogy az ügynökségek természetükből fakadóan jogosultak a feladataik ellátásához szükséges megfelelő szintű finanszírozásra, ugyanakkor egyre kevesebb pénz jut egyéb közösségi tevékenységek finanszírozására; az ügynökségi feladatok, a Bizottság által végzett tevékenységek és a többéves programok révén finanszírozott tevékenységek alapos vizsgálatára hív fel az átfedések elkerülése és annak biztosítása érdekében, hogy a

feladatokat a leginkább költséghatékony és legésszerűbb módon hajtsák végre; rámutat arra, hogy a kérvényezett engedélyek kiállításakor felmerülő igazgatási költségeikért kiszabott díjak biztosíthatnák az ügynökségek finanszírozásának egy részét;

7. rámutat, hogy az újonnan elfogadott (gyermekgyógyászati gyógyszerek) és a közeljövőben napirendre kerülő (fejlett gyógyászati terápiás termékek) jogszabályok és egyéb új politikák, mint a világjárványokkal kapcsolatos tevékenységek, növelni fogják az Európai Gyógyszerügynökség (EMA) munkaterhelését és feladatait; hangsúlyozza, hogy megfelelő pénzügyi háttérrel kell biztosítani az Ügynökség számára, hogy képes legyen új feladatait is ellátni;
8. úgy ítéli meg, hogy az EMA 2007. évi összköltségvetését meg kell emelni annak érdekében, hogy a gyermekgyógyászati gyógyszerekkel kapcsolatos, 2006 végén hatályba lépő új jogszabályt, amelyet a Bizottság 2007-re vonatkozó javaslatának elkészítésekor még nem vettek figyelembe, alkalmazni tudja.
9. üdvözli, hogy nagyobb figyelmet szentelnek a környezeti kérdések más politikai területekbe való integrálásának, különösen az 1a. fejezet (Ökoinnovációs intézkedések a kutatási, továbbá a versenyképességi és innovációs program keretében) és a 4. fejezet (Tematikus program a környezetért és a természeti erőforrásokkal való fenntartható gazdálkodásért) esetében; türelmetlenül várja e megközelítés kézzelfogható eredményeit; hangsúlyozza azonban, hogy ennek a megközelítésnek nem szabad a környezetvédelmi politika finanszírozásának felhígulásához vezetnie; sürgeti a Környezetvédelmi Főigazgatóságot, hogy működjön együtt szorosan a többi főigazgatósággal a politikák integrálása és a szinergiák teljes kihasználása érdekében;
10. a közösségi előirányzatokat érintő közbeszerzési eljárások, például ajánlati felhívások vagy szerződések odaítélése esetében a környezeti feltételek általános alkalmazására hív fel;
11. felhívja a Bizottságot, hogy erőfeszítéseiről állítson össze jelentést annak érdekében, hogy ismertebbé tegye a hatodik környezetvédelmi cselekvési programot és annak tematikus stratégiákon alapuló tartalmát magán a Bizottságon belül.

RÖVID INDOKOLÁS

2007 az Európai Parlament és a Tanács által áprilisban elfogadott új hétéves pénzügyi keret első éve. Az egyezség következményei elkerülhetetlenül megjelennek a 2007. évi előzetes költségvetési tervezetben. A megállapodást támogató széleskörű konszenzus ellenére már a kezdetektől elégtelennek vélték azt, és nyilvánvaló, hogy az egyezség gyakorlati következményei komoly aggodalmat okoznak.

A pénzügyi keret a környezetvédelmi, közegészségügyi és élelmiszer-biztonsági politikára is hatással van, de másképp. Az új pénzügyi keret a **környezetvédelmi** politikát a 2. fejezet alá sorolja, a mezőgazdaság, a vidékfejlesztés és a halászat mellé. A legnagyobb gyakorlati változás az, hogy néhány aktuális eszközt és kezdeményezést (LIFE, a nem kormányzati szervezetek finanszírozása, Forest Focus, politikavégrehajtási és fejlesztéstámogatási költségvetési sorok) egyetlen program, a LIFE+ program alá vonnak össze. Ezenkívül az aktuális polgári védelmi és tengerszennyezéssel kapcsolatos programokat bevonják az új gyorsintézkedési és felkészültségi eszközbe. A harmadik újdonság a legtöbb külső tevékenység (például az aktuális LIFE – Harmadik országok) átsorolása a külső politikákért felelős főigazgatóságok által kezelt eszközök alá.

Pénzügyi szempontból a környezetvédelmi politikára szánt források 2007-ben kismértékben (+7%) emelkednek 2006-hoz képest. A Parlament első olvasatbeli reményeivel ellentétben a LIFE+ programon belül a Natura 2000 program irányítására elkülönített összegek jelentős emelésére azonban nem került sor. A Parlamentnek be kellett érnie azzal, hogy a Natura 2000 finanszírozását beépítik a kohéziós és vidékfejlesztési alapokba. Így végül az egyes tagállamoké a végső döntés és felelősség, hogy mennyi uniós forrást biztosítanak a Natura 2000 irányítására. Rendkívül fontos a környezetvédelmi célkitűzések más politikákban való általános érvényesítésének elve. Erre azonban nem kerül sor automatikusan és politikai erőfeszítés nélkül, mivel más politikai prioritások versengenek a környezetvédelemmel ugyanazokért a forrásokért. Ugyanez érvényes – legalábbis bizonyos mértékben – a kutatási, illetve a versenyképességi és innovációs program keretében hozandó ökoinnovációs intézkedésekre és a 4. fejezethez tartozó nemzetközi tevékenységekre is.

Az **egészségügy és élelmiszer-biztonság** a polgárságról szóló 3b. fejezet alá kerül, amely a legkisebb az új pénzügyi keret valamennyi fejezete közül. A tagállamok által a pénzügyi tervek vonatkozásában 2005 decemberében elfogadott tárgyalási állásponthez képest, amely a tevékenységeket e súlyosan alulfinanszírozott fejezet alatt hagyta volna, a Parlamentnek idén tavasszal, a Tanáccsal folytatott tárgyalások során sikerült némileg javítania a helyzeten. Az elért emelés valójában alig elegendő az egészségügyi és élelmiszer-biztonsági politika jelenlegi szerény finanszírozási szintjének megtartásához. A helyzet 2007-ben lesz a legrosszabb. Az egészségügyi program szenved majd leginkább, annak ellenére, hogy a Parlament az első olvasat során határozottan kiállt amellett, hogy a korábbinál jelentősen nagyobb támogatás jusson erre a területre, hogy egyértelmű politikai prioritássá válhasson. Meglepő módon, a 2007 és 2013 közötti időszakra vonatkozó közös egészségügyi és fogyasztói politikai programra vonatkozó eredeti bizottsági javaslattal összevetve a most az egészségügyi programra javasolt összeg nagyobb mértékben csökkent, mint a fogyasztóvédelmi programra javasolt összeg. Az eredeti javaslatban az egészségügyi és a fogyasztóvédelmi politikára szánt összegek felosztási aránya 80/20 volt, most viszont, hogy a programot két részre bontották, a felosztási arány 70/30. 2007-ben ez jelentős csökkenést

jelent az egészségügyi program számára a mostani évhez képest (40 millió EUR 55,4 millió EUR helyett).

Valójában a még mindig alakulófélben levő két ügynökség, az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság és az Európai Betegségmegelőzési és Járványvédelmi Központ kapja az egészségügyi program, a fogyasztóvédelmi és az élelmiszer-biztonsági politika teljes finanszírozásának 57%-át 2007-ben, és a finanszírozás több mint 60%-át a teljes 2007–2013 közötti időszakban. Az elkülönített összegek még ezekkel a számokkal együtt is csak a szükséges minimumnak tekinthetők. Arról sem szabad megfeledkezni, hogy jelenleg az egészségügyi cselekvési program által finanszírozott bizonyos tevékenységeket (például a felügyeleti hálózatokat) a jövőben az Európai Betegségmegelőzési és Járványvédelmi Központ kezeli és finanszírozza.

Mivel a 3b. fejezet mozgásteret igen szűkös, nem nagyon lesz lehetőség az egészségügyi, a fogyasztóvédelmi és az élelmiszer-biztonsági politika területén pénzügyi következményekkel járó új politikai kezdeményezésekre az elkövetkezendő években.

A 2007. évi költségvetés vonatkozásában továbbra is a dohánykutató és tájékoztatást szolgáló alap finanszírozza a Bizottság dohányzásellenes kampányát („Help”) 13,5 millió euróval. Az összeg valamivel alacsonyabb, mint 2006-ban, mivel a számítási mód a dohánytermelőknek járó jövedelemtámogatás bizonyos százalékának visszatartásán alapul.

Az 1. fejezet alatt az **Európai Gyógyszerügynökség (EMA)** finanszírozása kismértékben növekszik 2006-hoz képest. Az új **Vegyipari Anyagokkal Foglalkozó Ügynökség** felállítására szánt forrásokat tartalékba helyezték, amíg el nem fogadják az azt létrehozó rendeletet.

ELJÁRÁS

Cím	Az Európai Unió 2007-es pénzügyi évre vonatkozó általános költségvetésének tervezete - III. szakasz - Bizottság
Hivatkozások	2006/2018(BUD)
Illetékes bizottság	BUDG
Véleményt nyilvánított A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	ENVI
Megerősített együttműködés - a plenáris ülésen való bejelentés dátuma	
A vélemény előadója A kijelölés dátuma	Jutta D. Haug 23.1.2006
A vélemény korábbi előadója	Jutta D. Haug
Vizsgálat a bizottságban	6.7.2006
Az elfogadás dátuma	13.9.2006
A zárószavazás eredménye	+: 38 -: 0 0: 0
A zárószavazáson jelen lévő képviselők	Adamos Adamou, Georgs Andrejevs, Liam Aylward, Irena Belohorská, John Bowis, Chris Davies, Avril Doyle, Mojca Drčar Murko, Anne Ferreira, Matthias Groote, Françoise Grossetête, Dan Jørgensen, Christa Kläß, Eija-Riitta Korhola, Peter Liese, Jules Maaten, Linda McAvan, Marios Matsakis, Vittorio Prodi, Dagmar Roth-Behrendt, Guido Sacconi, Karin Scheele, Horst Schnellhardt, Richard Seeber, Kathy Sinnott, Bogusław Sonik, Antonios Trakatellis, Thomas Ulmer, Anja Weisgerber
A zárószavazáson jelen lévő póttag(ok)	Giovanni Berlinguer, Milan Gaľa, Vasco Graça Moura, Rebecca Harms, Jutta D. Haug, Erna Hennicot-Schoepges, Karsten Friedrich Hoppenstedt, Miroslav Mikolášik, Frithjof Schmidt
A zárószavazáson jelen lévő póttag(ok) (178. cikk (2) bekezdés)	
Megjegyzések (egy nyelven állnak rendelkezésre)	