

# EUROPEES PARLEMENT

2004



2009

---

*Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid*

**2006/2018(BUD)**

13.9.2006

## **ADVIES**

van de Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid

aan de Begrotingscommissie

inzake het ontwerp van algemene begroting van de Europese Unie voor het  
begrotingsjaar 2007  
(C6-0000/2006 - 2006/2018(BUD))

Afdeling III - Commissie

Rapporteur voor advies: Jutta D. Haug

PA\_NonLeg

## SUGGESTIES

De Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid verzoekt de ten principale bevoegde Begrotingscommissie onderstaande suggesties in haar ontwerpresolutie op te nemen:

1. stelt vast dat de praktische gevolgen van het nieuwe meerjarige financiële kader in het voorontwerp van begroting voor 2007 duidelijk hun weerslag vinden; stelt vast dat het een grote uitdaging is om de beleidsdoelstellingen in overeenstemming te brengen met de kredieten die in het financiële kader beschikbaar worden gesteld; dringt erop aan dat de lidstaten in het licht van de krappe financiële middelen juist op het gebied van het milieu, de volksgezondheid en de voedselveiligheid hun nationale mogelijkheden ten volle benutten en eventuele lacunes vullen;
2. acht de situatie met name verontrustend op het gebied van volksgezondheid en voedselveiligheid, waar de twee agentschappen die zich nog in hun ontwikkelingsfase bevinden, te weten de Europese Autoriteit voor voedselveiligheid en het Europees Centrum voor ziektepreventie- en -bestrijding, de meeste van de beschikbare middelen nodig hebben, waardoor het nieuwe Programma volksgezondheid slechter af is dan in 2006; betreurt dat het standpunt zoals dat door het Parlement in zijn eerste lezing van het Programma volksgezondheid tot uitdrukking is gebracht, namelijk dat financiële en politieke prioriteit aan het programma moet worden toegekend, door de Commissie niet is gevolgd, maar onderkent de beperkingen die worden veroorzaakt door de geringe manoeuvreerruimte in rubriek 3 b);
3. wijst op het gebrek aan evenwicht dat door de Commissie is geïntroduceerd, na het akkoord over het nieuwe meerjarige financiële kader van de EU, bij de verdeling van de middelen onder rubriek 3b tussen het Programma volksgezondheid en de andere maatregelen in dezelfde rubriek, hetgeen niet strookt met de beginselen inzake de afweging van prioriteiten, de evenredigheid en de billijke verdeling;
4. wijst op de aanzienlijke afwijkingen bij de krediettoewijzing die zijn opgetreden tussen het oorspronkelijke Commissievoorstel voor het Programma volksgezondheid (969 miljoen euro) en haar gewijzigde voorstel (365,6 miljoen euro), hetgeen neerkomt op een korting van de middelen met 62%, waarbij bovendien geen rekening is gehouden met het standpunt van het Europees Parlement in eerste lezing dat, ondanks het feit dat het zich bewust is van de krappe begrotingsmiddelen, heeft aangedrongen op een verhoging van de middelen voor het Programma volksgezondheid met 55%, dat wil zeggen tot 1,5 miljard euro;
5. dringt erop aan de verdeling van de middelen opnieuw in overweging te nemen en voor de programma's inzake volksgezondheid meer middelen uit te trekken om tegemoet te kunnen komen aan de behoeften die door de uitbreiding van de Unie en de uitdagingen op dit gebied zijn ontstaan;
6. vestigt de aandacht op het algemene probleem in verband met de gedecentraliseerde agentschappen, die natuurlijk terecht over voldoende financiering beschikken voor de uitvoering van hun werkzaamheden, maar wel met als gevolg dat steeds minder geld

overblijft voor andere communautaire activiteiten; dringt aan op een zorgvuldig onderzoek naar de werkzaamheden van de agentschappen, de activiteiten die door de Commissie worden uitgevoerd en de activiteiten die worden gefinancierd uit meerjarenprogramma's, teneinde eventuele overlapping te voorkomen en ervoor te zorgen dat de noodzakelijke werkzaamheden op een zo kostenefficiënt en rationeel mogelijke manier worden uitgevoerd; wijst erop dat een deel van de financiering van de agentschappen kan geschieden dankzij bijdragen voor administratieve kosten die voortvloeien uit de aanvraag van vergunningen;

7. merkt op dat de nieuw aangenomen (kindergeneesmiddelen) en op komst zijnde (geneesmiddelen voor geavanceerde therapie) wetgeving en andere nieuwe beleidsmaatregelen, zoals activiteiten in verband met pandemieën, zullen leiden tot een toeneming van de werklast en de taken van het Europees Geneesmiddelenbureau (EMA); beklemtoont dat het bureau de beschikking moet krijgen over voldoende financiële middelen om berekend te zijn op de nieuwe taken;
8. is van oordeel dat de begroting van het Europees Geneesmiddelenbureau voor 2007 met 3 miljoen euro moet worden verhoogd, opdat het bureau in staat is de nieuwe wettelijke regeling inzake geneesmiddelen voor pediatrisch gebruik ten uitvoer te leggen, welke eind 2006 van kracht wordt en waarmee in het Commissievoorstel voor 2007 geen rekening is gehouden;
9. is ingenomen met de grotere aandacht voor de integratie van milieuaspecten in andere beleidsgebieden, met name in rubriek 1 a) (eco-innovatiemaatregelen onder Onderzoek en het Programma voor concurrentievermogen en innovatie) en in rubriek 4 (Thematisch programma voor het milieu en het duurzaam beheer van natuurlijke hulpbronnen); ziet uit naar tastbare resultaten van deze aanpak; merkt op dat deze aanpak echter niet mag leiden tot de verwatering van de financiering op het gebied van milieubeleid; dringt er bij het DG Milieu op aan om nauw met andere DG's samen te werken om ervoor te zorgen dat de mogelijkheden voor beleidsintegratie en synergieën volledig worden benut;
10. dringt erop aan dat als regel milieucriteria worden gehanteerd bij aanbestedingsprocedures waarmee communautaire kredieten gemoeid zijn, zoals uitnodigingen tot inschrijving en de gunning van contracten;
11. verzoekt de Commissie een rapport over haar inspanningen samen te stellen, teneinde binnen de Commissie zelf een verder bewustmakingsproces met betrekking tot het zesde Milieuactieprogramma en de overeengekomen inhoud van de thematische strategieën in het kader daarvan op gang te brengen.

## BEKNOPTE MOTIVERING

Het jaar 2007 is het eerste jaar van het nieuwe zevenjarige financiële kader waarover het Europees Parlement en de Raad in april overeenstemming hebben bereikt. Het is onvermijdelijk dat de gevolgen van die overeenkomst hun weerslag krijgen in het voorontwerp van begroting voor 2007. Ondanks de brede steun voor een overeenkomst, hoe ontoereikend die van begin af aan ook werd gevonden, is duidelijk dat de praktische gevolgen van de overeenkomst belangrijke pijnpunten met zich zullen brengen.

Ook de beleidsterreinen milieu, volksgezondheid en voedselveiligheid ondervinden de gevolgen, maar op verschillende manieren. In het nieuwe financiële kader wordt het **milieubeleid** in rubriek 2 geplaatst, samen met landbouw, plattelandontwikkeling en visserij. De grootste praktische verandering is dat een aantal van de bestaande instrumenten en initiatieven (LIFE, NGO-financiering, Forest Focus, beleidsuitvoering en begrotingslijnen voor ontwikkelingssteun) worden samengevoegd tot een programma, het nieuwe LIFE+. Bovendien zijn de huidige programma's burgerbescherming en mariene vervuiling opgenomen in het nieuwe snellereactiemechanisme. De derde nieuwigheid is dat de meeste externe activiteiten (zoals het bestaande LIFE-Derde landen) worden overgeheveld naar de instrumenten die worden beheerd door DG's die verantwoordelijk zijn voor het externe beleid.

Financieel gezien zullen de middelen voor het milieubeleid in 2007 in vergelijking met 2006 licht stijgen (+ 7%). De grote stijging in de vorm van de toewijzing van middelen voor het beheer van Natura 2000 binnen LIFE+, waar het Parlement in eerste lezing op had gehoopt, is echter uitgebleven. Het Parlement heeft moeten instemmen met het beginsel dat de financiering voor Natura 2000 wordt opgenomen in de fondsen voor cohesie en plattelandontwikkeling. Daarmee wordt het aan de afzonderlijke lidstaten overgelaten om definitieve besluiten te nemen over en verantwoordelijkheid te dragen voor de wijze waarop een groot deel van de EU-kredieten wordt toegewezen aan het beheer van Natura 2000. Het beginsel van de integratie van de milieudoelstellingen in andere vormen van beleid is van zeer groot belang. Daarbij zal echter geen sprake zijn van automatisme en het zal ook niet zonder politieke inspanningen gebeuren, omdat ook andere politieke prioriteiten met de milieusector om dezelfde kredieten moeten strijden. Hetzelfde geldt, tenminste tot op zekere hoogte, ook voor eco-innovatiemaatregelen onder Onderzoek en het Programma voor concurrentievermogen en innovatie en internationale activiteiten onder rubriek 4.

**Volksgezondheid en voedselveiligheid** zijn in rubriek 3 b), Burgerschap, geplaatst, de kleinste van alle rubrieken in het nieuwe financiële kader. In vergelijking met de onderhandelingspositie waarover de lidstaten in december 2005 met betrekking tot de financiële vooruitzichten overeenstemming bereikten en op grond waarvan de activiteiten onder deze rubriek zwaar ondergefinancierd zouden zijn gebleven, is het Parlement erin geslaagd om de situatie bij de onderhandelingen met de Raad dit voorjaar licht te verbeteren. Maar onder de streep is die stijging nauwelijks voldoende om de kredieten voor volksgezondheid en voedselveiligheid op het huidige, bescheiden niveau te handhaven. De situatie zal in 2007 op zijn slechtst zijn. Het Programma volksgezondheid krijgt de zwaarste klappen, ondanks de brede steun van het Parlement in eerste lezing voor de toewijzing van aanzienlijk meer middelen aan het programma dan voorheen, waarmee een duidelijke politieke prioriteit werd aangegeven. Vreemd genoeg is in vergelijking met het oorspronkelijke voorstel van de Commissie voor een gecombineerd programma

volksgezondheid en consumentenbeleid 2007-2013, het nu voor het Programma volksgezondheid voorgestelde bedrag veel meer verlaagd dan dat voor het Programma consumentenbescherming. In het oorspronkelijke voorstel was de verdeling van de kredieten voor de programma's volksgezondheid en consumentenbeleid 80/20 en na de verdeling van het programma in twee verschillende programma's is de verhouding 70/30. In 2007 zou dit neerkomen op een duidelijk lagere begroting voor het Programma volksgezondheid in vergelijking met dit jaar (€ 40 miljoen in plaats van € 55,4 miljoen).

Feit is dat de twee agentschappen, de Europese Autoriteit voor voedselveiligheid en het Europees Centrum voor ziektepreventie en -bestrijding, die zich nog in hun ontwikkelingsfase bevinden, in 2007 57% van de totale kredieten voor het beleidsterrein volksgezondheid, consumentenbeleid en voedselveiligheid zullen gebruiken en in de hele periode 2007-2013 meer dan 60%. Zelfs wanneer deze cijfers in aanmerking worden genomen, kunnen de toegewezen bedragen slechts worden beschouwd als minima. Ook moet in aanmerking worden genomen dat een aantal werkzaamheden die thans via het Actieprogramma volksgezondheid worden gefinancierd (bijvoorbeeld de surveillancenetwerken) in de toekomst door het Europees Centrum voor ziektepreventie en -bestrijding zullen worden beheerd en gefinancierd.

Omdat de marge in rubriek 3 b) erg klein is, zal er de komende jaren niet erg veel ruimte zijn voor nieuwe politieke initiatieven op het gebied van volksgezondheid, consumentenbescherming en voedselveiligheid waaraan financiële consequenties zijn verbonden.

Wat de begroting 2007 betreft zal het Fonds voor onderzoek en informatie over tabak opnieuw zorgdragen voor de financiering van de anti-rookcampagne van de Commissie (de 'Help'-campagne) en wel met een bedrag van € 13,5 miljoen. Het bedrag is iets kleiner dan in 2006 als gevolg van de berekeningsmethode die is gebaseerd op de inhouding van een percentage van de premies voor tabaksproducenten.

Onder rubriek 1 zijn de kredieten voor het **Europees Geneesmiddelenbureau (EMEA)** iets hoger dan in 2006. De kredieten voor de oprichting van het nieuwe **Chemicaliënagentschap** zijn in afwachting van de goedkeuring van de oprichtingsverordening in de reserve geplaatst.

## PROCEDURE

<b>Titel</b>	Ontwerp van algemene begroting van de Europese Unie voor het begrotingsjaar 2007 - Afdeling III - Commissie
<b>Procedurenummer</b>	2006/2018(BUD)
<b>Commissie ten principale</b>	BUDG
<b>Advies uitgebracht door</b> Datum bekendmaking	ENVI
<b>Nauwere samenwerking – datum bekendmaking</b>	
<b>Rapporteur voor advies</b> Datum benoeming	Jutta D. Haug 23.1.2006
<b>Vervangen rapporteur voor advies</b>	Jutta D. Haug
<b>Behandeling in de commissie</b>	6.7.2006
<b>Datum goedkeuring</b>	13.9.2006
<b>Uitslag eindstemming</b>	+: 38 -: 0 0: 0
<b>Bij de eindstemming aanwezige leden</b>	Adamos Adamou, Georgs Andrejevs, Liam Aylward, Irena Belohorská, John Bowis, Chris Davies, Avril Doyle, Mojca Drčar Murko, Anne Ferreira, Matthias Groote, Françoise Grossetête, Dan Jørgensen, Christa Kläß, Eija-Riitta Korhola, Peter Liese, Jules Maaten, Linda McAvan, Marios Matsakis, Vittorio Prodi, Dagmar Roth-Behrendt, Guido Sacconi, Karin Scheele, Horst Schnellhardt, Richard Seeber, Kathy Sinnott, Bogusław Sonik, Antonios Trakatellis, Thomas Ulmer, Anja Weisgerber
<b>Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s)</b>	Giovanni Berlinguer, Milan Gaľa, Vasco Graça Moura, Rebecca Harms, Jutta D. Haug, Erna Hennicot-Schoepges, Karsten Friedrich Hoppenstedt, Miroslav Mikolášik, Frithjof Schmidt
<b>Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) (art. 178, lid 2)</b>	
<b>Opmerkingen (slechts in één taal beschikbaar)</b>	...