

EVROPSKÝ PARLAMENT

2004



2009

Výbor pro mezinárodní obchod

2006/2018(BUD)

13. 9. 2006

STANOVISKO

Výboru pro mezinárodní obchod

pro Rozpočtový výbor

k návrhu souhrnného rozpočtu Evropské unie na rozpočtový rok 2007
2006/2018(BUD)

Oddíl III - Komise

Navrhovatel: Peter Šťastný

PA_NonLeg

NÁVRHY

Výbor pro mezinárodní obchod vyzývá Rozpočtový výbor jako příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

GŘ pro obchod

1. konstatuje, že podle PNR (předběžný návrh rozpočtu) a NR (návrh rozpočtu) na rok 2007 se provozní rozpočet GŘ pro obchod (tzn. položka 20 02 01) v roce 2007 zvýší o 29,1 % za účelem financování těchto hlavních činností: dodatečné prostředky na financování opatření na přizpůsobení obchodu ve třetích zemích stanovených v rámci hodnocení dopadu udržitelnosti (HDU); příspěvky na globální iniciativy multilaterálních organizací související s pomocí v oblasti obchodu; a nové iniciativy, jejichž prostřednictvím se vynakládají výdaje a které jsou výsledkem sdělení z roku 2006 o Číně;
2. domnívá se, že škrty v návrhu rozpočtu, které Rada provedla ve správních výdajích týkajících se mimo jiné zaměstnanců a řízení GŘ pro obchod, nejsou odůvodněné, a že by měly proto být obnoveny částky uvedené v PNR;
3. konstatuje, že například skutečný nárůst počtu zaměstnanců v GŘ pro obchod činí pouze 12 úředníků, což je nepříliš vysoký počet vzhledem k úkolům, které musí GŘ pro obchod v průběhu nadcházejícího roku řešit;
4. žádá Komisi, aby poskytla Parlamentu informace o počtu a typu zaměstnanců, kteří se skutečně zabývají otázkami obchodu na delegacích Komise ve třetích zemích, spolu s posouzením schopností a zdrojů těchto delegací vzhledem k úkolu vypořádat se s přibývajícími výzvami v obchodní politice, zejména v rozvojových zemích a rozvíjejících se ekonomikách;

Pomoc v oblasti obchodu

5. zdůrazňuje, že rozpočet ES ve své stávající podobě nedovoluje dosáhnout žádoucí úrovně viditelnosti, průhlednosti a pružnosti pro rozdělování pomoci v oblasti obchodu;
6. domnívá se, že rozpočtová položka „podpora na rozvoj obchodu“ (20 02 03) by měla být přiměřena naplněna, aby bylo možné financovat horizontální iniciativy v oblasti pomoci obchodu, zejména ve spolupráci s multilaterálními agenturami, které doplňují geografické programy ES a nabízejí skutečnou přidanou hodnotou;
7. zdůrazňuje, že příslib předsedy Komise zvýšit současné a plánované financování ES na podporu obchodních kapacit rozvojových zemí na 1 000 000 000 eur ročně by měl být naplněn novými prostředky, a nemělo by se ho docílit přejmenováním pomoci původně určené na infrastrukturu na finanční pomoc v oblasti obchodu ani začleněním podpory zemím AKT, kterých se dotkla reforma režimu cukru;
8. naléhavě žádá Komisi, aby každoročně předkládala příslušnému parlamentnímu výboru podrobnou zprávu o plánování a výdajích pomoci v oblasti obchodu, aby byl Parlament obecně informován o poskytování prostředků v souvislosti s pomocí v oblasti obchodu a

zejména o plnění „Barrosova příslibu“;

Spolupráce s průmyslově vyspělými nečlenskými státy

9. zdůrazňuje, že podle PNR a NR (návrhu rozpočtu) na rok 2007 vzroste spolupráce s průmyslově vyspělými nečlenskými státy (tzn. položka 19 05 01) v roce 2007 o 35,8 % na 22 000 000 eur; konstatuje, že tento nárůst, jak jej odůvodnila Komise, je přiměřený vzhledem k rozšíření zeměpisného pokrytí tohoto nového nástroje (z 6 na 15 a možná 17 zemí) a diverzifikaci jeho činností;
10. konstatuje, že nový nástroj pro spolupráci s průmyslově vyspělými nečlenskými státy by měl být konzultován s Parlamentem a Parlament by k němu měl vyjádřit své stanovisko podle příslušného postupu;

Makrofinanční pomoc

11. konstatuje, že v návrhu rozpočtu (NR) na rok 2007 jsou oproti PNR sníženy prostředky na makroekonomickou pomoc (položka 01 03 02) o 19,5 % v položkách závazků z 79 591 000 EUR na 57 201 000 EUR a o 16,71 % v položkách plateb z 100 814 000 EUR na 77 694 000 EUR;
12. znovu opakuje, že makrofinanční pomoc by měla podléhat přísnému dohledu a podmínkám, neboť EU nekontroluje, jakým způsobem země přijímající pomoc využívají obecné nevyhrazené prostředky EU, které vstupují do jejich souhrnných rozpočtů; vyjadřuje politování nad tím, že makrofinanční pomoc nemá řádný právní základ a je nadále založena na ad hoc rozhodnutích Rady pro jednotlivé operace; zdůrazňuje proto potřebu rámcového nařízení o makrofinanční pomoci, o němž se rozhodne postupem spolurozhodování a které zvýší průhlednost, odpovědnost, dohled alepší systémy podávání zpráv;
13. zdůrazňuje, že s Parlamentem by měly být konzultovány návrhy makrofinanční pomoci v dostatečném předstihu, aby mohl vyjádřit své názory a přijmout stanovisko podle běžného harmonogramu a postupu; trvá proto na tom, aby Rada vyzvala Parlament k vydání stanoviska k návrhům Komise souvisejícím s makrofinanční pomocí v rámci „naléhavého postupu“ pouze tehdy, když je to bezpodmínečně nutné, a po důkladném odůvodnění;

POSTUP

Název	Návrh souhrnného rozpočtu Evropské unie na rozpočtový rok 2007 - Oddíl III - Komise
Číslo postupu	2006/2018(BUD)
Příslušný výbor	BUDG
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	INTA
Užší spolupráce – datum oznámení na zasedání	
Navrhovatel Datum jmenování	Peter Šťastný 25.1.2006
Předchozí navrhovatel	
Projednání ve výboru	11.7.2006
Datum přijetí	12.9.2006
Výsledek závěrečného hlasování	+ : 19 - : 0 0 : 0
Členové přítomní při závěrečném hlasování	Jean-Pierre Audy, Daniel Caspary, Giulietto Chiesa, Christofer Fjellner, Béla Glattfelder, Jacky Henin, Filip Andrzej Kaczmarek, Alain Lipietz, Erika Mann, Helmuth Markov, Georgios Papastamkos, Peter Šťastný, Johan Van Hecke, Daniel Varela Suanzes-Carpegna, Zbigniew Zaleski
Náhradníci přítomní při závěrečném hlasování	Margrietus van den Berg, Robert Goebbels, Antolín Sánchez Presedo, Mauro Zani
Náhradník(ci) (čl. 178 odst. 2) přítomný(i) při závěrečném hlasování	
Poznámky (údaje, které jsou k dispozici jen v jednom jazyce)	...