

PARLAMENT EUROPEJSKI

2004



2009

Komisja Handlu Międzynarodowego

2006/2018(BUD)

13.9.2006

OPINIA

Komisji Handlu Międzynarodowego

dla Komisji Budżetowej

w sprawie projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy
2007
(C6-0000/2006 - 2006/2018(BUD))

Sekcja III - Komisja

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Peter Šťastný

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Handlu Międzynarodowego zwraca się do Komisji Budżetowej, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

DG ds. Handlu

1. zaznacza, że zgodnie z WPB (wstępnym projektem budżetu) na 2007 r. oraz PB (projektem budżetu) budżet operacyjny DG ds. Handlu (tj. linia 20 02 01) ma wzrosnąć o 29,1% w 2007 r. w celu sfinansowania następujących głównych działań: dodatkowe środki na sfinansowanie środków dostosowania rynku w państwach trzecich zgodnie z ocenami wpływu zrównoważonego rozwoju (SIA); wkład w globalne inicjatywy w zakresie pomocy związanej z handlem, podejmowane przez wielostronne organizacje; nowe inicjatywy związane z wydatkami wynikające z komunikatu w sprawie Chin z 2006 r.;
2. uważa, że cięcia wydatków administracyjnych w projekcie budżetu Rady, przewidziane m.in. w odniesieniu do personelu i kierownictwa DG ds. Handlu, nie są uzasadnione i wobec tego należy przywrócić kwoty ze wstępnego projektu budżetu (WPB);
3. zauważa na przykład, że rzeczywisty wzrost liczby pracowników, przewidziany przez DG ds. Handlu na 2007 r., ogranicza się jedynie do 12 stanowisk urzędniczych, co stanowi umiarkowaną liczbę, jeżeli wziąć pod uwagę wyzwania, jakim DG ds. Handlu musi sprostać w ciągu przyszłego roku;
4. zwraca się do Komisji z prośbą o udzielanie Parlamentowi informacji o liczbie pracowników rzeczywiście zajmujących się problematyką handlu w delegacjach Komisji w krajach trzecich oraz o tym, w jakim charakterze te osoby są zatrudnione, prosząc jednocześnie o ocenę możliwości i zasobów tychże delegacji w kontekście coraz większych wyzwań w polityce handlowej, zwłaszcza w krajach rozwijających się i gospodarkach wschodzących;

Pomoc związana z handlem (TRA)

5. podkreśla, że budżet WE w obecnej formie nie zapewnia pożądanego stopnia widoczności, przejrzystości i elastyczności wypłat pomocy związanej z handlem (TRA);
6. uważa, że w linii budżetowej „Wsparcie handlu” (20 02 03) powinny znaleźć się odpowiednie środki w celu finansowania, zwłaszcza we współpracy z wielostronnymi agencjami, horyzontalnych inicjatyw w zakresie pomocy związanej z handlem, które uzupełniają i zapewniają rzeczywistą wartość dodaną geograficznym programom WE;
7. podkreśla, że należy przeznaczyć nowe środki na realizację złożonej przez przewodniczącego Komisji obietnicy zwiększenia do 1 mld euro rocznie obecnych i planowanych funduszy wspólnotowych przeznaczonych na wsparcie potencjału handlowego krajów rozwijających się, co nie powinno wiązać się ze zmianą nazewnictwa wsparcia poprzednio klasyfikowanego jako infrastruktura na TRA ani włączeniem wsparcia na rzecz krajów AKP, na które wpływ ma reforma sektora cukrownictwa;

8. wzywa Komisję do przedstawiania właściwej komisji parlamentarnej rocznego szczegółowego sprawozdania dotyczącego programowania i wydatków na TRA, dzięki któremu Parlament byłby informowany ogólnie o wypłatach środków pomocy związanej z handlem, a szczegółowo o realizacji „obietnicy Barroso”;

Współpraca z uprzemysłowionymi krajami trzecimi

9. podkreśla, że zgodnie z WPB na 2007 r. oraz PB środki na współpracę z uprzemysłowionymi krajami trzecimi (tj. linia 19 05 01) mają wzrosnąć o 35,8% w 2007 r., czyli do 22 mld euro; zwraca uwagę, że, jak uzasadnia to Komisja, wzrost ten jest właściwy, biorąc pod uwagę rozszerzenie zasięgu geograficznego nowego instrumentu (z 6 do 15, a możliwe, że do 17 krajów) oraz zróżnicowanie przewidzianych w nim działań;
10. zaznacza, że należy przeprowadzić z Parlamentem konsultacje i powinien on wyrazić swoją opinię na temat nowego instrumentu współpracy z uprzemysłowionymi krajami trzecimi zgodnie ze stosowną procedurą;

Pomoc makrofinansowa

11. zauważa, że w porównaniu ze wstępnym projektem budżetu (WPB) w projekcie budżetu (PB) na 2007 r. środki przeznaczone na pomoc makroekonomiczną (linia 01 03 02) zmniejszono o 19,5% w przypadku środków na pokrycie zobowiązań (z 79 591 000 euro do 57 201 000 euro) oraz o 16,71% w przypadku środków na pokrycie płatności (z 100 814 000 euro do 77 694 000 euro);
12. powtarza, że pomoc makrofinansowa powinna podlegać ścisłemu monitorowaniu i zależeć od uwarunkowań, ponieważ UE nie kontroluje tego, w jaki sposób państwa korzystające z pomocy wydają ogólne niecelowe fundusze UE, które zasilają ich budżet ogólny; ubolewa, że pomoc makrofinansowa nie posiada własnej podstawy prawnej i wciąż opiera się na doraźnych decyzjach Rady dotyczących poszczególnych operacji; podkreśla zatem potrzebę ustalenia w procesie współdecyzji ramowego uregulowania pomocy makrofinansowej, które zwiększy przejrzystość, odpowiedzialność, monitorowanie i wzmocni systemy sprawozdawczości.
13. podkreśla, że powinno się zasięgać opinii Parlamentu w sprawie wniosków dotyczących pomocy makrofinansowej, dając mu wystarczająco dużo czasu na określenie swojego stanowiska oraz przyjęcie opinii zgodnie z normalnym harmonogramem i procedurą; nalega wobec tego, aby Rada zwracała się do Parlamentu z prośbą o wyrażenie opinii na temat wniosków Komisji dotyczących pomocy makrofinansowej „w trybie nadzwyczajnym” tylko wówczas, gdy jest to bezwzględnie konieczne oraz zostało należycie uzasadnione;

PROCEDURA

Tytuł	Projekt budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2007 - Sekcja III - Komisja
Numer procedury	2006/2018(BUD)
Komisja przedmiotowo właściwa	BUDG
Komisja wyznaczona do wydania opinii Data ogłoszenia na posiedzeniu	INTA
Ścisłjsza współpraca - data ogłoszenia na posiedzeniu	
Sprawozdawca komisji opiniodawczej Data powołania	Peter Šťastný 25.1.2006
Poprzedni sprawozdawca komisji opiniodawczej	
Rozpatrzenie w komisji	11.7.2006
Data zatwierdzenia wskazówek	12.9.2006
Wynik głosowania końcowego	+: 19 -: 0 0: 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Jean-Pierre Audy, Daniel Caspary, Giulietto Chiesa, Christofer Fjellner, Béla Glattfelder, Jacky Henin, Filip Andrzej Kaczmarek, Alain Lipietz, Erika Mann, Helmuth Markov, Georgios Papastamkos, Peter Šťastný, Johan Van Hecke, Daniel Varela Suanzes-Carpegna, Zbigniew Zaleski
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Margrietus van den Berg, Robert Goebbels, Antolín Sánchez Presedo, Mauro Zani
Zastępcy (art. 178 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego	
Uwagi (dane dostępne tylko w jednym języku)	...