

PARLAMENT EUROPEJSKI

2004



2009

Komisja Kultury i Edukacji

2006/2018(BUD)

12.9.2006

OPINIA

Komisji Kultury i Edukacji

dla Komisji Budżetowej

w sprawie projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy
2007
(C6-0000/2006 - 2006/2018(BUD))

Sekcja III – Komisja

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Helga Trüpel

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Kultury i Edukacji zwraca się do Komisji Budżetowej, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. przypomina o znaczeniu wspierania aktywnych polityk UE w dziedzinie kultury, edukacji, szkoleń, młodzieży, dialogu międzykulturowego i różnorodności, aktywnego obywatelstwa oraz sieci społeczeństwa obywatelskiego, ponieważ mają one na celu utworzenie politycznej tożsamości Unii, bardziej zrozumiałej dla obywateli i opartej na politycznym przekazie;
2. przypomina, że Unia Europejska powinna być bliższa swym obywatelom; podkreśla, że jedynie wystarczające środki finansowe pozwolą na prowadzenie skutecznej polityki komunikacji i informacji zapewniającej bardziej aktywne uczestnictwo obywateli; uznaje, że zmniejszenie środków budżetowych przyznanych na działania z zakresu polityki komunikacji stanowiłoby bardzo zły sygnał dla obywateli europejskich;
3. potwierdza, że zrewidowana struktura i sposób funkcjonowania programów 2007-2013 nowej generacji stanowią znaczącą okazję do poprawy zarówno zarządzania nimi, jak i ich przystępności względem wszystkich beneficjentów; przypomina, że odnosi się to w szczególności do instrumentów, które dotyczą głównie drobnych projektów;
4. zachęca Komisję do poczynienia jak największych postępów w przygotowaniach wdrażania programów, uwzględniając fakt, że zmienione rozporządzenie finansowe, po jego przyjęciu, umożliwi prostsze i szybsze procedury wykonawcze; zwraca uwagę, że chociaż główne zasady rozporządzenia finansowego i rozporządzeń ustanawiających programy powinny być zbieżne, rozporządzenia programowe nie są podporządkowane rozporządzeniu finansowemu i mogą zawierać szczegółowe przepisy niezbędne do sprawnego wdrażania konkretnych programów;
5. podkreśla znaczenie zapewnienia na rok 2007 pewnego stopnia stabilności działaniom wspieranym przez program „Media” oraz, przez cały okres finansowania, odpowiednich środków na wspieranie rozwoju i dystrybucji europejskich dzieł audiowizualnych, pobudzanie innowacji europejskiego przemysłu audiowizualnego oraz zachęcanie do przejścia na technologie cyfrowe, a także wychodzenie naprzeciw wyzwaniom stawianym przez światową konkurencję i gwałtownie zmieniające się społeczeństwo informacyjne;
6. wyraża ubolewanie, że dążenia finansowe programu „Uczenie się przez całe życie” uległy zmniejszeniu; stwierdza, że program „Uczenie się przez całe życie” będzie jednakże wzmocnionym instrumentem wspierania współpracy i mobilności w zakresie edukacji i szkoleń; podkreśla, że inwestycje europejskie w edukację i szkolenia są nie tylko niezwykle istotne ze względu na skuteczne wdrażanie strategii lizbońskiej i zwiększanie konkurencyjności gospodarki europejskiej, lecz również ze względu na umacnianie obywatelskich i kulturalnych wartości edukacji i uczenia się przez całe życie;
7. potwierdza swoje przekonanie o znaczeniu programu „Kultura” we wspieraniu wydarzeń i organizacji kulturalnych w sektorze, który jest istotą europejskiej tożsamości, społeczeństwa i gospodarki; podkreśla konieczność zapoznania większej liczby obywateli

Europy z programem „Młodzież w działaniu” i przypomina, że kwota zaproponowana na ten program we wstępnym projekcie budżetu stanowi absolutne minimum;

8. zauważa, że wsparcie uczestnictwa obywatelskiego, projektów miast bliźniaczych, organizacji działających na rzecz idei europejskiej oraz miejsc pamięci ofiar reżimów totalitarnych w minionym stuleciu stanowią konkretny przykład działań UE dla obywateli; zwraca uwagę na zmniejszenie środków finansowych na działania w 2007 r., co wykazane zostało w opisie zadań, i na fakt, że w 2008 r. wydatki znajdują się ponownie na poziomie z 2006 r.; potwierdza stanowczą wolę zapewnienia, że działania w ramach nowego programu „Obywatele dla Europy”, które w największym stopniu dotyczą obywateli, nie będą ograniczane; podkreśla, że wysokość środków na różne działania programu jest przedmiotem negocjacji międzyinstytucjonalnych, jako część procedury legislacyjnej;
9. przypomina pilną potrzebę uczynienia Europy bardziej demokratycznej, bardziej dostępnej i bardziej przejrzystej dla obywateli; uznaje, że bez wystarczającego wsparcia finansowego na rzecz utworzenia struktur lokalnych, takich jak punkty informacyjne lub „Domy Europy”, nie będzie można liczyć na większą aktywność obywateli w przyszłych, przełomowych dla Unii momentach;
10. podkreśla znaczenie inwestowania środków oraz przywództwa politycznego w lepsze zdefiniowanie europejskiej polityki komunikacji jako międzyinstytucjonalnego i złożonego zadania obejmującego różne obszary sprawowania rządów w Europie; wzywa Komisję do wyjaśnienia implikacji budżetowych oraz działań, które zostaną podjęte w ramach „Planu D” na rzecz demokracji, dialogu i debaty;

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

1. Budżet Wspólnoty Europejskiej na 2007 r. będzie pierwszym rocznym budżetem nowej perspektywy finansowej (PF), obecnie określanej mianem wieloletnich ram finansowych (WRF), które stanowiąc będą do 2013 r. ramy rocznych procedur budżetowych.
2. WRF podzielone są na działy, które różnią się od działów poprzedniej perspektywy finansowej (2000-2006). Zostały również utworzone nowe programy „parasolowe”, skupiające istniejące programy i inne działania. Wstępny projekt budżetu (WPB) stworzony jest dla UE 27, obejmującej Rumunię i Bułgarię jako kraje kandydujące. Zmiany te utrudniają bezpośrednie porównanie z poprzednią perspektywą finansową (UE 25).
3. Tabele 1a i 1b przedstawiają orientacyjny przegląd zmian procentowych w różnych działach oraz marginesy dostępne w ramach różnych działów dla środków na zobowiązania i środków na płatności. Marginesy wyznaczone są przez różnicę pomiędzy pułapami ustanowionymi w WRF i zobowiązaniami we WPB.

Tabela 1a - Przegląd WPB na 2007 r. - zobowiązania (mln EUR, ceny bieżące)

Dział	Zobowiązania 2007 r. (UE 27)	% zmiany w 2006 r. (UE 25)	Pułap WRF	Margines
1a Konkurencyjność na rzecz wzrostu i zatrudnienia	8 796,1	+11,5%	8 918	121,9
1b Spójność na rzecz wzrostu i zatrudnienia	45 486,6	+14,8%	45 487	0,4
2 Ochrona i zarządzanie zasobami naturalnymi	57 217,6	+1,2%	58 351	1 133,4
3a Wolność, bezpieczeństwo i sprawiedliwość	571,3	+4%	637	65,7
3b Obywatelstwo	603,1	-1,4%	636	32,9
4 UE jako partner globalny	6 702,5	-20,2%	6 578	110*
5 Administracja	7 002,3	+6%	7 039	112,7*
6 Wyrównania	444,6	-58,6%	445	0,4
Ogółem	126 824,1	+4,6%	128 091	1 577,4*

Źródło: w oparciu o dane z dokumentów Komisji Europejskiej dotyczących WPB na 2007 r. - Dokument

Tabela 1b – Przegląd WPB na 2007 r. – płatności (mln EUR)

Dział	Płatności 2007 r. (UE 27)	% zmiany w 2006 r. (UE 25)
1a Konkurencyjność na rzecz wzrostu i zatrudnienia	6 943,5	-6,5%
1b Spójność na rzecz wzrostu i zatrudnienia	37 790,3	+19,1%
2 Ochrona i zarządzanie zasobami naturalnymi	55 683,4	+0,4%
3a Wolność, bezpieczeństwo i sprawiedliwość	427,0	-19,9%
3b Obywatelstwo	679,6	+8,9%
4 UE jako partner globalny	7 447,5	-13,8%
5 Administracja	7 002,1	+6,0%
6 Wyrównania	444,6	-58,6%
Ogółem	116 418,1	3,9%

Źródło: Dokument roboczy nr 8 w sprawie wstępnego projektu budżetu (WPB) na 2007 r., Komisja Budżetowa PE, w oparciu o dane z dokumentów Komisji Europejskiej dotyczących WPB na 2007 r.

Według Komisji zobowiązania te są większe o 4, 6 % w stosunku do 2006 r. i wynoszą 1,08% DNB UE. Środki na płatności wzrosły o 3,9% w porównaniu z 2006 r i stanowią 0,99 DNB UE.

4. Komisja Kultury i Edukacji jest odpowiedzialna za linie budżetowe, które rozciągają się na różne obszary polityki wstępnego projektu budżetu: 09 - Społeczeństwo informacyjne i media; 15 - Edukacja i kultura; 16 - Komunikacja; 26 - Administracja. WRF obejmują te obszary trzema różnymi działami: Działy 1a („Konkurencyjność dla wzrostu i zatrudnienia”) i 3b („Obywatelstwo”) pokrywają wydatki operacyjne, dział 5 pokrywa wydatki administracyjne.
5. Obszar polityki 9 - Społeczeństwo informacyjne i media:

WPB na 2007 r. przewiduje ogólny wzrost środków w tym obszarze tylko o 1,9% w porównaniu z 2006 r. (zobowiązania). W ramach tego obszaru Komisja Kultury i Edukacji odpowiedzialna jest za różne linie budżetowe w ramach 09 01 (personel i zarządzanie) i 09 06 (i2010 - polityka audiowizualna i program MEDIA). WPB przewiduje zobowiązania w wysokości 74,862 mln EUR na wydatki operacyjne programu MEDIA (84,810 mln EUR w 2006 r.).

6. Obszar polityki 15 - Edukacja i kultura:

Wstępny projekt budżetu (WPB) na 2007 r. przewiduje w tym obszarze wzrost wynoszący 22,19% w porównaniu z rokiem 2006 (zobowiązania).

Nowy program „Uczenie się przez całe życie” łączy działania związane z edukacją i kształceniem zawodowym z czterema różnymi grupami docelowymi (szkolnictwo średnie; szkolnictwo wyższe; kształcenie zawodowe; kształcenie dorosłych) oraz działaniami horyzontalnymi, takimi jak ICT (technologia informacyjno-komunikacyjna) i działania programu Jean Monnet wspierające integrację europejską. WPB przewiduje w 2007 r. zobowiązania w wysokości 820,9 mln EUR (629,976 mln EUR w 2006 r.) na wydatki operacyjne programu „Uczenie się przez całe życie” (pozycja 15 02 22) i 55,6 mln EUR (w porównaniu do 38,111 mln EUR w 2006 r.) na program Erasmus Mundus (pozycja 15 02 02 05).

WPB zakłada zobowiązania w wysokości 47,8 mln EUR na program Kultura 2007 (pozycja 15 04 44). Na ukończenie poprzednich programów w zakresie kultury i języka przewidziano w 2006 r. 38,086 mln EUR w odpowiedniej pozycji budżetu. Ponadto 3 mln EUR zostanie zarezerwowane w 2007 r. na przygotowanie Europejskiego Roku Dialogu Międzykulturowego 2008 (15 04 47).

Dla programu „Młodzież w działaniu” (15 05 55) przewidziane są we WPB zobowiązania w wysokości 114,768 mln EUR na wydatki operacyjne. Linia budżetowa na ukończenie wcześniejszych programów w zakresie młodzieży dysponowała w 2006 r. środkami w wysokości 11,965 mln EUR.

Nowy program „Obywatele dla Europy” (15 06 66) obejmował będzie wpieranie społeczeństwa obywatelskiego i programu miast bliźniaczych. We WPB na 2007 r. przewidziano 19,339 mln EUR względem zobowiązań na wydatki operacyjne. Na dokończenie poprzednich programów na rzecz udziału społeczeństwa obywatelskiego przeznaczono w 2006 r. 23,864 mln EUR.

7. Obszar polityki 16 - Komunikacja i polityka informacyjna

Środki na zobowiązania we WPB na 2007 r. przeznaczone na ten obszar polityki wzrosły o 3,16% w porównaniu z rokiem 2006. W ramach tego obszaru Komisja Kultury i Edukacji jest bardzo zainteresowana kontynuowaniem i wdrażaniem planu działań w celu poprawy strategii informowania o Unii Europejskiej, „Planu D” na rzecz demokracji, dialogu i debaty oraz „Białej księgi w sprawie europejskiej polityki komunikacji”.

8. Obszar polityki 26 - Administracja

Wstępny projekt budżetu (WPB) na 2007 r. przewiduje ogólny wzrost zobowiązań w tym obszarze o 4,11% w porównaniu z rokiem 2006 r. W ramach tego obszaru istnieje osobna linia budżetowa dla każdej Szkoły Europejskiej (od 26 01 50 11 do 26 01 50 25).

9. Projekt budżetu

Sprawozdawczyni przyjęła do wiadomości przyjęte przez Radę zmiany w projekcie budżetu (PB). Rada proponuje ogólną redukcję zobowiązań o 0,8%, a płatności o 1,5% w porównaniu ze wstępnym projektem budżetu (WPB). Redukcje mogą być znacznie większe w niektórych obszarach polityki, w tym również w tych, którymi interesuje się Komisja Kultury i Edukacji.

W ramach Działu 1 („Konkurencyjność dla wzrostu i zatrudnienia”) linie budżetowe związane z edukacją i kulturą zostałyby zmniejszone o 2%. Dotyczyłoby to (w przypadku zobowiązań) w szczególności programów „Uczenie się przez całe życie” (-17,101 mln EUR) oraz Erasmus Mundus (-1,158 mln EUR). Również linia budżetowa „eContent plus – Promowanie europejskiej treści cyfrowej” uległaby poważnym cięciom (-1,370 mln EUR).

W dziale „Obywatelstwo, wolność, bezpieczeństwo i sprawiedliwość” dotyczyłoby to obu działań prowadzonych przez DG EAC (-0,7% w przypadku zobowiązań) i DG COM (-5,5%!). Zobowiązania na program Kultura 2007 zostałyby zmniejszone o -1,4 mln EUR (-0,531 mln w płatnościach). Linie budżetowe dotyczące „Działań lokalnych” i „Konkretnych działań w kwestiach priorytetowych, w tym programu PRINCE” zostałyby (każda z nich) drastycznie zmniejszone o 2 mln EUR (zarówno zobowiązania, jak i płatności).

Projekt budżetu ogranicza wydatki administracyjne ogółem o 1,8% w porównaniu z WPB. Miałyby to poważny wpływ na usługi dla społeczeństwa informacyjnego (-3,5%), edukację i kulturę (-2,9%), prasę i komunikację (-2,1%) oraz służby językowe (-3,1%).

Sprawozdawczyni podkreśla, że zaproponowane przez Radę zmiany w różnych działach leżących w gestii Komisji Kultury i Edukacji są nie do przyjęcia.

Komisja wielokrotnie podkreślała, że środki zaproponowane we WPB na programy podlegające procedurze współdecydowania w zakresie kultury i edukacji stanowią minimum niezbędne do ich skutecznego przeprowadzenia, tak jak oczekuje tego szerokie spektrum beneficjentów, np. szkoły, uniwersytety, studenci, organizacje kulturalne i stowarzyszenia. Rzeczą istotną jest zachowanie tych programów jako wzoru integracji europejskiej.

Mimo iż Komisja Europejska ujawniła pewne trudności w ustalaniu następnych etapów swej polityki komunikacji, redukcje zaproponowane w tym obszarze nie są zgodne z ogólną polityczną koniecznością zaangażowania się w stały dialog pomiędzy instytucjami UE i obywatelami.

10. Uwagi sprawozdawczyni

Uwagi ogólne:

Procedura budżetowa na 2007 r. następuje po porozumieniu w sprawie wieloletnich ram finansowych (WRF), które ustanowiły pułapy wydatków znacznie poniżej dążeń Komisji Europejskiej i propozycji Parlamentu Europejskiego. Rządy państw członkowskich odpowiedzialne są za opóźnienie porozumienia w sprawie WRF, tym samym stwarzając zagrożenie dla terminowego zainicjowania wydatków UE począwszy od 2007 r.

Międzyrządowe negocjacje w sprawie składek do budżetu UE raz jeszcze ujawniły swoje ograniczenia. Zamiast uwydatnić ideę europejskiej wartości dodanej, negocjacje w sprawie budżetu UE mogły wywrzeć na obywatelach Unii mylne wrażenie targu, „kto dostanie więcej

z Brukseli dając mniej na UE”. Wydaje się, że przywództwo polityczne oraz wizjonerskie podejście do integracji europejskiej uległo zagubieniu.

Parlament Europejski, w następstwie rezolucji w sprawie wyzwań politycznych i środków budżetowych w rozszerzonej Unii oraz odnowienia porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie dyscypliny budżetowej (sprawozdania R. Böge), przyznał kwestiom, którymi zajmuje się Komisja Kultury i Edukacji, pierwszeństwo w trudnych negocjacjach mających miejsce w przypadku wieloletnich ram finansowych. Umożliwiło to utrzymanie programów postrzeganych jako „wzorce” i „czynniki potęgujące” europejską wartość dodaną. Z uwagi na bezpośredni wpływ na niektóre ze spraw i zainteresowań o pierwszorzędym znaczeniu dla obywateli (jak np. edukacja, kultura, społeczeństwo obywatelskie, projekty młodzieżowe itd.), ich wyniki świadczą o optymalnym wykorzystaniu środków. Wykazują one również wysoki stopień wykonalności.

Jednocześnie stale wywierany jest nacisk na prerogatywy Parlamentu Europejskiego w ramach procedury współdecyzji. Komisja Kultury i Edukacji PE przyczyniła się, za pomocą procedur współdecyzji, do usprawnienia funkcjonowania programów UE w swoim zakresie odpowiedzialności. Późne przyjęcie przez Radę porozumienia w sprawie perspektywy finansowej skłoniło PE do przyspieszenia procedury drugiego czytania dotyczącej pięciu kluczowych programów europejskich (Uczenie się przez całe życie, Kultura, Media, Młodzież, Obywatele dla Europy) oraz do jednoczesnego dostosowania ich do kwot ustalonych w porozumieniu międzyinstytucjonalnym w sprawie WRF.

Parlament Europejski stale podkreślał znaczenie tych programów i działań UE w takich obszarach polityki, jak dialog kulturowy, projekty miast bliźniaczych, współpraca uniwersytetów i szkół, szkolenia zawodowe, wymiana młodzieży, kreatywność audiowizualna, różnorodność kulturowa i pluralizm.

Zasadnicze znaczenie w tych obszarach ma aktywna polityka z adekwatnymi środkami finansowymi. Są one niezbędne do określenia, w czasach społecznych i gospodarczych przemian, tożsamości europejskiej charakteryzującej się pokojem, stabilnością i dobrobytem, a także skutecznym politycznym przekazem. Odnosi się to tym bardziej do UE liczącej 27 krajów.

Uwagi do konkretnych obszarów:

Obszar polityki 9: już w zeszłym roku Komisja Kultury i Edukacji z zadowoleniem przyjęła przeniesienie linii budżetowych dotyczących mediów i polityki audiowizualnej, za które niniejsza komisja jest odpowiedzialna, do obszaru polityki 9, który zarządzany jest przez DG INFSO w Komisji Europejskiej. Sprawozdawczyni zwraca uwagę na złożone wyzwania, które będziemy musieli podjąć przy tworzeniu integracyjnego społeczeństwa informacyjnego, zdolnego do połączenia innowacji i różnorodności kulturowej. Polityka audiowizualna wymaga szeregu elementów: rewizji ram regulacyjnych; dostępu, uczestnictwa i świadomości widzów oraz społeczeństwa obywatelskiego w odniesieniu do procesu przemian; aktywnych instrumentów wspierających zmiany i innowacyjne procesy w sektorze audiowizualnym.

Sprawozdawczyni zauważa redukcję środków dla programu MEDIA, które uległyby zmniejszeniu z 86,41 mln EUR (zobowiązania w 2006 r.) do 76,01 mln EUR (WPB na 2007 r.). To względne zmniejszenie środków można wytłumaczyć koncentracją środków pod

koniec programu przy zakończeniu poprzedniego okresu finansowego. Oznacza to, że wydatki na MEDIA będą w następnych latach szybko rosnąć i że zmniejszenie środków w 2007 r. nie będzie stanowiło zagrożenia dla funkcjonowania tego programu.

Obszar polityki 15: sprawozdawczyni przyjmuje z zadowoleniem fakt, że WRF umożliwiają stabilność programów w tym obszarze oraz stopniowy wzrost przez cały okres finansowy. W szczególności należy przyjąć z zadowoleniem wzmocnienie działań, które skupione zostały obecnie w programie UCZENIE SIĘ PRZEZ CAŁE ŻYCIE. Program ten wykazuje jednocześnie największe zmniejszenie środków w porównaniu z pierwotną propozycją Komisji i sprawozdaniem z pierwszego czytania PE. Oznacza to ograniczenie założeń i celów programu. Ogólnie rzecz biorąc, redukcje te koncentrują się na liniach budżetowych, które w mniejszym stopniu dotyczą obywateli.

W zasadzie dotyczyłoby to również zmniejszenia środków dla programu OBYWATELE DLA EUROPY, który będzie obejmował różne działania i linie poprzedniego okresu finansowego. Należy podkreślić, że obecnie program ten obejmował będzie wsparcie dla ochrony nazistowskich i stalinowskich obozów koncentracyjnych jako miejsc pamięci, które finansowane było uprzednio za pośrednictwem programu Kultura. W tym wypadku redukcja ma miejsce nie tylko w odniesieniu do ambitnych celów ustanowionych przez Komisję i Parlament, lecz również w porównaniu z budżetem na 2006 r. Oznacza to (dla zobowiązań) 23,9 mln EUR w 2006 r.; kwota ta zostaje zmniejszona we WPB na 2007 r. do 19,3 mln EUR. Miałoby to wpływ w szczególności na konferencje i seminaria, a także, choć w mniejszej skali, na partnerstwa mające na celu wspieranie organizacji i projektów społeczeństwa obywatelskiego. Jednak tak samo jak w przypadku ww. programu MEDIA budżet uległby zwiększeniu w nadchodzących latach.

Sprawozdawczyni z zadowoleniem przyjmuje rozszerzenie współpracy z krajami trzecimi (USA i Kanada) w zakresie kształcenia i szkolenia zawodowego (15 02 03), w przypadku których zobowiązania we WPB na 2007 r. zwiększone zostały do kwoty 5,338 mln EUR.

Niektóre ze środków na wydatki administracyjne związane z programami w tym obszarze polityki przeznaczone są na agencję wykonawczą, której personel wzrósł do 227 osób w zakresie programów dotyczących edukacji i kultury (+83 w przypadku MEDIA). W sumie, rozdział 15 01 budżetu (Wydatki administracyjne w obszarze polityki „Edukacja i Kultura”) obejmował będzie 101,802 mln EUR (w porównaniu z 90,915 mln EUR w 2006 r.). Należy zaznaczyć, że wydatki te uwzględniają również urzędników Komisji pracujących w agencji. Niemniej jednak wydatki administracyjne muszą być uważnie monitorowane ze względu na ich znaczenie dla ogólnej kwoty przeznaczonej dla programów.

Ponadto należy zwrócić uwagę na fakt, że projekty pilotażowe w zakresie indywidualnej mobilności uczniów szkół średnich (15 02 02 06) i „Program typu Erasmus dla uczniów przyuczających się do zawodu” (15 02 23) zostały obecnie, w oczekiwaniu na ocenę, zintegrowane w programie „Uczenie się przez całe życie”, chociaż bez środków budżetowych.

Obszar polityki 16: sprawozdawczyni podkreśla, że wydatki w tym obszarze polityki, mimo iż nie dotyczą wyraźnie bieżącej procedury współdecyzji, wymagają uważnego monitorowania. Szczególnie ubiegłoroczne rozważania Komisji Kultury i Edukacji dotyczące

tej kwestii wydają się być nadal aktualne: „Komisja musi udzielić przynajmniej pewnych wskazówek, w jaki sposób działania wspierane z tych linii (budżetowych) wpasują się w jej nową strategię informacyjną i komunikacyjną”. Sprawozdawczynie uważa, że tzw. „Plan D” wykazuje wciąż brak jasnych instrukcji w odniesieniu do działań i priorytetów.

Należy zwrócić uwagę na wzrost wydatków administracyjnych (16 01) o 12,77%. Oznaczałoby to 109,547 mln EUR na wydatki administracyjne przy ogólnej sumie środków wynoszącej 186,373 mln EUR na obszar polityki 16. Można to wytłumaczyć specyfiką tego sektora, który odznacza się dużym poziomem zatrudnienia techników, specjalistów i personelu lokalnego w biurach przedstawicielskich, personelu zewnętrznego w centrali oraz wydatków na zarządzanie i personelu wewnętrznego.

Jednocześnie daje się zauważyć, że ambicje Komisji w odniesieniu do linii „Działanie na poziomie lokalnym - Komunikacja” (16 03) wydają się być niewygórowane. Dotyczy to programu PRINCE, którego środki na zobowiązania wynoszą w 2007 r. 16,261 mln EUR (15,549 mln EUR w 2006 r.) oraz bezpośrednich działań komunikacyjnych nakierowanych na środowiska opiniotwórcze oraz otwarcie powszechnych centrów informacyjnych.

Na koniec należy jeszcze zwrócić uwagę na następujące zmniejszenia środków (zobowiązania):

- Linia 16 02 02 - Działania multimedialne: z 15,259 mln EUR (Budżet 2006) do 13,750 mln EUR (WPB 2007)
- Linia 16 05 01 - Punkty informacyjne: z 16,752 mln (Budżet 2006) do 14,554 mln (WPB 2007).

W przypadku obu linii środki na pokrycie zobowiązań w wysokości 1 mln EUR zostały w 2006 r. przeniesione do rezerwy.

PROCEDURA

Tytuł	Projekt budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2007 – sekcja III - Komisja		
Numer procedury	2006/2018(BUD)		
Komisja przedmiotowo właściwa	BUDG		
Komisja wyznaczona do wydania opinii Data ogłoszenia na posiedzeniu	CULT		
Ścisłejsza współpraca – data ogłoszenia na posiedzeniu			
Sprawozdawca komisji opiniodawczej Data powołania	Helga Trüpel 13.2.2006		
Poprzedni sprawozdawca			
Rozpatrzenie w komisji	20.6.2006	12.7.2006	28.8.2006
Data zatwierdzenia wskazówek	12.9.2006		
Wynik głosowania końcowego	za:	26	
	przeciw:	2	
	wstrzymujących się:	0	
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Maria Badia I Cutchet, Christopher Beazley, Ivo Belet, Guy Bono, Marielle De Sarnez, Marie-Hélène Descamps, Jolanta Dičkutė, Věra Flasarová, Milan Gaľa, Claire Gibault, Vasco Graça Moura, Lissy Gröner, Luis Herrero-Tejedor, Ruth Hieronymi, Manolis Mavrommatis, Marianne Mikko, Ljudmila Novak, Doris Pack, Zdzisław Zbigniew Podkański, Christa Prets, Karin Resetarits, Pál Schmitt, Nikolaos Sifunakis, Hannu Takkula, Helga Trüpel, Henri Weber, Thomas Wise, Tomáš Zatloukal		
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Rolf Berend, Panayiotis Demetriou, Nina Škottová		
Zastępcy (art. 178 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego			
Uwagi (dostępne tylko w jednym języku)	Obecnych było trzech zastępców z PPE-DE, lecz nie zostali wzięci pod uwagę podczas głosowania końcowego		