

EUROOPAN PARLAMENTTI

2004



2009

Maatalouden ja maaseudun kehittämisen valiokunta

2006/2018(BUD)

12.9.2006

LAUSUNTO

maatalouden ja maaseudun kehittämisen valiokunnalta

budjettivaliokunnalle

esityksestä Euroopan unionin yleiseksi talousarvioksi varainhoitovuodeksi
2007
(C6-0000/2006 - 2006/2018(BUD))

Pääluokka III – komissio

Valmistelija: Marc Tarabella

PA_NonLeg

EHDOTUKSET

Maatalouden ja maaseudun kehittämisen valiokunta pyytää asiasta vastaavaa budjettivaliokuntaa sisällyttämään seuraavat ehdotukset päätöslauselmaesitykseen, jonka se myöhemmin hyväksyy:

1. korostaa, että vuosi 2007 on käännekohta, sillä silloin yhteisen maatalouspolitiikan uudistuksen täytäntöönpano on ensimmäistä kertaa täydellinen, erityisesti maitotalouden alalla, ja silloin aloitetaan sokerialan uudistuksen toteuttaminen; toteaa lisäksi, että 2007 on myös ensimmäinen varainhoitovuosi, johon Romania ja Bulgaria lasketaan mukaan; tähdentää, että rahataloudelliset vaikutukset rajoittuvat kuitenkin markkinamenoihin ja että suorien tukien osalta seuraukset näkynevät vasta vuodesta 2008 lähtien;
2. pahoittelee, että neuvosto tekee 525 miljoonan euron suoraviivaisen ja jyrkän leikkauksen markkinamenoihin puhtaasti kirjanpidollisin perustein, ilman selkeää yhteistä visiota maatalouden tulevaisuudesta ja parlamentin asettamaa tärkeysjärjestystä huomioon ottamatta; katsoo, että tämä leikkaus on epäsuora keino kyseenalaistaa Brysselin Eurooppa-neuvoston päätelmät, joissa määriteltiin markkinoiden ja tulojen tukemiseen käytettävissä olevien enimmäismäärien kehitys vuoteen 2013 saakka;
3. katsoo, ettei päätös maatalouteen varattujen määrärahojen vähentämisestä perustu selkeään visioon, ja kehottaa siksi palaamaan alustavassa talousarvioesityksessä tehtyihin budjettilinjauksiin;
4. muistuttaa, että jos Eurooppa-neuvoston sopimuksessa määrätään yhden prosentin vuosittainen korotus kaudelle 2007–2013 euron nykyisen kurssin mukaan laskettuna, se jo sinänsä merkitsee tosiasiallista vähennystä (kun laskelmissa otetaan huomioon vähintään 2 prosentin inflaatio-odotus), samalla kun on otettava huomioon kaksi uutta jäsenvaltiota, joilla molemmilla on merkittävä maataloussektori;
5. on tyytyväinen siihen, että vuoden 2007 talousarviossa ei ollut tarpeen turvautua rahoituskurimekanismiin, joka mahdollistaa suorien tukien leikkaamisen (ilman 5000 euron kynnystä) vuosittaisten enimmäismäärien uhatessa ylittyä, sillä menettely olisi ollut erittäin vahingollinen pienille perheille; kehottaa kuitenkin komissiota ilmoittamaan vastaisuudessa talousarviomenettelyn mahdollisimman varhaisessa vaiheessa enimmäismäärien ylittymisen uhasta;
6. pahoittelee sitä, että maaseututalouksien merkittävistä rakenneuudistus-, nykyaikaistamis- ja monipuolistamistarpeista huolimatta ja vaikka maaseudun kehittämiseen on liitetty uusia vastuualueita, laajentuneessa 27 maan unionissa kehittämistoimiin käytettävissä olevat resurssit tulevat olemaan tosiasiallisesti pienemmät kuin 25 maan unionissa;
7. tuomitsee sen, että pakollisesta mukauttamisesta saadut varat, jotka vuoden 2003 uudistuksen mukaan oli tarkoitus käyttää lisätukena maaseudun kehittämistoimiin, käytetäänkin itse asiassa budjettileikkausten - vain osittaiseen - korvaamiseen;

8. esittää toivomuksen, että pakollisesta mukauttamisesta kertyneet määrät käytettäisiin toimintalinjojen 1 tai 2 hankkeisiin ja etenkin nuorten maanviljelijöiden ja epäsuotuisimpien alueiden hyväksi (NATURA 2000 -maksut pois lukien), kuten esitetään Euroopan parlamentin 7. kesäkuuta 2005 antamassa lainsäädäntöpäätöslauselmassa¹ ehdotuksesta neuvoston asetukseksi Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahaston (maaseuturahaston) tuesta maaseudun kehittämiseen;
9. panee merkille, että maaseuturahaston käyttöönoton johdosta budjettien määrärahojen jakautumista maaseudun kehittämistoimenpiteiden välillä ei enää eritellä luokittain, kuten tehtiin EMOTR:n tukiosastosta rahoitettujen maaseudun kehittämistoimien suhteen; pyytääkin siksi komissiota raportoimaan maatalouden ja maaseudun kehittämisen valiokunnalle kahdesti vuodessa maaseuturahaston menoerien jakautumisesta maittain ja luokittain;
10. torjuu komission ehdotuksen, joka antaisi jäsenvaltioille mahdollisuuden käyttää jopa 20 prosenttia ensimmäisen pilarin varoista maaseudun kehittämisen rahoittamiseen, sillä se loukkaa parlamentin budjettivaltaoikeuksia ja saattaisi merkitä YMP:n uudelleen kansallistamisen alkamista; on myös huolissaan tällaisen toimenpiteen soveltamismenettelyistä, jotka voivat jäädä maaseudun kehittämisen menoista säädettyjen yhteisrahoitussääntöjen ulkopuolelle; pyytää siksi komissiota ilmoittamaan parlamentille ensimmäisen ja toisen käsittelyn välillä, miten se aikoo ottaa huomioon parlamentin budjettivaltaoikeuksien loukkaukset vuotuista talousarviota laatiessaan ja vaikuttaako tämä vapaaehtoista mukauttamista koskeva ehdotus talousarviota koskevasta kurinalaisuudesta ja moitteettomasta varainhoidosta 17. toukokuuta 2006 parlamentin, neuvoston ja komission välillä tehdyn toimielinten sopimuksen liitteen III mukaiseen menojen luokitteluun, koska se merkitsee pakollisten menojen vähentämistä ja ei-pakollisten menojen lisäämistä; huomauttaa, että tämä voisi vaikuttaa siihen, miten lasketaan enimmäismäärä, jolla menoja voidaan korottaa (MRI), joka on tarkoitettu vuotuisen talousarvioon sisältyvien ei-pakollisten menojen, joista parlamentti yleensä viime kädessä päättää, tason määrittämiseen ja varmistamiseen;
11. huomauttaa, että vuosiksi 2007–2013 tehdyssä uudessa rahoituskehyksessä ensimmäistä ja toista pilaria, aikaisempia otsakkeita 1 A ja 1 B, ei enää ole, vaan ne on yhdistetty otsakkeeseen 2; toteaa, että tämä tarjoaa mahdollisuuden siirtojen tekemiseen suorien tukien ja markkinoihin liittyvien menojen ja maaseudun kehittämistoimien välillä; katsoo täten, että entisen ensimmäisen pilarin käyttämättömien varojen siirtämiselle entiseen toiseen pilariin ei ole enää esteitä, ja pyytääkin, että tällainen siirto tehdään heti varainhoitovuoden 2007 päätyttyä;
12. katsoo, että terveyden edistämistä ja etenkin ylipainon torjuntaa koskevien toimenpiteiden johdonmukaisuuden ja jatkuvuuden vuoksi olisi ponnisteltava erityisesti hedelmien ja vihannesten kulutuksen todellisen edistämisen puolesta; kehottaa tässä kansanterveyspolitiikan kanssa johdonmukaisessa linjassa lisäämään ponnisteluja varsinkin koululaisten maidon- ja hunajankulutuksen edistämiseksi; pahoittelee siksi komission ja neuvoston alustavassa talousarvioesityksessä ja talousarvioesityksessä 2007 tekemiä leikkauksia koululaisten maito -ohjelmaan ja katsoo, että alamomentille

¹ EUVL C 124 E, 25.5.2006, s. 191.

05 02 12 08 otetut määrärahat olisi korotettava talousarvion 2006 tasolle;

13. pahoittelee menekinedistämistä koskeviin budjettikohtiin tehtyjä leikkauksia, sillä varsinkin laatutuotteiden mainonta tulee olemaan olennainen tekijä markkinaosuuksien säilyttämisessä tai jopa niiden takaisin valtaamisessa ja menekinedistämistoimia olisi painotettava enemmän uudistetussa YMP:ssä, jossa markkinasuuntautuneisuutta pidetään aikaisempaa tärkeämpänä; kehottaakin siksi säilyttämään nämä budjettikohdat vähintään vuoden 2006 tasolla;
14. pyytää, siipikarjanliha- ja muna-alan poikkeuksellisia markkinatukitoimenpiteitä koskevat uudet säädökset huomioon ottaen, että tähän budjettikohtaan, jota varten ei toistaiseksi ole varattu lainkaan määrärahoja (p.m.), varataan riittävä määrä vuoden 2007 menojen kattamiseksi;
15. katsoo, että maitotalouteen ja etenkin vientitukiin varatut määrärahat ovat huomattavasti todellisia tarpeita pienemmät, ja kehottaakin ottamaan realistiset määrät kyseisiin budjettikohtiin;
16. katsoo, että unionin rajojen sisällä lisääntyvään köyhtymiseen vastaamiseksi tulisi vahvistaa kaikkein huono-osaisimmille suunnattuja ohjelmia; toteaa myös, että unionin rajojen ulkopuolella on edelleen huomattavia tarpeita etenkin ravitsemuksen suhteen, vaikka köyhtyminen on vähentynyt maailmanlaajuisesti, ja katsookin, että on aiheellista antaa selkeä poliittinen viesti solidaarisuuden puolesta korottamalla elintarvikeavulle omistettuja budjettikohtia tarkoituksenmukaisesti;
17. pahoittelee komission ja neuvoston momenttiin 05 08 06 – maatalouspolitiikkaa koskevat tiedotustoimet – tekemiä leikkauksia ja katsoo, että määrärahat olisi korotettava vuoden 2006 talousarvion tasolle;
18. katsoo, että uuteen rahoituskehikseen ja talousarvioon vuodeksi 2007 olisi sisällyttävä perheviljelmien tukemista ja kehittämistä koskevia välineitä niihin liittyvine tarpeellisine määrärahoineen; kehottaa komissiota esittämään tätä asiaa koskevan ehdotuksen;
19. pitää ehdottoman välttämättömänä sellaisen yhteisen maatalouspolitiikan uudistuksen toteuttamista, joka johtaa maataloustukien enimmäismäärien todelliseen mukauttamiseen ja rajoittamiseen sen varmistamiseksi, että maataloustuet jakautuvat tasapuolisesti tuottajien, eri tuotannonalojen ja tuensaajavaltioiden kesken;
20. katsoo, että tiettyjen suorien tukien tärkeyden huomioon ottaen niihin varattuja määrärahoja tulisi lisätä neljän prosentin mukauttamisen vaikutuksen kumoamiseksi ja budjettiin olisi otettava sellaiset määrärahat, jotka vastaavat komission arvioimia tarpeita ennen mukauttamiseen liittyvän vähennyksen toimeenpanoa;
21. suosittelee tiedottamistoimien rahoittamiseen varattujen määrien säilyttämistä ennallaan, sillä kahden uuden jäsenvaltion, joissa maataloudella on edelleen hyvin tärkeä asema, liittyminen unioniin tulee lisäämään tarpeita eikä suinkaan vähentämään niitä;
22. pyytää, että eläinten hyvinvoinnista ja terveydestä tiedottamiseen ja niiden edistämiseen

panostettaisiin entistä enemmän, ensinnäkin kuluttajien kannustamiseksi valitsemaan sellaisia maataloustuotteita, joiden tuotantomenetelmät ovat eläinten hyvinvointia edistäviä, ja toisaalta sellaisen paniikin välttämiseksi, jota aiheutti lintuinfluenssa ja sitä joissakin jäsenvaltioissa seurannut kysynnän romahtaminen;

23. vaatii komissiota ja neuvostoa varaamaan riittävästi määrärahoja eläintautien torjumiseen tarkoitettujen rokotteiden tutkimiseen ja tuottamiseen, erityisesti ottaen huomioon aikaisemmin tuntemattomien virustyyppien tulo EU:hun;
24. suosittelee määrärahojen lisäämistä tuontielintarvikkeiden valvonnan tehostamiseksi, jotta voidaan tarkistaa, noudattavatko ne kaikkia unionin sisällä olemassa olevia tuotantoehtoja ja onko niissä asianmukaiset merkinnät, erityisesti niiden alkuperästä tiedottamiseksi kuluttajille;
25. painottaa, että maataloudella voi olla merkittävä osuus perinteisten maisemien säilyttämisessä ja ympäristönsuojelussa sekä uusiutuvien energiamuotojen tuotannossa; vaatii komissiota ja neuvostoa tukemaan aloitetta pilottihankkeeksi, jossa on tarkoitus selvittää, mitä toimia olisi toteutettava maatalous- ja puutarha-alan energiatehokkuuden parantamiseksi;
26. pahoittelee Maailman kauppajärjestön neuvottelujen keskeytymistä; pahoittelee myös sitä, että unioni ei ole toistaiseksi edistynyt Eurooppa-neuvoston komissiolle antamassa mandaatissa kuvattujen ei-kaupallisten näkökohtien tunnustamisessa; toteaa, että ei-kaupallisten näkökohtien tunnustaminen voisi tulevaisuudessa merkitä huomattavia säästöjä maatalousbudjetissa, siinä määrin kuin se tekisi tiettyjen yhteisön säädösten noudattamisesta maksettavien tasausmaksujen maksamisen tarpeettomaksi.

ASIAN KÄSITTELY

Otsikko	Esitys Euroopan unionin yleiseksi talousarvioksi varainhoitovuodeksi 2007, pääluokka III – komissio		
Menettelynumero	2006/2018(BUD)		
Asiasta vastaava valiokunta	BUDG		
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	AGRI		
Tehostettu yhteistyö – ilmoitettu istunnossa (pvä)	-		
Valmistelija Nimitetty (pvä)	Marc Tarabella 29.11.2005		
Alkuperäinen valmistelija	-		
Valiokuntakäsittely	30.5.2006	21.6.2006	12.9.2006
Hyväksytty (pvä)	12.9.2006		
Lopullisen äänestyksen tulos	+: -: 0:	33 -- --	
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Marie-Hélène Aubert, Peter Baco, Thijs Berman, Niels Busk, Luis Manuel Capoulas Santos, Giuseppe Castiglione, Joseph Daul, Albert Deß, Carmen Fraga Estévez, Duarte Freitas, Jean-Claude Fruteau, Lutz Goepel, Bogdan Golik, Friedrich-Wilhelm Graefe zu Baringdorf, Elisabeth Jeggle, Heinz Kindermann, Stéphane Le Foll, Kartika Tamara Liotard, Albert Jan Maat, Mairead McGuinness, Rosa Miguélez Ramos, Neil Parish, María Isabel Salinas García, Agnes Schierhuber, Csaba Sándor Tabajdi, Marc Tarabella, Kyösti Virrankoski, Janusz Wojciechowski		
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	María del Pilar Ayuso González, Bernadette Bourzai, Ilda Figueiredo, Jan Mulder, Armando Veneto		
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (178 art. 2 kohta)	--		
Huomautuksia (saatavilla vain yhdellä kielellä)	--		