

# PARLAMENT EUROPEJSKI

2004



2009

---

*Komisja Gospodarcza i Monetarna*

**2006/2018(BUD)**

12.9.2006

## **OPINIA**

Komisji Gospodarczej i Monetarnej

dla Komisji Budżetowej

w sprawie projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy  
2007  
(C6-0000/2006 - 2006/2018(BUD))

Sekcja III - Komisja

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Giovanni Pittella

PA\_NonLeg

## UZASADNIENIE

Niniejszy projekt opinii odnosi się do wstępnego projektu budżetu (WPB) na rok budżetowy 2007, opublikowanego przez Komisję dnia 3 maja 2006 r.

### 1. Uwagi ogólne

Sprawozdawca pragnie przedstawić wieloaspektową ocenę korzystnych zmian wprowadzonych w odniesieniu do środków związanych ze strategią lizbońską, mających odzwierciedlenie w zmianach w obrębie rozdziałów WPB.

W ramach założeń budżetowych na lata 2007 – 2013 środki WPB zostały pogrupowane pod siedmioma tytułami, z których dwa mogą być częściowo uznane za zgodne z logiką leżącą u podstaw strategii lizbońskiej. Zmiany wielkości środków przydzielonych do poszczególnych tytułów należy porównać z całkowitym wzrostem budżetu o 4,6%. W szczególności:

- Zobowiązania w pozycji „Konkurencyjność na rzecz wzrostu i zatrudnienia” zwiększono o 11,5% do 8 796,1 mln euro. Uwzględniają one wydatki związane z programem na rzecz konkurencyjności i innowacji (zwiększenie o 53,6%), z sieciami transeuropejskimi (zwiększenie o 18%) oraz z siódmym programem ramowym na rzecz badań (zwiększenie o 3,4%).

- Zobowiązania w pozycji „Spójność na rzecz wzrostu i zatrudnienia”, które odpowiadają funduszom strukturalnym, zwiększono o 14,8% do 45 486,6 mln euro.

Środki te rozbito między szereg obszarów działalności, tj. sprawy gospodarcze i finansowe, przedsiębiorstwa, środowisko, społeczeństwo informacyjne, energię i transport, które nie leżą w bezpośredniej kompetencji komisji ECON, lecz przyczyniają się do realizacji strategii lizbońskiej.

Korzystny w ujęciu ogólnym kierunek zmian zachodzących w odniesieniu do zobowiązań powinien zostać odzwierciedlony w pozycjach wywierających bezpośredni wpływ na gospodarkę europejską. O ile relatywny wzrost wysokości jest właściwy, to wyrażony w wartościach absolutnych wzrost środków z linii, które mają rzeczywisty wpływ na wydatki związane z konkurencyjnością, pomocą dla MŚP oraz wspieraniem innowacyjności pozostają niewielkie ze względu na wysokość kwot wyjściowych.

### 2. Wydatki administracyjne w obszarze polityki „Sprawy gospodarcze i finansowe” (linia budżetowa 01 01 01)

Sprawozdawca stwierdza z zadowoleniem zwiększenie środków przeznaczonych na wydatki związane z personelem czynnie zatrudnionym o 8,1% w porównaniu z 2005 r. Sprawozdawca jest zdania, że konieczne jest, aby służby Komisji dysponowały odpowiednimi środkami, które pozwolą im wypełniać powierzone w tym zakresie zadania, oraz że proponowana wysokość wzrostu środków jest zadowalająca.

### 3. Koordynacja i nadzór unii gospodarczej i walutowej (linia budżetowa 01 02 02)

Sprawozdawca wyraża zadowolenie z proponowanego przez Komisję zwiększenia środków

z tej linii budżetowej o 4,9%, ponieważ konieczne jest, aby decydenci polityczni oraz opinia publiczna mieli dostęp do analiz wysokiej jakości, tak aby mogli skutecznie kontrolować zmiany zachodzące w gospodarce europejskiej.

#### **4. Prince – System komunikacji dotyczący unii gospodarczej i walutowej, w tym euro (linia budżetowa 01 02 04)**

Sprawozdawca przyjmuje z zadowoleniem zasadnicze, tj. 40-procentowe zwiększenie środków z przeznaczeniem na program PRINCE. Kampanie informacyjne na temat UGW i euro są kluczowym narzędziem z punktu widzenia strefy euro, w szczególności w obliczu faktu, że badania opinii publicznej wykazały spadek poparcia dla euro, który bez wątpienia przypisać można po części niedostatecznemu informowaniu obywateli o korzyściach wynikających z UGW oraz o rzeczywistym wpływie wprowadzenia euro na poziom cen. Konieczne jest przeprowadzenie nowych kampanii w nowych państwach członkowskich, w szczególności tych, które znajdują się w zaawansowanym stadium przygotowań do wstąpienia do strefy euro.

#### **5. Program na rzecz konkurencyjności i innowacji (linia budżetowa 01 04 04)**

Linia ta ma na celu wspieranie małych przedsiębiorstw w zakresie innowacji poprzez pomoc w uzyskiwaniu dostępu do źródeł finansowania. Program na rzecz konkurencyjności i innowacji ma na celu ogólne objęcie wielu programów wsparcia produktywności, innowacji oraz trwałego wzrostu. Należy popierać wszelkie wysiłki dążące do ułatwienia dostępu MŚP, które napotykają trudności w znalezieniu odpowiedniej formy finansowania. Tymczasem w przypadku większości z tych programów trudno stwierdzić, jakie są realizowane cele.

Sprawozdawca przyjmuje z zadowoleniem 55,3-procentowe zwiększenie środków na pokrycie zobowiązań. Niemniej jednak przyznane kwoty w dalszym ciągu są niewielkie, jeśli weźmiemy pod uwagę ich wartość absolutną, wynoszącą 142,1 mln euro środków na pokrycie zobowiązań i jedynie 117 mln euro środków na pokrycie płatności (+30%).

#### **6. Europejski Fundusz Inwestycyjny (linia budżetowa 010409)**

Mile widziany jest udział w podnoszeniu kapitału Europejskiego Funduszu Inwestycyjnego w celu sprzyjania kapitałowi wysokiego ryzyka.

#### **7. Przedstawicielstwo UE w ramach IASB**

Potrzeba poprawy procedury opracowywania i przyjmowania standardów rachunkowości Rady ds. Międzynarodowych Standardów Rachunkowości (IASB), której Unia Europejska powierzyła swoje kompetencje z zakresu tychże standardów, przejawia się poprzez wdrażanie sposobu finansowania, który mógłby przyczynić się do lepszego zarządzania tą instytucją. Mając na uwadze wielość możliwych schematów finansowania, Komisja Europejska powinna w odpowiednim przypadku mieć możliwość zastosowania systemu finansowania bezpośredniego. Ponadto należy dostosować wykwalifikowany personel w Komisji, tak aby mógł sprostać najistotniejszym wyzwaniom, jakie stanowią standardy rachunkowości, stojącym zarówno przed przedsiębiorstwami, jak i gospodarką europejską.

#### **8. Wydatki związane z personelem czynnie zatrudnionym w obszarze polityki**

### **„Konkurencja” (linia budżetowa 03 01 01)**

Zwiększenie o 7,5 % w porównaniu z rokiem 2006 środków przeznaczonych na wydatki związane z personelem czynnie zatrudnionym w obszarze polityki konkurencji wiąże się z nieuniknionym wzrostem liczby pracowników niezbędnych do realizacji zadań w tym obszarze polityki.

### **9. Ficalis 2007 (linia budżetowa 14 05 31)**

Program Ficalis, który ma za zadanie poprawę działania systemów podatkowych w ramach rynku wewnętrznego, okazał się bardzo skutecznym systemem. Należałoby zatem przeznaczyć wszelkie niezbędne środki na ten program, który w przeszłości okazał się skuteczny. Zwiększenie o ponad + 2,3% środków przewidzianych we wstępnym projekcie budżetu zdaje się być nieuniknione.

## WSKAZÓWKI

Komisja Gospodarcza i Monetarna zwraca się do Komisji Budżetowej, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. przypomina, że Parlament podtrzymuje poparcie dla środków wpisujących się w założenia strategii lizbońskiej, a w szczególności dla wsparcia na rzecz MŚP oraz innowacji, aktywnej polityki na rynku pracy, środków służących promowaniu równości szans, praktyk promujących kształcenie przez całe życie; z zadowoleniem przyjmuje wysiłki podejmowane w tej dziedzinie, ale zwraca jednocześnie uwagę na fakt, że zwiększenie środków jest znaczne w ujęciu względnym, lecz jego wartość absolutna pozostaje niewielka;
2. popiera koordynację wielu programów w ramach Programu ramowego na rzecz konkurencyjności i innowacji; wzywa jednak do zapewnienia należytej koordynacji różnych programów na rzecz MŚP oraz właściwego poinformowania beneficjentów tych programów, tak by programy te stanowiły skuteczną pomoc dla beneficjentów końcowych; domaga się także konsolidacji częściowo pokrywających się programów;
3. uważa, że należy przewidzieć środki, które w razie potrzeby pozwolą Komisji na zapewnienie bezpośredniego finansowania dla Rady ds. Międzynarodowych Standardów Rachunkowości (IASB), przyczyniając się do lepszego zarządzania tym organem w ogólnym interesie Unii;
4. ponownie wyraża swoje poparcie dla programu Fiscalis 2007 mającego za zadanie poprawę działania systemów podatkowych w UE oraz wyszkolenie urzędników na szczeblu krajowym w zakresie opodatkowania bezpośredniego i pośredniego; wnioskuje o stworzenie jednej, europejskiej bazy danych krajowych prawnych uzgodnień podatkowych, obowiązujących praktyk, narzędzi e-learning w celu podniesienia poziomu świadomości w dziedzinie przedsiębiorczości oraz ułatwienia prowadzenia działalności transgranicznej; wnioskuje w związku z powyższym o podwyższenie środków przewidzianych na program Fiscalis 2007 o kwotę wyższą od zaproponowanej we wstępnym projekcie budżetu;
5. sugeruje poprawę skuteczności działań Komisji oraz poprawę skuteczności podejmowanych przez nią decyzji, poprzez przyjęcie międzysektorowego podejścia do kierowania nią; domaga się ograniczenia wydatków administracyjnych Komisji.

PROCEDURA

<b>Tytuł</b>	Projekt budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2007 - Sekcja III - Komisja		
<b>Numer procedury</b>	2006/2018(BUD)		
<b>Komisja przedmiotowo właściwa</b>	BUDGET		
<b>Komisja wyznaczona do wydania opinii</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	ECON 0.0.0000		
<b>Ścisła współpraca</b>	nie		
<b>Sprawozdawca komisji opiniodawczej</b> Data powołania	Giovanni Pittella 3.4.2006		
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	20.6.2006	11.7.2006	11.9.2006
<b>Data zatwierdzenia wskazówek</b>	12.9.2005		
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	za:	30	
	przeciw:	0	
	wstrzymujących się:	0	
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Zsolt László Becsey, Pervenche Berès, Sharon Bowles, Udo Bullmann, Ieke van den Burg, Jan Christian Ehler, Elisa Ferreira, José Manuel García-Margallo y Marfil, Donata Maria Assunta Gottardi, Gunnar Hökmark, Karsten Friedrich Hoppenstedt, Sophia in 't Veld, Othmar Karas, Piia-Noora Kauppi, Kurt Joachim Lauk, Astrid Lulling, Cristobal Montoro Romero, Joseph Muscat, John Purvis, Alexander Radwan, Bernhard Rapkay, Dariusz Rosati, Manuel António dos Santos, Margarita Starkevičiūtė, Sahra Wagenknecht		
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Harald Ettl, Satu Hassi, Vladimír Maňka, Thomas Mann, Giovanni Pittella		
<b>Zastępcy (art. 178 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego</b>			