

# EVROPSKI PARLAMENT

2004



2009

---

*Odbor za ekonomske in monetarne zadeve*

**2006/2018(BUD)**

12.9.2006

## **MNENJE**

Odbora za ekonomske in monetarne zadeve

za Odbor za proračun

o predlogu splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2007  
(C6-0000/2006 – 2006/2018(BUD))

Oddelek III – Komisija

Pripravljaivec mnenja: Giovanni Pittella

PA\_NonLeg

## OBRAZLOŽITEV

Ta osnutek mnenja se nanaša na predhodni predlog proračuna za proračunsko leto 2007, ki ga je Komisija objavila 3. maja 2006.

### 1. Splošne opombe

Poročevalec želi oceniti ugodno razporeditev proračunskih sredstev, povezanih z lizbonsko strategijo, v spremenjenih poglavjih predhodnega predloga proračuna.

V večletnem finančnem okviru 2007–2013 so proračunska sredstva v predhodnem predlogu proračuna razdeljena v sedem naslovov, od tega se dva nanašata na cilje lizbonske strategije. Sredstva, ki so jima bila dodeljena, so se povečala za 4,6 %, podobno kot celoten proračun, na primer:

– Obveznosti iz naslova „Konkurenčnost za rast in nova delovna mesta“ so se povečale za 11,5 % in znašajo 8.796,1 milijona EUR. Zajemajo odhodke, povezane s programom inovacij in konkurenčnosti (+ 53,6 %), z vseevropskimi omrežji (+ 18 %) ter sedmim programom za raziskave (+ 3,4 %).

– Obveznosti iz naslova „Kohezija za rast in nova delovna mesta“, namenjene strukturnim skladom, so se povečale za 14,8 %, na 45.486,6 milijona EUR.

Ta proračunska sredstva so razporejena na več področij dejavnosti (gospodarske in finančne zadeve, podjetja, okolje, informacijska družba, energija in transport), ki večinoma ne sodijo v neposredno pristojnost Odbora za ekonomske in monetarne zadeve, vendar prispevajo k izvajanju lizbonske strategije.

V splošnem ugodna razporeditev obveznosti se kaže v proračunskih vrsticah, ki neposredno vplivajo na evropsko gospodarstvo. Čeprav je relativno povečanje proračunskih sredstev ugodno, je zaradi nizkih izhodiščnih zneskov v proračunskih vrsticah, ki so resnično namenjene konkurenčnosti, podpora malim in srednje velikim podjetjem ter inovacijam, njihovo absolutno povečanje še vedno skromno.

### 2. Upravni odhodki na področju gospodarskih in finančnih zadev (proračunska postavka 01 01 01)

Poročevalec z zadovoljstvom ugotavlja, da so se proračunska sredstva za odhodke za aktivno zaposlene v primerjavi z letom 2005 povečala za 8,1 %. Meni, da morajo imeti službe Komisije na voljo ustrezna sredstva za izpolnjevanje dodeljenih nalog na tem področju ter da je predlagano povečanje zadovoljivo.

### 3. Uskladitev in nadzor ekonomske in monetarne unije (proračunska postavka 01 02 02)

Poročevalec odobrava povečanje za 4,9 % v tej proračunski postavki, ki ga predlaga Komisija, saj morajo imeti oblikovalci politike in javno mnenje na voljo kakovostne analize, da lahko uspešno spremljajo razvoj evropskega gospodarstva.

#### **4. Prince – obveščanje o gospodarski in monetarni uniji, vključno z eurom (proračunska postavka 01 02 04)**

Poročevalec odobrava znatno povečanje proračunskih sredstev (za 40 %), namenjenih programu PRINCE. Informacijske kampanje o gospodarski in monetarni uniji ter euru so bistvenega pomena za euroobmočje. Raziskave javnega mnenja so pokazale upadanje podpore euru, kar je nedvomno tudi posledica nezadovoljivega obveščanja državljanov o prednostih gospodarske in monetarne unije ter povečanja cen ob uvedbi te valute. Nove kampanje so potrebne v novih državah članicah, zlasti tistih, ki se pripravljajo na vstop v euroobmočje.

#### **5. Okvirni program za konkurenčnost in inovacije (proračunska postavka 01 04 04)**

Ta proračunska vrstica je namenjena pomoči malim podjetjem in inovacijam, in sicer pri dostopu do virov financiranja. Okvirni program za konkurenčnost in inovacije vsebuje posamezne programe za podporo produktivnosti, inovacijam in trajnostni rasti. Malim in srednje velikim podjetjem, ki imajo težave s financiranjem, je treba nujno olajšati dostop do finančnih virov, toda pri večini teh programov ni povsem jasno, kakšni so njihovi cilji.

Poročevalec odobrava povečanje odobritev za prevzem obveznosti (za 55,3 %), toda dodeljeni zneski so kljub temu skromni: 142,1 milijonov EUR za prevzem obveznosti in samo 117 milijonov EUR za plačila (+ 30 %).

#### **6. Evropski investicijski sklad (proračunska postavka 01 04 09)**

Udeležba pri povečanju kapitala Evropskega investicijskega sklada je dobrodošla, ker spodbuja naložbe tvegane kapitala.

#### **7. Zastopanje EU v IASB**

Postopek priprave in sprejetja računovodskih standardov (ki jih oblikuje Odbor za mednarodne računovodske standarde (IASB), na katerega je EU na področju računovodskih standardov prenesla svojo pristojnost) je treba izboljšati, zato je treba vzpostaviti sistem financiranja, ki bo prispeval k boljšemu upravljanju tega organa. Komisija bi morala biti sposobna zagotoviti neposredno financiranje, saj obstaja več programov financiranja, ki utegnejo biti uresničeni. Poleg tega se mora pripraviti na velike izzive, ki jih prinaša uporaba računovodskih standardov za podjetja in evropsko gospodarstvo, namreč zagotoviti dovolj usposobljenih uslužbencev.

#### **8. Upravni odhodki na področju konkurence (proračunska postavka 03 01 01)**

Povečanje proračunskih sredstev, namenjenih aktivno zaposlenim na področju politike konkurenčnosti, za 7,5 % v primerjavi z letom 2006 je v skladu s povečanjem števila zaposlenih, ki je bilo potrebno za opravljanje dodeljenih nalog na tem področju.

#### **9. Program Fiscalis (proračunska postavka 14 05 31)**

Program Fiscalis 2007, namenjen izboljšanju delovanja davčnih sistemov na notranjem trgu, se je izkazal za zelo uspešnega, zato mu je treba dodeliti vsa potrebna sredstva. V ta namen je potrebno večje povečanje sredstev, ne le za 2,3 %, kot je predvideno v predhodnem predlogu proračuna.

## POBUDE

Odbor za ekonomske in monetarne zadeve poziva Odbor za proračun, da kot pristojni odbor v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

1. znova opozarja na stališče Evropskega parlamenta, ki odobrava ukrepe lizbonske strategije, zlasti podporo za mala in srednje velika podjetja ter inovacije, dejavno politiko na trgu dela, ukrepe za spodbujanje enakih možnosti in vseživljenjsko učenje; odobrava prizadevanja na tem področju, ugotavlja pa, da je relativno povečanje zneskov res precejšnje, vendar so dejansko še vedno premajhni;
2. odobrava uskladitev programov, ki so pomembni za okvirni program za konkurenčnost in inovacije; zahteva pa, da so programi v korist malih in srednje velikih podjetij usklajeni ter da so podjetja, katerim so namenjeni, dobro obveščena, tako da bodo programi učinkovito pomagali upravičencem; zahteva tudi uskladitev programov, ki se prekrivajo;
3. zahteva, naj se predvidijo sredstva, da bo Komisija sposobna zagotoviti neposredno financiranje IASB, kadar bo to potrebno, za boljše upravljanje tega organa v interesu EU;
4. poudarja svojo podporo programu Fiscalis 2007, ki je namenjen boljšemu delovanju davčnih sistemov v Evropski uniji ter usposabljanju nacionalnih uradnikov na področju neposrednega in posrednega obdavčenja; zahteva oblikovanje enotne evropske podatkovne zbirke nacionalnih davčnih zakonodaj, veljavnih praks in orodij e-učenja za dvig poslovne ozaveščenosti in pospeševanje čezmejnih dejavnosti; zato za program Fiscalis 2007 zahteva več proračunskih sredstev, kot je predvideno v predhodnem predlogu proračuna;
5. predlaga, da Komisija izboljša učinkovitost delovanja in sklepov s sprejetjem medsektorskega pristopa pri upravljanju; zahteva zmanjšanje upravnih odhodkov Komisije.

## POSTOPEK

<b>Naslov</b>	Predlog splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2007		
<b>Št. postopka</b>	2006/2018(BUD)		
<b>Pristojni odbor</b>	BUDG		
<b>Odbori, zaproseni za mnenje</b> Datum razglasitve na zasedanju	ECON 0.0.0000		
<b>Okrepljeno sodelovanje</b>	ne		
<b>Pripravlavec/-ka mnenja</b> Datum imenovanja	Giovanni Pittella 3.4.2006		
<b>Obravnava v odboru</b>	20.6.2006	11.7.2006	11.9.2006
<b>Datum sprejetja</b>	12.9.2005		
<b>Izid končnega glasovanja</b>	+: -: 0:	30 0 0	
<b>Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Zsolt László Becsey, Pervenche Berès, Sharon Bowles, Udo Bullmann, Ieke van den Burg, Jan Christian Ehler, Elisa Ferreira, José Manuel García-Margallo y Marfil, Donata Maria Assunta Gottardi, Gunnar Hökmark, Karsten Friedrich Hoppenstedt, Sophia in 't Veld, Othmar Karas, Piia-Noora Kauppi, Kurt Joachim Lauk, Astrid Lulling, Cristobal Montoro Romero, Joseph Muscat, John Purvis, Alexander Radwan, Bernhard Rapkay, Dariusz Rosati, Manuel António dos Santos, Margarita Starkevičiūtė, Sahra Wagenknecht		
<b>Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Harald Ettl, Satu Hassi, Vladimír Maňka, Thomas Mann, Giovanni Pittella		
<b>Namestniki (člen 178(2)), navzoči pri končnem glasovanju</b>			